

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Nikola Máchová

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Komparace znalostí laické a odborné veřejnosti o činnosti Policie ČR v rámci IZS

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Práce není plagiátem

Další hodnocení:

Diplomová práce představuje zprávu o aplikovaném kvantitativním výzkumu, který si vytyčil vedle obvyklých výzkumných cílů také cíl globální – provedená systémová analýza umožnila prostřednictvím teoretické části DP charakterizovat strukturní roviny charakterizující činnosti a funkce PČR v rámci IZS. Provedená strukturace byla potřebná – umožnila konstrukci dotazníku, který odrážel uvedenou globální strukturální analýzu.

Verifikace hypotéz o normalitě vedla k očekávaným předběžným předpokladům – znalosti laické veřejnosti (soubor respondentů byl spojen se sociálním okolím autorky výzkumu) měl výrazný Gaussovský charakter. Vedle průměrných znalostí s poměrně vysokou četností se objevily jen s nízkými četnostmi znalosti podprůměrné a nadprůměrné. Naopak, znalosti odborné veřejnosti (soubor respondentů byl vybrán po konzultacích s odborníkem na danou problematiku – lze jej tedy považovat za reprezentativní) měly teoretické rozdělení velmi vzdálené Gaussovské interpretaci. Zřejmě by bylo dobré doporučit následné výzkumy, které by mohly vést k Poissonovu rozdělení.

Výsledky verifikace obou hypotéz o normalitě (potvrzení a zamítnutí) byly kompatibilní s přijetím třetí hypotézy – mezi znalostmi laiků a odborníků byl na hladině statistické významnosti 0,05 očekávaný významný rozdíl (výsledek aplikace dvojrozměrných statistických analýz).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Které položky aplikovaného dotazníku ukazovaly nejvýraznější nedostatky v informovanosti laické veřejnosti o činnosti PČR v rámci IZS?

Existovaly položky aplikovaného dotazníku, které nebyly u odborné veřejnosti v souladu s poissonovskou interpretací znalostí?

Datum: 19.5.2021

Podpis vedoucího diplomové práce

