

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Tomáš Naar

Studijní obor: CNP

Oponent diplomové práce: Mgr. Štěpán Strnad, PhD.

Katedra/ ústav: Katedra bezpečnostních studií, Fakulta bezpečnostního managementu, PAČR

Název diplomové práce: Ochrana zdravotnických zařízení důležitých z pohledu ochrany obyvatelstva

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem předložené práce bylo *“stanovit a analyzovat všechny potencionální druhy hrozeb v rámci ochrany zdravotnických zařízení v České republice. Specifikovat fyzickou ochranu pro pacienty a personál zdravotnických zařízení a nastavit minimální průřezové standardy fyzické ochrany”* (s. 38). Ten se autorovi podařilo naplnit pomocí dvou stanovených výzkumných otázek. Fyzická ochrana zdravotnických zařízení (ZZ) je konceptualizována na podkladu systémové ochrany měkkých cílů, která je autorem v teoretické části komplexně a přehledně představena. Čini tak s oporou adekvátní odborné literatury. Zdařilou operacionalizací základních a souvztažných pojmů a multioborových přístupem autor prokazuje vysokou orientaci ve zvolené problematice. V rámci praktické části diplomové práce dochází k vyhodnocování jednotlivých druhů rizik, kterým jsou vystaveny ZZ, a to na případové studii vybraného ZZ, kde autor identifikuje a precizuje zásadní limity fyzické ochrany zařízení. Přidanou hodnotou zdařilé analýzy jsou autorova doporučení v ochraně ZZ v podobě metodiky, stanovující minimální pravidla ochrany. Text splňuje obsahově i formálně standardy kladené na tento druh kvalifikačních prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakých zahraničních modelů můžeme vycházet při zefektivnění fyzické ochrany ZZ v ČR a který považujete při možné domácí aplikaci za nejprilehavější?

Datum: 24. 5. 2021

Podpis oponenta diplomové práce... 