

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Vladěna Nesibová
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Katedra/ ústav: URT
Název diplomové práce: Připravenost Polikliniky Žďár nad Sázavou z pohledu požární ochrany
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 0%

Zdůvodnění shody: nerelevantní

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce je zaměřena na konkrétní a specifické téma bezpečnosti – řešení požární ochrany na konkrétní poliklinice. V rámci teoretické části autorka vymezila základní a nezbytné součásti dokumentace ve vztahu k předmětné problematice. Formulaci a zaměření cílů považuji za věcné a konkrétní. Podstatnou částí práce je vlastní šetření a prezentování výsledků. Z metodologického pohledu bylo využito formy strukturovaných rozhovorů, kdy autorka zjišťovala informace o reálném fungování zkoumaného prostředí. Pozitivně lze hodnotit vlastní šetření metodou pozorování a analýzy skutečného stavu řešené budovy dle vybraných částí (ordinací). Zjištěné informace jsou řádně prezentovány a interpretovány. Autorka provedla precizní analýzu jednotlivých požárních úseků včetně stanovení požárního rizika, stupně požární nebezpečnosti a posuzování požárních úseků. Součástí vlastního výstupu je dokumentace zdolávání požáru řešeného objektu. Autorka tak získala poměrně značné množství kvalitních vlastních výsledků a výstupů! Výsledky jsou náležitě v diplomové práci uvedeny. Část diskuze mohla být širěji rozpracována. Z hlediska jazykových formulací je v práci střídavě užívány budoucí a přítomný čas.

V práci hodnotím pozitivně provedení vlastního šetření, získání informací a jejich následnou prezentaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

x

Datum: 14.5.2021 Podpis vedoucího diplomové práce: 