

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Marie Trávníčková

*Studijní obor:* CNP

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* URT

*Název diplomové práce:* Informace k ochraně obyvatelstva pro občany ORT Týn nad Vltavou na jeho webových stránkách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):  
6 % shody:  
Zdůvodnění shody: DP není plagiát.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce na téma „*Informace k ochraně obyvatelstva pro občany ORT Týn nad Vltavou na jeho webových stránkách*“ se zabývá problematikou ochrany obyvatelstva na území ORP Týn nad Vltavou. Cílem práce bylo analyzovat webové stránky správního obvodu ORP Týn nad Vltavou a to se zaměřením na problematiku ochrany obyvatelstva. Studentka webové stránky hodnotila jednak subjektivně ze svého pohledu a dále pak analýzou dotazníkového šetření. V práci není příliš zohledněn obecný pohled a požadavky na tvorbu webových stránek z pohledu IT.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce uvádíte jako doporučení *informační leták* do schránek občanů. Opravdu si myslíte, že by to v dnešní době mělo smysl? Jaké jiné informační kanály je možné zvolit i s ohledem na různý věk obyvatelstva?

*L. Freidinger J.*

Datum: 27/12 2021 Podpis vedoucího diplomové práce.....