

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Kristýna Vlková
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Ladislav Karda
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název diplomové práce:</i>	Statistické šetření vybraných parametrů volání na tísňovou linku 155
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li><b>5. Neobvyklé</b></li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li><b>3. Logická – tradiční</b></li><li>4. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li><b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li><b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li><b>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</b></li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li><b>2. Velmi dobrá</b></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Teoretická část obsáhle popisuje stávající činnost ZOS ZZS bez jakýchkoliv návrhů na optimalizaci činností apod. Neobsahuje teoretická východiska pro statistické výpočty, ta jsou uvedena ve výzkumné části.*

*Metodika za použití přehrně odborných výrazů popisuje způsob získání výsledků výzkumu.*

*Výsledky připomínají cvičení ze statistiky – obsahují vysvětlení jednotlivých výpočtů a popis teoretických základů. Neobsahují „vytvoření struktury zdravotnické záchranné služby ve formě strukturálních rovin“, tato struktura je skryta v teoretické části.*

*Diskuse shrnuje výsledky ověření jednotlivých hypotéz.*

*Závěr rekapituluje splnění jednotlivých cílů.*

*Práce je velmi nesourodá, odkaz na některé obrázky a tabulky je uveden až v diskusi.*

*Jako 16 zdrojů jsou uvedeny i typové činnosti IZS, v textu z nich však není citováno, jsou pouze zmíněny, že existují.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Jaký by byl praktický dopad, kdyby nebylo potvrzeno Gaussovo rozdělení, ale například gama?*

Datum: 22. května 2021

Podpis oponenta diplomové práce.....