

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc.et Bc. Caroline Pajtlová*

*Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech*

*Vedoucí diplomové práce: MUDr. Milan Hanzl, Ph.D.*

*Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*

*Název diplomové práce: Paliativní péče v neonatologii z ošetrovatelského hlediska*

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování – po úpravě**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka zvolila psychosociální pohled na dané téma. Teoretická část je oproti zvyklostem obsáhlejší, ale vzhledem k závažnosti tematiky to lze akceptovat. K metodice výzkumu nemám připomínek, ale oceňuji velikost souboru a jeho strukturu. Výsledky šetření dávají srozumitelnou odpověď na výzkumné otázky. Práci by prospěla prezentace výsledků přehlednější formou. Diskuze je zpracována výborně a je jasným důkazem, že autorka tématu velmi dobře rozumí. Spolu se závěrem přesně definuje současnou úroveň paliativní péče o novorozence, ale hlavně jasně naznačuje priority pro další zlepšování této péče. V práci jsou jen drobné nedostatky, například méně vhodně vybrané citace (mrtvorozenost) a v některém označení citací v textu. Některé pasáže nesou známku toho, že autorka pracovala pod časovým tlakem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co považujete na základě Vašeho výzkumu jako zásadní pro další rozvoj a zkvalitnění paliativní péče v neonatologii?

Datum:..... 19 -08- 2021

Podpis vedoucího diplomové práce.....

MUDr. Milan Hanzl, Ph.D.