

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Adéla Boušová**

*Studijní obor:* *Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech*

*Vedoucí diplomové práce:* *Mgr. František Dolák, Ph.D.*

*Katedra/ ústav:* *Ošetrovatelství, porodní asistence a nedokladné péče*

*Název diplomové práce:* **Role sestry v systému včasného vyhledávání kriticky nemocných**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Předložená práce je zaměřena na aktuální téma, které úzce souvisí s autonomními kompetencemi vysokoškolsky vzdělaných sester. V teoretické části diplomové práce jsou zpracovány oblasti, které souvisí s tématem. V kapitole ***System včasného vyhledávání kriticky nemocného***, kde jsou vypsány jednotlivé týmy bych očekával jejich stručnou charakteristiku. V textu teoretické části práce se autorka odkazuje na adekvátní zdroje. Citační norma je dodržena.

V praktické části diplomové práce jsou stanoveny cíle, k jejichž naplnění byla využita kvalitativní strategie výzkumné šetření. Zvolenou techniku považuji za správnou, avšak při kvantitativním šetření bychom se možná dozvěděli více informací (např. souvislost mezi délkou praxe a schopnostmi posouzení pacienta apod.). Z metodologického hlediska nemám k práci připomínky. Výsledky jsou zpracovány přehledně.

Kapitola diskuse, která mohla přinést zajímavé polemiky je spíše rekapitulací výsledků bez hlubších kontextů.

V závěru jsou uvedena doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Nemám**

Datum: 27.5.2021

Podpis oponenta diplomové práce.....