

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Adéla Boušová, DiS.
- Studijní obor:* Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech
- Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* UOP
- Název diplomové práce:* **Role sestry v systému včasného vyhledávání kriticky nemocných**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
- Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce se týká problematiky Rapid Response System, tedy systému včasného vyhledávání kriticky nemocných, jež byly vyvinuty ke zlepšení bezpečnosti hospitalizovaných pacientů. Umožňují včasnou detekci kriticky nemocných a následně rychlou adekvátní péči s cílem předcházet zástavě dechu a srdeční činnosti.

Teoretická práce se zabývá popisem kriticky nemocného pacienta, systémem jejich vyhledávání, způsobem monitorace, popisuje jednotky intenzivní péče z hlediska stavebního uspořádání a technického vybavení, dále se autorka věnuje rolím sestry ve zvolené problematice. Celkem autorka použila 80 zdrojů.

Výzkumné šetření bylo realizováno formou polostrukturovaných rozhovorů se sestrami z vybraných pracovišť intenzivní péče. Původně, při zadávání práce, bylo plánováno, provést výzkum ve II fázích, tedy nejprve rozhovor v Brně ve FNUSA, kde byl systém v ČR vyvinut a poté na dalších vybraných pracovištích v ČR. V době plánovaného výzkumu však nebyla v Jihomoravském kraji příznivá epidemiologická situace a studentce jsem proto výzkum zde po konzultaci nedoporučila. Výzkumné šetření tedy probíhalo pouze v jednom zdravotnickém zařízení.

Studentka si stanovila 3 cíle, které se jí podařilo splnit. Výsledky jsou přehledně zpracovány. Drobnou výtku mám k Diskusi, která je více popisem výsledků než konfrontací s literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 26. 5. 2021

Podpis vedoucího diplomové práce.....

