

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kládia Frištiková
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ústav: URT
Název diplomové práce: Vytvoření knihy výsledků z modelování a prognóz dopadů
radiační mimořádné události na okolí jaderného zařízení v ČR

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce se zabývá modelováním dopadů radiační mimořádné události na okolí jaderného zařízení, konkrétně Jaderné elektrárny Dukovany. Teoretická práce je obsahuje relevantní informace k danému tématu, drobné výhrady bych měla ke členění některých částí, kde kapitoly tvoří pouze jeden odstavec. Metodika je popsána podrobně se zaměřením na možnosti využití SW programu ESTE EU, informace o citlivostní analýze chybí. Výsledky práce jsou obsáhlé a jsou zaměřeny na modelaci dopadů radiační mimořádné události na JE Dukovany získanou zadáním různých zdrojových členů. Vzhledem k této skutečnosti bych očekávala rozsáhlejší diskuzi. Jak jsem již zmínila v obecné části posudku, cíl práce byl naplněn pouze částečně, ale v tomto případě to není chybou autorky. Splnění cíle, tak jak je definován v kapitole 2 (str. 36), přesahuje rámec diplomové práce. Výhrady bych ale měla k formální stránce diplomové práce, práce obsahuje hrubé gramatické chyby, zejména co se týká shody přísudku s podmětem. Je také škoda, že autorka neupravila tabulky (rozdělená slova na dva řádky, str. 44–46), popisy tabulek patří nad tabulky, u tabulek ve výsledkové části chybí u tabulek a grafů zdroje).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete vysvětlit podstatu citlivostní analýzy?

Lze na základě citlivostní analýzy modelování a prognóz RMU vytvořit analogový katalog výsledků pro dopady na okolí jaderného zařízení?

Dokázala byste odhadnout rozsah celé knihy výsledků monitorování a prognóz RMU na okolí JE Dukovany?

Datum: 27.5.2021 Podpis oponenta diplomové práce: 