

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<i>Bc. Stanislava Kotková</i>
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	PhDr. Věra Stasková, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název diplomové práce:</i>	Spokojenost klientů v domovech pro seniory s poskytovanou ošetrovatelskou péčí
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová<u>3. Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce poukazuje na velmi dobrou orientaci v problematice. K dosažení cílů byl využit kvantitativně-kvalitativní výzkumný design. Z metodologického pohledu je průběh výzkumného šetření, včetně popisu souboru a zvolených výzkumných metod, popsán dobře, včetně využitých statistických testů. Kvantitativní část výsledků je přehledně zpracována do grafů s výstižným popisem a interpretací. Část výsledků věnující se testování hypotéz je přehledně zpracována, včetně stanovení nulových a alternativních hypotéz a jejich následného vyhodnocení (až na výjimku). Data získaná kvalitativním přístupem jsou zpracována do přehledných kategorií a podkategorií. V diskusi jsou komparovány výsledky jak kvalitativní, tak kvantitativní části výzkumného šetření, nechybí komparace s literárními zdroji, vlastní názor autorky včetně uvedení odpovědí na výzkumné otázky a vyhodnocení hypotéz. Použité zdroje jsou citovány dle normy. Samotný návrh výstupu z práce se jeví jako smysluplný a uplatnitelný v klinické praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Můžete upřesnit vyhodnocení hypotézy 3?

Datum: 20. 8. 2021

Podpis vedoucího diplomové práce.....