

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Marie Ludvíková
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
<i>Oponent diplomové práce:</i>	PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název diplomové práce:</i>	Úloha sestry v managementu bolesti po velkých ortopedických operacích
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <u>Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. <u>Ne zcela běžné názory</u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Přínosem práce je především její teoretická část, která je s ohledem na velmi široké téma bolest, (ve srovnání s podobnými pracemi na téma bolesti) velmi dobře stylisticky zpracovaná čtivou a stručnou formou a předkládá zajímavé a nejnovější přístupy péče a léčby. Nechybí jednotlivé kapitoly o roli sestry v jednotlivých fázích hodnocení a monitorace v ošetrovatelské dokumentaci. Odkazy na zdroje v teoretické části se většinou objevují na konci delších odstavců. Kapitola Anestezie je sice zajímavá, ale s ohledem na zaměření na ortopedické operace, ji považují za příliš podrobnou. Přestože je kladen velký důraz na zjišťování anamnézy bolesti při příjmu, dále v empirické části tyto informace nenacházím.

Operacionalizace je provedena formou citovaných definic. Doporučila bych popis ve vztahu k tématu.

V metodice není popsán způsob, jakým probíhal sběr dat s dokumentace pacientů. Pouze je uveden dotazník, nikoli práce s dokumentací. Jako respondent je uveden pacient resp. sestra, která sběr prováděla. Není také uveden způsob statistického zpracování. Nachází se až v kapitole Výsledky.

Schází přehled kategorií v úvodu kapitoly Výsledky. Považuji komentáře ke schémátům jednotlivých kategorií (Strach vyjádřila sestra P3) s následným přehledem jakým způsobem byl vyjádřen kód (Strach - P3) za duplicitní. Grafy jsou s ohledem na obsah příliš veliké. V grafech nejsou jednotně uvedena absolutní čísla a procenta. V Grafu je jen absolutní číslo, v komentáři společně s procenty.

V Diskusi především na straně 78 jsou přeneseny výsledky z dotazníku 1 bez další polemiky. V kapitole Závěr jsou formální nedostatky (odkazy na zdroje, vlastní další hodnocení).

Na stránkách 23, 40 a 45 jsou hrubé gramatické chyby. Text na straně 46 má jiný druh písma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohou být Vaše výsledky ovlivněny tím, že nejsou uvedeny další faktory ovlivňující bolest z dokumentace pacientů?

Datum: 18.8.2021

Podpis oponenta diplomové práce.....