

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Bc. et Bc. Jaroslav Zeman*

*Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

*Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)*

*Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.*

*Název diplomové práce: **Mezioborová spolupráce v koordinované rehabilitaci pohledem dvou oborů: sociální práce a fyzioterapie***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
  2. **Ne zcela běžné názory**
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Práce vykazuje vysokou shodu, ale pouze s předchozí verzí DP, která nebyla obhájená.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

V teoretické části autor širěji rozebírá na základě studia literatury problematiku, koordinované rehabilitace a týmové spolupráce v širších souvislostech dvou oborů – sociální práce a fyzioterapie. Teoretická část svým rozsahem a zpracováním více než 100 literárních zdrojů a důkazem schopnosti autora pracovat s literaturou.

Metodologie. Zde autor na podkladě citací metodologické literatury vysvětluje metodu axiálního kódování, bohužel ve vlastní práci není tento model využit. Cíl si autor stanovil poměrně široce a rámcově se podařilo k cíli dospět.

Výsledky: Výsledky autor prezentuje ve schématech, bohužel v některých částech se mnohou jevit méně přehledné.

Diskuze. Autor v diskuzi rozebírá jednotlivé výsledky, opírá se o literaturu a upozorňuje i na rizika, která z výsledků vyplývají. Diskuze je rozsáhlá a autor jasně ukazuje, že má celou problematiku zvládnutou i vlastní praxí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce.

Co je podle Vás největší překážkou využití KR u obou oborů?

Datum: 30. 8. 2021

Podpis vedoucího diplomové práce.....