

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

**PROTOKOL O OBHAJOBĚ
DISERTAČNÍ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Jitka DOLEŽALOVÁ**

Školitel : prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Název disertační práce : **Využití hodnotících a měřících nástrojů u populace starší 60 let**

Datum konání obhajoby : **20. 10. 2021**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných platných prospěl(a) neprospěl(a) zdržuji se

Hodnocení:

prospěta

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předsedkyně komise	doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.	<i>Sylva Bártlová</i>
Členka komise	doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.	<i>Marie Trešlová</i>
Člen komise	prof. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.	<i>Alan Bulava</i>
Členka komise	prof. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.	<i>Darja Jarošová</i>
Členka komise	doc. PhDr. Andrea Botíková, Ph.D.	<i>Andrea Botíková</i>
Členka komise	doc. PhDr. Jitka Němcová, Ph.D.	<i>Jitka Němcová</i>

V Českých Budějovicích dne 20. 10. 2021

PRŮBĚH OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

Předsedkyně komise doc. Bártlová zahájila po úspěšně vykonané státní doktorské zkoušce Mgr. Jitky Doležalové, studentky doktorského studijního programu Ošetřovatelství, obhajobu její disertační práce. Představila jmenovitě složení komise, přivítala oponentky a školitelku disertační práce prof. Tóthovou. Představila uchazečku dle profesního životopisu a následně ji vyzvala k prezentaci své disertační práce na téma Využití hodnotících a měřících nástrojů u populace starší 60 let.

Doktorandka zahájila prezentaci stručným seznámením s teoretickou částí disertační práce, definování pojmů, se kterými následně pracovala v empirické části – stáří, teorie stárnutí, změny vyplývající ze stáří, geriatrické syndromy, hodnocení geriatrického pacienta dle teorie Oremové, hodnotící nástroje v ošetřovatelství a v geriatrickém ošetřovatelství. Populace starší 60 let je jednou z nejohroženějších skupin z hlediska zdravotní stránky. Je nutné jim poskytovat vysoce kvalifikovanou a odbornou péči k udržení nebo zvýšení kvality života.

Cílem disertační práce bylo zjistit přítomnost vybraných geriatrických syndromů, zmapovat postoj sester k hodnotícím nástrojům používaných u populace starší 60 let, zjistit, jaký dopad mají geriatrické syndromy na kvalitu života a provést jazykovou validizaci hodnotícího nástroje Rapid Geriatric Assessment. K cílům práce bylo stanoveno 8 hypotéz a k metodě kvalitativního výzkumu byly stanoveny 4 výzkumné otázky.

Empirickou část disertační práce studentka zpracovala pomocí kvalitativní a kvantitativní výzkumné metody. Ke sběru dat použila standardizované nástroje Rapid Geriatric Assessment a nástroj pro hodnocení kvality života WHOQOL BREF verze. Výzkumné šetření bylo rozvrženo do 10 fází. Výzkumný soubor A tvořila populace starší 60 let z Jihočeského kraje a soubor B tvořily sestry poskytující ošetrovatelskou péči populaci starší 60 let v rámci Jihočeského kraje. Pro výzkumný soubor A byl pro doplnění informací vytvořen nestandardizovaný dotazník. Kvalitativní šetření probíhalo pomocí metody focus group a hlavním cílem bylo upravit ošetrovatelskou dokumentaci tak, aby vyhovovala populaci starší 60 let. Získaná data byla vyhodnocena v programech SASD a SPSS a byla statisticky testována.

Dále doktorandka prezentovala nejvýznamnější své výsledky. Standardizovaný nástroj RGA prokázal dostatečnou citlivost pro záchyt geriatrických syndromů – hodnocení křehkosti FRAIL, hodnocení sarkopenie SARC-F, mírná kognitivní porucha hodnocena RCS, úbytek tělesné hmotnosti dle SNAQ.

Závěrem sdělila, že geriatrické syndromy mají negativní vliv na kvalitu života, je nutné stále zvyšovat kvalifikovanost sester v rámci geriatrického ošetrovatelství. Úroveň vzdělání a délka praxe ovlivňují pohled na hodnotící nástroje a jejich používání. Nutné je pracovat i na edukaci seniorů a na prevenci polymorbidit a specifických geriatrických zdravotních problémů. Výslednou dokumentaci je možné použít v geriatrickém ošetrovatelství v jakémkoliv zařízení. Potvrdilo se 7 hypotéz z 8. H7 byla vyvrácena.

Předsedkyně komise poděkovala doktorandce za výstižnou prezentaci své disertační práce a vyzvala prof. Tóthovou, školitelku disertační práce, aby se k práci vyjádřila. Školitelka uvedla, že disertační práce byla zpracována z výsledků týmového projektu GAJU. Zpracované téma je velmi aktuální, přínosné. Seniorská věková kategorie populace roste. Studentka byla na stáži ve Finsku, která jí umožnila porovnat výsledky. Výsledky byly publikovány mimo jiné i v monografii. Jednotlivé části disertační práce na sebe logicky navazují a vytváření tak hodnotný celek a čtivý materiál. Školitelka doktorandce poděkovala za odvedenou práci. Předloženou disertační práci školitelka zhodnotila velmi kladně a doporučila k obhajobě – viz posudek školitele.

Prof. Jarošová, oponentka disertační práce, vyjádřila aktuálnost a prospěšnost tématu. Finsko je nejlepší v Evropě, co se týče geriatrické péče. Současná ošetrovatelská praxe v ČR se pohybuje v oblasti péče o starší populaci víceméně v obecné rovině, používají se obecné nástroje. Velmi kladně zhodnotila vysoký počet zdrojů. Studentka velmi precizně popsala metodiku. Výsledky jsou přínosné zejména pro geriatrickou praxi, management zdravotnických služeb pro seniory a také vzdělávání sester. Hlavní přínos spatřuje v překladech a ověření standardizovaného nástroje RGA v klinické praxi.

Oponentka práci celkově zhodnotila velmi kladně s přínosem pro studovaný obor. Práci doporučila k obhajobě – viz posudek oponenta.

Doc. Botíková, oponentka disertační práce, vyjádřila aktuálnost tématu a přínos pro rozvoj ošetrovatelské praxe. Cíle a hypotézy vycházely přímo z teoretických východisek. Zpracované a uvedené výsledky výzkumu považuje za promyšlené, detailně zpracované, jak z hlediska teorie, tak pro možnost uplatnění v ošetrovatelské praxi. Disertační práce přinesla mnoho nových poznatků. Důležité je však stále zvyšovat kvalifikovanost sester v rámci geriatrického ošetrovatelství.

Předložená práce byla zpracována na velmi dobré úrovni po stránce odborné i metodologické. Práci oponentka doporučila k obhajobě – viz posudek oponenta.

Diskuze:

Doc. Němcová:

„Hypotéza 1 – „Zjistit pomocí hodnotícího a měřícího nástroje odlišnost vykazovaných potřeb dle typu primárního onemocnění“. To je podle mě cíl. Můžete hypotézu přeformulovat?“

Prof. Jarošová:

„Mám problém s kategorií 60+. Jak jste rekrutovala vzorek 60+? Jak jste organizovala sběr dat u seniorů? Pomohlo Vám to snížit věkovou hranici ze 75 na 60 let?“

Prof. Bulava:

„Vyjádřila jste riziko sarkopenie, úbytek hmotnosti. Zhodnotíte tyto kritéria? Je tam určitá podobnost? Věděla byste, která ze srdečních arytmií je spjata s rozvojem demence?“

Doc. Bártlová:

„Hodnotila jste sarkopenii a křehkost. Proč jste každou kategorii hodnotila zvlášť? Mělo to nějaký význam?“

Závěr: Doktorandka splnila všechny podmínky v souladu s Opatřením děkanky č. 7/2016. Uspokojivě prezentovala disertační práci a odpověděla na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně rozhodla, že uchazečka u obhajoby disertační práce PROSPĚLA.