

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

**PROTOKOL O OBHAJOBĚ
DISERTAČNÍ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Iva ŠAFARÍKOVÁ**

Školitel : prof. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Název disertační práce : **Význam edukace pro péči o pacienty s implantabilními kardiovertery-defibrilátory s možností dálkového sledování**

Datum konání obhajoby : **20. 10. 2021**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných **6** platných **6** prospěl(a) **6** neprospěl(a) **0** zdržuje se **0**

Hodnocení: *prospěl(a)*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předsedkyně komise	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.	<i>Valérie</i>
Členka komise	doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.	<i>S. Bártlová</i>
Členka komise	doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.	<i>M. Trešlová</i>
Členka komise	doc. PhDr. Andrea Solgajová, PhD.	<i>A. Solgajová</i>
Členka komise	doc. PhDr. Andrea Botíková, PhD.	<i>A. Botíková</i>
Členka komise	doc. PhDr. Jitka Němcová, Ph.D.	<i>J. Němcová</i>

PRŮBĚH OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

Předsedkyně komise prof. Tóthová zahájila po úspěšně vykonané státní doktorské zkoušce Mgr. Ivy Šafaříkové, studentky doktorského studijního programu Ošetřovatelství, obhajobu její disertační práce. Představila jmenovitě složení komise, přivítala oponentku a školitele disertační práce prof. Bulavu. Představila uchazečku dle profesního životopisu a následně ji vyzvala k prezentaci své disertační práce na téma Význam edukace pro péči o pacienty s implantabilními kardiovertery-defibrilátory s možností dálkového sledování.

V úvodu prezentace doktorandka definovala a popsala implantabilní kardiovertery-defibrilátory. Dále představila pojem Telemedicina v kardiologii a její klinické výhody. Současné doporučené postupy preferují dálkové sledování ICP oproti standardním ambulantním kontrolám. Nejpokročilejšími a zároveň nejrozšířenějšími systémy v ČR je Home Monitoring.

Sledování pacientů těmito systémy je bezpečné a přináší řadu klinických pozitiv.

Studentka si za cíle práce stanovila zjistit, jaká je současná úroveň znalostí pacientů s ICD o možnostech telemedicínské péče a zda by vytvořený edukační program zaměřený na problematiku telemedicínské péče o pacienty s implantovaným ICD mohl přinést aditivní prospěch, a tedy zda má smysl takový edukační systém zavést v podmírkách ČR do běžné klinické praxe. K naplnění cíle byly stanoveny 4 hypotézy a byla provedena operacionalizace základních pojmu.

Výzkumná část práce byla zpracována kvantitativní technikou metodou dotazníkového šetření. Do studie byl získán soubor 163 pacientů. Po vyplnění dotazníku byli pacienti randomizováni v poměru 1:1 na dvě skupiny. Intervenované skupině bylo nabídnuto absolvovat edukační program, který byl prováděn formou osobního rozhovoru, poskytnutím edukační brožury a zhlédnutím speciálně vytvořeného edukačního videa. Design studie studentka přehledně zpracovala do „Consort diagram“. Následovalo tříměsíční sledování. Ve vstupním dotazníku nebyl mezi skupinami pacientů statisticky významný rozdíl. Po třech měsících sledování odpovídali edukovaní průkazně lépe, než pacienti needukovaní.

Pacienti, kteří byli edukováni sestrou, byli s ústní formou edukace spokojenější než pacienti, kteří měli informace pouze od lékaře. Edukování pacienti jsou všeobecně spokojenější než needukovaní. Edukační sestra je proto velmi přínosná. Po 3 měsících sledování jsou výsledky výrazně signifikantní.

Na závěr doktorandka sdělila, že dálkové sledování pacientů s CIEDs přináší celou řadu výhod, a to jak pro pacienty, tak i pro lékaře. Dochází ke zlepšení kvality každodenního života, úspoře nákladů i času stráveného v odborných ambulancích. To vše zajišťuje multidisciplinární tým zaměřený na péči o pacienta s kardiologickým implantátem, jehož součástí by také měla být erudovaná sestra, která pacienta adekvátně provede v používání systému dálkového sledování. Výsledky potvrzdily, že po edukaci vedené sestrou pacienti vykazovali prokazatelně lepší znalosti. Většina pacientů by preferovala fokusovanou edukaci vedenou kvalifikovanou edukační sestrou jako standardní proces předávání informací během hospitalizace.

Předsedkyně komise poděkovala doktorandce za výstižnou prezentaci své disertační práce a vyzvala prof. Bulavu, školitele disertační práce, aby se k práci vyjádřil. Školitel vyzvedl zvolené téma a jeho aktuálnost. Nedávná pandemie infekčního onemocnění Covid 19 a drastické omezení jakékoli plánované ambulantní i hospitalizační zdravotní péče již jen umocnilo potřebu bezpečné dálkové telemedicínské péče. Pacienti hodnotili edukaci velmi pozitivně. Práce komplexně zmapovala znalosti pacientů s implantabilním defibrilátorem o možnostech dálkového sledování přístroje a poukázala na jejich vážnou absenci bez adekvátní edukace.

Předloženou disertační práci školitel zhodnotil velmi kladně a doporučil k obhajobě – viz posudek školitele.

Doc. Solgajová, oponentka disertační práce, vysoce hodnotila aktuálnost a prospěšnost tématu disertační práce. Jedná se o novou problematiku v našich podmínkách, která si vyžaduje zkoumání za účelem rozvoje nových poznatků a následnou aplikaci do klinické praxe. Autorka prokázala při zpracování teoretických východisek vysokou erudovanost. Stanovila si hlavní cíl a čtyři hypotézy. Zvolená metodika a analýza dat byly z hlediska stanoveného cíle a hypotéz zvoleny adekvátně. Výsledky disertační práce jednoznačně podporují rozvoj ošetřovatelství z hlediska telemedicíny.

Oponentka práci celkově zhodnotila velmi kladně s přínosem pro studovaný obor. Práci doporučila k obhajobě – viz posudek oponenta.

Doc. Kozák, oponent disertační práce, nebyl při obhajobě přítomen. Prof. Tóthová, předsedkyně zkušební komise, přečetla vypracovaný posudek v plném znění. Oponent práci hodnotil pozitivně, autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, v závěru položil doktorandce doplňující otázky, na které doktorandka následně adekvátně odpověděla – viz posudek oponenta.

Diskuze:

Prof. Tóthová:

„Výsledky Vaší práci ukazují, jak je důležitá pozice sestry. Jak vnímali pacienti edukaci?“

Doc. Bártlová:

„Ke komu se přenáší výsledky zaznamenané z kardiostimulátoru?“

Doc. Trešlová:

„Jak se Vám pracovalo s edukačním plánem? Dá se pracovat se strukturou dotazníku? Není to náročné?“

Doc. Němcová:

„Jak ženy, muži přijímají edukaci?“

Závěr: Doktorandka splnila všechny podmínky v souladu s Opatřením děkanky č. 7/2016. Uspokojivě prezentovala disertační práci a odpověděla na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně rozhodla, že uchazečka u obhajoby disertační práce PROSPĚLA.