



PROTOKOL O OBHAJOBĚ RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta : **Mgr. Hana Kubešová**

Název rigorózní práce : **Násilí a agresivita v nemocnicích Jihočeského kraje**

Obor státní rigorózní zkoušky: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

Oponenti:

- **doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.**

- **doc. PhDr. Lada Cetlová, Ph.D.**

Datum konání obhajoby : **8. 11. 2021**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: **5**

platných: **5**

prospěl(a): **5**

neprospěl(a):

Hodnocení: **PROSPĚLA**

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Jitka Němcová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.</i>	

V Českých Budějovicích dne 8. 11. 2021

Průběh obhajoby rigorózní práce:

Předsedkyně komise představila uchazeče jednotlivé členy komise a po krátkém představení uchazečky se přešlo k prezentaci obhajoby rigorózní práce.

Uchazečka vysvětlila výzkumné šetření, popsala hlavní cíl a dílčí cíle. U kvantitativního výzkumu uvedla 5 hypotéz, u kvalitativního výzkumu představila výzkumné otázky. Popsala metodiku sběru dat. Z 665 dotazníků, které rozdala, byla překvapivá více jak 85% návratnost. Výzkumný soubor tvořilo 8 nemocnic Jihočeského kraje. Vysvětlila metodiku zpracování dat a výsledky graficky popsala. Až v 98% případů se respondenti setkali s nějakou formou agrese. Ze statistického vyhodnocení hypotéz vyplynulo, že se pouze hypotéza č. 3 nepotvrdila, ostatní hypotézy byly potvrzeny. Na závěr uchazečka představila preventivní opatření v nemocnicích a další doporučení pro praxi.

Přítomná oponentka doc. Bártlová stručně shrnula svůj posudek na rigorózní práci. Neměla na uchazečku žádné dotazy.

Prof. Tóthová přečetla oponentský posudek nepřítomné oponentky doc. Cetlové. V oponentském posudku nebyly položeny žádné otázky.

Doc. Němcová i prof. Tóthová vyzdvihly úroveň rigorózní práce.

V další diskusi vystoupila doc. Brabcová a doc. Trešlová.

Závěr: Uchazečka uspokojivě odpověděla na všechny kladené dotazy a komise při tajném hlasování jednomyslně odhlasovala, že u obhajoby rigorózní práce PROSPĚLA.



PROTOKOL O RIGORÓZNÍ ZKOUŠCE

Jméno studenta : **Mgr. Hana Kubešová**
Obor státní rigorózní zkoušky: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
Datum konání obhajoby : **8. 11. 2021**

Povinné předměty:
Teoretické aspekty ošetrovatelství
Filozofie a etika v ošetrovatelství
Klinické ošetrovatelství - chirurgie

Volitelný předmět:
Management v ošetrovatelství

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: 5

platných: 5

prospěl(a): 5

neprospěl(a):

Hodnocení:

PROSPĚLA

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Jitka Němcová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Sylva Bártilová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.</i>	

Průběh rigorózní zkoušky:

Povinné předměty:

Teoretické aspekty ošetřovatelství

Národní legislativa ošetřovatelství.

Filozofie a etika v ošetřovatelství

Informování pacienta. Práva pacientů.

Klinické ošetřovatelství - chirurgie

Ošetřovatelská péče o nemocného po operaci břicha.

Volitelný předmět:

Management v ošetřovatelství

Kvalita zdravotní péče.

Závěr: Uchazečka reagovala na všechny položené otázky a komise při tajném hlasování odhlasovala, že u rigorózní zkoušky z uvedených předmětů PROSPĚLA.