



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4103 / Zootechnika

Studijní obor: 4103R007 / Zootechnika

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Kryptosporidiové infekce ryb

Student: Michal Havelka

Katedra: Katedra zootechnických věd

Vedoucí práce: prof. Ing. Martin Kváč, Ph.D.

Oponent: Ing. Michaela Horčíčková, Ph.D.

Pracoviště oponenta: JČU v Českých Budějovicích, ZF, Katedra zootechnických věd

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Autor splnil zadání a cíle, které byly stanoveny. Předložená bakalářská práce má standartní strukturu, je členěna na teoretickou a praktickou část. Literární rešerže se zabývá obecnými informacemi o kryptosporidiích a zejména popisem kryptosporidií, které byly nalezené u ryb. V praktické části byl proveden experiment k ověření infekivity *Cryptosporidium parvum* u dvou druhů ryb. V práci jsou dodrženy předepsané formální náležitosti, v textu se nachází pár gramatických chyb a větší množství překlepů. V práci je uvedeno prohlášení podle starého vzoru. Z pohledu kapitoly 2.3 Kryptosporidie a kryptosporidióza ryb a kapitoly 3 Studie zabývající se kryptosporidiovými infekcemi u sladkovodních ryb mi práce přijde méně přehledná. Za prvé kapitola 3 obsahuje zejména obecné informace o rybách a za druhé autor v kapitole 2.3 popisuje druhy kryptosporidií, které jsou u ryb již popsány a v kapitole 3 se k tomu vrací ve formě studií, které byly na rybách provedeny. Nehledě na to, že o některých nálezech kryptosporidií u ryb se pojednává až v diskuzi (např. *Cryptosporidium rat* genotype III u akvarijních rybiček). Jako možné řešení se jeví zpracování tabulky s jednotlivými druhy ryb a u nich nalezenými kryptosporidii. Text na str. 19 není zarovnan do bloku. V abstraktu a ve výsledcích je uvedeno osm prodejen zájmových chovů a akvaristik, v Tabulce 2 Seznam zájmových chovů a akvaristik je jich uvedeno 9. V kapitole 5.5 Charakteristika jednotlivých zájmových chovů a akvaristik se opakuje popis dvou prodejen 2x. Metody pro zpracování vzorků byly zvoleny vhodným způsobem. Velmi kladně hodnotím navržený experiment, při kterém nebyla prokázána infekivita *C. parvum* pro vybrané druhé ryb. Výsledky jsou zpracovány jasně a přehledně, stejně tak diskuze, kde autor porovnává získané výsledky s jinými publikacemi. I přes pár drobných výtěk je práce kvalitně zpracovaná, s dostatečným množstvím literárních zdrojů, které byly správně odcitovány a v rámci praktické části nám přináší nové a zajímavé poznatky.

Dotazy:

1. Mohla by být dovysvětlena metodika odběru trusu u volně žijících ryb? Tabulka 1 udává počet vzorků, které převyšují nad počtem uvedených druhů ryb.
2. Proč byly do experimentu navrženy právě tyto dva druhy ryb? Myslíte, že by experiment přinesl jiné výsledky, kdyby byl do experimentu zařazen např. pstruh obecný/duhový a byl použit pro ryby hostitelsky specifický druh kryptosporidie (např. *C. molnari*)?
3. Lze nějakým způsobem potvrdit zda zjištěná pozitivita u akvarijních rybiček byla pouze následkem kontaminace nebo mohou být skutečnými nositeli nalezených druhů kryptosporidií?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 07.05.2021

Podpis: