



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělská specializace					
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů					
Akademický rok:	2019/2020					
Název práce:	Původci svrabu u domácích zvířat (psi, kočky, drobní savci)					
Student:	Kristýna Filcová					
Katedra:	Katedra biologických disciplín					
Vedoucí práce:	MVDr. Jana Kvičerová, Ph.D.					
Oponent:	MVDr. Lada Hofmannová, Ph.D.					
Pracoviště oponenta:	Státní veterinární ústav Praha, Oddělení patologie a parazitologie					

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz příloha.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): **Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobré, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

19.7.2020

MVDr. Lada Hofmannová, Ph.D.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Příloha k bakalářské práci Kristýny Filcové „Původci svrabu u domácích zvířat (psi, kočky, drobní savci)“.

Konkrétní připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Autorka Kristýna Filcová se na 68 stranách textu zabývá, dle zadání, problematikou původců svrabu u psů, koček a drobných domácích savců.

První část zadání byla literární rešerše, kterou autorka rozpracovala na 28 stran. První polovinu rešerše věnuje autorka členovcům, kteří patří mezi původce svrabu, a na dalších 14ti stranách se věnuje léčivým přípravkům, z větší části antiparazitárním.

Druhá část zadání „Kazuistika“ zahrnuje odběr vzorků, mikroskopickou detekci a determinaci, a v neposlední řadě terapii, její efektu a hodnocení spolupráce majitelů.

Výsledky zahrnují 16 stran s katalogovým shrnutím celkem 38 pacientů.

Jak přehled léčivých přípravků v rešerši, tak souhrn pacientů v kapitole výsledků bych doporučila shrnout do tabulky, což by čtenářům umožnilo rychlou a jednoduchou orientaci a ušetřilo několik stran textu.

Obrázky u antiparazitik považuji za nadbytečné. Zejména spot-ony mají pro každou cílovou kategorii jiný obal. Uvítala bych naopak více snímků pacientů a jejich nálezů.

V rámci gramatiky doporučuji autorce správně sjednotit pomlčky (pomlčka vs. spojovník)

<https://www.pravopisne.cz/2018/01/spravne-psat-pomlcku-spojovnik/>

V práci se objevuje několik nepřesností např.:

Ve větě „Parazitující roztoči sají tělní tekutiny svých hostitelů, někteří parazitují jen po část svého života, jiní mohou přijímat potravu z prostředí nebo se živit jako dravci.“ by mělo být uvedeno „parazitičtí“ nikoliv „parazitující roztoči“; přesněji „parazitují v určitém stádiu“ než „po část svého života“; místo „jiní“ doporučuji uvést „neparazitičtí roztoči“.

U samců r. *Sarcopetes* trvá vývoj obvykle 10 dnů, ne 3 týdny.

Latinské názvy (i částí kůže) mají být uvedeny kurzívou.

Jedná se o hematoencefalickou nikoliv o hemencefalickou bariéru.

Pokud jde o pinnal-pedal reflex, autorka uvádí: „Pokud má zvíře do 5 sekund po podráždění ucha snahu se podrbat zadní končetinou, je diagnostika svrabu potvrzena.“ Nesouhlasím. Diagnostika nemůže být „potvrzena“, ale pouze podpořena tímto testem. Běžně na tento test kladně odpovídá pouze 70 % pozitivních pacientů.

Dovolím si s autorkou nesouhlasit v první větě závěru: „Cílem mé bakalářské práce bylo zpracovat přehled roztočů, kteří napadají malá domácí zvířata, jako jsou psi, kočky, králíci a morčata.“ Jak název práce udává „Původci svrabu u domácích zvířat (psi, kočky, drobní savci)“, zadána byla pouze menší částí všech roztočů, s kterými se u „malých“ domácích zvířat setkáváme. Pokud bychom zůstali v řádu Astigmata, bylo by vhodné několik zástupců zapadajících do zadáné kategorie doplnit v rámci literární rešerše:

Jak se nazývá původce svrabu u morčat?

Jaké další zástupce sarkoptidních roztočů můžeme nalézt u hlodavců např. u potkana?

Mezi stále častější návštěvníky ordinací z řad drobných savců patří také fretky a ježek bělobřichý. Jaké původce svrabu bychom měli očekávat u těchto dvou zvířat?

Autorka se nepřesně vyjadřuje v kapitole „2.2.3 Pyrethroidy“ „Do pyrethroidů patří účinná látka permethrin, která je vysoce toxická pro kočky. Zvířata hynou nejen po kontaktu s ní, ale i v případě kontaktu s ošetřeným psem. U zvířat se nepoužívá,....“ Permethrin je prakticky nejpoužívanější antiektoparazitickou látkou u zvířat, zejména u psů. Toxický je pro kočky, plazy, ryby, včely. Jiný pyrethroid, flumethrin v obojcích Foresto s akaricidním, insekticidním i repellentním účinkem, je indikován k použití i u koček, výrobce však neuvádí účinnost proti svrabu.

Proč je permethrin toxický pro kočky a pro psy ne?

Je použití ivermektinu u psů *lege artis* nebo „off label“?

Je některé z akaricidních antiparazitik dostupných na našem trhu oficiálně indikováno pro fretku nebo ježky?

Z 38 pacientů bylo léčeno 35. Autorka uvádí, že „Dvěma králíkům nebyl na žádost jejich majitelů podán žádný léčivý přípravek, protože byli usmrčeni.“

Z grafu lze vyčíst, že třetím neléčeným pacientem byl pes. Z jakého důvodu nebyl léčen tento pacient?

Vzhledem k rozsahu sledování (v letech 2016 až 2020) by se nabízelo vyhodnocení sezónnosti výskytu např. ušního svrabu.

Zaznamenali jste v některém z ročních období zvýšený výskyt pacientů se svrabem?

A v návaznosti na diferenciální diagnostiku původců svrabu bych si dovolila ještě poslední dotaz, zda autorka ví, **ke kterému z parazitických roztočů se váže výrazná sezónnost, vzhledem k tomu, že parazitické je pouze jediné stádium jeho vývoje?**

Autorka Kristýna Filcová splnila požadavky na zpracování zadané práce a prokázala schopnost pod odborným vedením vypracovat bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě. Při správném zodpovězení výše uvedených tučně zvýrazněných dotazů doporučuji klasifikaci „výborně“.

Dne 19.7.2020



MVDr. Lada Hofmannová, Ph.D.