



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Petr Kovář

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Česká republika a její integrace do Evropských společenství

Oponent bakalářské práce Ing. Jan Šmolík

Povolání oponenta: celník, ředitel Celního úřadu Strakonice

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Z obsahového hlediska se jedná o téma, které vykresluje složitost a rozmanitost obchodní politiky uplatňované mezi jednotlivými státy či sdruženími států v rámci různých unií. Současně je to i téma k zamyšlení nad vývojem ochranných opatření České republiky před vstupem do EU a vývojem a uplatňování ochranných opatření EU vůči okolnímu světu zejména v době hospodářské krize v kontextu, zda-li se skutečně jedná o podporu, resp. ochranu tuzemských či unijních obchodníků, nebo spíše o překážky v celosvětovém obchodě.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cílem práce je seznámení se s vývojem české (československé) obchodní politiky především s tarifními a s netarifními opatřeními z hlediska vývoje po roce 1989 do roku 2008, i když o samostatné obchodní politice ČR z hlediska celnictví, lze hovořit pouze k datu 1.5.2004, kdy se ČR stala součástí Společné obchodní politiky EU, a proto i zkoumané období mělo být spíše zvoleno k datu 1.5.2004, a pokud možno i s určitým rozsahovým omezením co do komodit. Součástí uvedeného seznámení je i analýza výběru cla u zájmových zemědělských komodit v návaznosti na vývoj a aplikaci tarifních a netarifních opatření jak ČR, tak i EU.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla zvolena formou vysvětlení vývoje a struktury tarifních a netarifních opatření používaných ČR a EU a na základě dosažitelných informací formou analýzy se pokusit potvrdit nebo vyvrátit hypotézu o snížení výběru cla, z tohoto zadání však nevyplývá na základě čeho nebo v jaké souvislosti mělo dojít k případnému snížení výběru cla. Podle názoru oponenta, se mělo jednat o snížení, resp. zvýšení výběru cla v souvislosti s přijetím některých předpisů EU po vstupu do EU, a tím i ke kombinaci způsobu výpočtu cla, například spojení valorického a specifického cla - tzv. kombinované clo. Použití kombinovaného cla se ke dni vstupu do EU v České republice neuplatňovalo.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data a informace jsou čerpány z aktuálních zdrojů Celní správy ČR.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup při zpracování práce odpovídá standardním přístupům k řešení problémů, tj. popsáním teoretických poznatků a následně řešení hypotéz za pomoci získaných dat a jejich následné interpretace, včetně závěru o jejich potvrzení či vyvrácení.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor je dlouholetým příslušníkem Celní správy ČR, která je garantem aplikace celních předpisů, tedy i tarifních či netarifních opatření v rámci mezinárodního obchodu, má praktické zkušenosti v rámci celního řízení a disponuje standardním odborným vzděláním pro výkon své funkce, které je zaměřeno i na teoretickou stránku celní politiky. Při zpracování rovněž využil dostupnou odbornou literaturu prof. Ing. Pavla Dvořáka, CSc, bývalého děkana fakulty managementu VŠE, a příslušné právní předpisy, které jsou dále nutné k rozvedení obecných definic použitých v teoretické části.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Práce s odbornou literaturou a právními předpisy, které jsou podkladem pro další rozvinutí teoretické části, odpovídá požadavkům na zpracování práce; k nepřímým citacím jsou uváděny prameny standardním způsobem.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Úroveň jazykového vybavení odpovídá běžné praxi. V práci se objevilo několik gramatických chyb, či „vypadnutí“ slov z textu, které ovšem nijak vážně nesnižují kvalitu obsahu práce. Nejedná se o neznalost gramatiky, ale spíše o nepozornost při zpracování textu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Text práce je formulován odborným a běžně používaným jazykem, se kterým se lze setkat jak v domácí, tak i zahraniční odborné literatuře a právních předpisech.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Práce je zpracována přehledně, systematicky, je vhodná pro rychlou orientaci v dané oblasti bez zbytečných zatěžujících dat a informací (ty lze podle citované použité literatury dobře dohledat), možná však mohly být jinak formulovány obsahově nadpisy ke kapitole 5.3 a k podkapitolám 5.2.2, 5.3.1 (ve skutečnosti měly být kapitolami jako kapitola 5.3, neboť pravděpodobně došlo k chybnému přečíslování kapitol a podkapitol). Na straně 51, obrázek 33 došlo při zpracování tabulky k prohození sloupců, tzn. údaji mezi EU a ČR, což vyplývá z obsahu práce, nejedná se tedy o chybu z neznalosti problematiky.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Základní cíle práce seznámit čtenáře s vývojem naší zahraniční politiky a provést analýzu vývoje cel v oblasti zemědělských komodit byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěru práce je dostatečně popsán výsledek zkoumaného problému, který může být plně využit pro další odbornou práci či prezentaci vývoje ochranných opatření EU, či navrhování makroekonomických postupů při řešení problémů trhu se zemědělskými komoditami v rámci celosvětového obchodu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práci lze využít jako cenný zdroj nejen pro studenty, ale i odbornou veřejnost univerzity, neboť přehledně popisuje problematiku tarifních a netarifních nástrojů obchodní politiky EU vůči třetím zemím, současně nabízí příklady výpočtu cla u zemědělských komodit a trend výběru cla u zemědělských komodit v posledním období.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně


Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Proč byly vybrány právě zemědělské komodity pro řešení zkoumaného problému?

Otázka 2: Jaký je zásadní rozdíl v aplikaci a realizaci tarifních a netarifních opatření v rámci mezinárodního obchodu?

Datum: 14. 09. 2010


Podpis oponenta bakalářské práce: