



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Agropodnikání

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Porovnání žacích strojů ŽTR Pelhřimov 164 a Krone R320

Student: Martin Vokáč

Katedra: Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky

Vedoucí práce: Ing. Martin Filip

Oponent: Mgr. Tomáš Zoubek

Pracoviště oponenta: Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky, Zemědělská fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Práce se zabývala porovnáním žacích strojů ŽTR Pelhřimov 164 a Krone R320. V teoretické části student představil pícniny, mechanizaci pro výrobu krmiv a mechanizaci pro sečení pícnin. Teoretický úvod do problematiky je velmi slušný, i když by se dalo polemizovat o relevantnosti některých zdrojů (například představení mechanizace pro výrobu krmiv pouze z jednoho zdroje navíc datovaného k roku 1986). Metodika práce je představena jasně a srozumitelně. Z formálního hlediska by se jí dalo vytknout pouze nejednotnost v matematickém zápise (na str. 22 a 24 pro dělení použít znak /, ale na str. 23 použít zápis zlomkem), nepřesné uvedení jednotek (Mn by mělo mít jednotky $[Kč \cdot h^{-1}]$ a Nj $[Kč \cdot t^{-1} \cdot rok^{-1}]$) a nevyjádření proměnné pro její výpočet (viz Bz). Výsledky autor uvádí přehledně a jsou dobře okomentovány. V obrázku 12 by však osy x a y měly být lépe popsány. V diskusi autor uvádí, že u podniku 2 byl výhodnější stroj Krone o $3,708 Kč \cdot t^{-1}$, ačkoliv ve výsledcích je to přesně naopak.

Otázka k obhajobě:

Jaká je příčina, že sečení s využitím stroje ŽTR Pelhřimov 164 trvalo více než dvakrát déle a spotřebovalo se při ní dvakrát více paliva než při využití stroje Krone EasyCut R320?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 10.05.2021

Podpis: