



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Studijní program:** B4131 Zemědělství

**Studijní obor:** 4106R019 Agroekologie

**Akademický rok:** 2020/2021

**Název práce:** Zjišťování odtoků vody z lesních pozemků měřením průtoků vody ve vodním toku

**Student:** Dominika Trojáková

**Katedra:** Katedra aplikované ekologie

**Vedoucí práce:** Ing. Václav Nedbal, Ph.D.

**Oponent:** Ing. Tereza Bernasová

**Pracoviště oponenta:** Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta zemědělská

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:**

Autorka významně rozšířila počet literárních zdrojů, což rozhodně oceňuji. Literární rešerše však působí stále nelogicky a nesourodě, odstavce na sebe často nenavazují. Orientaci v textu literární rešerše by pomohlo rozdělení na kapitoly a podkapitoly.

Práce s jazykem je na průměrné úrovni. Vyskytuje se menší množství překlepů či hrubých chyb, ovšem proti předchozí verzi předložené práce je zde enormní posun. Autorka stále mění rod, v jakém je text psán. Nejvíce se vyskytuje činný rod v jednotném čísle, což nepůsobí odborným dojmem.

Výzkumná část je na dobré úrovni. Obr. 17 (ofocený náčrt tužkou na papíře) v odborném textu však rozhodně nepůsobí dobře, obrázek je navíc velmi drobný a špatně čitelný.

Diskusní části chybí jakákoliv argumentace s literaturou. Bez citace literatury a zdrojů, kde autorka čerpá a o co svá tvrzení opírá, lze hovořit pouze o autorčiných spekulacích.

Celkově vidím v práci posun, i když některé nedostatky v textu zůstaly. Práci lze doporučit k obhajobě.

Otázky na studentku:

V literární rešerši uvádíte následující pojmy: půdní kryt, vegetační kryt, krajinný pokryv. Můžete je definovat?

V literární rešerši také hovoříte o intercepci na volných plochách. Můžete to vysvětlit? Dále, prosím, odůvodněte, proč mají opadavé dřeviny nižší intercepci než jehličnany?

Celkově při hodnocení výsledků práce berete v potaz pouze intercepci, jaké další odůvodnění byste nabídla? Co ve Vašem subpovodí může v odtoku hrát ještě roli?

**Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):**

**ANO**

**Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):**

**Dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 20.08.2021

Podpis:

*Bernasova!*