



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zemědělství

Studijní obor: Zemědělství - Prvovýroba

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Ekonomická efektivnost pěstování vybraných plodin v konvenčním a ekologickém systému hospodaření - případová studie

Student: Adam Picka

Katedra: KAES

Vedoucí práce: Doc. Ing. Jan Moudrý, Ph.D.

Oponent: Ing. Jaroslav Bernas, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta zemědělská

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Autor práce inklinuje k přílišnému zobecňování textu a k implementaci mnoha citově zabarvených slov, která směřují text na úroveň spekulací. V kombinaci s užíváním činného rodu (já budu, ...) pak text mnohdy působí neobdobně. Vnímám veliký rozdíl v textech, které autor přejímá z jiných zdrojů (především lit. přehled) a textem, který tvoří sám autor. V takovém textu je řada chybných formulací, hrubých pravopisných chyb a nejasný slovosled, věty často postrádají smysl a rozporují si v tvrzení. Texty obsahují nejednotnou velikost písma, chybné a nejednotné zápisy jednotek.

Literární přehled: Autor si klade za cíl orientovat se na ekonomiku pěstování pšenice oz. a ječmene oz. v režimu ekologického a konvenčního zemědělství. Ale literární přehled zásadním způsobem postrádá kapitoly, které by pojednávaly o pěstování pšenice a ječmene právě v režimu ekologického zemědělství a kapitoly pojednávající o ekonomické stránce jejich pěstování (dostupných zdrojů je mnoho). Namísto toho se dle mého názoru autor zbytečně upíná k obecným požadavkům na pěstování, které ale o ekonomice nepojednávají. Jaký je pro to důvod? Lze se dočíst pouze o velmi obecných aspektech zemědělské ekonomiky v rámci konverze na EZ (mohl by autor práce specifikovat tzv. konverzi na EZ a přechodné období?), o výsledcích českého hospodaření za rok 2019 a následně pak velmi obecně o ekonomické efektivnosti zem. produkce a dotacích.

Metodika: Metodická část je odbytá. Existuje jakýsi hrubý popis farmy konvenční, ale naprosto chybí informace o zmíněných ekologicky hospodařících jednotkách (což je i součástí cíle práce). Opravdu se jedná o totožné podmínky hospodaření? Ve všech podnicích, tedy jeden konvenční a dva ekologické? Jak jsou farmy orientovány? O jaké farmy se jedná? Proč toto autor neuvádí? Jedná se o pěstování pro krmivářské či potravinářské účely? Není jasné, jakým způsobem bude autor práce vyhodnocovat ekonomickou náročnost pěstování sledovaných plodin. Text je nepřehledný a popis postupu nejasný. Jakou část informací o ekonomice zaujímá autorovo sledování a jakou informace z NZVT (Normativy zem. výr. tech. z roku 2015)? Součástí metodiky jsou jakési zápisy o vstupech. Chybí zde popisy jednotek, vysvětlivky, specifikace vstupů (jsou ceny přípravků na ochranu rostlin jednotné? Jsou ceny za regulátory růstu jednotné?). Celkově nelze považovat metodiku za opakovatelnou. Autor by měl metodiku lépe představit při SZZ.

Výsledky: Jako čtenář se v textu ztrácím. Text obsahuje mnoho údajů, které však nejsou nikterak podloženy a celkově působí chaoticky. Samotné grafické zpracování je velice slabé a na kvalitě nepřidává. Diskuse: Autor se rozhodl oddělit diskusi od výsledků, což nepovažuji za chybu. Ale diskuse jako taková je dle mého názoru slabá a postrádá užší vazbu a argumentaci k předloženým výsledkům. Orientuje se jen na obecnou podstatu nákladů v KZ a EZ a rozdíl mezi takto stanovenými systémy, opírá se o neaktuální zdroje a tak zároveň nepřináší nic nového.

Závěr práce: Autor v úvodní části práce až alibisticky upozorňuje na nevýhody a nedostatky práce, které v podstatě staví celou práci na úroveň spekulací. Jako hlavní zjištění pak závěr představuje to, že EZ přináší lepší finanční bilanci ("z pohledu rentability") oproti KZ, což je však závislé na přísunu dotačních titulů. Seznam zdrojů: Seznam zdrojů je složen z mixu internetových a tištěných zdrojů o nejednotné citační normě. Citované zdroje neobsahují ani jména všech autorů. Autor navíc uvedením data tvorby citací internetových zdrojů prozrazuje, že k tvorbě práce nepřistupoval v čas (např. CZPEZ z 2015, která tvoří větší část diskuse - 14. 3. 2021), což svým způsobem koresponduje s celkovou kvalitou práce. Celá tato část je odbytá.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 10.05.2021

Podpis:

