



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Studijní program: Zemědělství

Studijní obor: Agropodnikání

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Zpracování podnikatelského záměru vybraného produktu

Student: Marie Tesařová

Katedra: Krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Jiří Sláma, Ph.D.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Využití metod zpracování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Interpretace výsledků, diskuse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Formální úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Celkový přístup a aktivita řešitele	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Výsledek testu plagiátorství: NENÍ PLAGIÁT (viz příložený dokument).

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY – zhodnocení dle hledisek (hodnotících kritérií)

Hledisko 1, 9 a 10: Kolegyně (dále autorka) zpracovala podnikatelský záměr dle zadání a v některých bodech ho i nadstandardně rozšířila (např. v marketingové kampani – tvorba vlastních internetových stránek a profilů na sociálních sítích, tvorba loga – aplikace na vybrané nosiče – „placky na batoh“; narýsování provozovny v softwaru CAD). U autorky této bakalářské práce byl zjevný velký (osobní) zájem, který se projevil v její aktivitě při samotném zpracovávání. To má také vliv na praktickou využitelnost této práce, neb autorka má o naplnění tohoto záměru zájem (považuje jej za svůj „sen“).

Hledisko 2: Literatura je velmi dobře zpracována a je v ní značné množství tuzemských i zahraničních zdrojů od renomovaných autorů. Nechybí ani odborné zahraniční články nebo legislativní dokumenty. Citace jsou velmi přehledné a jsou vhodně zakomponovány do textu. Snad jen drobnost, kdy se autorka na str. 10 drobně odlišuje stylem zápisu více zdrojů k jednomu termínu (obvykle odděluje středníkem v jedné závorce), to však nikterak nesnižuje hodnotu citace. U struktury literárního přehledu lze vyzdvihnout, že se autorka zamýšlí i nad smyslem podnikatelského záměru (tento bod i dále rozvinula v příspěvku, který sepsala do odborného časopisu Pekař Cukrář).

Hledisko 3 a 4: Autorka si v metodice jasně vytyčila metody a postupy (vč. prostředků), kterými chce data získat (sběr dat) a jak tato data zpracovat (výsledky). Jejich interpretace je pak stejně pečlivá. Kvalitativní výzkum (interview) vhodně doplňuje výzkum kvantitativní (dotazníkové šetření). U finančního zhodnocení je variantní řešení (optimistický, neutrální a pesimistický pohled) často opomíjeno, autorka si je vědoma různých scénářů. Osobně glosuji analýzu rizik, která je v dnešním turbulentním prostředí (v současné době vlivem pandemie) přímo kritická. Vlastní práce pak i místy přeplňuje požadavky na podnikatelský záměr (doporučených struktur je vícero).

Hledisko 5: Mezi závěrečné kapitoly lze zahrnout i „zhodnocení“, kde autorka vhodně shrnuje nejpodstatnější závěry z jednotlivých analýz. Možná, že k péči věnované celé práci, by si zasloužil „Závěr“ delší dovětek. Ale celkově toto hledisko hodnotím velmi pozitivně (hodnocení B = 1-).

Hledisko 6, 7 a 8: Co se týče odbornosti, autorka vychází z literatury a svého pečlivého studia. Termíny nazývá správně a je si jich vědoma i při interpretaci výsledků. Formální struktura je pak dána novou šablonou kvalifikačních prací, s kterou se bylo nutno v krátké době seznámit a práci dle ní naformátovat. Autorka skutečně exaktně zachovala vše, jak bylo předepsáno (absence volných řádků, rozdílné umístění nadpisů u obrázků a tabulek a mnoho dalších nuancí). Jako drobnost při jazykovém zpracování lze uvést místa, kde se autorka rozepisuje (vlastní hodnocení), např. za všechny: „drtivá většina“ (3. odstavec v kapitole 4., str. 58).

Otázka k obhajobě: V jakém časovém horizontu (kdy) chcete začít svůj podnikatelský záměr naplňovat?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 30.03.2021

Podpis: