



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zootechnika

Studijní obor: Zootechnika

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Hodnocení plodnosti hřebců a klisen v podmínkách přirozené plemenitby

Student: Lucie Trykarová

Katedra: Katedra zootechnických věd

Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Beran, Ph.D.

Oponent: Ing. Petra Folková, DiS.

Pracoviště oponenta: Přírodovědecká fakulta UK

| Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F | |
| 1 Splnění požadavků zadání | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 Práce s informacemi a odbornou literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 Vhodnost metodiky řešení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 Využití metod zpracování výsledků | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5 Interpretace výsledků, diskuse | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 Formulace závěrů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 Odborná úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 Formální úprava práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce je napsána se zjevným zaujetím a vztahem autorky k tématu a chovu koní jako takovému. Doplněná tematickými fotkami.

Ať už v „Literárním přehledu“, tak praktické části by však bylo lépe se úžeji přidržel vlastnímu tématu, jímž je přirozená plemenitba u koní. V „Literárním přehledu“ se bohužel autorka nevyvarovala překlepů, ale i faktických nesrovnalostí: např. "Během proestru vede rychlý vývoj folikulů k ovulaci a k nastolení sexuální ochoty." "Estrus neboli říje je doba sexuální ochoty....Ovulace se obvykle, ne vždy, dostavuje na konci říje."

Při větším počtu používaných zkratk by bylo vhodnější doplnit jejich seznam, aby nedocházelo k tomu, že některé zkratky zůstanou nevysvětlené, jako je to i v této práci.

Vzhledem k charakteru práce by měla praktická část převažovat nad teoretickou, tedy „Literární přehled“ poskytuje jakési uvedení do problematiky, zatímco gró spočívá ve „Výsledcích“, „Diskusi“ a „Závěru“.

Prosím autorku, aby v případě, že pomýšlí ve svém studiu a publikační činnosti pokračovat, tento fakt zohlednila.

Otázky k obhajobě:

1. Těžiště práce je postaveno na chovu a plemenitbě Anglického plnokrevníka (A1/1). Jsou nějaké zvláštnosti ve srovnání s jinými plemeny koní v reprodukci A1/1, ať už jde o anatomii, fyziologii reprodukce, či jiné?

2. Z hlediska statistického zpracování jsou v práci přehledně v tabulkách a/nebo grafech shrnuty vstupní hodnoty, chybí však informace o statistické průkaznosti rozdílů (např. v plodnosti hřebců A1/1). Jakým způsobem (testem) byste ověřila, zda rozdíly v procentuálním vyjádření plodnosti jednotlivých hřebců jsou statisticky průkazné či nikoli?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 12.05.2021

Podpis: