



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Studijní program:** Zemědělství

**Studijní obor:** Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině

**Akademický rok:** 2020/21

**Název práce:** Vyhodnocení obsahu 137Cs v houbách a lesních plodech na území Jihočeského kraje

**Student:** Jana Hálová

**Katedra:** Katedra potravinářských biotechnologií a kvality zemědělských produktů

**Vedoucí práce:** doc. MVDr. Lucie Hasoňová, Ph.D.

**Oponent:** RNDr. František Houser, Ph.D.

**Pracoviště oponenta:** Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum České Budějovice

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:**

Práce začíná teoretickou částí, ve které autorka velmi zdařile vysvětluje čtenáři základy radiační ochrany. Výklad je veden tak, že se čtenář přesouvá z odborné teoretické roviny do roviny reálného dopadu na život obyvatel ČR. Jako podstatnou pro výklad bych vyzdvihl kapitolu 1.3, ve které autorka popisuje monitorování radiační situace na území ČR a představuje čtenáři informační systém Monras a kapitolu 1.2.3., ve které vysvětluje dopady havárie v Černobylu. Po stránce formální se autorka drží šablony pro závěrečné práce, ve které jsou přeурčené odstavce (zároveň odsazení prvního řádku a mezera mezi odstavci). V textu je několik nepřesností ve formulacích (např. str. 28 „...kolem půl kg“) a nedokonalostí ve formátování (popisy tabulek a obrázků nemají nastavené horní a dolní indexy např. „ $^{137}\text{Cs}$ “, vztahy na str. 24 a 47 bych zarovnal na střed a tabulky rozdělené na dvou stranách by mohly mít zopakované záhlaví). Teoretickou část následuje část praktická. V úvodu je jasně popsán cíl práce a metodika. Výsledků je dosaženo s použitím popsané metodiky a jsou přehledně shrnuty formou tabulek. Na konci práce je závěr, který shrnuje výsledky a dokládá, že cíl práce bylo dosaženo. Vyzdvihl bych, že kromě výsledků monitorování a hodnocení dávek, jsou správně a jasně popsány i závěry důležité pro laického čtenáře, a to že konzumace borůvek a hub nasbíraných v ČR nepředstavuje zdravotní riziko na str. 48 a že jaderná elektrárna Temelín nepřispívá ke zvyšování obsahu Cs-137 v životním prostředí na str. 46. Také je potřeba vyzdvihnout, že práce vychází z velkého počtu odborných zdrojů.

K ústní obhajobě navrhuji jednu otázku:

Objasněte prosím rozdíl mezi aritmetickým a geometrickým průměrem (kap. 3.1 str. 29).

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 28.04.2021

Podpis:

*František Honsov*