



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

**Studijní program:** B4106 Zemědělská specializace

**Studijní obor:** Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

**Akademický rok:** 2020/2021

**Název práce:** Přestavba zemědělského objektu u obce Ortvínovice

**Student:** Jakub Sedlák

**Katedra:** Katedra krajinného managementu

**Vedoucí práce:** Ing. Jan Závitkovský

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Využití metod zpracování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Interpretace výsledků, diskuse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Formulace závěrů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Celkový přístup a aktivita řešitele	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Student ve své BP prokázal znalosti v oblasti posuzování stavebních konstrukcí chátrajících staveb a na základě poznatků získaných samostudiem dokáže rozhodovat, zda je vhodnější takovou stavbu ještě zachránit, či zdemolovat a postavit novou. BP je zpracována na odborné úrovni, student obecně rozumí problematice spojené s rekonstrukcemi. Práci v celku hodnotím jako velmi dobrou s odborným přínosem do praxe. Mírné nedostatky vidím v několika překlapech v textové části, dále v použití již delší dobu nenabízeného zdiva (Porotherm 45 R CB) a v ne příliš vhodně zvolené dispozici restaurace, kdy je nutné za hlavním vstupem vytvořit samostatný prostor zádveří a hlavně není vhodné, aby personál obsluhující bar a zákazníci u stolů chodil na toalety přes kuchyň.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Jak by byla vhodnější dispozice restaurace v závislosti na požadavku na zádveří a na samostatný oddělený prvoz kuchyně?
- 2) Na základě čeho byla navržena základová deska jako železobetonová a v tl. 300mm? Standardní provedení je deska z prostého betonu v tl. 100-150mm.
- 3) Jak je řešeno přeplnění akumulčních nádrží na dešťovou vodu při intenzivním dešti?
- 4) V objektech jsou dle textové části navrženy jako jediný zdroj tepla a přípravy teplé vody elektrokotle. Toto řešení je sice nejlevnější na pořízení, ale nejdražší na provoz. Navíc při dnešních zpřísnujících se požadavcích na vydávání průkazů energetické náročnosti budovy (PENB) by pro takový objekt PENB nemohl být vydán – výpočtově by nevyšel. Jaké by bylo jiné řešení přípravy teplé vody a vytápění v závislosti na současný požadavek na alespoň částečné využití obnovitelných energií?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

**ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 07.05.2021

Podpis: