



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zemědělství

Studijní obor: Zemědělství - Zpracování produktů

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Příprava běžného pečiva s přidavkem alternativních mouk

Student: Lenka Uhlířová

Katedra: Rostlinné výroby

Vedoucí práce: Doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.

Oponent: Doc. Ing. Jana Pexová Kalinová, Ph.D.

Pracoviště oponenta: ZF JU, Katedra rostlinné výroby

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka zpracovala ve své práci zajímavé a aktuální téma. Práce má pouze drobné formální a formulační nedostatky. Např. dle autorky je v ČR pěstování i přechování konopí zakázáno. Jak je tedy možné, že autorka pracovala s konopnou moukou?

U tabulky 1 postrádám citaci zdroje. Autorka uvádí, že sacharidy konopí jsou z poloviny vlákniny, co je tedy ta druhá polovina sacharidů. Informace o bližším složení sacharidů postrádám i u dalších plodin.

Na str. 22 je chybně napsaný název kyseliny kanabidiolové.

V metodice autorka uvádí, že prováděla elektroforetickou analýzu. Čeho?

Na str. 25 není uveden latinský název tykve kurzívou.

Tykev olejná nenes latinský název Cucurpita pepo, to je označení pro tykev obecnou, ale Cucurbita pepo subsp. pepo var. styriaca. Je to varieta tykve obecné, která pravděpodobně vznikla ve Štýrsku, tedy nepochází z Ameriky, jak je v práci uvedeno.

Citace v textu nejsou psány jednotně např. u citace Kadlec et al. 2012 na str. 19, je et al. uvedeno kurzívou, jinde kurzíva použita není, na str. 21 je citace psána s iniciálami autorů, na str. 20 je citace Moudrý 2011 bez et al. jinde s et al., v seznamu literatury je pak tato citace uvedena dvakrát.

V popisku grafů by mělo být uvedeno, zda se jedná o průměrnou hodnotu. Pokud byla provedeno statistické hodnocení následným testem, mohly být v grafu uvedeny i hodnoty směrodatné odchylky. U grafů s bodovým hodnocením by také mělo být v poznámce u grafu jaké označení je pro nejlepší a jaké pro nejhorší variantu.

K práci mám následující dotazy:

Co bylo použito jako slepý vzorek při stanovení celkových fenolů?

Jak si autorka vysvětluje horší senzorické hodnocení právě u bulek s přídavkem konopné mouky?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 12.05.2021

Podpis: