



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: Biologie a ochrana zájmových organismů

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Rozšíření a početnost labutě velké (Cygnus olor) na zimovištích a hnízdištích v jižních Čechách

Student: BC. Lucie Hnídková

Katedra: Katedra biologických disciplín

Vedoucí práce: Mgr. Jan Havlíček

Oponent: Mgr. Tomáš Bodnár

Pracoviště oponenta: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Jižní Čechy

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Připomínky:

1. Str. 9, odst. 1 – „Labuť velká se poprvé objevila na území Jihočeského kraje v roce 1953 (Hora, 1990).“ – citace není přesná, v r. 1953 bylo zaznamenáno první zahníždění v JČK. Výskyt v JČ je historicky doložen před r. 1953.
2. Str. 15, Obr. 4 – v popisku obrázku by bylo vhodné uvést, co znamená každá zobrazená barva v areálu rozšíření.
3. Str. 28, 1. věta – u uvedených druhů rybník nejmenší a zoboun americký postrádám uvedení jejich latinských názvů. V textu je chybně uveden název „zuboun“. České názvy druhů by rovněž neměly začínat velkým písmenem.
4. Str. 30, odst. 2 – v popisu metodiky hladinového sčítání jsou uváděny hlavní předměty sčítání (jedinci, páry, atd.) a „další statistiky“. Na tomto místě by měly být konkrétně představeny všechny zkoumané parametry, které byly po sčítání požadovány.
5. Str. 30 – u popisu 1. a 2. kontroly sčítání nejsou uvedeny konkrétní termíny, které byly ke sčítání doporučovány.
6. Str. 31, odst. 2 – chybí uvedení webových stránek, na kterých byl zveřejněn přehled sčítaných lokalit.
7. Str. 34, Obr. 11 – Proč graf nezobrazuje počet zkontrolovaných lokalit v 1. termínu?
8. Str. 51-54, „grafy o stavu lokality – vod.hladina, vegetace“ – kromě zmíněného zhodnocení o stavu sčítaných lokalit postrádám např. jakékoliv informace o těchto parametrech ve vztahu k obsazenosti vodních ploch. Graf/ Obr. 17 (str. 55) tak postrádá jakoukoliv návaznost na představené výsledky. U obr. 17 není uvedeno ani celkové N pro vstupující proměnné hodnoty.
9. Str. 56, odst. 3 – pro srovnání by bylo vhodné uvést informaci o počtu zkoumaných ploch ve východních Čechách.

V práci dále postrádám:

- podrobnější zhodnocení populačních výsledků ve 4. termínu, tj. v době pohníždění shromažďování populace. Tomuto období nebyla v diskuzi věnována žádná pozornost.
- Prezentování dalších získaných výsledků o lokalitách – nadmořská výška, nebo rozloha. Např. na str. 61 jsou v posled. odstavci pouze diskutovány údaje o hníždění ve vyšších polohách v ČR z jiných studií, ale chybí zde srovnání s vlastními výsledky.
- U zhodnocení vztahu obsazenost lokalit vs. nadmořská výška a rozloha lokalit by bylo vhodné uvést alespoň tabulku s výsledky o obsazenosti/hníždění na lokalitách. Neprůkazné statistické modely (zmíněné na str. 54) mohly být přidány do příloh.
- Prezentování výsledků o mutaci *Immutabilis*.

ZÁVĚREČNÉ OTÁZKY – viz samostatný list

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 14.05.2021

Podpis:

Rozšíření a početnost labutě velké (*Cygnus olor*) na zimovištích a hnízdištích v jižních Čechách (Bc. Lucie Hnídková, 2021)

ZÁVĚREČNÉ OTÁZKY

- 1) V rámci sčítání JČ bylo Jindřichohradecko dle výsledků z let 2000 a 2020 vyhodnoceno jako „populačně nejlepší“ v počtu labutích párů a mláďat. Jak zde vycházela statistika obsazenosti lokalit ve vztahu k rozloze vegetace na jednotlivých lokalitách v porovnání s ostatními okresy JČ? Potvrzují dílčí výsledky z Jindřichohradecka zjištěný pozitivní vztah obsazenost lokalit – vegetace s litorály nad 25% rozlohy? A pro zajímavost: jak by dopadlo např. srovnání počtu párů a mláďat v rámci Jindřichohradecka, pokud bychom rozdělili okres na Třeboňsko (významná rybníční oblast s velkými vodními plochami) a zbylou východní část (která se nachází ve studenější klimatické oblasti, ale je zde mnoho menších zarostlých rybníčků)?
- 2) Jaký byl zjištěný poměr mutace *immutabilis* u mláďat v populaci jižních Čech v roce 2020? Může autorka dodatečně zhodnotit četnost výskytu mutace v roce 2020 v porovnání s dřívějšími studiiemi?
- 3) Účastnila se také sama autorka sčítání na lokalitách? Pokud ano, chtěla by na základě vlastních zkušeností, pokud by znovu dostala tu možnost, upravit použitou metodiku nebo doplnit zadání o sledování dalších vhodných parametrů?

V Českých Budějovicích, dne 14. 5. 2021

Mgr. Tomáš Bodnár

