



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Studijní program: Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Agroekologie - Péče o krajinu

Akademický rok: 2020/21

Název práce: Zahrádkářské osady v Českých Budějovicích z pohledu ekosystémových služeb

Student: Bc. Tereza Homolková

Katedra: Katedra biologických disciplín

Vedoucí práce: RNDr. Markéta Slábová, Ph.D.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Celkový přístup a aktivita řešitele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Zahrádkářské kolonie ve větších městech, jako jsou České Budějovice, představují významné plochy zeleně se značnou ekologickou rozmanitostí. Nepominutelný je i jejich význam sociální a sociálně-ekologický, i role produkční. Práce řeší právě tyto rozličné funkce zahrádkářských osad z hlediska jimi poskytovaných ekosystémových služeb.

Studentka ve své magisterské práci navázala na práci bakalářskou, což je obecně velmi praktická strategie, jež se může pozitivně odrazit na kvalitě díla. Bohužel zde se to jeví, jako by se studentka během magisterského studia příliš neposunula (čemuž se mi nechce věřit...) a velký potenciál zadaného tématu nebyl zcela využit. I při samotné práci na textu kupodivu studentka zpočátku moc nezúročila své zkušenosti nabyté při psaní bakalářské práce a první odevzdané verze vypadaly, že je psal někdo vědeckou metodologií dosud nepolíben. Pak ovšem diplomantka své úsilí znásobila a postupně text výrazně zkvalitnil, což zohledňuji ve svém hodnocení.

Literární rešerše je dost popisná a uvítala bych v ní více provázanosti se samotným tématem, i více použité zahraniční literatury (i přes zjevnou lokálnost tématu nevěřím, že podobný vztah zahrádek a ekosystémových služeb nebyl řešen např. v Německu...).

Zvolená metoda výzkumu pomocí dotazníkového šetření je relevantní a v podobných studiích hojně používaná. Formulace otázek v dotazníku je v pořádku, jsou kladeny spíše „zástupné“ otázky, na které nemá respondent problém odpovědět (máte na zahrádce ovocné stromy, jak často sekáte trávník, jaké máte vztahy se sousedy apod.) a přitom dobře reflektují využití té které ekosystémové služby. Nicméně bohužel nebylo osloveno tolik respondentů, aby to umožnilo hlubší analýzy získaných odpovědí. Získané výsledky jsou tak spíše hrubým nástinem, jakousi „pilotní studií“.

Kvalita diskuze úzce souvisí s literární rešerší. Samotné úvahy autorky nad získanými výsledky jsou v pořádku a studentka jimi ilustruje svoji schopnost se nad problematikou zamyslet v širších souvislostech, ale chybí rozsáhlejší propojení s jinými pracemi na podobné téma. Závěry by mohly být formulovány stručněji a úderněji (klidně v bodech).

Celkově v tématu i ve studentce samotné cítím větší potenciál, než jaký byl naplněn, což mne trochu mrzí. Práce ale v celkovém kontextu rozhodně není špatná a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- 1) Čím si vysvětlujete vyšší hodnocení všech pozitivních aspektů zahrádek od nezahrádkářů (Otázka č. 2 „Zahrádkářské kolonie v intravilánu města považuji za“). V práci komentujete velký rozdíl ve vnímání zahrádek jako útočišť pro volně žijící zvířata, ale podobný, i když ne tak markantní, trend byl i u jiných odpovědí... čím myslíte, že to je?
- 2) Jak vidíte budoucnost zahrádkářských osad v ČR? A konkrétně v Českých Budějovicích?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 4. 5. 21

Podpis: