



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zemědělské biotechnologie

Studijní obor: Zemědělské biotechnologie

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Monitoring výskytu virů DWV, BQCV a CBPV ve včelstvech na území ČR

Student: Zahradník Václav

Katedra: Katedra Genetiky a zemědělských biotechnologií

Vedoucí práce: Ing. Hoštičková Irena, Ph.D.

Oponent: Ing. Stehlíková Dagmar, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra Genetiky a zemědělských biotechnologií

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce je zaměřena na velmi atraktivní téma v oblasti monitoringu výskytu onemocnění u včel. Práce je v klasickém členění abstrakt, úvod, literární přehled, cíle, metodika, výsledky diskuse, závěr. Práce je psána v činném rodě, což působí neoborně. Čtivost textu znesnadňuje chybné používání čárek v souvětích, občasně překlady a užívání laboratorních „slangů“.

Abstrakt neseznamuje čtenáře s výsledkem. Úvod by měl být více zaměřený na viry u včel a čtenáře připravit na obsah celé DP. Literární přehled detailně a čtivě popisuje včelu z biologického hlediska, její produkty a popis virových onemocnění zkoumaných v DP a RNA viry. Tuto část hodnotím jako zdařilou. Dále jsou popisované různé způsoby izolace RNA, které v případě citace jednoho zdroje vidím jako zbytečné takto detailně popisovat už i vzhledem k velmi nedostačujícímu popisu RT-PCR, která je stěžejní metodou v DP. Metodický postup je napsán srozumitelně pro eventuální další použití. Avšak chybí citace nebo postup optimalizace PCR cyklů. Jsou uvedeny tři různé postupy PCR, ale bohužel není uvedeno, jak k nim autor dospěl. Tato neznámá vzbuzuje nevěrohodnost výsledků a to zejména v rozdílnosti velikosti výsledných fragmentů s publikací Yang et al. 2013. Výsledky jsou spíše popis obrázků nežli komplexní zpracování dílčích výsledků a celkových dat. U žádné z ELFO analýz nebyla použita pozitivní kontrola, tudíž z obrázků prázdných gelů nelze stanovit, jestli reakce vůbec proběhla. Obrázky postrádají jakoukoliv úpravu (př. narovnání, popis velikostního markeru). Diskutovány jsou nové české i mezinárodní studie, které jsou dobře vztaženy k problematice onemocnění u včel. Závěr je stručně a jasně koncipován.

Otázky:

1. Vysvětlíte rozdíl velikostí ampliconů oproti publikaci Yang et al., 2013, z které byly primery použity.
V článku: DWV 820bp, BQCV 511 bp a CBPV 335 bp. V DP: DWV 702 bp, BQCV 424b, CBPV text-nespecifický, obrázek cca 200 bp
2. Doporučte další postup pro spolehlivou detekci těchto tří onemocnění.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 12.05.2021

Podpis: