



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zemědělské biotechnologie

Studijní obor: Zemědělské biotechnologie

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Detekce dědičného onemocnění anomálie oka (CEA) u ovčáckých plemen

Student: Bc. Žáková Hana

Katedra: Genetiky a zemědělských biotechnologií

Vedoucí práce: Ing. Dagmar Stehlíková, Ph.D.

Oponent: Ing. Irena Hoštičková, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra genetiky a zemědělských biotechnologií, Zemědělská fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Zemědělská
fakulta
Faculty
of Agriculture

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Hodnocení kvalifikační práce
Posudek oponenta práce

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Studentka vypracovala diplomovou práci na téma Detekce dědičného onemocnění anomálie oka (CEA) u ovčáckých plemen. V teoretické části shrnuje na 14ti stranách problematiku tohoto onemocnění u psů a laboratorní metody použité v praktické části této práce. Text je psaný čtivou formou, téměř bez překlepů a gramatických chyb.

Cíle práce jsou vhodně zvoleny a formulovány.

Metodika je zpracována velmi pečlivě a detailně. V česky psaném textu bych pouze namísto výrazu buffer použila raději český ekvivalent pufr.

Výsledky jsou vyjádřeny formou rozsáhlé souhrné tabulky. Výsledky kolidující s výsledkem z akreditované laboratoře by možná bylo vhodné, pro přehlednost, zvýraznit např. barevně. Pro lepší orientaci jsou vhodné zařazeny i grafy informující o výskytu genotypů u jednotlivých plemen zahrnutých do testování.

Diskuze je možná zbytečně rozsáhlá, např. popis postupů izolace DNA jinými autory, které nebyly v práci ověřeny považuji za zbytečný. Rozsáhlá pasáž, která porovnává výsledky oftalmologických vyšetření tohoto onemocnění staré i 40 let, je pro velké množství informací nepřehledná. Možná by bylo lepší tyto informace shrnout do tabulky, která by byla přehlednější.

Otázky k obhajobě:

Výsledky dvou psů, které autorce vyšly jinak (+/-) než akreditované laboratoři (+/+) jsou v tabulce hned pod sebou a navazuje na ně homozygotní genotyp (-/-). Byly tyto vzorky testovány autorkou společně (resp. byly vedle sebe i při izolaci DNA)? Nemůže se jednat o kontaminaci?

Jak moc závažný fenotypový projev má genotyp -/- u dlouhosrstých kolií?

Je v současné době nějak regulováno uchovňování jedinců tohoto plemene na základě vyšetření této genetické poruchy?

Je možné některé z testovaných trojic primerů použít k analýze vzorku v jedné reakci? Jak by se musela upravit metodika, případně jakou vizualizační metodu využít?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 13.05.2021

Podpis: