



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zemědělské inženýrství
Studijní obor: Agroekologie - Ekologické zemědělství
Akademický rok: 2020 / 2021

Název práce: Vliv vnějších faktorů na růst vybraného druhu z rodu (*Digitaria*)
Student: Bc. Natalie Paurova
Katedra: Katedra Genetiky a speciální produkce rostlin
Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Pexova Kalinová, Ph.D.

Oponent: Ing. Václav Dvořáček Ph.D.
Pracoviště oponenta: Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Práce má obvyklou dobře členěnou strukturu s dobře zpracovanou literární částí. Zaujala mne variabilita v počtu chromosomů a ploiditě těchto druhů. Ví se něco o počtu chromozómu u 2 u nás Vámi zmiňovaných rostoucích druhů?

K metodické části mám několik poznámek. 1) Z mého pohledu by bylo zajímavé porovnat testovaný materiál s nějakým u nás rostoucím druhem rosičky. 2) Mohl být detailněji přiblížen vegetačních pokus v květináčích (počet opakování, počet vyšetřovaných semen). Rovněž bych asi tento pokus nenazýval jako polní, ale volil bych termín např.: Nádobový vegetační pokus.

K výsledkové části práce mám rovněž několik poznámek. Z formálního hlediska mi chyběli ve výsledkových tabulkách uvedení jednotek pro hodnoty klíčení. Ne zcela jsem pak pochopil výsledky z kapitoly 4.5 Vliv intenzity světla na klíčení. Pominuli fakt, že v rámci intenzity světla hodnotíte pouze 2 krajní varianty (světlo a tmu) tak mne překvapilo, že zatímco ve tmě byl celkový počet vyklíčených rostlin signifikantně vyšší, tak hodnocení energie klíčivosti mělo v těchto podmínkách hodnotu 0? Můžete to vysvětlit? V případě tří termínově odlišně vyšetřovaných variant do květináčů uvádíte, že uschla všechna shodně po 25 dnech? To je zajímavé. Čím si tuto časovou shodu vysvětlujete? Kladně hodnotím i pokus o diskuzi, byť je asi těžké nalézt cíleně literaturu k těmto fyziologickým testům u této rostliny.

Se získanými závěry autorky s drobnou poznámkou souhlasím. Ta se týká klíčení semen fonia vlivem simulovaného sucha. Dle výsledků Vám dokonce signifikantně vyšlo, že hodnoty klíčení v koncentracích PEG 5 – 15 % bylo dokonce vyšší než kontrola bez přísadky PEG.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 06.05.2021

Přímápis: