



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Historický vývoj vybraného zámeckého parku a návrh na jeho revitalizaci

Student: Bc. Veronika Plchová

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Monika Koupilová, Ph.D.

Oponent: Ing. Petr Lechner

Pracoviště oponenta: OSVČ – Projektování, realizace a údržba soukromé i veřejné zeleně
JU v ČB, Zemědělská fakulta, Katedra krajinného managementu

| Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F | |
| 1 Splnění požadavků zadání | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 Práce s informacemi a odbornou literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 Vhodnost metodiky řešení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 Využití metod zpracování výsledků | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5 Interpretace výsledků, diskuse | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 Formulace závěrů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 Odborná úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 Formální úprava práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Jak autorka správně podotýká, termín Hluboká nad Vltavou máme spojený s jedinečnou kulturní památkou – zámek Hluboká. V práci je podrobně zpracován historický vývoj zámku a jeho okolí. Za dobu své existence byl poznamenán řadou změn, některé zcela zásadně změnili podobu zámku a okolí až do té dnešní. Autorka se dále věnuje zhodnocení aktuálního stavu zámeckého parku zejména na druhovou skladbu a zdravotní stav dřevin a na vybavení zámeckého parku, především lavičky, odpadkové koše, z hlediska bezpečnosti zábradlí u vyhlídkových míst apod.

Studium historických pramenů i vlastní terénní šetření lze hodnotit na výbornou. Vyzdvihl bych zpracování historických mapových podkladů i nového návrhu do jednoduchých přehledných vrstev GIS. Co postrádám je diskuse resp. porovnání – příklady řešení u jiných historických památek a poučení z těchto příkladů. Jak autorka sama uvádí v závěru, vlastní návrh byl vytvořen na základě vlastního uvážení a osobních preferencí. Je-li záměrem revitalizovat památku tohoto významu a zachovat ji nadále jako památku, bylo by vhodné, aby změny měly historickou spojitost ať již v druhové skladbě či zařízeních a vybavení parku.

Otázky k obhajobě:

Vyskytovali se zástupci rodu *Campanula* v trvalkové výsadbě jednotlivých parterů?

Nevím, zda byl, či nebyl, altán u hlavní vyhlídky. I kdyby ne, osobně považuji jeho zbudování jako dobrý nápad. Jak by však měl vypadat?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 11.05.2021

Podpis: