



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4103 / Zootechnika

Studijní obor: 4103T007 / Zootechnika

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Vliv probiotických krmných doplňků na růst a zdravotní stav telat

Student: Bc. Anna Šebková

Katedra: Katedra zootechnických věd

Vedoucí práce: Ing. Luboš zábranský, Ph.D.

Oponent: prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc., dr. h.c.

Pracoviště oponenta:

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je napsána velmi dobře. Studentka odvedla velké množství práce a dokázala získané výsledky vhodně zpracovat i využít včetně uvedení přínosů pro praxi. V práci se vyskytly jen drobné nedostatky formálního charakteru, např. interpunkce, stáří místo věk, jednotky nebyly uvedeny dle SI (např. g/l) apod. V práci je i velmi dobře provedeno statistické vyhodnocení a vedena diskuse. Tomu odpovídá i konkrétní závěr.

Vzhledem k objektivnímu charakteru práce mám na studentku několik otázek k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Mortalita (Graf 3.7) byla zaznamenána pouze ve skupině, již byla podána kombinace krmného doplňku a směsi bakterií, konkrétně ve čtyřech případech. Při použití samotného krmného doplňku a v kontrolní skupině nebyl zaznamenán žádný úhyn. Na základě statistické analýzy chí-kvadrát testem ani v tomto případě nebyl zaznamenán signifikantní rozdíl ($N = 16$; $\chi^2 = 0,3983$; $p = 0,8194$). Ačkoliv to nebylo statisticky průkazné, lze tam spatřovat určitý trend. Jaká by mohla být příčina?
- 2) Studentka uvádí, že zahájí antibiotickou léčbu až v okamžiku, kdy se ve stolici objeví krev, není vhodným řešením. Kdy by je navrhovala nasadit ona a jaké příznaky by pro to byly rozhodující?
- 3) Studentka uvádí, že u některých telat podle rozborů krve nedošlo k dostatečnému přenosu imunoglobulinů z kolostra, tzn. k dostatečnému přenosu pasivní imunity. A že by to mohlo být výživou. Nemohlo by to být i nekvalitním ošetřením a napojením po porodu? Výživa matek se vzhledem k vysoké porodní hmotnosti telat zdá v pořádku?
- 4) Proč byly nejhorší průjmy u telat v 60 dnech jejich věku?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 12.05.2021

Podpis: