



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Studijní program:** Zemědělské inženýrství

**Studijní obor:** Agropodnikání

**Akademický rok:** 2020/2021

**Název práce:** Analýza hospodaření ekologických farem na zvoleném trhu

**Student:** Bc. David Snášel

**Katedra:** Krajinného managementu

**Vedoucí práce:** Ing. Jiří Sláma, Ph.D.

**Oponent:** Doc. Ing. Jan Moudrý, Ph.D.

**Pracoviště oponenta:** ZF JU

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je zpracována velmi rozsáhle a pečlivě, řeší aktuální téma, zejména s ohledem na plánované navyšování podílu ekologického zemědělství v EU a nastavení strategických opatření, jako je např. SZP. Velmi pěkně a komplexně je zpracována literární rešerše, bylo by možné doplnit do ní ještě některé významné zahraniční autory z oboru ekologického zemědělství, avšak z pohledu obsahu je na velmi vysoké úrovni. Pozitivní je i velmi malý počet chyb či formulačních nepřesností (např. „Subjekty ... nebyly do databáze zařazeny“ na str. 40, řádek 33, či „reciklace“ ve schématu na str. 14, což je ale možná převzatá chyba z původního zdroje). Celkově jsou formulační schopnosti autora na vysoké úrovni a práce je psána velmi čtivě.

Precizně je zpracována i výsledková část, k čemuž přispívá i kvalitní metodika a dobré využití statických metod. Stanovené hypotézy jsou obsahově relevantní, ale mohly být zformulovány přesněji. Poměrně nízký počet respondentů z řad zemědělců je pochopitelný, stále jde o zhruba 20 % z úplného souboru subjektů hospodařících ve sledované oblasti a získat detailnější data. Ekologičtí zemědělci jsou zároveň přehlčeni administrativou a poskytováním informací, takže jejich ochota k poskytování „nepovinné“ zpětné vazby je obvykle nízká. Přesto je při interpretaci výstupů v této části dobré vzít v potaz, že odpovědi jsou zpravidla získány od progresivnější a ochotnější části ekologických zemědělců, která má k tomuto typu hospodaření komplexnější přístup a i jinou než ekonomickou motivaci. Právě v otázce motivace by se tedy hodil rozsáhlejší průzkum s detailnější kvalitativní analýzou získaných informací, což je ale spíše námět na novou samostatnou práci, nikoliv kritika stávající, již tak velmi rozsáhlé.

Ve výsledkové části řešící dotace a chov skotu BTM by bylo dobré lépe vysvětlit vyhodnocení dat. Takřka všichni ekologičtí zemědělci pobírají dotace, avšak řada z nich vstupuje do EZ právě kvůli dotacím (zejména ti, kteří hospodaří výhradně na TTP s nízkým zatížením DJ/ha). Zde by nejlépe vypovídal jejich hospodářský výsledek, resp. podíl dotací na něm. Obecně se nepředpokládá, že ekologičtí zemědělci zaměřeni na chov skotu BTM pobírají více dotací, než ostatní ekologičtí zemědělci, ale spíše že část z nich uzpůsobuje své hospodaření právě co největší efektivnosti „dotačního hospodaření“ a samotná zemědělská produkce je plněna jen v míře nezbytné pro získání dotací. Tato dílčí připomínka však nesnižuje celkovou vysokou kvalitu výsledkové části zaměřené na zemědělce.

Obdobně kvalitní je i výsledková část zaměřená na spotřebitele, zde by možná bylo dobré u grafů 3.24 a 3.25 ještě divezifikovat skupinu 0-20 %, nebo oddělit skupinu s hodnotou 0 % u nákupu biopotravin. V části hodnotící vnímání výhod biopotravin spotřebiteli (graf 3.31) by bylo vhodné zařazení kritéria „zdravotní přínos biopotravin“ – ačkoliv je toto kritérium diskutabilní, bývá spotřebiteli často vnímáno jako jeden z hlavních motivačních faktorů pro nákup.

Celkově je práce na velmi vysoké úrovni a přináší zajímavé a aktuální informace, zpracované přehlednou a precizní formou.

Otázka oponenta: Mělo by zastropování plošných plateb diskutované např. s novou SZP dopad na farmy v řešeném zájmovém území?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 07.05.2021

Podpis: