



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: účetnictví a financí

Student: Jana Červená

Studijní obor: ÚFRP

Název bakalářské práce: Účetnictví příspěvkových organizací na příkladu konkrétní organizace

Oponent bakalářské práce Ing. Ludmila Jandová

Povolání oponenta: středoškolská učitelka ekonomických předmětů

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Z hlediska neustálých změn v účetnictví příspěvkových organizací je zvolené téma významné a použitelnost komplexně a názorně zpracované problematiky je vysoká

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika textového zpracování je účelně a velmi vhodně doplněna tabulkově a graficky prezentovanými údaji

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka zařadila do práce všechny potřebné změny týkající se zpracovávaného tématu platné od 1. 1. 2010

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Dobrý postup od obecného (zákon, vyhláška, směrnice) ke konkrétní aplikaci ve zvolené příspěvkové organizaci, kterou velmi dobře zná a proto jednotlivá fakta dokumentuje na příkladech

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka v textu práce uvádí zdroje, ze kterých čerpá teoretický podklad pro uváděné skutečnosti

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Autorka prokázala velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Práci nelze vytknout chybu v odborné terminologii

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je

výborný

Komentář: Formální úroveň práce je velmi dobrá, tabulky odpovídají normě a grafy mají dobrou vypovídací hodnotu

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na jak dlouhou dobu ukládá zákon o účetnictví organizacím povinnost archivace dokladů a následnou skartaci?

Otázka 2: Vyhláška k čerpání prostředků z FKSP obsahuje i podmínky pro příspěvek na penzijní připojištění zaměstnancům. Zhodnoťte výhodnost tohoto příspěvku pro zaměstnavatele z hlediska dopadů do daní?

Datum: 25. 04. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Ing. A. Joudová