



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

**Studijní program:** Zemědělské inženýrství

**Studijní obor:** Agropodnikání

**Akademický rok:** 2020/2021

**Název práce:** Posouzení možností elektromobility v Jihočeském kraji

**Student:** Bc. Eva Duchoňová

**Katedra:** Krajinného managementu

**Vedoucí práce:** Ing. Jiří Sláma, Ph.D.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Využití metod zpracování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Interpretace výsledků, diskuse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Formální úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Celkový přístup a aktivita řešitele	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Výsledek testu plagiátorství: NENÍ PLAGIÁT (viz příložený soubor). Shoda u vše použitých (citovaných) zdrojů je méně jak 5 %.

Konkrétní připomínky – zhodnocení dle hledisek (hodnotících kritérií)

Hledisko 1, 9 a 10: Autorka zcela naplnila požadavky zadání. Samotné téma reflektuje aktuální problematiku diskutovanou širokou veřejností. Praktická využitelnost diplomové práce (dále jen „práce“) je v této oblasti nezpochybnitelná. Autorka definovala a zevrubně popsala elektromobilitu v různých souvislostech (od environmentálních – emisní limity, přes technické – dobíjecí stanice, bariéry a různé alternativy pohonů až po ekonomické – např. náklady na provoz). Autorka se v oblasti energetiky dlouhodobě pohybovala na středním manažerském postu a pro téma byla nadchnuta, to se odrazilo i v přístupu k této práci. Punc odbornosti dodal odborník z praxe (zmíněný v poděkování).

Hledisko 2: Využitých 112 internetových a 31 literárních zdrojů v práci je více jak dostatečné. Autorka využila dostupnou tuzemskou i zahraniční literatury a zachytila živou diskuzi na webu, která toto téma provází. Mezi literárními zdroji jsou renomovaní autoři. Aktuálnost a relevantnost zde byly prioritou. V novém roce (2021) použité informace (údaje a data) autorka procházela a případně aktualizovala. Hledisko 3 a 4: Autorka v metodické části jasně popsala materiál (zdroj) z kterého bude vycházet a metody (nástroje), které bude používat (aplikovat). Jako netradiční, zajímavou a přehlednou metodu pro kvantitativní (dotazníkové) šetření hodnotím CAWI. Pro práci (zhodnocení současného stavu) pak bylo nutné využít analýzu (deskriptivní) sekundárních zdrojů, které tvoří cca 40 % vlastní práce [1]. Proto i glosuji využití kvalitativního výzkumu (někdy bývá opomíjeno) pro plnohodnotné sociologické šetření [2]. Nechybí ani posouzení finančních aspektů [3]. Autorka zvolenými metodami plně naplnila všechny tři dílčí cíle stanovené v práci.

Hledisko 5: Zhodnocení na plné 3 str. textu se Závěrem na 2 str. (tedy dohromady 5 str.) hodnotím jako dostatečné. Ze zmíněných kapitol je mi jasné, že autorka rozumí problematice a dokáže závěry naformulovat. Možná až přespřílišný entuziasmus se projevil v některých závěrečných spojeních, např. „dostat pod kůži“ (4. odst., str. 98). Těchto nuancí je minoritně a kvalitu práce nesnižují. V bodech 5.-7. však drobně krátím stupeň hodnocení na B (tj. 1-).

Hledisko 6, 7 a 8: Použití odborných termínů je na výši (autorka rovněž děkuje odborníkovi z praxe). Bod 6 byl částečně zmíněn v předchozím odstavci, odtud hodnocení „B“. Formální úprava pak byla max. možným způsobem převzata ze závazné šablony kvalifikačních prací na ZF U. Autorka absolvovala i seminář k této problematice, kde se hojně zapojovala do diskuze (zejména ke zdrojům – které navíc v práci zvýraznila hypertextovou modří, využít byl klasický harvardský systém).

Závěrečné (souhrnné) stanovisko: Autorka zpracovala příspěvek s názvem „Uživatelské preference v oblasti elektromobility“ do odborného recenzovaného časopisu Elektro. Šéfredaktor tohoto časopisu si navíc vyžádal práci po její obhajobě s možností rozšířeného publikování. Jako školitel si přeji, aby takových nadšených studentů bylo co nejvíce.

Na konec si dovolím snad i neformální dotaz. Plánujete vlastní elektromobil a pokud ano, v jaké časovém horizontu (příp. značku, typ, model apod.)?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 14.04.2021

Podpis: