



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Studijní program:** Zemědělské inženýrství  
**Studijní obor:** Agroekologie - Ekologické zemědělství  
**Akademický rok:** 2020/2021

**Název práce:** Biologie, rozšíření a způsob regulace křídlatky (*Reynoutria* sp.)

**Student:** Bc. Jana Vrbová

**Katedra:** Katedra agroekosystémů

**Vedoucí práce:** Ing. Jaroslav Bernas, Ph.D.

**Oponent:** Doc. Ing. Jana Pexová Kalinová, Ph.D.

**Pracoviště oponenta:** Katedra rostlinné výroby

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je zpracována velmi nedbale, přesto přináší důležité informace o výskytu křídelatek v zájmovém území. Nelze nezmínit nepsání některých latinských názvů kurzívou či špatné psaní českých názvů ptáků s velkými písmeny. Označení hlízy pro pupeny na oddencích viz obr 6 a v diskuzi, není správné, sama autorka v literární části používá pro tuto část i správné botanické označení pupeny.

V obsahu práce není obsažen úvod, výsledky a závěr, diskuze není označena jako hlavní kapitola. Členění textu v literární rešerši by si také zasloužilo více pozornosti. Např. v kapitole Legislativa týkající se invazních druhů by dle mého názoru měla být začleněna kapitola Černý, šedý a varovný seznam invazních druhů na národní úrovni. Navíc bych v této kapitole očekávala informace o tom, zda je v těchto seznamech uvedena křídatka.

Kapitola prevence neobsahuje téměř žádnou zmínku o preventivních opatřeních, které by omezili šíření křídelatky. Nelogické je také členění kapitoly metody chemické, kdy po textu, který z velké části popisuje použití Roundupu, následuje oddělená kapitola Postřik a Injektáž. Tyto kapitoly by měly mít tedy společný nadpis způsoby aplikace herbicidů. Text obsažený na konci části Injektáž se pak věnuje opět Roundupu, tedy patří do úvodní části kapitoly Metody chemické. Postrádám alespoň zmínku o metodách fyzikálních. Literární část nepřináší mnoho nových poznatků o regulaci křídelatek.

Část Metodika spojuje provedení pokusu a výsledky dohromady. Čtenář tak neví, co vlastně bylo prací zjištěno, to se dozvídá až v závěru práce. Některé části se opakují. Autorka v práci popisuje pokus se zkouškou regenerace rostliny, chybí zde ale detailnější popis pokusu v metodice, kdy by bylo uvedeno zejména jak velké části v jakých podmínkách tedy minimálně v jaké teplotě, v jakém množství vody na daný počet oddenků bylo použito, či po jaké době bylo hodnoceno. Pokus nemá žádné opakování, proto nelze rozlišit mezi lokalitami nebo druhy či nějak data statisticky vyhodnotit.

Autorka se zabývá v práci pouze vyhodnocením plochy porostů křídelatek, nijak není vyhodnocena stanovená početnost rostlin na ploše na jednotlivých lokalitách ani není sledována ani objektivně hodnocena jakákoliv další závislost této početnosti na charakteru lokality např. vzdálenosti od toku, charakter lokality, způsobu hospodaření či vlastnictví.

V další části autorka popisuje zkušenost s likvidací na vlastním pozemku, ale není uvedeno, o jakou lokalitu se jedná. Postrádám jakékoliv vyhodnocení získaných výsledků.

Autorka diskutuje změnu výskytu křídelatky při porovnání s prací z roku 1999, ale výskyt s vyznačením lokalit pro porovnání není čtenáři k dispozici.

Seznam literatury postrádá abecední řazení, citace jsou nejednotně psány, někde používá autorka zkratku et al. Jinde vypisuje všechny autory, autory někde uvádí plným jménem jinde se zkráceným jménem, názvy časopisů jsou někde psány kurzívou jinde ne, názvy časopisů někde velkými písmeny jinde ne, u některých knižních publikací chybí nakladatelství aj.

V závěru doporučuje autorka pro regulaci křídelatky kombinaci metody mechanické a chemické i přesto, že se lokalita nachází v pásmu ochrany vod. Autorka by mohla vyvinout více snahy a navrhnout alepoň preventivní opatření proti dalšímu šíření, např. leták pro vlatníky pozemků nejen v dané lokalitě, o tom jak křídatku mechanicky regulovat, který by jistě nebyl špatným výstupem této práce.

K práci mám následující dotazy: V které části křídelatky je obsažen lutein?

Kterou z metod regulace křídelatky lze doporučit na základě literárních údajů a platné legislativy jako nejučinnější pro následující léta?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 11.05.2021

Podpis: