



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

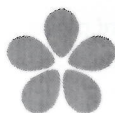
Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor: Agroekologie – Ekologické zemědělství
Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Hodnocení laterality koní
Student: Bc. Petra SEDLÁČKOVÁ - HANZLÍKOVÁ
Katedra: Zootechnických věd
Vedoucí práce: Ing. Jana Zedníková, Ph.D.

Oponent: Ing. Magda Vodrážková
Pracoviště oponenta: AOPK ČR

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Posuzovaná práce je v rámci zadaného tématu výborně zpracovaná a její závěry jsou využitelné v praxi. Bc. Petra Sedláčková - Hanzlíková se zabývala hodnocením laterality u koní a ostatních hospodářských zvířat. Zvolené téma nebylo dosud u nás komplexněji zpracované.

Kvalitní je práce i z formálního hlediska, akorát s poměrně nepřehledně členěnými kapitolami. Text je dobře zpracovaný s logickou návazností. Avšak ke zpracování textu a odborné literatury mám pár připomínek: Při citaci zahraniční studie se udává et. al (z latinského výrazu: et alia). V této práci bych raději zvolila český ekvivalent a kol., vzhledem k česky zapsaných citací dvou autorů. Stejně tak nebylo několikrát dodrženo správné přímé citování. V kapitole výsledky a diskuze je tabulka č.2 dvakrát (tabulka č.2: Výsledky korelační analýzy... a tabulka č.2: Výsledky olfaktorického testu...).

Slabinou vlastní práce je poměrně malý vzorek sledovaných koní, práci tak lze považovat za prověření a vyzkoušení metodiky a vyhodnocení na základě více kritérií, různých testů. Tato práce je pro následný výzkum jistě dobrým základem.

Z práce je vidět, že autor se v problematice velmi dobře orientuje. Prokázal nejen teoretické vědomosti, ale i praktické zkušenosti a využitelnost. Úroveň práce nesnižuje ani několik malých nedostatků, které jsou spíše formálního rázu.

Celkově jsem s prací Bc. Petry Sedláčkové - Hanzlíkové spokojena a s hodnocením výborně ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Olfaktorický test byl proveden pouze jednou. Proč test nebyl použit víckrát s jiným pachovým podnětem?
- 2) V metodice 4.3.5 „Test preference používání přední končetiny při nacvávání“ není uvedeno na kterou stranu (pravá x levá) se kůň při nacvávání pohyboval, jak se strany střídaly (pokud se střídaly) a jestli s rovnoměrnou četností. Mohla by jste prosím doplnit informace?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhované výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 10.05.2021

Podpis: