



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Zhodnocení potřeby provedení KoPU z hlediska přístupnosti pozemků na vybraných územích

Student: Bc. Aleš Vachuška

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Pavlíček, Ph.D.

Oponent: Ing. Milan Vlášek

Pracoviště oponenta: Jihočeský kraj – Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ekologie krajiny a NATURA 2000

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

K jednotlivým bodům hodnocení:

Ad 1: Zadáním DP bylo: „Zpracovat literární rešerši o možnostech popisu, sběru a vizualizaci prostorových dat v GIS. Popis různých vzdálenostních analýz, analýz sítí a analýz modelu reliéfu v GIS“ atd. Literární rešerše se z valné části zabývá pozemkovými úpravami a polními cestami. Prostředí GIS je víceméně odsunuto na okraj, navíc nepřesně a chaoticky (viz dále). U historie polních cest se autor poměrně podrobně zabývá 18. stoletím a pak přeskakuje rovnou do období po roce 1948. Myslím, že by si chybějící doba zasloužila alespoň stručnou zmínku. Rovněž bych očekával trochu podrobnější zhodnocení procesu kolektivizace a scelování po roce 1948, který měl v rámci tématu DP zásadní dopad.

Ad 2: Z části, která je hlavním tématem DP (prostředí GIS a analýzy dat) nabývám dojmu, že student naprosto nepochopil základní princip, části a funkce a vůbec vše, co s tímto prostředím souvisí. Pravděpodobně nerozlišuje mezi pojmy GIS a ArcGIS (navíc toto označení převážně píše špatně jako ArcGis), nerozlišuje pojmy S-JTSK a JTSK, nezná rozdíl mezi shapefile a třídou prvků atd. Některé definice jako například: „Hardware (technické vybavení), představuje odborný podklad GIS.“ jsou jen obtížně pochopitelné a není jasné, co tím chtěl autor říci – a obdobné obraty se vyskytují poměrně často v celém textu práce. Některé pasáže odkazující na ArcGIS vypadají, že byly vloženy z automatického překladače bez úpravy a pochopení toho, co vlastně původní text uvádí.

Ad 3 a 4: Metodika zpracování a využití metod bylo dáno zadáním a splněno z větší části. Postrádám alespoň zmínku o možnosti analýz modelu reliéfu ve vztahu k řešené problematice, případně konstatování, že vzhledem k charakteru území tato analýza postrádá smysl.

Ad 5, 6 a 8 a 10: Interpretace výsledků a formulace závěrů práce sráží úroveň DP na úroveň průměrné až podprůměrné bakalářské práce. Zejména srovnávací mapové výstupy připomínají hru „najdi 10 rozdílů“. Jsou nejednotné, kartograficky naprosto špatné, nepřehledné. Vzhledem k tématu diplomové práce „Zhodnocení potřeby provedení KoPU z hlediska přístupnosti pozemků na vybraných územích“ bych od autora diplomové práce spíše očekával, že provede vlastní analýzu předmětného území podle dat před KoPU, navrhne nové uspořádání cestní sítě a své výsledky bude konzultovat se stavem po provedených KoPU, případně se skutečným stavem v území. V diskuzi by bylo možné i zmínit názory uživatelů odlehlých pozemků na úspěšnost provedených opatření. Závěrem by mělo být doporučení pro praxi, jak v případě návrhu úpravy cestní sítě postupovat a jaké faktory a jaké vstupní prvky do GIS analýz zahrnout.

Ad 9: Po formální stránce je práce uspořádána víceméně ve formátu šablony stanovené ZF JČU. Přesto obsahuje poměrně dost drobných chyb a nepřesností, včetně drobných gramatických chyb. Některé seznamy (odrážky) jsou zbytečné a budí dojem snahy natažení textu, jiné zase jsou nepřehledné a těžko čitelné (např. str. 17). Student v celé práci nerespektuje stanovené pravidlo, že odstavec za obrázkem/tabulkou/odrážkami se nikdy neodsazuje, což opět snižuje čitelnost a přehlednost textu.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte rozdíly mezi pojmy GIS a ArcGIS, shapefile a třída prvků v prostředí ArcGIS, mezi kartografickým a geografickým souřadnicovým systémem.
2. Kde všude se mimo Armády ČR používá souřadnicový systém WGS1984? Je používán více než S-JTSK nebo méně?
3. Definujte minimálně 5 základních kartografických pravidel pro tvorbu mapového výstupu.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 07.05.2021

Podpis: