



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zootechnika

Studijní obor: Zootechnika

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Screening biologických aktivit vláknitých hub izolovaných z plástového pylu

Student: Ing. Františka Trmalová

Katedra: Katedra zootechnických věd

Vedoucí práce: Ing. Petr Tejml, Ph.D.

Oponent: Ing. Miroslav Kašparů, Ph.D.

Pracoviště oponenta: ukončené doktorské studium v oblasti problematiky chovu včelstev

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Vhodnost metodiky řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Využití metod zpracování výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Interpretace výsledků, diskuse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Formulace závěrů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Formální úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka předkládá poměrně inovativní téma diplomové práce. V České republice se touto oblastí výzkumu zabývá pouze několik málo pracovišť a úroveň poznání v této oblasti je velmi malá, zejména s ohledem na interakci hostitel/symbiont – mikroorganismus.

Literární přehled je sestaven nedostatečně. Obsáhleji popisuje jen charakteristiku včelího společenství a přibližně ¼ je zaměřena na hlavní téma práce, mikroorganismy. Je škoda, že podrobněji nepopisuje úlové symbiotické či komenzální mikroorganismy a věnuje se jen patogenům. Vyskytuje se v něm větší množství překlepů a některé faktické chyby (doba vývoje larvy trubce není 14 dní a *Varroa destructor* se (i dle citované publikace Leonard et al. (2020) neživí hemolymfou, ale tukový tělesem včel.

Kapitola materiál a metodika je napsaná srozumitelně, dostatečně popisuje zkoumané mikroorganismy, jejich získání a použité metody.

V kapitole výsledky a diskuse postrádám porovnání výsledků s jinými autory, spíše se jedná o velice krátký komentář, který se včelou medonosnou a její potravou téměř nesouvisí. Autorka by si měla ujasnit, jaké druhy mikroorganismů jsou houbami a jaký je rozdíl mezi gram + a gram – mikroorganismy. *Mucor* spp. je houba, nikoliv bakterie (v metodice je to uvedeno správně).

Je velická škoda, že hlavní část práce, výsledky a diskuse, je vytvořena nedostatečně. Z uvedených zjištění autorky spíše vyplývá, že se jedná o náhodný záchyt mikroorganismů jako kontaminantů plástového pylu z vnějšího prostředí a zcela postrádám jakoukoliv zmínku ve vztahu ke včelstvu.

Rozsah i obsah diplomové práce neodpovídá standardům diplomových prací. Doporučuji přepracovat diplomovou práci.

Otázka k obhajobě:

Můžete vysvětlit možný vztah (neutralismus, komenzalismus atd.) Vámi identifikovaných mikroorganismů ke včelstvu? Popisují jej nějaké vědecké práce?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

NE

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Nevyhověl/a

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 21.05.2021

Podpis: