

**ZÁZNAM O HABILITAČNÍM ŘÍZENÍ,  
které proběhlo před Vědeckou radou  
Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

**Jméno a příjmení, titul:** Mgr. Zuzana Říhová, Ph.D.

**Datum a místo narození:** 24. 3. 1981, Děčín

**Trvalé bydliště:** Bubenská 39, 170 00 Praha 7

**Pracoviště:** Ústav pro českou literaturu AV ČR, v. v. i., Vysoká škola kreativní komunikace

**Obor habilitačního řízení:** Teorie a dějiny novější české literatury

**Název habilitační práce:** Archeologie modernistické epiky. G. Apollinaire, T. S. Eliot, M Součková

**Téma habilitační přednášky:** „tentokrát nebudeme mluvit o válce“: Skupina 42, moderní umění, každodennost & válka

**Složení habilitační komise:**

*Předseda:* prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.

*Členové:* prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.  
prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.  
doc. PhDr. Ladislav Nagy, Ph.D.  
doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.

**Oponenti:** prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.  
doc. Mgr. Josef Hrdlička, Ph.D.  
Mgr. Martin Pokorný, Ph.D.

Hlasování Vědecké rady Filozofické fakulty proběhlo dne 12. prosince 2024.

Počet členů: 31                      přítomných: 27

Počet hlasů kladných: 17      záporných: 6              zdrželo se: 3              neplatných: 1

Návrh na jmenování docentkou podle ustanovení § 72 odst. (11) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) předložen rektorátu Jihočeské univerzity dne 13. 12. 2024.

prof. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.  
děkan Filozofické fakulty JU

## Stanovisko habilitační komise k návrhu na imenování docentem

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filozofická fakulta

Obor řízení: Teorie a dějiny novější české literatury

Uchazeč: Mgr. Zuzana Říhová, Ph.D.

Habilitační práce: Archeologie modernistické epiky: G. Apollinaire, T. S. Eliot, M. Součková

Pracoviště uchazečky: Vysoká škola kreativní komunikace

Habilitační komise:

**předseda: prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.** (Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy  
a Moravská zemská knihovna v Brně)

**členové: prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.** (Filozofická fakulta Univerzity Karlovy)  
**prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.** (Filozofická fakulta Univerzity Karlovy a Anglo-  
americká univerzita v Praze)

**doc. PhDr. Ladislav Nagy, Ph.D.** (Filozofická fakulta Jihočeské univerzity)

**doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.** (Filozofická fakulta Univerzity Karlovy)

### Hodnocení vědecké kvalifikace uchazečky

Mgr. Zuzana Říhová, Ph.D. působila v letech 2007-2014 na Ústavu pro českou literaturu AV ČR a opět od roku 2018 jako zaměstnanec Edičního a textologického oddělení. V letech 2014-2017 ve funkci vedoucí katedry bohemistiky na Oxfordské univerzitě. Kvalifikaci získala absolvováním studia českého jazyku a literatury (Mgr. – 2005) a srovnávací literatury (2013 – Ph.D.) na FF UK v Praze.<sup>1</sup>

Badatelský profil habilitantky je výrazně vymezen tématem české meziválečné avantgardy a literárním dílem Milady Součkové. Prvnímu tématu věnovala i autorskou monografii „Vprostřed davu. Česká avantgarda mezi individualismem a kolektivismem“, kterou vydalo nakladatelství Academia (2016), a která představuje vklad do aktuálně protežovaného tématu meziválečného modernismu a avantgardních poetik. Uvedenou publikací akcentuje možnosti pojmově-analytických instrumentů v podobě termínů dav, kolektivismus, unamismus, kolektivní a individuální (v próze členů Devětsilu a Literární skupiny), a doplňuje jimi interpretačně výrazné kolektivní i individuální monografie, které

---

<sup>1</sup> V podkladech pro komisi byl předložen jen diplom prokazující udělení vědecké hodnosti Ph.D. Předchozí dokumenty předloženy nebyly, a to přesto, že podle podmínek pro zahájení habilitačního řízení musí uchazeč doložit: úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a dokladů o získaných vědeckých a pedagogických titulech a případně i další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci.“

téma avantgardy v posledních desetiletích v českém prostředí znovu nastolily či akcentovaly, případně výrazně badatelsky rozšířily<sup>2</sup>. Publikace vychází z perspektivy, kterou české literární vědě nabídl Vladimír Papoušek (*Gravitace avantgard*), totiž z návrhu, aby byl rozšířen úzce vymezený pojem avantgardy, jak jej pro sebe reklamoval Karel Teige a jak posléze respektovala česká literární historie, o hnutí, která dotvářejí její „temnou a tvář“.

Druhé badatelské téma, dílo Milady Součkové, je základem nejenom předložené habilitační práce, ale současně i řady jednotlivých studií publikovaných v domácích (především Česká literatura) recenzovaných časopisech, čtyři z nich se pak staly součástí předkládané habilitační práce.

Celkem autorka vykazuje publikaci dvou článků v zahraničních recenzovaných časopisech (*Central Europe* (2016) a *Journal of Modern Literature* (2020)), a šestí studií v českých recenzovaných časopisech (5x Česká literatura - 2011, 2013, 2014, 2017, 2020) (1x Svět literatury, 2013).

Oběma tématům (avantgarda resp. modernismus a dílo M. Součkové) se pak uchazečka věnovala v příspěvcích přednesených na domácích a zahraničních oborových konferencích či v rámci přednášek na akademických pracovištích. Některé z nich byly publikovány v podobě kratších článků prostřednictvím konferenčních sborníků.

Habilitantka nevykazuje individuální grant, který by jí byl poskytnut na badatelskou práci, je členkou autorského kolektivu dvou grantových projektů: kritické vydání básnické sbírky Jiřího Koláře *Prometheova játra* (GA ČR 2022-2024, řešen na ÚČL AV ČR) a projekt *Images of Science* (poskytnut AV ČR, řešen archivem Masarykova ústavu 2022-2027). Jako členka grantových projektů rozvíjí především nástroje textologické a pohled, jež se proklamuje jako „politicko-historické epistemologické úsilí o psaní historické antropologie současnosti“ (projekt *Images of Science*), přičemž výstupy z obou zatím nelze posoudit (vzhledem k jejich shodnému zahájení v roce 2022) Autorka uvádí v rámci soupisů citací 14 výstupů evidovaných na WOS s komentářem „14 publikací, hodnota H-indexu 1 (každá publikace byla nejméně jednou citována)“. Podle kontroly na WOS je u 14 výstupů uvedena jen jediná citace, a to v případě studie publikované v roce 2020 in *Journal of Modern Literature* (<https://www.webofscience.com/wos/author/record/ADW-2727-2022>). Citační index získaný i prostřednictvím dalších nástrojů pro bibliometrickou kvantifikaci vědeckého výkonu prokazuje periferní postavením autorčiných textů v českém i mezinárodním badatelském poli. Tyto kvantifikátory však nejsou vhodné v případě humanitních věd. Pozici uchazečky v badatelském poli je tak možné potvrdit jen na základě zkušenosti členů komise a odpovídá (osobní i textovou účastí)

---

<sup>2</sup> Papoušek, V.: *Gravitace avantgard* (Praha: Akropolis 2007), Vojvodík, J. – Wiendl, J.: *Heslář české avantgardy* (Praha: Togga 2011), Srp, Karel (Ed.): *Rozlomená doba 1908 – 1928, Avantgardy ve střední Evropě* (2018), Michalová, Rea: *Karel Teige - Kapitán avantgardy* (2016), Wiendl, Jan (ed.): *Čtení o Karlu Teigovi: Víze, realizace, divergence 1919 - 1938* (2016), Kubíček, Tomáš – Wiendl, Jan: *Vykoupení z mlhy a chaosu*

spíše okrajovému zapojení do oborových debat. Badatelský výkon habilitantky je z hlediska objemu spíše substandardní vzhledem k nárokům habilitačního řízení. Jako poslední konferenční příspěvek dokládá habilitantka příspěvek přednesený v roce 2011 (v českém vědeckém prostředí, celkem 5 v letech 2007-2011) a v roce 2022 na zahraniční konferenci (celkem 4 výstupy v letech 2016, 2016, 2018, 2022). Z hlediska předepsaného limitu pro habilitační řízení na FF JČU vykazuje pouze dva články v zahraničních recenzovaných časopisech, jako kompenzaci lze vnímat publikované kapitoly v zahraničních monografiích. Dále chybí 4 články k limitu požadovaným na FF JČU. Žadatelka uvádí autorství 40 hesel do Slovníku české literatury po roce 1945, to však nelze ověřit, protože habilitantka neposkytla v soupise prací přehled těchto hesel. Jedná se o hesla v online verzi slovníku, v tištěné verzi z roku 1998 není jako autorka uvedena. Komise ocenila některé konkrétní výstupy v zahraničních kolektivních monografiích (in: J. Potter, ed.: *A Cambridge History of World War One Poetry*; Cambridge, CUP 2022, a v rámci publikace *Avantgarden im Zentraleuropa. Andere Räume, andere Bühnen*; Tübingen). Uchazečka proslovala 9 zvaných přednášek, z toho 8 v zahraničí.

Souhrnně lze říci, že vědecká činnost habilitantky rozvíjí v současné době akcentované téma modernismu a avantgardy o dílčí a detailnější pozorování zatím bez větší oborové rezonance. Tematicky je badatelské pole habilitantky úzce vymezeno a je charakteristické rozvíjením či variováním úzkého souboru několika badatelských otázek. Metodologicky není pevně zajištěno a má většinou charakter deskriptivní evidence přecházející do argumentačního pole metaforické interpretace. Tento rys je charakteristický i pro předloženou habilitační práci. Žádost o zahájení habilitačního řízení nespĺňuje formálně parametry objemu publikační činnosti u jednotlivých ukazatelů (počet článků v recenzovaných časopisech domácích a zahraniční), lze však uvažovat o nahrazení těchto nedostatků jinými částmi publikační činnosti.

#### **Závěr:**

**Vědecká kvalifikace uchazečky je velmi úzce zaměřena na několik tematických oblastí, nevykazuje přesvědčivější metodologické ukotvení, publikační aktivita je standardní, menší zapojení je v oblasti účasti na oborových konferencích, tj. v rámci oborových debat. Formálně splňuje požadavky na zahájení habilitačního řízení, jak jsou ukotveny v habilitačním řádu FF JČU, přihlídneme-li k možnosti kompenzace nedostatečného množství publikačních výstupů podobnými výstupy v dalších kategoriích. Uchazečka vykazuje značné zapojení do přednáškového života na několika renomovaných zahraničních institucích.**

#### Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazečky

V letech 2014-2017 působila habilitantka na bohemistice university Oxford, zde se její výuka orientovala na klíčové osobnosti české literatury (Hašek, Čapek, Kundera ad.). Žadatelka působila jako hostující profesorka na Columbia University (1 semestr) a UCL (1 měsíc).

Habilitantka v současnosti vyučuje na Vysoké škole kreativní komunikace. Potvrzením o výuce dokládá výuku předmětů Angloamerický modernismus (2019-2023) Anglický jazyk (2019-2021), Česká avantgarda v evropském kontextu (2019-2021), Milan Kundera (2019-2021), Interpretace klíčových děl moderní literatury (2022-doposud), Klíčová díla moderní české literatury (2022-doposud).

Z profilu vyučovaných předmětů uchazečky plyne, že se jen částečně překrývají s oborem habilitačního řízení, ty, u nichž k oborovému překryvu dochází, jsou v úzké souvislosti s její badatelskou orientací. Z předložených materiálů není zřejmé, které z předmětů jsou vyučovány na bakalářském a které na magisterském stupni studia.

Jako ukazatele pedagogického výkonu udává habilitantka 7 bakalářských prací vedených na Vysoké škole kreativního psaní (období není udáno) a 4 magisterské tamtéž. Vedení doktorských prací habilitantka neuvádí.

Pedagogický výkon je spojen s pragmatickým založením studia na VŠKK, ve vztahu k oboru habilitace uchazečka dokládá výuku tří předmětů – Milan Kundera (2019-2021), Česká avantgarda v evropském kontextu (2019-2021), Klíčová díla moderní české literatury (2022-doposud).

#### **Závěr:**

**Uchazečka splňuje formální požadavky stanovené pro zahájení habilitačního řízení na FF JČU a udělení titulu docentka.**

#### Hodnocení habilitační práce uchazečky

Komise se seznámila s prací a se všemi třemi posudky a zodpovědně vzala v potaz všechny okolnosti tohoto habilitačního řízení. Práce prošla třemi oponenturami, které vedli domácí odborníci, renomovaní i v souvislostech tematického zaměření práce.: Dr. Martin Pokorný, který vystudoval filosofii a anglistiku na FF UK a srovnávací literaturu na University of Pennsylvania. Je autorem knih *Způsoby četby* (2002), *Odezvy a znaky: Homér, Dante a Joyceův Odysseus* (2008) a *Řeč: příspěvek k situační fenomenologii* (2013), i jako překladatel se zaměřuje na díla modernistické literatury. Doc. Josef Hrdlička, se zabývá teorií poezie, komparatistikou a ekokritikou. Mmj. vydal v roce 2017 soubor studií o poezii a poetice *Poezie a kosmos* (Malvern) a v roce 2020 monografii *Poezie v exilu. Čeští básníci za studené války a západní básnická tradice* (Karolinum, česká a anglická verze). Třetí posudek vypracoval prof. Josef Vojvodík, český teoretik a historik umění, editor a překladatel, jenž se zabývá českou a světovou literaturou zejména 20. století, uměním baroka i vztahem mezi literaturou, výtvarným uměním a filozofií. Jeho individuální i kolektivní monografie výrazně profilovaly myšlení o tématu modernistického a avantgardního umění. **Všichni posuzovatelé doporučují práci k obhajobě.**

Doc. Josef Hrdlička konstatuje přínos práce především v souvislosti s uvedením díla Milady Součkové do mezinárodního kontextu, který zpětně umožňuje akcentovat pro výzkum české moderny podnětné otázky. Dr. Martin Pokorný klasifikuje práci jako „sondy do kulturní mysli“, jejímž ohniskem je Milada Součková, výsledkem je dle něj „popis a pokus o analýzu jednoho putativně vymezeného stadia ducha“ a ve svém celku je práce „cenným pokusem o změnu těžisek v chápání české meziválečné poezie a skýtá množství cenných podnětů k dalšímu rozpracování.“ Kritičtěji se k práci vyjadřuje třetí posuzovatel, prof. Josef Vojvodík, jenž práci označil za typ „tzv. kumulativní habilitační práce, sestavené z (většinou) již publikovaných textů, jak také dr. Říhová uvádí v autorské poznámce.“ Posuzovatel se věnoval i odbornému stylu publikace, o němž uvádí, že „celá práce o rozsahu 132 normostran čistého textu má tak rozsah a povahu spíše literárněhistorického a recepčně historického eseje, než analyticky založené habilitační práce“. Mezi výraznější výtky formálně obsahového charakteru ve vztahu k založení práce uvádí posuzovatel skutečnost, že práce není metodologicky jasně zasazena a nemá pojmenován cíl v podobě úvodní kapitoly, a podobně chybí oponentovi i závěrečná syntetizující kapitola, která by obsáhla to, „k čemu autorka svým archeologickým čtením modernistů dospěla“. Další oponentovy komentáře se týkají rozdílného interpretačního pojetí studovaných textů (kritizuje zjednodušující označení textů Apollinairova, Eliotova a Součkové jako post-apokalyptických s ohledem na skutečnost jejich vzájemné odlišnosti jak jejich básnickým založením, tak různým vztahem k mýtu a tradici, zvažuje oprávněnost označení Eliotovy básně jako pásmového textu, nejasnosti či nepřesvědčivost shledává v autorčině interpretaci kulturních symbolů). Oponent pak požaduje po autorce práce v průběhu habilitačního řízení odpověď na tři otázky:

„V čem autorka vidí vnitřní, ideovou vazbu mezi básněmi Apollinaira, Eliota a Součkové? A v čem spatřuje básnickou „archeologii“ v Eliotově Pusté zemi?

2) Jak vysvětlit paradox avantgardního, normativně stanoveného nároku inovací, nároku akcelerace inovací, a téměř souběžnou muzealizaci (moderní) kultury a umění? Jde tedy mj. o otázku vztahu mezi modernou a historismem, o problém historizace moderny s jejími návraty k historickým stylům a epochám (k antice, středověku, baroku).

3) Rozhodně nelze souhlasit s autorčíným tvrzením, že Česká umělecká avantgarda dvacátých let se k minulosti a k mýtům jakožto základům nového světa a nového řádu stavěla odmítavě“ (s.6). Nezvalova „Podivuhodného kouzelníka“ možno číst jako variaci ovidiovského mýtu proměny orfeovského básníka. Již „Předzpěv“ Podivuhodného kouzelníka je programovou adaptací ovidiovského hexametru a mýtus proměny je jedním z centrálních motivů básně. Vlastní zvuk ozvěnou z dálky se posmívá/Chceš-li být živ proměň se za živa!/ Tělo se rozpadne život však musí zbyť/ Chceš-li ho poznati musíš se proměnit“ Motivy biblického (novozákonního mýtu prostupují Wolkerovým Svatým kopečkem (1921) i Zavadovou Panychidou (1927) a již samotný název

nejrozsáhlejší české pásmové básně 20. let – Nový Ikaros Konstantina Biebla (1929) – mluví sám za sebe.“

Komise diskutovala eklektickou povahu předložené habilitační práce, a s ohledem na ustavení habilitačního řádu JČU článek 1 odst. 4b (může jít o „soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem“) uznala oprávněnost jejího předložení.

#### **Vyjádření k výsledku kontroly antiplagiátorským programem:**

Kontrola nezjistila v práci žádná problematická místa.

#### **Závěr:**

**Práce vzbudila diskusi mezi členy komise pro svůj eklektický charakter, který je však v souladu s pravidly pro zahájení habilitačního řízení na FF JČU (článek 1 odst. 4b - může jít o „soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem“), a uznala proto oprávněnost jejího předložení. Současně tato pravidla stanovují, že v případě předkládaných prací „sbírkové povahy“ je třeba, aby publikace byla rozšířena o komentář. Toto ustanovení práce zřetelně nesplňuje, jak konstatoval i oponent práce a na čem se shodla i komise: práce nemá části, které by poskytly metodologické východisko, stanovily okruh badatelských témat a otázek, a nemá ani závěr, který by syntetizující či komentářovou podobou shrnul dosažené výsledky autorčina bádání, tedy jednotlivých částí publikace.**

#### **Hlasování komise.**

Hlasování proběhlo tajně s výsledkem:

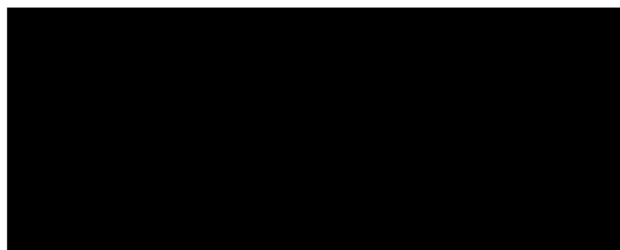
**4 hlasy pro a 1 hlas proti.**

#### **Celkový závěr:**

Komise **doporučuje** vědecké radě Filozofické fakulty Jihočeské univerzity udělit uchazečce tituli docentky v oboru Teorie a dějiny novější české literatury.

#### **Návrh habilitační přednášky:**

Hodnotící komise při respektování habilitačního řádu FF JČU **nemůže doporučit žádné z navržených témat, neboť jsou zřetelně úzce související s habilitační prací, a nevyhovují tak podmínkám habilitačního řízení.** („Uchazeč navrhuje témata související s jeho odborným a pedagogickým zaměřením, nikoli ale témata explicitně řešená v habilitační práci. Téma musí odpovídat zvolenému oboru habilitace; “). Komise proto doporučuje vyzvat uchazečku k návrhu nových témat habilitační přednášky.





## ZÁPIS

ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty

Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

konaného dne 12. prosince 2024

**Přítomni:** doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.; prof. PhDr. Václav Bok, CSc.; prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc.; prof. PhDr. Josef Grulich, Ph.D.; doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.; prof. PhDr. Martin Holý, Ph.D.; doc. PhDr. Josef Hrdlička, Ph.D.; doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.; doc. Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D., prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc.; doc. PhDr. Luboš Jiráň, CSc.; prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.; doc. PaedDr. Bohumila Junková, CSc.; prof. PhDr. et Mgr. Tomáš Knoz, Ph.D.; prof. PhDr. Rudolf Krajíc, CSc.; PhDr. Pavel Král, Ph.D.; prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.; prof. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.; doc. PhDr. Ladislav Nagy, Ph.D.; prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.; prof. PhDr. Jiří Pelán, Ph.D.; prof. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.; prof. PhDr. Jan Radimský, Ph.D.; prof. PhDr. Marie Ryantová, CSc.; prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.; doc. PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.; prof. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.; prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc., DSc.

**Omluveni:** prof. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D.; prof. PhDr. Alena Macurová, CSc.; doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.

**Hosté:** prof. PhDr. Milena Bartlová, CSc.; doc. Mgr. Josef Hrdlička, Ph.D.; prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D.; prof. Mgr. Libor Jan, Ph.D.; prof. PhDr. Jan Klápště, CSc.; prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.; prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.; prof. Dr. hab. Przemysław Wiszewski

Zasedání Vědecké rady (dále jen VR) Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen FF JU) zahájil děkan fakulty prof. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D., a přivítal přítomné. Zároveň konstatoval, že počet přítomných členů VR (28) pohodlně dovoluje usnášet se o všech předložených bodech programu a VR následně všemi hlasy schválila navržený program jednání (28 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování).

VR dále řídil prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc., proděkan pro vědu a výzkum.

### 1. Slavnostní předání medaile Filozofické fakulty JU paní prof. PhDr. Mileně Bartlové, CSc.

Slavnostní laudatio pronesl pan Mgr. Hynek Látal, Ph.D. V něm vyzdvihl především významný přínos prof. Bartlové v oboru dějin umění ve vztahu k FF JU. V roce 2022 převzala Akademická knihovna Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích přes 600 knih, separátů a kopií publikací jako velkorysý dar ze soukromé knihovny této významné historičky umění. Díky laskavému daru části soukromé knihovny prof. Bartlové mohou studenti českobudějovických dějin umění nahlédnout do pozadí vzniku badatelčiny publikací a přirozeně i dalších odborných textů, případně přednášek a konferenčních příspěvků. Studenti JU a širší veřejnost tak mohou čerpat z mnoha zahraničních publikací v českých veřejných knihovnách často nedostupných a nahlédnout do záběru zájmů a způsobů uvažování badatelky nad uměleckými díly. Po pronesení laudatia byla následně paní prof. Bartlové panem děkanem předána medaile Filozofické fakulty JU jakožto uznání za celoživotní přínos v oboru dějin umění se vztahem k FF JU.





## 2. Řízení ke jmenování profesorem pana doc. Mgr. Roberta Antonína, Ph.D., v oboru České dějiny

- a. Proděkan Papoušek seznámil přítomné se složením komise, která zpracovala své stanovisko ve věci jmenovacího řízení. Toto stanovisko podrobně představil předseda komise, prof. Bůžek, a informoval členy o usnesení komise, která jednohlasně doporučila navrhnout doc. Antonína ke jmenování profesorem (stanovisko a další materiály měla VR k dispozici předem). VR poté zvolila dva hodnotitele přednášky, prof. Grulich a prof. Knoze (27 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování).
- b. Při veřejné části zasedání proslovil doc. Antonín přednášku s názvem *Reflexe proměny struktur středověké společnosti a myšlení a její význam v dynamice současného světa*, v níž představil primární oblasti svého badatelského a pedagogického zájmu. Ve své přednášce stručně nastínil východiska bádání o dané problematice a představil výsledky, ke kterým dospěl včetně uvedení několika publikací. Přednášku navíc obohatil o vhodně vybrané citáty z dobových textů. Zároveň zdůraznil vztah mezi svými individuálními vědeckými počiny a kolektivní prací v rámci výzkumných týmů (nejednou i se zapojením talentovaných studentů). Na závěr doc. Antonín prezentoval své snahy o napojení svého bádání na mezinárodní výzkum prostřednictvím publikační aktivity, účasti na mezinárodních konferencích a zapojováním do vědecko-výzkumných projektů.
- c. Poté následovala diskuse, ve které se svými dotazy vystoupili: prof. Ryantová, prof. Holý, prof. Jan a prof. Pešek. Doc. Antonín fundovaně reagoval na všechny položené dotazy a ukázal rovněž potřebný tematický i oborový nadhled.
- d. Proděkan Papoušek následně ukončil veřejnou část zasedání.
- e. V neveřejné části byli zvoleni dva skrutátoři – prof. Jaklová a prof. Jiroušek (27 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování). Prof. Knoz přednesl stanovisko hodnotitelů přednášky, které bylo následně odsouhlaseno (27 pro, 0 proti, 1 se zdržel).
- f. Poté se v tajném hlasování VR usnesla na návrhu, aby byl pan doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D. jmenován profesorem v oboru České dějiny (26 pro, 1 proti, 1 se zdržel hlasování).

## 3. Habilitační řízení paní Mgr. Zuzany Říhové, Ph.D., v oboru Teorie a dějiny novější české literatury

- a. Habilitační řízení paní dr. Říhové uvedl proděkan Papoušek a připomněl členům VR složení habilitační komise. Následně předseda této komise, prof. Kubíček, seznámil VR se stanoviskem, podle kterého komise doporučila návrh na jmenování paní dr. Říhové docentkou v oboru Teorie a dějiny novější české literatury (stanovisko včetně všech posudků a dalších materiálů měla VR k dispozici předem). Jednání byli přítomni dva oponenti (prof. Vojvodík a doc. Hrdlička), kteří přednesli jednotlivé závěry svých posudků na habilitační práci s názvem *Archeologie modernistické epiky: G. Apollinaire, T. S. Eliot, M. Součková*. Za nepřítomného oponenta (Mgr. Martina Pokorného, Ph.D.) shrnul oponentské stanovisko prof. Kubíček. Následovala diskuse, během které habilitantka reagovala na připomínky či doporučení z posudků, a především se blíže věnovala vysvětlení, proč habilitační práce nemá úvodní části, které by poskytly metodologické východisko, stanovily okruh badatelských témat a otázek, a nemá závěr, který by syntetizující či komentářovou podobou shrnul dosažené výsledky autorčina bádání.
- b. VR poté zvolila dva hodnotitele přednášky, prof. Pelána a prof. Turečka (28 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).



- c. Při veřejné části zasedání VR proslovila dr. Říhová přednášku s názvem „tentokrát nebudeme mluvit o válce“: *Skupina 42, moderní umění, každodennost & válka*, ve které prokázala širokou znalost materiálu, kterým se zabývá (nejen beletristických textů, ale i korespondence a archivních materiálů) a kritickou reflexi související literatury předmětu. Následovala diskuse, ve které habilitantka reagovala na dotazy od členů VR: prof. Kubička a doc. Heczkové. Na vznesené dotazy dr. Říhová reagovala adekvátně a s prokazatelnou erudicí položené dotazy zodpověděla.
- d. Proděkan Papoušek následně ukončil veřejnou část jednání. Od tohoto bodu bylo přítomno 27 členů VR.
- e. V neveřejné části zasedání VR byli opět zvoleni dva skrutátoři – prof. Jaklová a prof. Jiroušek (27 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování). Prof. Tureček přednesl stanovisko hodnotitelů přednášky, které bylo následně odsouhlaseno (27 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).
- f. Poté se v tajném hlasování VR usnesla většinou hlasů všech svých členů na návrhu, aby byla paní Mgr. Zuzana Říhová, Ph.D., jmenována docentkou v oboru Teorie a dějiny novější české literatury (17 pro, 6 proti, 3 se zdrželi hlasování, 1 hlas byl neplatný).

Od tohoto bodu jednání bylo přítomno 25 členů VR.

4. **Zahájení řízení ke jmenování profesorkou paní doc. Mgr. Libuše Heczkové, Ph.D., v oboru Teorie a dějiny novější české literatury**  
Řízení ke jmenování profesorkou paní doc. Heczkové uvedl proděkan Papoušek, který představil kandidátku a přiblížil její badatelské zaměření a publikační činnost. Zároveň přednesl členům VR návrh na složení hodnotící komise (kompletní materiály byly členům VR zpřístupněny předem v MS Teams). Následně VR navrženou komisi pro řízení ke jmenování profesorkou schválila (25 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování).
5. **Projednání Plánu a vyhodnocení realizace Strategického záměru FF JU na rok 2024 a projednání Plánu realizace Strategického záměru FF JU na rok 2025**  
Zdůvodnění návrhu stručně shrnul proděkan pro zahraniční vztahy a rozvoj FF JU (doc. PhDr. Rostislav Smíšek, Ph.D.), VR měla kompletní materiály k dispozici předem v MS Teams. Doc. Smíšek konstatoval, že již před koncem roku 2024 se podařilo stanovené cíle Strategického záměru zcela či z části naplnit. V následné rozpravě nikdo z členek/členů VR nevystoupil.
6. **Různé**  
Proděkan Papoušek informoval členy VR o dodatečných materiálech, které bude potřeba schválit per rollam (materiály týkající se schvalování členek a členů zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky). Tyto materiály budou VR v nejbližší době zaslány.

## USNESENÍ

ad 2) **Řízení ke jmenování profesorem doc. Mgr. Roberta Antonína, Ph.D., v oboru České dějiny.**

Vědecká rada FF JU se v souladu s § 74, odst. (6), zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) usnesla na



návrhu, aby byl pan **doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.**, jmenován profesorem v oboru České dějiny.

(26 pro návrh, 1 proti návrhu, 1 se zdržel hlasování)

**ad 3) Habilitační řízení Mgr. Zuzany Říhové, Ph.D., v oboru Teorie a dějiny novější české literatury**

Vědecká rada FF JU se v souladu s § 72, odst. (9), zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) usnesla na návrhu, aby byla paní **Mgr. Zuzana Říhová, Ph.D.**, jmenována docentkou v oboru Teorie a dějiny novější české literatury a postupuje tento návrh rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

(17 pro návrh, 6 proti návrhu, 3 se zdrželi hlasování)

**ad 4) Zahájení řízení ke jmenování profesorkou doc. Mgr. Libuše Heczkové, Ph.D., v oboru Teorie a dějiny novější české literatury**

Vědecká rada FF JU v souladu s § 74 odst. (3) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) schvaluje komisi pro řízení ke jmenování profesorkou paní **doc. Mgr. Libuše Heczkové, Ph.D.**, v oboru Teorie a dějiny novější české literatury ve složení:

předseda: prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc. (Filozofická fakulta Masarykovy univerzity)

členové: prof. PhDr. Peter Michalovič, CSc. (Filozofická fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě)

prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D. (Moravská zemská knihovna v Brně)

prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc. (Filozofická fakulta JU)

prof. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D. (Filozofická fakulta JU)

**ad 5) Projednání Plánu a vyhodnocení realizace Strategického záměru FF JU na rok 2024 a projednání Plánu realizace Strategického záměru FF JU na rok 2025**

Vědecká rada FF JU projednala v souladu s § 30 odst. (1) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) Plán a vyhodnocení realizace Strategického záměru FF JU na rok 2024 a Plán realizace Strategického záměru pro rok 2025.

V Českých Budějovicích dne 13. 12. 2024

prof. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.  
děkan FF JU

Zapsala: Ing. Ivana Vejskrabová