



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	účetnictví a financí
Student:	Pavel Ambrož
Studijní obor:	Účetnictví a finanční řízení podniku
Název bakalářské práce:	Zabezpečování veřejných služeb obcí
Oponent bakalářské práce:	Ing. Petr Rohlena
Povolání oponenta:	vedoucí odboru hospodářské správy a školství MěÚ v Týně nad Vltavou

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: V některých částech práce, používá autor hovorové výrazové prostředky, které jsou nevhodné pro formulaci textů odborné práce. Jako příklad uvádím str. 51, poslední odst.: „...kde občané mohou najít spousty užitečných informací...“, na str.44, 2. odst...Snoubí se tedy služba pro obyvatele..

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce svým rozsahem a obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, v některých kapitolách její rámec převyšuje. Z rozsahu práce je patrné, že ke zpracování přistupoval autor velmi zodpovědně zejména obsáhlým studiem vhodně vybrané převážně odborné literatury. V dílčích závěrech kapitoly 4. práce se odráží skutečnost, že autor nepodcenil význam osobního kontaktu s odbornými pracovníky územní samosprávy, u kterých si při osobní konzultaci doplnil údaje o dané problematice a ověřil výsledky své bakalářské práce.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Pro případné další využití výsledků této práce by bylo nezbytné, jak sám autor v práci

připouští, zvolit pro jednotlivé výdajové položky vhodnější srovnávací kritéria (např. péče o podobu obce a pozemní komunikace - m² spravovaných ploch na území obce apod.) Rovněž by bylo nezbytné podrobněji analyzovat položky v rozpočtové skladbě a následně porovnávat jednotlivé služby obsažené v položkách jako např. u položky pozemní komunikace lze porovnávat - výdaje za zimní údržbu / m², výdaje za strojní čištění komunikací / m², výdaje za opravu živičného povrchu/m² apod.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

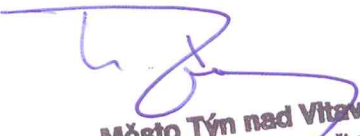
Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaká konkrétní opatření vedoucí k optimalizaci výdajů za zabezpečení veřejných služeb byste analyzovanému městu Týn nad Vltavou doporučil přijmout ?

Otázka 2: Pokud byste nebyl omezen časem ani obvyklým rozsahem bakalářské práce, jaký optimální metodický postup byste zvolil pro zpracování analytické části práce ?

Datum: 24. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:


Město Týn nad Vltavou
odbor hospodářské správy a školství ①
IČ: 245585, DIČ: CZ00245585