

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavy

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Hana Hanulová

2010

Volná strana pro
vložení originálu
zadání BP

Volná strana pro
vložení originálu
zadání BP

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavy“ vypracoval/-a samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákon č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne

Hana Hanulová

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce 2010“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat Správě NP a CHKO Šumava za laskavé svolení provedení dotazníkového výzkumu, starostovi města Sušice Petru Mottlovi, Petru Hraničkovi, Františku Janoutovi, Dagmaře Hraničkové a Radku Jozífkovi. Také bych chtěla poděkovat celé své rodině, příbuzným a známým za jejich podporu.

OBSAH

1	Úvod	1
2	Literární rešerše	2
2.1	Cestovní ruch	2
2.2	System cestovního ruchu	4
2.3	Předpoklady cestovního ruchu	6
2.4	Účastník cestovního ruchu	7
2.5	Vybraná oblast	9
3	Cíle a metody	12
3.1	Cíle a hypotézy	12
3.1.1	Hlavní cíl:	12
3.1.2	Dílčí cíle a hypotézy:	12
3.2	Data a metody	12
3.2.1	Předpoklady cestovního ruchu	13
3.2.2	Návštěvníci	17
4	Výsledky	30
4.1	Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu	30
4.1.1	Fyziognomie (přírodní předpoklady)	30
4.1.2	Kultura (kulturně historické předpoklady)	33
4.1.3	Superstruktura	36
4.2	Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu	38
4.3	Návštěvníci atraktivit oblasti	43
4.3.1	Image	43
4.3.2	Zažívané emoce na lokalitách	44
4.3.3	Vnímání lokalit	49

4.3.4	Motivace k návštěvě.....	54
4.3.5	Aktivity provozované v rámci cesty	60
5	Návrhy optimalizace využití území cestovním ruchem.....	65
5.1	Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu	65
5.1.1	Superstruktura – zařízení umělých atraktivit.....	65
5.1.2	Zábava	66
5.1.3	Akce	66
5.2	Doporučení pro praxi.....	66
5.2.1	Propagace.....	66
5.2.2	Cena.....	67
6	Závěr.....	68
7	Summary	70
8	Seznam pramenů a použité literatury	72
9	Seznam tabulek	83
10	Seznam obrázků	84
11	Seznam příloh.....	86
	Přílohy.....	87

1 ÚVOD

Cestovní ruch patří mezi hlavní priority rozvoje Jihočeského kraje, mimořádný potenciál má z tohoto pohledu centrální oblast Šumavy. Vysoké zastoupení území s různým stupněm ochrany přírody nelze vnímat pouze jako omezující faktor, nýbrž zároveň jako příležitost pro další turistické nabídky, odpovídající diferenciovaným přírodním podmínkám. Vzhledem k tomu, že právě cestovní ruch významně podmiňuje rozvoj celého šumavského regionu, je na místě usilovat o jeho celoročně efektivnější využití. Šumava je rájem lyžařské turistiky, pro níž jsou zejména v centrální oblasti Šumavy přirozeně vhodné podmínky.

Rekreace označuje nové tvoření nebo znovustvoření. Nabádá jedince k činorodému a rozvíjícímu způsobu využití volného času ve smyslu harmonického rozvoje osobnosti v somatické, psychické a psychosociální oblasti, přičemž intenzita a míra uspokojování potřeb závisí čistě na vůli a motivaci jedince (Řezňák 2009).

Šumava vždy zaujímal v českém srdci zvláštní místo. Je více než pouhým pohořím na hranicích naší země, je pojmem, který se úzce dotýká našeho citění. Řada dějů se váže k tomuto hraničnímu hvozdu, pramení zde Vltava, potměně se leskne hladina jezer, stromy vyrůstají na místech prastarých pralesů, lidé většinou respektují řád přírody. Tak jako je rozmanitá šumavská krajina, je rozmanitá i historie jednotlivých míst Šumavy (Anděra et al. 2003).

Tento kout českých lesů měl v poslední době obrovské štěstí. Zůstal totiž, aspoň donedávna, stranou většiny technických vymožeností naší civilizace (Krejčí 1993). Pořád zde zůstává lehký odér nezávislosti na okolním světě, plném výparů z výfuků, skleníkových plynů, obydlování většiny nížinatých oblastí s říčním tokem, prosperující dobrými životními podmínkami.

Tato práce se bude zabývat cestovním ruchem a rekreací ve vybrané oblasti Šumavy. Cílem práce bude zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti. Dále posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vymezené oblasti, zhodnocení struktury současných návštěvníků a identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch je socioekonomickým a prostorovým jevem. Je objektem zájmu ekonomiky, sociologie, geografie, medicíny, psychologie, pedagogiky či urbanismu (Hrala 1994). Patří k nejvýznamnějším složkám světové ekonomiky a hospodářství států. Na jeho rozvoj působily tři důležité složky – delší období míru panující na Zemi, růst fondu volného času a růst průměrných příjmů u většiny obyvatel vyspělých států (Holeček et al. 1999). Tempo přírůstků příjmů ze světového cestovního ruchu je rychlejší než v zahraničním obchodě. Koncentrace kupní síly účastníků cestovního ruchu je stimulem rozvoje spotřebního i potravinářského průmyslu a zemědělství. V oblastech s orientací národního hospodářství na cestovní ruch má tento hlavní podíl na jejich regionálním rozvoji (Mirvald et al. 1996).

Oblastí cestovního ruchu jsou především lidé, kteří navštěvují zvláštní místo okružní jízdou, navštěvují příbuzné a přátele, berou si dovolenou, během které využívají svůj volný čas. Do definice je dále zahrnuta účast na obchodních konferencích, služebních cestách, či jiné druhy obchodní nebo profesní činnosti. Patří sem i ti, kteří dělají vědecký výzkum nebo studii. Tito návštěvníci využívají všechny formy dopravy (Goeldner & Ritchie 2009).

Obecně je cestovní ruch definován jako krátkodobý přesun lidí na jiné místo, mimo své trvalé bydliště, za účelem pro ně příjemných činností. Definice neobsahuje lukrativní oblast služebních cest, kde není hlavním smyslem cestování zábava, ale práce. Není také jednoduché určit, jak daleko člověk musí cestovat nebo kolik nocí musí strávit mimo domov, abychom jej mohli považovat za turistu. Mezi cestovním ruchem a cestováním nepochybně existuje silná spojitost (Horner & Swarbrooke 2003).

Cestování a pobyt jsou znakem cestovního ruchu pokud se jedná o jev hromadný. Stává se určitou specifickou formou osobní potřeby. Tato struktura se vlivem různých okolností mění, proto rozlišujeme různé druhy a formy cestovního ruchu (Kunešová & Nedvědová 1992).

Druhy cestovního ruchu zohledňují převážně jevový průběh cestovního ruchu a způsob realizace v závislosti na geografických, ekonomických, společenských a jiných podmínkách, jakož i jeho účinky. Jde o členění na základě vnějších faktorů (Vystoupil et al. 2006). Druhy cestovního ruchu jsou rozděleny podle místa realizace a vztahu k platební

bilanci, z geografického hlediska, podle délky trvání pobytu, podle způsobu úhrady účasti na cestovním ruchu a podle způsobu zabezpečování účasti (Michalová et al. 1999).

- *Z hlediska realizace a vztahu k platební bilanci* rozlišujeme zahraniční cestovní ruch aktivní a pasivní. Aktivní cestovní ruch zahrnuje příjezdy zahraničních návštěvníků, jejichž pobyt v určité zemi je spojen se spotřebou zboží a služeb hrazenou z devizových prostředků návštěvníků, což znamená příliv deviz do platební bilance státu. Pasivní cestovní ruch zahrnuje výjezdy obyvatel do zahraničí, kde jsou jejich pobyt a spotřeba v zahraničí realizovány za vyvezené devizové prostředky, což pro stát znamená odčerpávání devizových prostředků a tím pasivní vliv na platební bilanci státu (Malá 1999).
- *Z geografického hlediska* jde o domácí, zahraniční a mezinárodní cestovní ruch. Odvozenými druhy jsou vnitřní, národní a regionální cestovní ruch (Hesková et al. 2006).
- *Podle délky trvání pobytu* členíme cestovní ruch na krátkodobý a dlouhodobý. Krátkodobý cestovní ruch je dále členěn na tranzitní či pasažérský cestovní ruch, kdy se účastník již nevrací do místa pobytu. Pokud jde o dlouhodobý cestovní ruch jedná se o dovolené s více než 4 přenocováními (Vystoupil 2006).
- *Z hlediska způsobu úhrady účasti na cestovním ruchu* rozlišujeme komerční, kde si veškeré náklady hradí účastník sám, a sociální, kde část nákladů hradí příspěvkové organizace či instituce (Malá 1999).
- *Podle způsobu zabezpečování úhrady* se jedná o organizovaný cestovní ruch a individuální – neorganizovaný cestovní ruch (Michalová et al. 1999).

Formy cestovního ruchu jsou odvozeny od motivace návštěvníků (Vystoupil et al. 2006). Vystihují vlastní podstatu cestovního ruchu, způsob jeho realizace, požadavky účastníků i organizátorů při zabezpečování služeb a uspokojování potřeb. Formy cestovního ruchu jsou následující: rekreační, kulturně-poznávací, lázeňský, sportovní, lovecký, venkovský, hospodářský, incentivní a zážitkový (Michalová et al. 1999).

- *Rekreační cestovní ruch* je nejčastější formou s pobytem na jednom místě, s cílem dosažení reprodukce fyzických a duševních sil. Součástí bývá sportovní činnost, návštěva lesů, koupání, chataření, chalupaření a pobyt na zahrádkách. Individuální rekreace se realizuje na vlastním rekreačním zařízení. Občas má charakter příměstské rekreace nedaleko místa trvalého bydliště (Mirvald et al. 1996).

- *Kulturní cestovní ruch* je charakteristický poznáváním jiných kultur, zvyků, tradic, způsobu života, náboženství apod. Jednou z forem kulturního cestovního ruchu je vzdělávací cestovní ruch. Jde o získávání znalostí a dovedností v navštívené destinaci na vlastní náklady účastníka. Náboženský cestovní ruch je jednou z dalších forem kulturního cestovního ruchu (Vystoupil 2006).
- Motivem k cestě v *lázeňském cestovním ruchu* je potřeba léčení určité choroby. Místo, kam účastník jede, je ovlivněno přírodními léčivými zdroji (Kunešová & Nedvěďová 1992).
- *Sportovní cestovní ruch* je zaměřen na upevnění fyzické kondice a vytváření volných vlastností. Součástí je turistika, cykloturistika, vysokohorská turistika, horolezectví, vodní a zimní sporty, individuální a kolektivní sportování (Mirvald et al. 1996).
- *Lovecký cestovní ruch* vyžaduje poskytování specifických služeb, které souvisejí s lovem zvěře. Podnikatelské subjekty se řídí zákony, které upravují ochranu přírody, rybářství apod. Zároveň také aktuálními předpisy, které stanovují limity lovu, s cílem zachovat ekologickou rovnováhu (Michalová et al. 1999).
- *Venkovský cestovní ruch* představuje osobitou formu rekreace s využitím veškerých možností venkova. V případě spojení s hospodářskými aktivitami hovoříme o hospodářském cestovním ruchu – agroturismu. Podnikatel poskytuje nejen běžné základní stravovací a ubytovací služby, ale výrazný podíl představují speciální doplňkové služby např.: ochutnávka vín, domácích sýrů, jízda na koni, chov dobytka apod. (Michalová et al. 1999).
- *Incentivní cestovní ruch* je využíván zaměstnavatelem jako stimul k pracovnímu výkonu, k setkání ve firmě nebo jako odměna za dosažené výkony. Náklady spojené s účastí na tomto typu cestovního ruchu zcela nebo v převážné míře platí zaměstnavatel (Vystoupil 2006).
- *Zážitkový cestovní ruch* vyhledává klienta, který touží po vzrušení a zvýšení adrenalinu v krvi. Zájemce vyhledává takové aktivity, které může absolvovat jen tehdy, pokud podepíše papír s vlastní odpovědností za možné ohrožení života (Michalová et al. 1999).

2.2 Systém cestovního ruchu

Cestovní ruch je otevřený systém podléhající mnoha vlivům a tlakům, které vznikají mimo systém samotný. Tvoří ho makroprostředí, které se skládá z velkého množství různých

jevů, které široce ovlivňují všechny lidské činnosti a nejsou specifické pro cestování a cestovní ruch v jejich účinku. Dále ho tvoří mikroprostředí. Jde o činnosti orgánů, které přímo ovlivňují cíle každého člena systému, ať už společnost nebo organizace, které tvoří místo určení (Ritchie & Crouch 2003) .

Makroprostředí je konstantní stav změn a vývoje. Faktory makroprostředí jsou často roztrženy do šesti hlavních skupin spojených s hospodářstvím, technologií, ekologií, politickým a právním vývojem, sociokulturními otázkami a měnícím se demografickým prostředím (Ritchie & Crouch 2003).

Ekonomické prostředí a cestovní ruch se vzájemně ovlivňují. Cestovní ruch má vliv na ekonomické prostředí. To se projevuje v jeho vlivu na ekonomický růst, zvýšení zaměstnanosti, příjmy obyvatelstva, platební bilanci státu apod. V některých destinacích může mít negativní dopad na rozvoj cestovního ruchu zhoršování životního prostředí provázející ekonomický růst. V současné době se ekonomika nachází v důsledku celosvětové finanční krize v recesi. Během recese dochází k omezení cestování, snižuje se obsazenost některých hotelů, s problémy se setkávají různé podnikatelské subjekty v destinacích, kde došlo k výraznému úbytku návštěvníků (Jakubíková 2009).

Politické prostředí tvoří především mírové podmínky v jednotlivých státech a ve světě jako celku. V zemích, ve kterých jsou občanské nepokoje nebo je ohrožena bezpečnost, zdraví, případně majetek turistů, se cestovnímu ruchu příliš nedaří (Hesková et al. 2006).

Trendy související s cestovním ruchem v *sociálním prostředí* jsou: demografie (změny ve skladbě rodiny, zvyšující se počet svobodných lidí, žijících v jednočlenných domácnostech, snižování porodnosti apod.), kultura (různé kultury a subkultury, zvýšená touha poznávat cizí kultury, vzdělávat se, důraz na péči o zdraví a zdravý životní styl atd.), sociální prostředí (velké sociální změny ve společnosti, zvýšení množství volného času, změna struktury příjmů, zvyšování rozsahu placené dovolené apod.) a životní styl, kdy se lidé v méně rozvinutých zemích vyznačují snahou dosáhnout životní úrovně a životního stylu lidí v nejrozvinutějších západních zemích. Mezi důsledky, které má sociální prostředí pro cestovní ruch, patří rostoucí poptávka po kvalitě, bezpečnosti, relaxačních aktivitách, poptávka po obdobích mimo hlavní sezónu a spíše po menších ubytovacích jednotkách (Jakubíková 2009).

„Technologické prostředí zahrnuje faktory, které vytvářejí nové technologie, a tím i nové produkty a nové příležitosti na trhu“ (Jakubíková 2009). Jde o dopravní infrastrukturu a další technickou informačně-technologickou vybavenost, která umožňuje rozvoj cestovního

ruchu (Hesková et al. 2006). Doprava ovlivnila cestovní ruch především svou rychlostí, bezpečností, výkonností a hospodárností. Během posledních desetiletí dosáhla doprava následujících zlepšení v cestovním ruchu:

- větší bezpečnost dopravních prostředků,
- větší rychlost dopravních prostředků,
- lepší pravidelnost veřejných dopravních prostředků,
- větší pohodlí a komfort dopravních prostředků,
- větší výkonnost veřejných dopravních prostředků (Vystoupil 2006).

V současné době se mění administrativní technika, telekomunikační technika, informační technologie, objevují se stále novější technologie pro přípravu jídel a jejich zpracování, nové technologie v oblasti stavebnictví, vytápění atd. (Jakubíková 2009).

U *ekologického prostředí* je snadné identifikovat několik problémů, které mohou mít potenciálně obrovské důsledky pro cestovní ruch a destinaci. Jedná se o globální oteplování, při němž dochází ke značným změnám klimatu, posunům v dlouhodobém horizontu, ztenčování ozonové vrstvy v atmosféře apod. Tyto změny ničí cestovní ruch v některých lokalitách (Ritchie & Crouch 2003).

2.3 Předpoklady cestovního ruchu

„Geografie cestovního ruchu se zabývá studiem zákonitostí a činitelů a faktickým rozmístěním cestovního ruchu v oblastech rozličné velikosti a ekonomické váhy“ (Hrala 2001). Je vědou „hraniční“ a syntetickou. Navazuje na poznatky jiných přírodních a společenských věd (Hamernehová 2008). Sama je pak vědou společenskou. Realizace a rozmístění cestovního ruchu jsou v rozhodující míře formovány společensko-ekonomickými skutečnostmi. Kulturněhistorické atraktivity a přírodní podmínky vyvábí pouze možnosti pro jeho realizaci a faktické rozmístění (Hrala 2001). Podmínky pro cestovní ruch se obvykle člení na předpoklady lokalizační, selektivní a realizační (Holeček 1999):

- *Lokalizační podmínky* tvoří přírodní, kulturněhistorické a ostatní předpoklady. Přírodní předpoklady umožňují regeneraci fyzických i duševních sil, neboť přinášejí změny životních stereotypů civilizované společnosti. Mění svou hodnotu pro cestovní ruch v různých ročních obdobích. Ke kulturněhistorickým předpokladům patří objekty kulturní činnosti a život lidí v kontextu historického vývoje společnosti. Atraktivita památek je stanovena hierarchickým členěním na světové, národní a lokální. Mezi

ostatní lokalizační předpoklady můžeme zařadit zajímavá civilizační díla svědčící o mimořádném umu lidstva (Mirvald et al. 1996). Hodnocení lokalizačních podmínek umožňuje vyjádřit potenciál krajiny pro cestovní ruch, tj. způsobilost určitého území poskytnout podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (Kopšo et al. 1992).

- *Selektivní faktory* představují způsobilost společnosti k účasti na cestovním ruchu. Předpoklady společnosti pro tuto činnost předurčuje ekonomická i kulturní úroveň a politická situace. V současnosti můžeme dobře posoudit naše možnosti při cestování ve srovnání s obdobím před rokem 1990. Rozdíly v aktivní účasti obyvatel na cestovním ruchu vyvolává úroveň urbanizace, demografické změny, sociologické a ekologické předpoklady a politická situace v kontextu se světem (Mirvald et al. 1996). Jsou členěny na předpoklady objektivní, které zahrnují celý soubor faktorů ovlivňujících cestovní ruch v území a na subjektivní, které ovlivňují rozhodování lidí o účasti na cestovním ruchu (Holeček et al. 1999).
- *Realizační podmínky* mají dominující postavení pro konečnou fázi uskutečnění různých forem cestovního ruchu. Z geografického hlediska umožňují oblasti cestovního ruchu dosáhnout a využít. Vytvářejí základní předpoklady, bez nichž nelze cestovní ruch efektivně realizovat. Služby, které poskytují přímo cestovnímu ruchu, tvoří jen část z jejich souhrnné kapacity (Hrala 1994).

2.4 Účastník cestovního ruchu

Marketingem cestovního ruchu rozumíme politiku podniku cestovního ruchu, která se orientuje na trh a trh ji ovlivňuje (Raši 2003). Trh cestovního ruchu není jednotný, proto se pro stanovení marketingové strategie provádí jeho rozdělování do určitých skupin podle společných charakteristik – segmentace trhu (Petrů 1999). Ta slouží v praxi k efektivnímu zaměření nabídky určitých výrobků a služeb na určité skupiny obyvatelstva. Vhodné použité techniky segmentace pomáhají identifikovat cílové skupiny zákazníků, kteří mají podobné potřeby, a navrhnout marketingový mix, které tyto společné potřeby uspokojí (Horner & Swarbrooke 2003). Segmentaci trhu je možno provádět z hlediska geografického, demografického, psychologického, účelu cesty, chování, vztahu k produktu a distribučních cest (Petrů 1999).

Segmentační kritéria používaná pro potřeby marketingu v odvětví cestovního ruchu jsou následující (Kučerová 1997):

- věková skladba obyvatel
- sociální a příjmová diference
- vzdělanost
- regionální hledisko
- příslušnost k mužskému či ženskému pohlaví.

Vědci se pokoušejí vyprodukovat typologii turistů a jejich chování. Ve většině případů typologie vznikly na základě mála nebo žádných empirických údajů. Nebylo by proto moudré při plánování marketingových činností brát vše doslova. Mohou však posloužit jako základna úvah o zákaznících, zejména v oblasti segmentace trhu. „Mohou však posloužit (Horner & Swarbrooke 2003):

- navrhnout typy nových produktů, které by oslovily určité skupiny turistů;
- upozornit na skupiny turistů, které by mohly být ochotné platit vyšší ceny za určité výhody, například za exkluzivitu a služby;
- ukázat, které distribuční kanály by mohly být pro určitý typ turistů nejefektivnější;
- rozhodnout, která sdělení zaměřit na určité typy turistů“.

Účastníkem cestovního ruchu je osoba (nebo skupina osob), která vystupuje jako spotřebitel produktu cestovního ruchu (Michalová et al. 1999). Z ekonomického hlediska je jím každý, kdo uspokojuje potřeby v době cestování a pobytu mimo místo trvalého bydliště a ve volném čase (Hesková et al. 2006). Rozlišujeme tyto typy turistů: objevitel, elitní, turista, který hledá zážitky neobvyklé pro běžný život, neobvyklý, individuální, masový a charterový (Minář et al. 1996).

V současné době zákazníci začínají odmítat tradiční organizované zájezdy s plnou penzí nebo s předem zakoupeným balíčkem služeb a dávají přednost nezávislejšímu cestování. Jde o to, že se stávají zkušenějšími cestovateli, získávají sebedůvěru a požadují nové typy programů. Dalším závažným tématem v oblasti cestovního ruchu a využití volného času je autentičnost. Mnoho organizací přichází na trh s řadou neautentických produktů, které jsou u zákazníků oblíbené. Jedná se o virtuální realitu, tematické hotely a rekonstrukce historických událostí. Mnozí zákazníci nemají odbornou způsobilost rozlišit autentické od neautentického (Horner & Swarbrooke 2003).

Dnešní zákazníci hledají celkový zážitek. Neuspokojí se s pouhou návštěvou muzea a prohlídkou exponátů. Některé zákaznicky motivuje potřeba nových zážitků. Jsou ochotni platit vysoké ceny za nové zážitky a to vede organizace k nabízení ještě nepravděpodobnějších

produktů. Mnoho lidí využívá svůj volný čas k tomu, aby se naučili něco nového. V současné době zákazníci stále vyhledávají slevy. Důvodem je, že se slevy a smlouvání staly součástí myšlení zákazníků. Toto může mít vážné dopady na cestovní ruch, využití volného času a ubytovací a stravovací služby, které obvykle neposkytovaly slevy, jelikož by se to nepříznivě projevilo na míře zisku a na kvalitě služeb (Horner & Swarbrooke 2003).

V celé Evropě se chování zákazníků v některých směrech sjednocuje, což dává základ budoucímu rozvoji panevropských trhů. V současné době však v této oblasti existují zřetelné národní odlišnosti (Horner & Swarbrooke 2003).

2.5 Vybraná oblast

Šumava se rozkládá na území dlouhém 120 km, šířka dosahuje až 45 km. Na severu začíná Všerubským průsmykem, na jihu pak končí Vyšebrodským průsmykem. Geomorfologicky se Šumava dělí na oblast Železnorudska, Plání, Trojmezenskou hornatinu a Boubín, Lipenskou oblast s Želnavskou hornatinou. Současná podoba Šumavy se začala utvářet až v třetihorách. Začátek osidlování Šumavy sahá až do minulého tisíciletí. Šumavou byly postupně proklestěny stezky, které vedly většinou místy dnešních hraničních přechodů. Stala se také zajímavou svým nerostným bohatstvím, především zlatem, které se zde rýžovalo a poté i těžilo, dále hnědelem obsahujícím železo (Martan 1997). Šumava poskytovala již v minulosti ideální možnosti pro všechny formy turistiky. Počátky se datují od 2. pol. 19. století (Martan & Rau 1993). K rozšířenému zájmu a propagaci Šumavy přispěli spisovatelé Adalbert Stifter a Karel Klostermann. Od konce 19. století propagují Šumavu turistické spolky. Klub českých turistů začal s výstavbou rozhleden a turistických chat (Martan 1997).

Chráněná krajinná oblast Šumava byla zřízena roku 1963. V roce 1991 byl vyhlášen Národní park na Šumavě. Z hlediska ochrany přírody jsou lokality Šumavy rozděleny do tří ochranných zón. Park je specifický složením fauny a flóry (Martan 1997).

Šumava je po správní stránce rozdělena do Jihočeského a Západočeského kraje. Z Jihočeského kraje zaujímá téměř celé okresy Český Krumlov a Prachatice spolu s některými místy okresu České Budějovice a Strakonice. Část okresů Klatovy a Domažlice jsou součástí Západočeského kraje (Záloha 1984).

Ve vymezené oblasti se nacházejí tyto obce: Nicov, Stachy, Nové Hutě, Horská Kvilda, Kvilda, Zdíkov, Vimperk, Borová Lada, Svatá Maří, Kubova Huť, Horní Vltavice, Buk, Šumavské Hoštice, Strážný, Drslavice a Lenora.

Turistické středisko Kvilda leží v poloze na úpatí hor, kde se spojují Černý potok s Jezerním ve Vltavu. V místě a blízkém okolí se natáčel film Král Šumavy. V okolí Kvildy se nachází několik rašelinišť. Nachází se zde sídlo správy polesí státních lesů a hospodářství odštěpného závodu oborového podniku Státní statky Šumava. (Záloha 1984). Jezerní slat', která se nachází mezi Horskou Kvildou a Kvildou, je velmi dobře přístupná. U slatě se nachází velké parkoviště. Možnost prohlídky slatě je buď po poválkovém chodníku dlouhém 120 m, který návštěvníky zavede do blízkosti vzácných a chráněných rostlin, nebo z dvoupatrové rozhledny. Díky této rozhledně mohou turisté vidět rozsáhlé rozvodnicové rašeliniště, které tvoří z 85 % Kvildský potok a dále Vltava, z 15 % Hamerský potok a Otava, v pozadí lze spatřit vrch Sokol, vpravo je vidět odkrytá část rašeliniště, kde se těžila v první polovině 20. století rašelina. Roku 1933 byla slat' vyhlášena rezervací. Maximální naměřená hloubka rašeliny je 7,5 m (Martan & Rau 1993).

Prameny Vltavy jsou nejnavštěvovanější místo na Šumavě. Pramen vytéká do nádržky pod cestou; není to vývěř jediný, ale asi největší. Je sem sveden potrubím, přírodní výtok byl výše nad cestou, kde se nacházel před druhou světovou válkou hotel. Nyní je v těchto místech pomník věnovaný obětem z koncentračního tábora ruských zajatců (Kozák 2000). V současné době jsou lesy okolo Pramene Vltavy zničené kůrovcem.

Nedaleko Pramene Vltavy se nachází dříve nejvýše položená osada Bučina. Leží na bavorské hranici. Kdysi zde byl hraniční přechod a celnice. Je zde jeden z nejkrásnějších rozhledů na jižní svahy Šumavy a do Bavorska, za jasného počasí lze spatřit i Alpy (Rebstöck 2001).

Chalupská slat' je vrchovištní rašeliniště s malebným jezírkem o rozloze 1,3 ha u obce Borová Lada. Nachází se na Černém potoce a pokrývá jeho pravý břeh. Okolí jezírka je porostlé klečím. Dřívější těžba narušila část ložiska rašeliny. Okrajové části rašeliniště jsou pastvinou. Rašeliniště zaujímá svou rozlohou 136,87 ha. Roste zde borovice blatka, bříza pýřitá, smrk a borovice lesní, bohaté porosty šichy černé a klikvy žoraviny (Záloha 1984).

Vrch, prales a státní přírodní rezervace Boubín se nachází severovýchodně od Vimperka. Rezervace byla zřízena roku 1858. Podstatnou částí rezervace je horský prales se smíšenými porosty (Záloha 1984).

Z okolí Boubína stojí za zmínku horská osamocená stanička Kubova Huť, či rekreační středisko Lenora, které je jedním ze tří mohykánů šumavské sklářské slávy (Melicharová 1973).

Jedním z nejznámějších středisek letní a zimní rekreace a zimních sportů je horská oblast Churáňov (Rebstöck 2001). Na Churáňov je možno od roku 1980 vyjet sedačkovou lanovkou ze Zadova (Martan & Rau 1993).

Obec a rekreační středisko Stachy vznikly v 16. stol. kolem někdejší sklárny a bývaly střediskem jedné z rychet v Královském hvozdu. Zajímavostí Stach je výskyt hříbků v parku na náměstí (Záloha 1984).

Vimperk je druhým největším městem okresu Prachatice. Leží v údolí Volyňky na významné komunikaci z vnitrozemí k hraničnímu přechodu ve Strážném. Dominantou města je zámek, postupně přestavovaný do nynější podoby z původního hradu ze 13. století. Nejvýznamnějšími památkami jsou kamenná socha sv. Anny Samotřetí, hřbitovní kostel sv. Bartoloměje, socha sv. Jana Nepomuckého a srubové domy (Soukup et al. 1999).

Lenora je obec a turistické středisko u soutoku Řasnice s Vltavou. Byla založena jako osada při sklářské huti v 19. století (Záloha 1984).

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy:

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

C2: Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti.

H2.1: Existují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu.

3.2 Data a metody

Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se striktně drží pravidel daných časopisem Tourism Management. Bibliografické záznamy elektronických materiálů jsou založena na ČSN ISO 690-2. Tabulky a grafika jsou vypracovány podle pravidel daných Americkou psychologickou asociací (APA Style).

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu

Hodnocení předpokladů cestovního ruchu v této bakalářské práci vychází z modelu konkurenceschopnosti destinace (Goeldner & Ritchie 2009) na jehož základě analyzují primární předpoklady motivace k návštěvě destinace, označované jako jádrové zdroje atraktivity (Ritchie & Crouch 2003).

Jádrové zdroje atraktivity se dělí do sedmi kategorií: fyzická geografie a podnebí, kultura a historie, tržní vztahy, mix aktivit, speciální akce, zábava a cestovní ruch nástavby. Fyzická geografie a podnebí zahrnují celkový charakter krajiny a vymezují povahu šetrnou k životnímu prostředí, v němž návštěvník existuje. Definuje také estetiku a vizuální přitažlivost místa určení. Fyzická geografie a klima představují jádro, kolem něhož jsou přitahovány jiné faktory, které se musí kreativně rozvíjet. Důležitým faktorem je také kultura a historie. Tento faktor je chápán z hlediska řízení jako vícetvárný, než fyzická geografie a klima. Tržní vztahy se vyvíjí v čase, mohou být ovlivněny v různé míře, které odpovídají za řízení turistického cíle. Zahrnují několik rozměrů, které stanoví cíl a budují vazby s rezidenty cestovního ruchu v původních regionech. Často vedou k vytvoření obchodních vazeb, které mohou generovat stálý přísun návštěvníků a vytvářejí další formy ekonomického rozvoje. Zdá se, že atraktivita roste významem, neboť cestující stále hledá zážitky, které přesahují pasivní prohlídku v minulosti. Spektrum možných speciálních akcí se pohybuje od festivalů jedné komunity až po mezinárodní „mega-akce“ jako jsou olympijské hry, světové výstavy a globální sportovní šampionáty. Speciální akce hrají důležitou roli. Místní festivaly poskytují příležitosti zapojit zdejší obyvatele do jednotlivých akcí, mají význam pro jejich každodenní život a mohou rovněž získávat návštěvníky z okolních regionů. Zábava je další kategorií určení hlavních zdrojů nebo atraktor zábavního průmyslu a je hlavním dodavatelem pro cestování a turistiku. Zábava může přilákat turisty i na mezinárodní úrovni. Jádrem konečné dimenze určení přitažlivosti je turistika nástavby. Je složená z ubytovacích zařízení, stravovacích služeb, dopravních zařízení a významných památek, které mnozí lidé chápou jako turistický průmysl (Ritchie & Crouch 2003).

A. Fyziognomie

1. předpoklady dané atmosférou – charakterizované klimatickými oblastmi a kvalitou ovzduší,

2. předpoklady dané hydrosférou – dané existencí vodních útvarů v krajině a jejich kvalitou, hodnotitelnými atraktivitami jsou: pramen, pramen minerální vody, ponor/vyvěračka, vodopád, povrchové vody využívané ke koupání
3. předpoklady dané litosférou – charakterizované geomorfologií (typologií reliéfu), hodnotitelnými atraktivitami jsou: propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, skály,
4. předpoklady dané biosférou – charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně chráněných území,
5. předpoklady dané krajinou – charakterizované využitím půdy podle údajů ČSÚ, hodnot koeficientu ekologické stability (KES), hodnotitelnými atraktivitami je místo výhledu, KES.

B. Kultura

Zahrnuje veškeré hodnoty vytvořené lidmi ve specifických podmínkách vymezeného území (Mariot 1983).

Základem je charakteristika předpokladů ve smyslu výjimečnosti podle následující struktury (upraveno podle Ritchie & Crouch 2003): jazyk, náboženství a vzdělávání, tradice, odívání, gastronomie, řemesla, umění, architektura, historie. Hodnotitelnými nehmotnými atraktivitami je výskyt dějišť historických událostí a míst života významných osobností. Hodnotitelnými hmotnými atraktivitami jsou především historické památky mající charakter turistické superstruktury: poutní kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrziště, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historický hřbitov, vysídlené vesnice v pohraničí, hraniční kámen, památky lidové architektury, městská památková rezervace.

C. Akce

Struktura je charakterizovaná a hodnocena na základě metodiky uváděné Bínou (Bína 2002), která vymezuje tyto typy: kulturní akce, obchodní a podnikatelské akce, sportovní akce, vzdělávací a vědecké akce, církevní akce.

D. Zábava

Struktura vycházející z přehledu zábavních zařízení, mezi které v českém prostředí cestovního ruchu patří především tematické parky, aquaparky, offparks, apod., na nižší geografické úrovni pak i herny a kasina a noční podniky vůbec.

E. Superstruktura

V rámci superstruktury je posuzována:

1. materiálně-technická základna cestovního ruchu – charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, turistická/informační/návštěvnická centra; hodnotitelným ukazatelem je počet a struktura ubytovacích zařízení
2. zařízení umělých atraktivit - charakterizovaná existencí zařízení původně primárně určených k volnočasovým aktivitám s významem pro cestovní ruch, hodnotitelným ukazatelem je počet muzeí, skanzenů, galerií, divadel, hvězdáren, planetárií a existence dalších zařízení: rozhledna, ZOO, lyžařský můstek, jezdeckví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golfové hřiště, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, horolezecké stěny.

F. Aktivity

Možnost provozování aktivit cestovního ruchu je posouzena podle metodiky uváděné Bínou (Bína 2002).

Hodnotitelné atraktivity a ukazatelé byly zpracovány do prostorově lokalizované databáze v prostředí Janitor2 (Pala 2008) na základě studia sekundárních zdrojů (<http://www.uspirku.cz/>; <http://www.ustudenehopotoka.cz/>; <http://www.hute.cz/>; <http://www.bokovachata.cz/>; <http://www.kvilda.cz/>; <http://www.kodrea.cz/>; <http://www.pensionklostermann.cz/>; <http://www.ceskechalupy.cz/>; <http://www.apartmanysumava.com/>; <http://www.zlatalada.cz/>; <http://www.uhojdaru.cz/>; <http://www.ceskehory.cz/>; <http://www.chata-kvilda.cz/>; <http://www.papyrus.cz/kvilda/>; <http://www.penzion-kvilda.cz/>; <http://www.usulku.com/>; <http://www.cernyvlk.cz/>; <http://www.skipenzion.sumava.net/>; <http://www.sumava-na-vysluni.wz.cz/>;

<http://web.telecom.cz/>; <http://www.sumavainn.cz/>; <http://www.cernykohoutek.cz/>;
<http://www.baurudvur.cz/>; <http://www.penziony.cz/>; <http://www.ubytovani.atlasceska.cz/>;
<http://penzion-baburek.cz/>; <http://hotel-onyx.zkusmo.cz/>; <http://www.kamennydvur.eu/>;
<http://www.nastrani.ic.cz/>; <http://www.hotelterasa.cz/>; <http://www.chalupapodboubinem.cz/>;
<http://www.sumavous.cz/>; <http://na.hajovne.sweb.cz/>; <http://www.penzionlipka.cz/>;
<http://www.penzion-vimperk.cz/>; <http://www.penzionroza.cz/>; <http://www.sumava-bohmerwald.cz/>; <http://rodinny-penzion-u-zdichyncu.trade.cz/>; <http://www.sumava.net/>;
<http://www.pension-lutovsky.cz/>; <http://www.penzionchlustov.cz/>;
<http://ubytovani.nettravel.cz/>; <http://www.sumava-penzion-ubytovani.cz/>;
<http://zadov.zvas.cz/>; <http://www.sporthotelolympia.eu/>; <http://stachy.cz/>; <http://www.lucie-zadov.cz/>;
<http://www.dobrachata.cz/>; <http://www.chalupa-eliska.cz/>;
<http://www.uandresu.cz/>; <http://www.uchuranu.cz/>; <http://www.bastastachy.cz/>;
<http://www.hotelstachov.cz/>; <http://www.lazadov.cz/chata/>; <http://www.sumava-zadov.cz/>;
<http://www.churanov17.cz/>; <http://hvoldrichova.sweb.cz/>; <http://voldrich.kdetoje.cz/>;
<http://www.galloway.cz/>; <http://www.hotel-churanov.info/>; <http://www.pension-hones.cz/>;
<http://www.chata-popelna.cz/>; <http://www.hotel-popelna.cz/>; <http://ubytovani.invia.cz/>;
<http://www.chpb.wz.cz/>; <http://www.hotelrankl.cz/cz/>; <http://www.horskakvilda.cz/>;
<http://www.hrady.cz/>; <http://www.pruvodce.com/>; <http://www.vimperk.cz/>;
<http://www.vimperk.cz/>; <http://uli.savana.cz/>; <http://www.kostelycz.cz/>;
<http://hrady.dejiny.cz/>; <http://www.vimperk.cz/>; <http://www.obecbuk.cz/>;
<http://www.kostely.tnet.cz/>; <http://www.kostelyunas.net/>; <http://www.jiznicechy.org/>;
<http://www.turistika.cz/>; <http://www.bcb.cz/>; <http://www.ckrumlov.info/>;
<http://nicov.ceskehory.cz/>; <http://www.zarovna.cz/>; <http://www.svatamari.cz/>;
<http://www.rehek.cz/>; <http://www.hrady.cz/>; <http://www.rozhlednyunas.cz/>;
<http://rozhledny.infocesko.cz/>; <http://www.isumava.cz/>; <http://www.staralenora.cz/> ;
<http://www.risy.cz/>; <http://sumavskecyklotrasy.euweb.cz/>; <http://www.staralenora.cz/>;
<http://www.isumava.cz/>; <http://drusop.nature.cz/>; <http://www.lazadov.cz/la/>;
<http://www.kubovahut.info/>; <http://churanov.ceskehory.cz/>; <http://churanov.ceskehory.cz/>;
<http://www.ceskevylety.cz/>; <http://www.lazadov.cz/>; <http://sport.infocesko.cz/>;
<http://www.kemp-ubislav.unas.cz/>).

Data byla ukládána do čtyř vrstev:

- přírodní předpoklady – do atributové tabulky byly zaznamenávány formou polygonů

(jeskyně, strom s obrázkem, přístupná rozhledna, místo rozhledu, pramen, pramen minerální vody, ponor, vyvěračka, vodopád, propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, les, rašeliniště, louka, skály, živočich, rostlina),

- kulturně-historické předpoklady – do atributové tabulky byly zaznamenávány bodově (kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrz, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, hřbitov, muzeum, skanzen, vysídlené vesnice v pohraničí, galerie, letopočet místní historické události, hraniční kámen, lidová architektura, městská památková rezervace, divadlo, přístupná rozhledna), včetně údajů k muzeím, skanzenům, galeriím a divadlům,
- ubytovací zařízení – do atributové tabulky byly zaznamenávány bodově (ubytování v soukromí, roubena, rodinný dům, penzion, hotel, chata, chalupa, apartmány, hotel, farma, hostel, kemp, motel, motorest, statek, ubytovna, rekreační zařízení, konferenční centra),
- ostatní superstruktura – do atributové tabulky byly zaznamenávány bodově (lyžařský můstek, jezdectví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golf, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, ZOO, horolezectví, hvězdárny a planetária, koncentrace OIR, sportovní rybolov mimo ČRS).

3.2.2 Návštěvníci

K dalším analýzám vedoucím k naplnění cíle práce byla data získaná řízenými rozhovory prováděnými do standardizovaného formuláře (dotazníku). Jednotlivé části byly sestaveny vedoucím práce taktéž podle požadavků projektů Katedry obchodu a cestovního ruchu.

3.2.2.1 Dotazníkové šetření

Výzkum byl prováděn na Šumavě ve třech vybraných lokalitách, které jsou spojeny s vodní komponentou krajiny. Dotazníkové šetření bylo prováděno na lokalitách Jezerní slat', Chalupská slat' a Pramen Vltavy, na základě rozhodnutí vedoucího práce. Dotazování bylo

prováděno na Jezerní slati u rozhledny v porostu borovice blatky na přístupu k povalovému chodníku, který návštěvníky vede až k vyhlídkové plošině, u Pramenů Vltavy na povalovém chodníku přímo u studánky a na Chalupské slati na vyhlídkové plošině nad jezírkem.

Provést výběr vzorku mezi účastníky tak, aby jej šlo označit za náhodný (Ferjenčík 2000), je v cestovního ruchu prakticky nemožné (Navrátil et al. 2010). Použitý výběr lze označit za nahodilý. Jeho statistická věrohodnost byla posílena způsobem výběru konkrétních respondentů – dotazování bylo prováděno o víkendech i v pracovních dnech a přístupováno bylo vždy ke 3. návštěvníku. Dotazování bylo prováděno dokud nebylo dosaženo stanoveného počtu dotazníků na každé lokalitě – 64. Dotazníkové šetření probíhalo od června do srpna 2009.

3.2.2.2 Dotazovací nástroj

Pro každé místo byla zjišťována jeho **image** s využitím nestrukturovaného nástroje (Hsu et al. 2004). Respondenti byli vyzváni aby uvedli jediné slovo nebo slovní spojení, které je napadne ve spojení s navštíveným místem.

Emoční složka postojů návštěvníků k navštívenému místu byla zjišťována na základně standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciálu uváděných Mehrabianem a Russellem (Mehrabian & Russell 1974). Jsou jimi: potěšený – naštvaný, důležitý – bezvýznamný, ovládající – ovládaný, uvolněný – znuděný, přeplněný – nenaplněný, divoký – líný, povzbuzený – uvolněný, nabuzený – nenabuzený, uspokojený – neuspokojený, šťastný – nešťastný, rozrušený – otupený, svobodný – omezený, plný naděje – zoufalý, vzrušený – klidný, ovlivňující – ovlivněný, spokojený – sklíčený, bdělý – ospalý, dominantní - podřízený. Respondenti byli požádáni aby uvedli míru do jaké ně dané místo v dané škále působí. Do dotazovacího nástroje byly emoce zařazeny v náhodném pořadí.

Základní měřicí nástroj emoční složky postojů byl doplněn konfirmačním měřicím nástrojem na standardizované sedmičlenné škále sémantického diferenciálu s vypovídací schopností o vnímání konkrétního místa (Findlay & Sparks 2002). Ten je složen z: maloměřítkové – velkoměřítkové, uspořádané – neuspořádané, souvislé – nesouvislé, známé – nové, vzdálené – blízké, jednotvárné – rozmanité, srovnatelné – odlišné, řídké – husté, stejnorodé – různorodé, běžné – vzácné, nenaplněné – přeplněné, jednoduché – složité, normální – překvapivé. Taktéž tyto škály byly v náhodném pořadí.

Dalším významným sledovaným konceptem byly **motivy** k návštěvě daného místa. Motivy byly určeny vedoucím práce na základě studia literatury a zahrnují jako motivy

„pull“, tak motivy „push“: Bavit se, Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem), Být na místě, kde nebyli známí, Být s přáteli, Být s rodinou, Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé, Jde o chráněné území/památkový objekt, Je to blízko k našemu ubytování/domovu, Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali, Je tu klid, Je tu zábava, Místo je kulturně a kulturně a historicky zajímavé, Místo leží v zajímavé krajině, Možnost být tím, čím opravdu jsem, Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou, Místo je přístupné, Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové), Místo je spojeno se zajímavou historií, Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem), Na místě vzpomínat na „staré dobré časy“, Navštívit zajímavá místa, Nedělat nic jen relaxovat, Po cestě si o zážitcích popovídat s přáteli, Potkávat nové lidi, Prostředí je zde příjemné, Protože to je Chalupská slat', Protože to je Jezerní slat', Protože to je Pramen Vltavy, Relaxovat fyzickou rekreační činností, Zažít dobrodružství, Změnit prostředí, Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce, Respondenti byli požádáni, aby u každého motivu na 5stupňové Likertově stupnici označili míru významu každého motivačního prvku k aktuální návštěvě (1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod).

Význam jednotlivých **rekreačních aktivit** v rámci aktuálního pobytu byl sledován na bance aktivit používaných vedoucím práce při výzkumech cestovního ruchu (Navrátil et al. 2010). Banka zahrnuje: : cykloturistika, hry s dětmi, nakupování, návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.), návštěvy muzeí, galerií, historických slavností apod., odpočinek, pěší turistika, pozorování přírody, pracovní aktivity, rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.), wellness aktivity a lázeňské procedury, zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí).. Respondenti byli požádáni, aby u každé aktivity uvedli na 5stupňové škále jak často se jednotlivým aktivitám věnovali (1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především).

Dotazník byl doplněn dotazy na obvyklá **segmentační kritéria**. Demografická segmentační kritéria byla zjišťována dotazy s výběrem odpovědí na pohlaví (muž, žena) a věk respondenta v kategoriích: 18 -25, 26 – 35, 36 – 45, 46 – 55, 56 – 65, 66 – 75, nad 75 let. Z geografických segmentačních kritérií bylo použito dotazu s otevřenou možností odpovědi na místo trvalého bydliště, jež umožnilo zpracování odpovědí podle počtu obyvatel místa bydliště a vzdálenosti místa původu návštěvníka. Socio-ekonomická segmentační kritéria byla zjišťována dotazy s výběrem odpovědí na vzdělání (základní, střední bez maturity, střední s maturitou, vyšší odborné a vysokoškolské) a fáze životního cyklu respondenta (žiji s rodiči,

svobodná/ý (rozvedená/ý) nežijící s rodiči, bezdětní novomanželé nebo pár, rodina s nejmladším dítětem do 6 let, rodina s nejmladším dítětem nad 6 let, děti odrostlé ale na nás závislé, naše děti jsou na nás nezávislé, hlava rodiny je již v důchodu, pracující osamělý vdovec (vdova), osamělý vdovec (vdova) v důchodu. Z psychografických segmentačních kritérií bylo použito dotazu s výběrem odpovědí na preference výběru dovolené: Nejlevnější nabídku uspokojující jen Vaše minimální nároky, nabídku nejvyšší kvality, nabídku pro Vás nejlepšího poměru kvalita/cena.

3.2.2.3 Zpracování výsledků

Dotazníky byly digitalizovány do databáze v programu Microsoft Excel 2007, která byla podkladem pro další zpracovávání. K analýze údajů byla použita deskriptivní a srovnávací statistika. Pro získání výsledků byly použity programy Microsoft Excel 2007 a STATISTICA Cz a segmentační kritéria byla vyjádřena pomocí charakteristik deskriptivní statistiky.

Použité metody zpracování dotazníků:

1) **četnostní zpracování:**

Četnosti nejčastěji vyjádříme skutečným počtem jednotek – potom hovoříme o absolutní četnosti. Absolutní četnosti tedy udávají, kolikrát se která hodnota znaku v souboru vyskytuje. Jejich součet je roven rozsahu souboru n . Chceme-li pozorovat mezi sebou různá rozdělení četností, která se liší svým rozsahem, je vhodné převést absolutní četnosti na četnosti relativní (Svatošová & Kába 2007).

2) **míry polohy:**

Se charakterizují obecnou úroveň (polohu) hodnota statistického znaku. Dělí se na průměry (aritmetický, harmonický, geometrický a další) a na ostatní střední hodnoty (tzv. robustní míry polohy) (Čermáková & Střeleček 1995). Nejdůležitější a nejčastěji počítanou charakteristikou polohy je výběrový aritmetický průměr (Svatošová & Kába 2007). Aritmetický průměr je definován jako součet hodnot znaku dělený jejich počtem a udává, jaká část z úhrnu hodnot znaku připadá na jednu statistickou jednotku (Čermáková & Střeleček 1995). Pro naše účely byla z metod mnohonásobného porovnávání použita Tukeyova metoda (T-metoda). Tato metoda je citlivější na rozdíly mezi středními hodnotami (...), avšak vyžaduje, aby pokusný plán byl vyvážený (Svatošová & Kába 2007).

3) analýzy rozptylu jednoduchého třídění

Patří mezi nejdůležitější a nejčastěji používané testy (Seger et al. 1998). Představuje zobecnění dvouvýběrového *t*-testu na případ více než dvou výběrů. Užívá se jí tehdy, sledujeme-li vliv jednoho nebo několika faktorů na zkoumaný kvantitativní statistický znak *X* (Svatošová & Kába 2007).

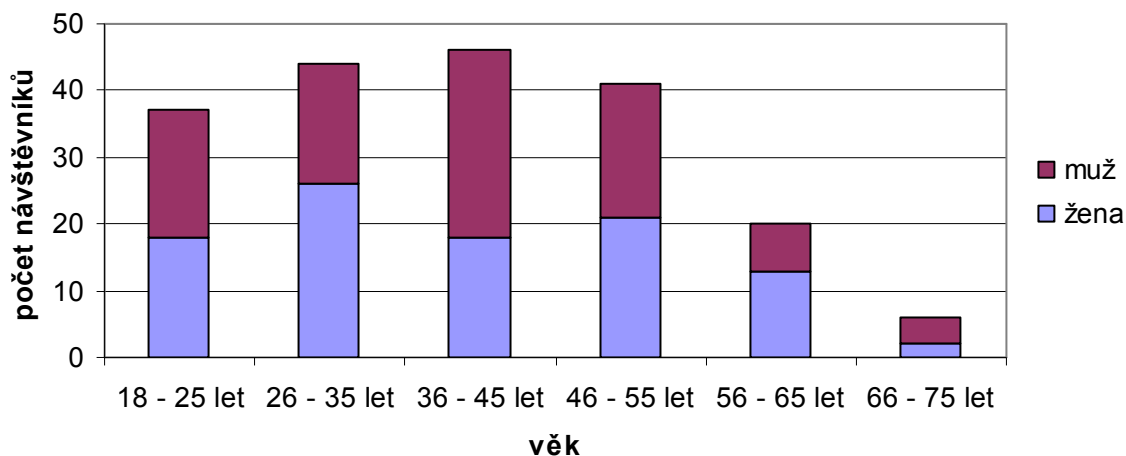
3.2.2.4 Výsledky marketingového výzkumu

Marketing je charakterizován jako řídicí proces, který organizuje a řídí všechny obchodní aktivity zapojené do hodnocení potřeb zákazníků a přeměny kupní síly zákazníků do efektivní poptávky po specifickém výrobku nebo službě a přesunu tohoto výrobku nebo služby ke konečnému zákazníkovi nebo uživateli za účelem dosažení zisku nebo jiného cíle, který podnik nebo organizace stanovila (Petrů 1999).

Dotazovaný vzorek lze charakterizovat základními segmentačními kritérii skupin demografické, socioekonomické, geografické, psychografické a behavioristické segmentace.

A. Demografická segmentace

Obrázek 1. Pohlaví a věk respondentů, n=192.

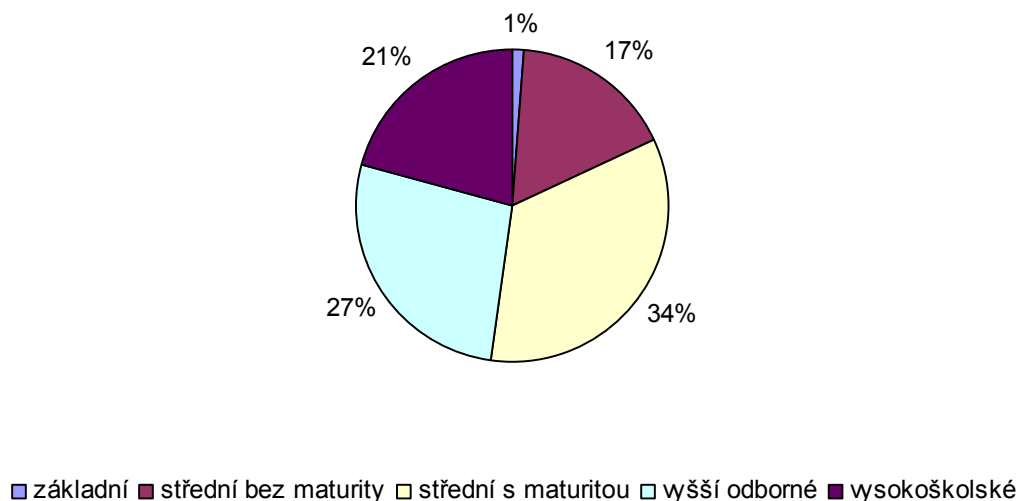


Zdroj: Vlastní výzkum

V dotazovaném vzorku převládají nepatrně muži (51%) nad ženami (49 %). Ve struktuře podle pohlaví jsou věkové skupiny vcelku vyrovnané nepatrně převládají střední věkové skupiny 26 až 35 let (31%) a 36 až 45 let (25%) (obrázek 1.).

B. Socio-ekonomická segmentace

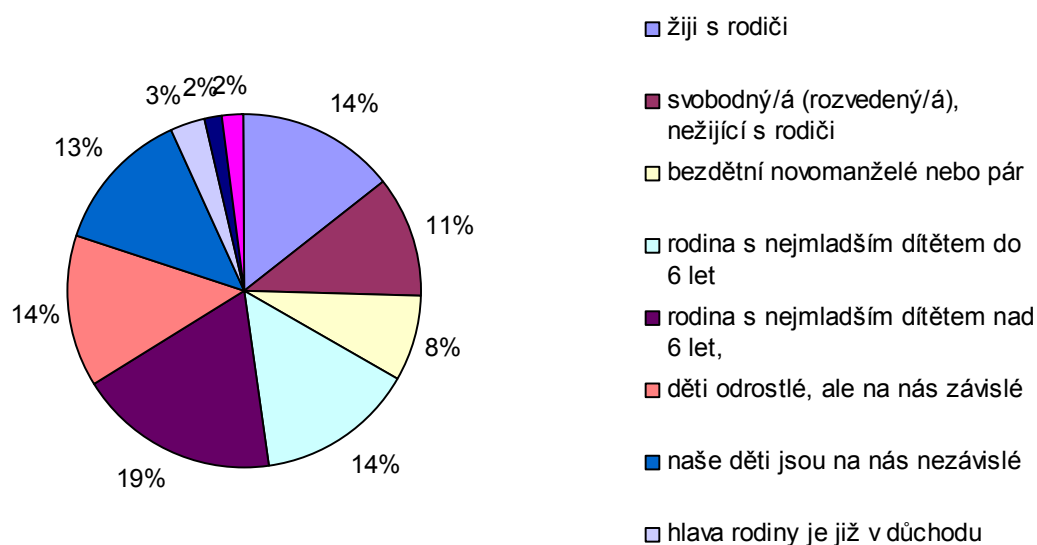
Obrázek 2. Vzdělání respondentů, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Z pohledu vzdělání dotazovaných převládá střední s maturitou (34 %) spolu s vyšším odborným (27 %) (obrázek 2.).

Obrázek 3. Fáze životního cyklu, n=192.



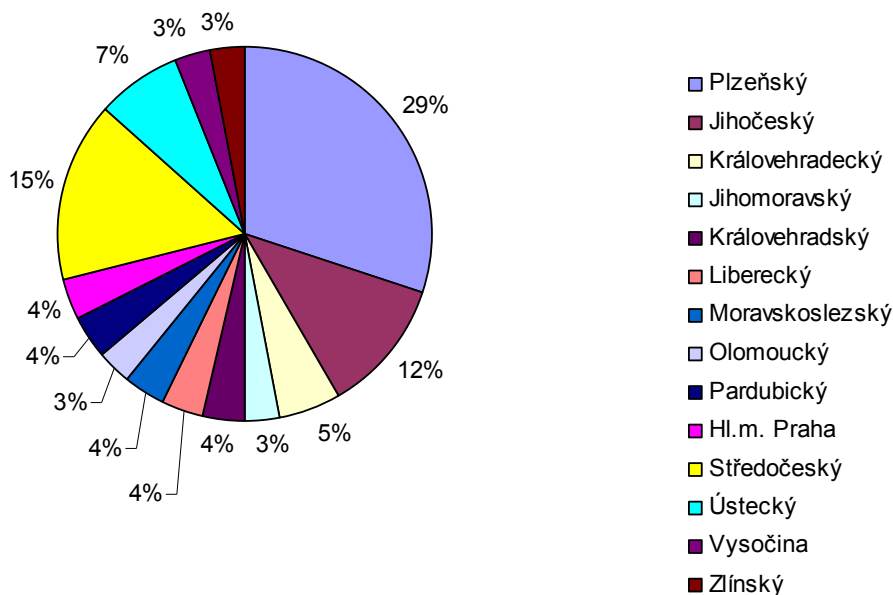
Zdroj: Vlastní výzkum

Ve struktuře podle fáze životního cyklu převažuje rodina s nejmladším dítětem nad 6 let (19 %) ostatní skupiny mají přibližně stejně nebo zaostávají (obrázek 3.).

C. Geografická segmentace

Do lokalit, kde probíhal výzkum nejčastěji dotazovaní přijížděli obyvatelé z Plzeňského kraje (29 %), který zaujímá největší část Šumavy, kde výzkum probíhal (obrázek 4.).

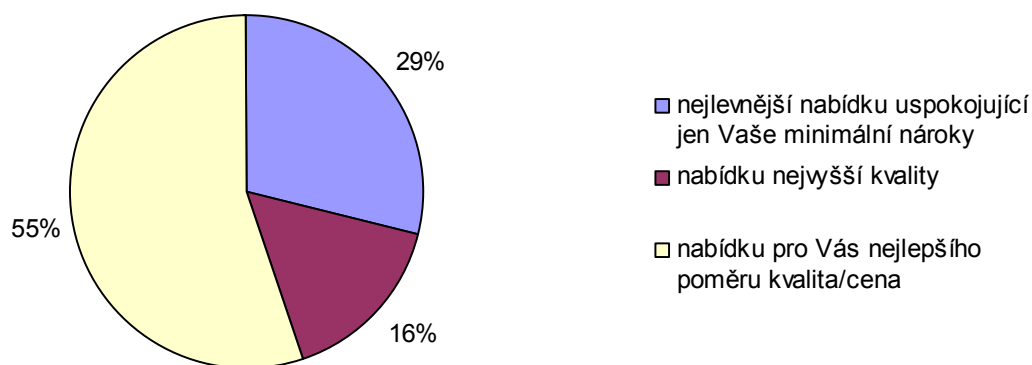
Obrázek 4. Vzdálenost místa bydliště, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

D. Psychografická segmentace

Obrázek 5. Důležitost kvality a ceny při výběru dovolené, n=192.

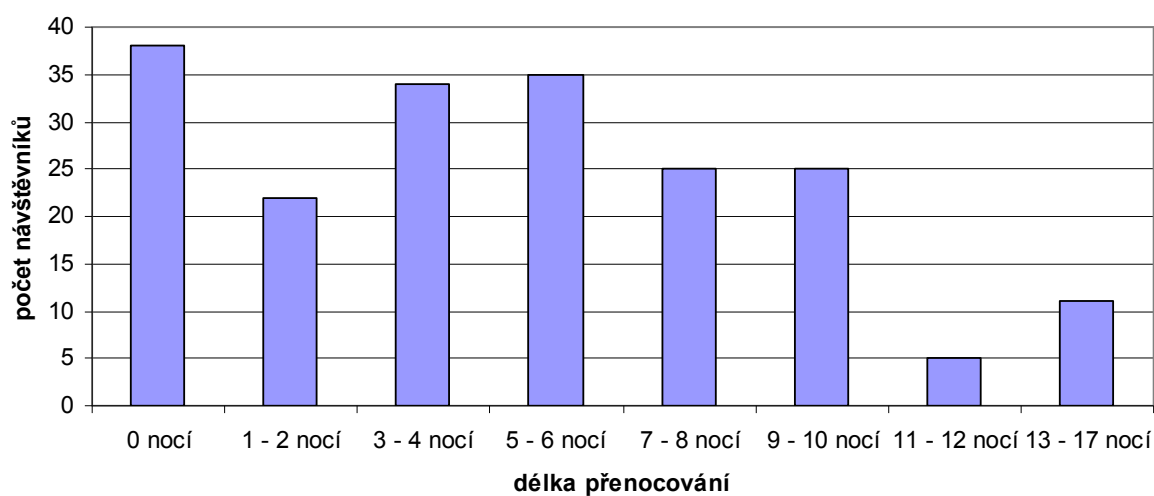


Zdroj: Vlastní výzkum

Podle dotazovaného šetření návštěvníci nejčastěji preferují nabídku v pro ně nejlepším poměru kvalita/cena (55 %) (obrázek 5.).

E. Behavioristická segmentace ve vztahu k cestování

Obrázek 6. Délka dovolené, n=192.

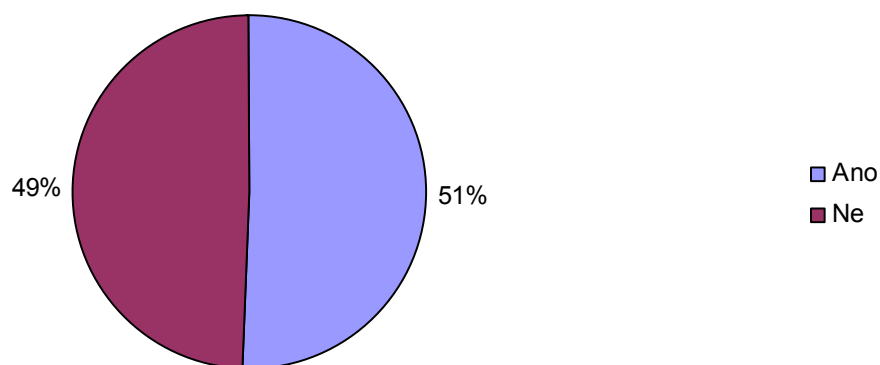


Zdroj: Vlastní výzkum

Nejčastěji dotazovaní trávili v okolí lokalit 0 nocí, dále pak kolem 5-6 nocí a 3-4 noci (obrázek 6.).

Co se týče opakovanosti návštěvy zkoumaných lokalit, byl stav velmi vyrovnaný 51 % již danou lokalitu navštívilo a 49 % lidí zde bylo poprvé (obrázek 7.).

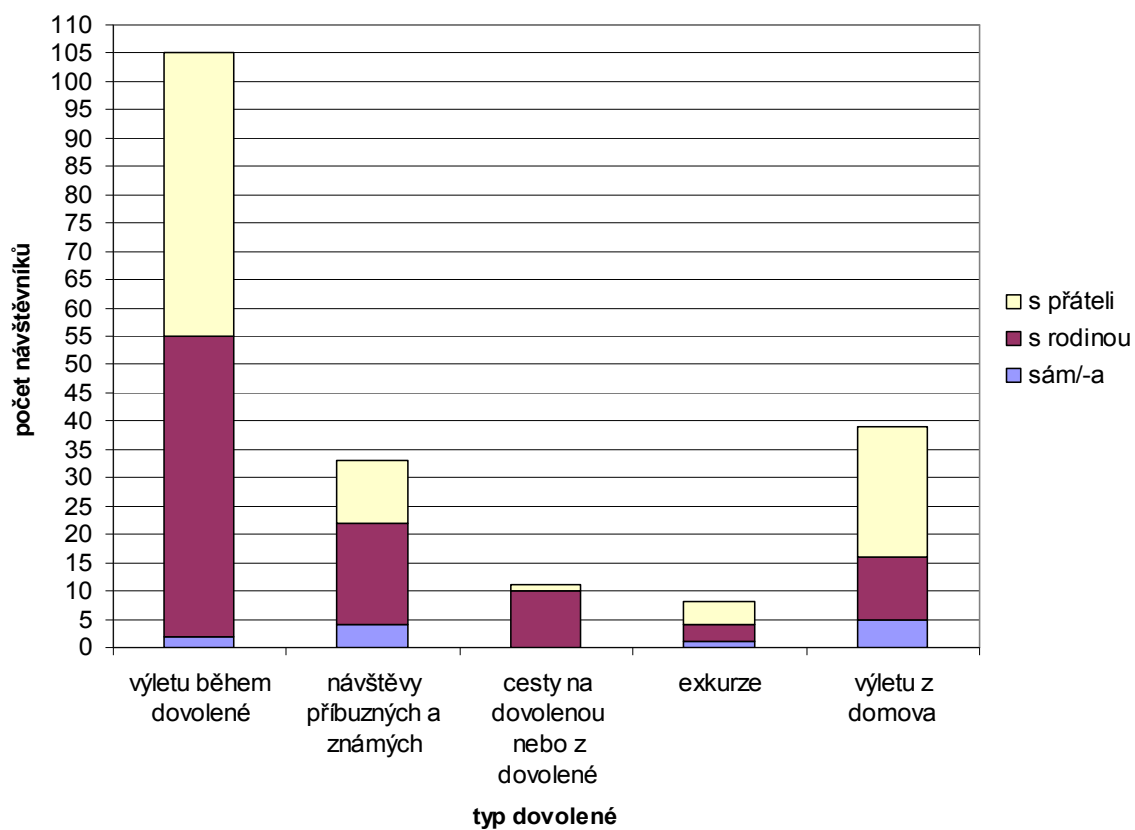
Obrázek 7. Opakovanost návštěvy, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Ve struktuře podle typu cestování převažuje typ výletu během dovolené, kde nejvíce dotazovaní cestovali s přáteli nebo rodinou. Ostatní možnosti zůstaly vyrovnané. Z dotazovaných nebyl nikdo na služební cestě (obrázek 8.).

Obrázek 8. Typ cestování, n=192.

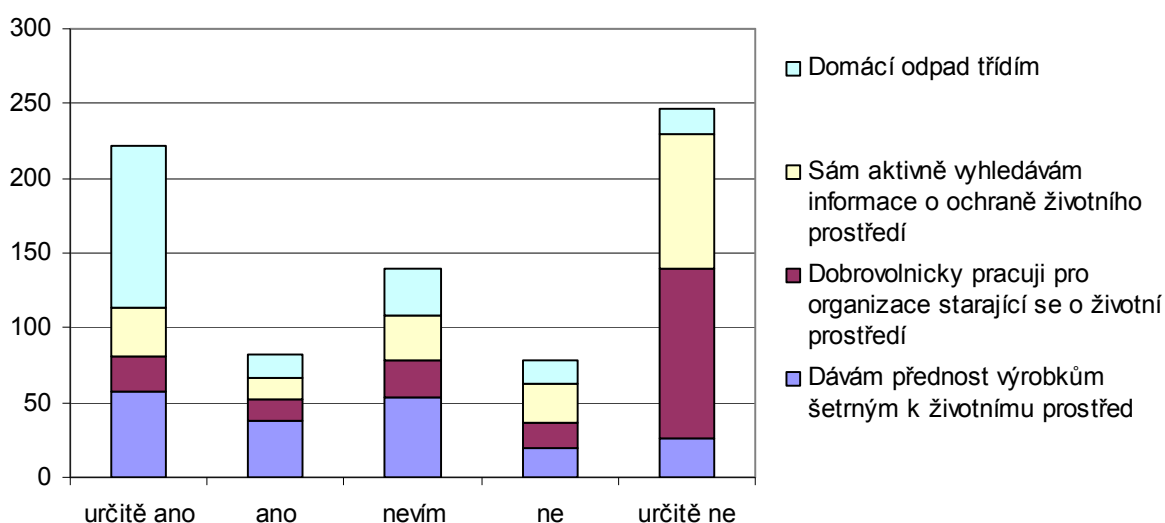


Zdroj: Vlastní výzkum

F. Behavioristická segmentace ve vztahu k prostředí

Během výzkumu byl také zjišťován vztah k životnímu prostředí (obrázek 9.), kde bylo vyhodnoceno, že většina návštěvníků třídí domácí odpad. Oproti tomu většina návštěvníků nepracuje dobrovolnický pro organizace starající se o životní prostředí, stejně tak nevyhledává informace o ochraně životního prostředí.

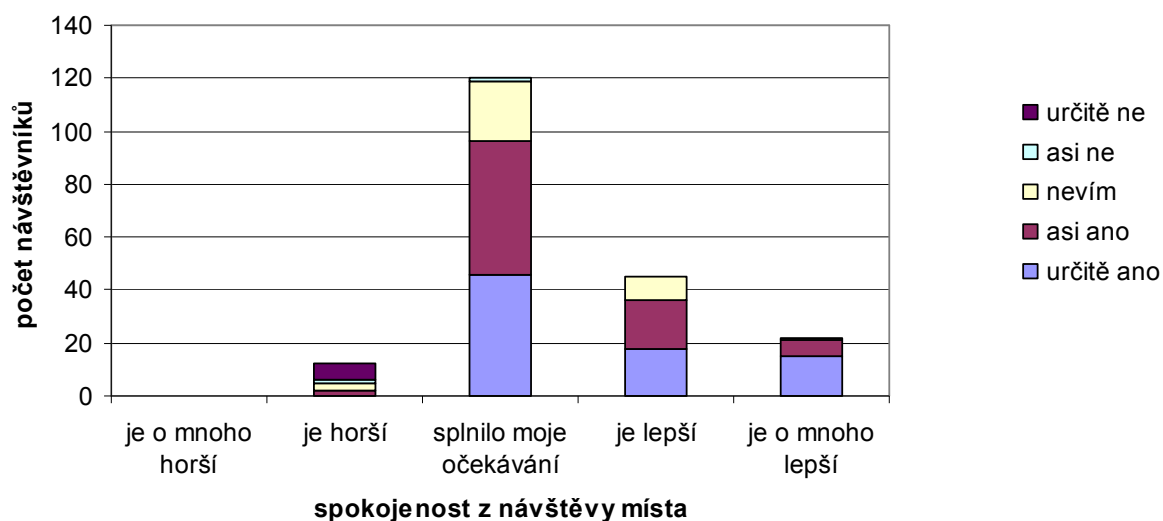
Obrázek 9. Vztah respondentů k životnímu prostředí, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

K dalším zásadním prvkům studovaným v případě chování zákazníků v cestovním ruchu ve vztahu k destinaci patří percepce spokojenosti s místem a jeho cena vyúsťující v proklamované další chování – vztah těchto tří prvků pro daný vzorek respondentů je v grafech vztah spokojenosti a ceny a vztah spokojenosti a ceny.

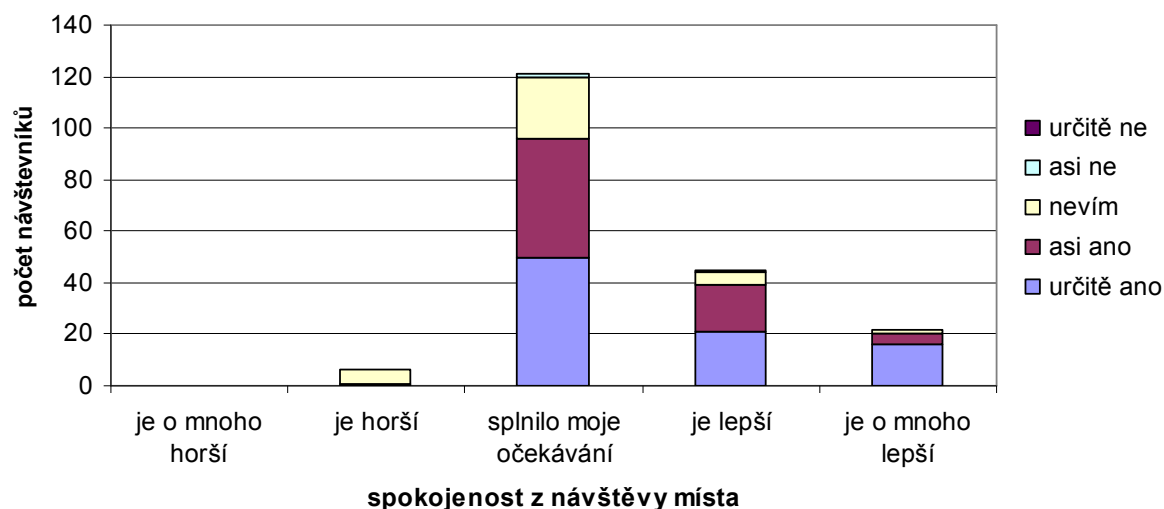
Obrázek 10. Vztah spokojenosti respondentů s cenou, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

V dotazovaném vzorku lidé nejčastěji odpovídali, že navštívené místo splnilo jejich očekávání a určitě se vyplatilo do této návštěvy investovat (obrázek 10.).

Obrázek 11. Vztah mezi spokojeností respondentů a jejich dalším chováním, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Pokud vyhodnotíme vztah spokojenosti a dalšího chování, lidé opět převážně odpovídali, že navštívené místo splnilo jejich očekávání a určitě doporučí navštívení daných lokalit svým známým (obrázek 11.).

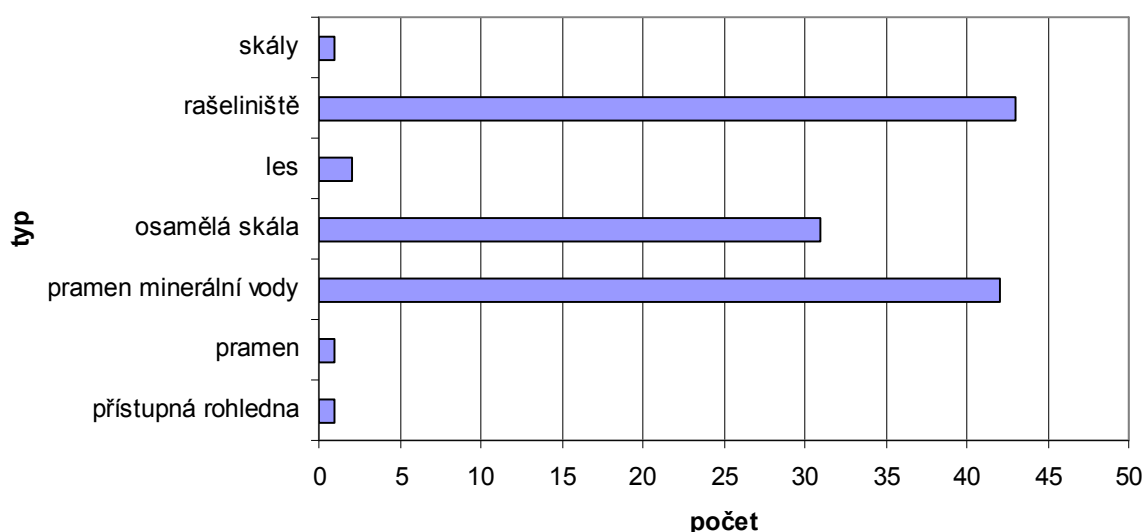
4 VÝSLEDKY

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

Z přírodních předpokladů (obrázek 12.) převládá v lokalitě rašeliniště s počtem 43. Následují prameny minerální vody, kterých se zde nachází 42 a osamělé skály v počtu 31. V nepatrném množství se zde vyskytují přístupné rozhledny, prameny, lesy a skály. V lokalitě nenalezneme z přírodních předpokladů žádné jeskyně, stromy s obrázkem, místa rozhledu, ponory, vyvěračky, vodopády, propasti, krasové závrtky a osamělé balvany.

Obrázek 12. Přírodní předpoklady.



Zdroj: *Vlastní výzkum*

4.1.1.1 Předpoklady dané atmosférou

Klimatické poměry, čili celkový charakter počasí určitého území jsou dány zeměpisnou polohou tohoto území, jeho nadmořskou výškou a utvářením terénu. Většina Šumavy patří do chladné oblasti, části předhůří patří do mírně teplé oblasti. Podnebí má přechodný charakter mezi klimatem přímořským a vnitrozemským. Nejchladnější oblastí Šumavy jsou Šumavské

pláně, kde v inverzních polohách v pramenných oblastech Vltavy a Otavy je průměrná roční teplota 3°C. Na Šumavě jsou místa ve srážkovém stínu, která vykazují menší množství srážek, než by jim příslušelo podle nadmořské výšky (okolí Nových Hutí a Borové Lady, Zátoně, Strážného apod) (CHKO 1980). Druhé srážkové pásmo na Šumavě leží ve vrcholové části Šumavy, nacházejí se v něm vrcholy Churáňova, Boubína a další. Na Šumavě jsou místa, která leží ve srážkovém stínu. Mají menší množství srážek, než by jim náleželo podle nadmořské výšky. Je to okolí Nových Hutí, Borových Lad, Strážného a Zátoně. Projevují se zde místní fénové jevy. Na Churáňově sněží v zimním období v průměru 106 dní (Anděra et al. 2003).

4.1.1.2 Předpoklady dané hydrosférou

Vltava představuje nejvýznamnější šumavskou řeku, která je současně největším přítokem Labe na území ČR. Pramení 1,5 km východojihovýchodně od Černé hory na území obce Bučina v nadmořské výšce 1172 m. U pramenů Vltavy v slatinném sedle pod Černou horou došlo k bifurkaci, a tím ke vzniku nového toku – Reschwasser, který ústí do řeky Ilz, odvádějící vodu do Dunaje. Po soutoku se Studenou Vltavou nese tok jméno Teplá Vltava, v nejhořejším toku po soutoku s Malou Vltavou se nazývá Černý potok, který směřuje nejdříve k severozápadu, u Kvildy mění směr na jihovýchodní. Údolí Vltavy, zpočátku úzké a hluboké, se postupně začíná rozšiřovat, kromě krátkého úseku nad Horní Vltavicí, kde Vltava protéká úzkým kaňonovitým údolím a tok má bystrinný charakter. U obce Lenora vtéká Vltava do rozlehlé kotliny se zalesněnými svahy a poměrně malým sklonem dna, který způsoboval meandrování toku (Anděra et al. 2003).

Rašeliniště tvoří unikátní fenomén šumavské přírody. Rašeliniště na Šumavě našla ideální podmínky v mělkých pánvích, sedlech a mírných svazích na náhorní „parovině“ šumavských plání, v širokých mělkých údolích větších vodních toků s dostatkem pramenišť a málo propustným podložím. Tyto lokality mají většinou velmi chladné a vlhké podnebí. Většina rašelinišť začala vznikat na sklonku posledního glaciálu a vyvíjejí se samozřejmě do současnosti. Dnes se tato rašeliniště nacházejí ve stavu, který v malém měřítku představuje tundrové a tajgové formace ve středoevropských podmínkách (Krejčí 1993).

4.1.1.3 Předpoklady dané litosférou

Převážná část Šumavy má měkce modelované reliéfové tvary, pouze partie nejvyšších šumavských vrcholů a kary modelované pleistocenními ledovci a některé kaňonovitá údolí mají ostré tvary a prudké srázy. Jádrem Šumavy jsou Šumavské pláně – rozsáhlé náhorní plošiny v polohách 1000 – 1100 m n. m., zbytky někdejšího zarovnaného povrchu povariského stáří. Dělíme je do dvou skupin – Kochánovské pláně v povodí Křemelné a Kvildské pláně v povodí Vydry a počátečních zdrojnic Vltavy. Šumavské pláně mají ideální podmínky pro vznik a vývoj rozsáhlých vrchovištních rašelinišť, jimž se zde říká slatě (CHKO 1980).

Směrem na jihovýchod vybíhají z Pláně dva mohutné rovnoběžné horské hřebeny – vnitrozemský hřeben Boubínské a Želetavské hornatiny a pohraniční hřeben Trojmezenské hornatiny, oddělené od sebe asi 40 km dlouhou Vltavickou brázdou, již protéká Vltava. Boubínská hornatina je od Želetavské hornatiny oddělena rozsáhlou Volarskou kotlinou (CHKO 1980).

Exogenní činitele odstranily povrchové zvětralinové pláště. Jejich zbytky se zachovaly jen výjimečně, např. u Horské Kvildy. Balvanové moře se vytvořilo také v porfyru na Mařském vrchu u Sv. Maří na Vimpersku (Anděra et al. 2003).

4.1.1.4 Předpoklady dané biosférou

V lesní oblasti mezi Malou Vltavou, Teplou Vltavou a silnicí Bučina – Kvilda převládají smrkové kultury, založené po kalamitách z konce 19. století. Až na nevelké výjimky jsou to porosty silně postižené chřadnutím smrku s velkým podílem kalamitních holin obrovských rozloh. Stav stanovišť, ani charakter provedené obnovy těchto porostů nedává záruky zdárného vývoje. Cennější zbytky přirozených porostů jsou zejména v pramenné oblasti Malé Vltavy, v údolním systému Malé Vltavy – zejména Borových Lad, v oblasti inklinující k pravobřežní Teplé Vltavy a v údolním systému většího potoka směřujícího od Stanové hory k severu do Teplé Vltavy. Úsek Bučina – Pramen Vltavy – Kvilda je území s převahou silně poškozených smrkových kultur, obdobně jako v úseku předchozím. Vzhledem k vyšším dosahovaným nadmořským výškám a podstatně větší různorodosti stanovišť (zejména hojný výskyt zamokřených a rašelinných půd, plochy někdejších pastvin znovu začleněných do lesa, atd.), podstatně vyšší koncentrace cenných úseků vegetace. Kvilda – Horská Kvilda je vnitrozemský úsek částečně tvořící zázemí starších sídelních lokalit. Jsou zde cenná rašeliniště. Cenné údolní systémy Kvildského a

Hamerského potoka s významnými zbytky polopřirozených pastvin a luk i jinými typy polopřirozeného bezlesí (Pecharová & Rada 1995). V centrálních Šumavských pláních jsou vyvinuta náhorní horská vrchoviště porostlá s větší částí klečí, dále jsou zde vyvinuta údolní rašeliniště s borovicí blatkou. Fauna rašelinišť je tvořena především glaciálně reliktními druhy (CHKO 1980).

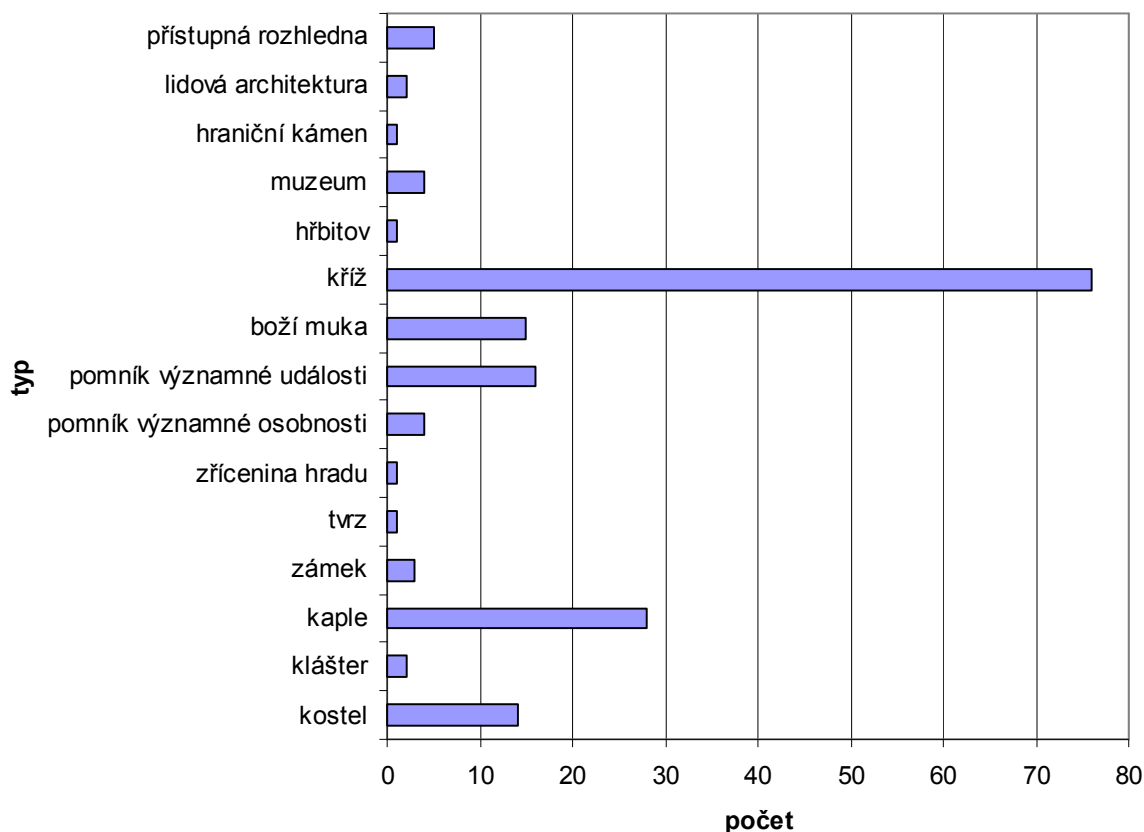
4.1.1.5 Předpoklady dané krajinou

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území podle vzorce (Michal 1985): $KES = \text{stabil. ekosystémy} / \text{nestabil. ekosystémy}$. Metoda je založena na jednoznačném a konečném zařazení krajinného prvku do skupiny stabilní nebo nestabilní a neumožňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků. Podle klasifikace se v oblasti nacházejí plochy s celkem vyváženou krajinou, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami (koeficient 1,01 – 2,99): sem patří obce Svatá Maří s hodnotou 1,26, Drslavice 2,59, Šumavské Hoštice 2,7, Zdíkov 2,78, Kubova Huť 2,81. Dále jsou zde plochy, které dosahují přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem (koeficient 3,00 a více). Do této skupiny patří Stachy 3,52, Vimperk 3,69, Strážný 4,71, Lenora 5,03, Buk 8,73, Borová Lada 9,04, Nové Hutě 10,01, Kvilda 12,21, Horní Vltavice 15,51 a Horská Kvilda 57,65.

4.1.2 Kultura (kulturně historické předpoklady)

Kulturně – historické předpoklady jsou v lokalitě zastoupeny v hojném počtu (obrázek 13.). Nejvíce zde nalezneme kříže, kaple, kostely, boží muka a pomníky, ke kterým se vztahuje významná událost. Dále už v menším zastoupení jsou to přístupné rozhledny, lidová architektura, hraniční kámen, muzeum, hřbitov, pomník významné osobnosti, zřícenina hradu, tvrz, zámek a kláštery. V tomto území není možné spatřit smírčí kříž, skanzeny, vysídlené vesnice v pohraničí, galerie či městskou památkovou rezervaci.

Obrázek 13. Kulturně – historické předpoklady.



Zdroj: Vlastní výzkum

4.1.2.1 Jazyk

V době nové německé kolonizace v 18. století vznikly na svazích Chlumu, Plechého a Třístoličnicku dominikální osady, jejichž nářečí se téměř úplně přizpůsobovalo starým místním dialektům. Jsou to např. osady Borová Lada a Pravětínská Lada. Typická je vokalizace souhlásky l na i: woid (Wald). Tomu je tak na Vimpersku a v pozdě osidlované končině při zemské hranici: Knížecí Pláně, Kvida, Nový Svět a okolí (Anděra et al. 2003).

4.1.2.2 Architektura

Intenzivní stavební činnost na Šumavě nastala za vlády Václava I. v letech 1230–1253, kdy začalo osidlování málo obydlených území. Vznikla celá řada malých pozdně románských

venkovských kostelíků s presbytářem pravouhle uzavřeným či zakončeným apsidou, s věží na západě, koutovou věží po straně chóru či nad klenebním polem závěru. Takové stavby nalezneme např. v Nicově, na Vimpersku v Bohumilicích a Lštění. V roce 1702 vypracoval Johann Bernard Fischer z Erlachu návrh na oltář pro kostel Navštívené Panny Marie ve Vimperku z období vrcholného baroka (Anděra et al. 2003).

Ve vymezené oblasti nalezneme zříceninu hradu Kunžvart, která se tyčí na skalním vrcholu hory Strážný nad obcí Strážný při hranicích ČR s Německem. Byl založen pravděpodobně v první třetině 14. století králem Janem Lucemburským k ochraně hranic a Zlaté stezky (Spolek pro popularizaci jižních Čech 2010).

Vimperký zámek vznikl na původním gotickém hradu založeném údajně před rokem 1263 Purkartem z Janovic, který se v tomto roce poprvé uvádí s přídomek z Vimperka. V současnosti je zámek s výjimkou muzejních prostor vyklizen. Probíhá zde archeologický a stavebně historický průzkum jako počátek přestavby enviromentálně–vzdělávací centrum Národního parku Šumava (Jiří Čížek 1995).

První zmínka o obci Zdíkov pochází z r. 1318, kdy je darována Vilémem Bavorem strakonickému konventu johanitů. Od poloviny 15. století patřila obec k panství Vimperk, od 30. let 16. století byla statkem rodu Malovců z Chýnova, kteří ji koupili od Kryštofa Koce z Dobrše. Po vystřídání několika majitelů se zboží vrací opět do rukou Malovců. Jan Malovec z Malovic jej v roce 1799 prodává hraběti Františku Sickingenovi a poté následuje řada dalších držitelů. Tvrz je poprvé zmiňována v roce 1666, ale je možné, že zde stávala už od dob Koců z Dobrše. Za posledních držitelů Thun-Hohensteinů je v l.1865–68 rozšířena a přestavěna. Od roku 1920 je ve správě obce a byl využíván pro správní a školské účely. Dnes zámek účelově využit jako restaurace s ubytováním (Jiří Čížek 1995).

4.1.2.3 Historie

Obří hrad je nejvýše položené hradiště v České republice. Jsou to zbytky pravěkého keltského hradiště nad údolím říčky Losenice na zalesněném hřebeni vrchu Valy. Nachází se poblíž osady Popelná u Nicova, 5 km jihovýchodně od Kašperských Hor, na území I. zóny Národního parku Šumava (Josef Šperl 2007).

V Horní Vltavici nalezneme pomník věnovaný malíři skla a skladateli písně „Na krásné Šumavě“ Andreami Hartauerovi. Pomník byl odhalen v roce 1937 (ŠumavaNet.cz 2010).

Nedaleko Kvildy nalezneme Pomník králům Šumavy, který stojí na vyvýšeném místě bezprostředně u cesty bývalého kanálu 54, pouze několik desítek metrů od dřevěného můstku přes Teplou Vltavu. Pomník je věnován filmu Král Šumavy (ŠumavaNet.cz 2010).

Johnův kámen je vedlejší vrchol Boubína. Stojí na něm trojmezník na rozhraní polesí Zátoň, Kubova Hut' a Včelná, věnovaný vimperskému knížecímu lesmistrovi Josefu Johnovi, který se zasloužil o vznik Boubínského pralesa (Tisícovky s. r. o. 2002).

Vlčí kámen stojí v místech, kde byl 2. prosince 1874 zastřelen poslední šumavský vlk. Nachází se u Kubovy Hutě (RIS 2005).

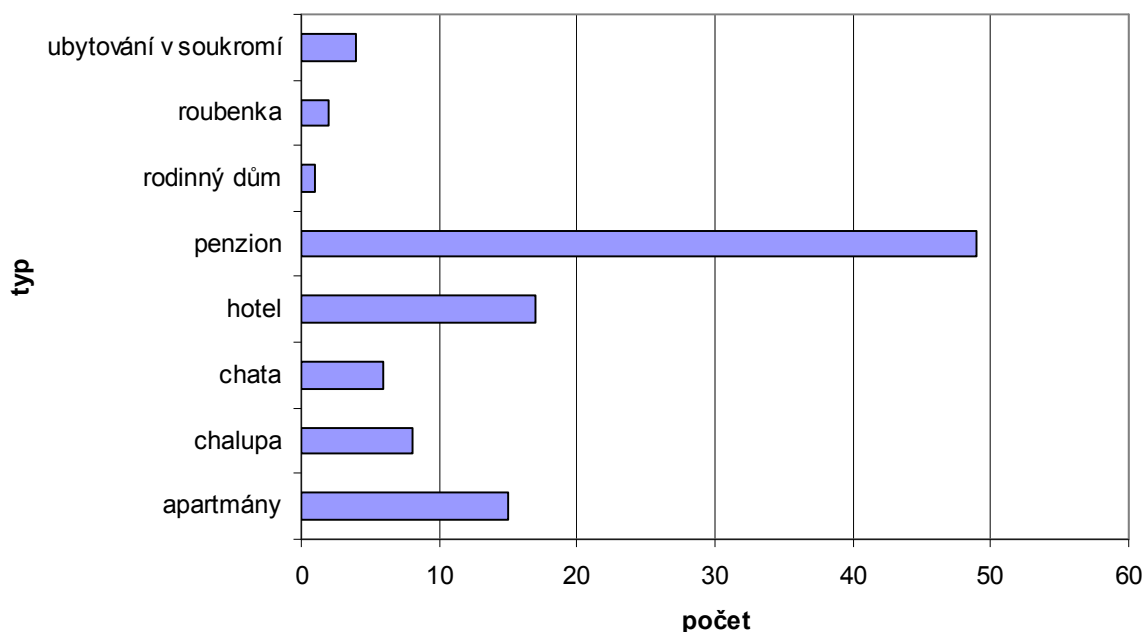
Dále můžeme v oblasti naleznou goticko–renesanční tvrz Drslavice (Spolek pro popularizaci jižních Čech 2010).

4.1.3 Superstruktura

4.1.3.1 Materiálně-technická základna cestovního ruchu

Z ubytovacích zařízení (obrázek 14.) se v oblasti nejpočetněji vyskytují penziony s celkovým počtem 49. Dále je zde možno využít přenocování v apartmánech, hotelech, chalupách, chatách, rodinných domech, roubenkách a ubytování v soukromí. Není však možné v této lokalitě využít ubytování v hotelu, na farmě, v hostelu, kempu, motelu, motorestu, na statku, v ubytovně, v rekreačních zařízeních nebo konferenčním centru.

Obrázek 14. Ubytovací zařízení.

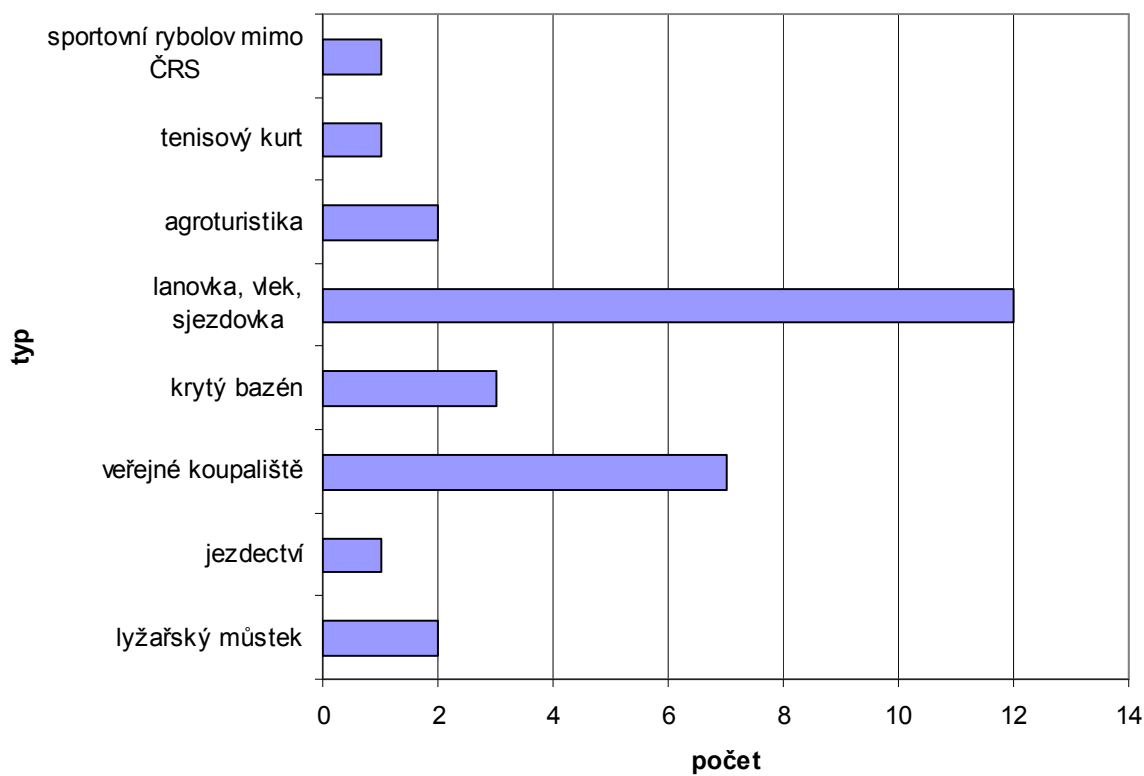


Zdroj: Vlastní výzkum

4.1.3.2 Zařízení umělých atraktivit

Během rekreace lze v lokalitě využít sportovní rybolov mimo ČRS, tenisové kurty, agroturistiku, kryté bazény, veřejné koupaliště, jezdectví, lyžařské můstky a v největším počtu lanovky, vleky a sjezdovky. Z rekreačních předpokladů zde nenalezneme lázně, půjčovny lodí, ZOO, horolezectví, hvězdárny a planetária (obrázek 15.).

Obrázek 15. Rekreační předpoklady.



Zdroj: Vlastní výzkum

4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.

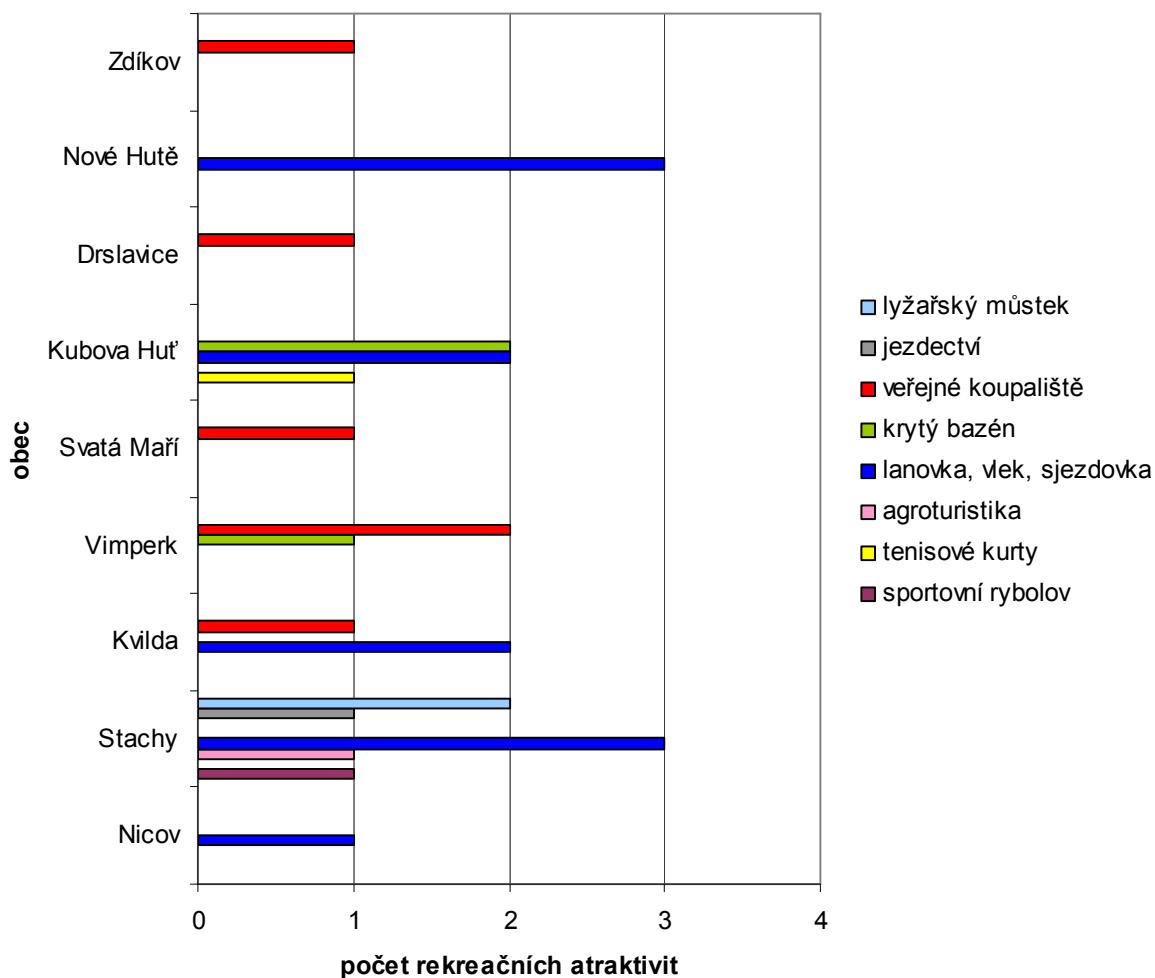
Ve vymezené oblasti jsou pro turisty lákadlem zimní sporty. Z rekreačních atraktivit (obrázek 16.) zde převládají lyžařské můstky, lanovky, vleky a sjezdovky. Jejich největší koncentrace je v obcích Nové Hutě, Stachy a Kubova Huť. Nejpočetnější obcí s rekreačními atraktivitami jsou Stachy (příloha 11. C.).

Lyžařský areál Zadov se nachází v Jižních Čechách na Šumavě. Správním uspořádáním spadá pod obec Stachy. Areál nabízí 4 lyžařské vleky a 2 lanové dráhy s celkovou přepravní kapacitou 4 500 osob/hod. Areál je ideální pro rodinnou rekreaci. Areál Nové Hutě nabízí vlek Tatrapoma dlouhý 1 050 m a malý dětský provazový vlek. Dále jsou zde 4 vleky dalších provozovatelů.

Během letní sezóny lze využít veřejné koupaliště, rybolov, tenisové kurty či možnost jízdy na koních šumavskou přírodou, kterou poskytuje penzion Rankl Sepp. Penzion Rankl

Sepp je původní horskou chalupou pod Churáňovem, kde žil a zemřel Josef Klostermann, nazývaný Rankl – Sepp – šumavský obr.

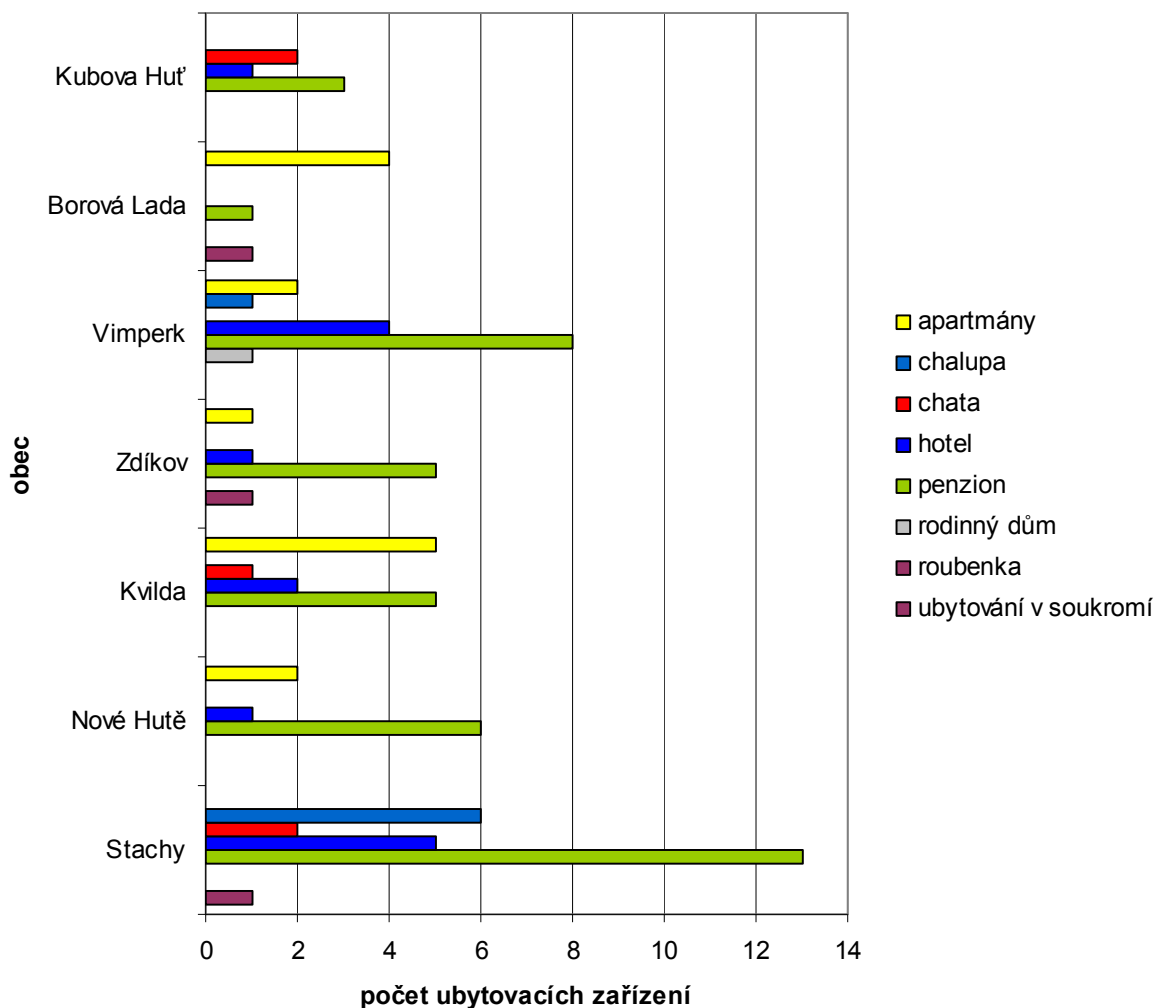
Obrázek 16. Rekreační předpoklady v jednotlivých obcích.



Zdroj: Vlastní výzkum

Největší koncentrace ubytovacích zařízení (obrázek 17.) je v obcích Stachy, Vimperk a Kvilda. Převažují ubytovací zařízení typu penzion. Největší zastoupení chat návštěvníci naleznou ve Stachách.

Obrázek 17. Ubytovací zařízení v jednotlivých obcích.



Zdroj: Vlastní výzkum

Ve vymezené oblasti se nachází velké množství kulturně–historických památek. Jejich největší zastoupení se nachází v obci Vimperk, ve kterém se nachází 42 památek osmi typů. Dále v Nicově, kde se turisté naleznou 10 památek, ve Stachách 16, ve Kvildě 13, Zdítově 10 a ve Svaté Maří 14. Mezi nejvýznamnější kulturně–historické památky patří zámek ve Vimperku, zámek ve Zdítově a zřícenina hradu Kunžvart.

Tabulka 1 Počet kulturně–historických předpokladů v jednotlivých obcích.

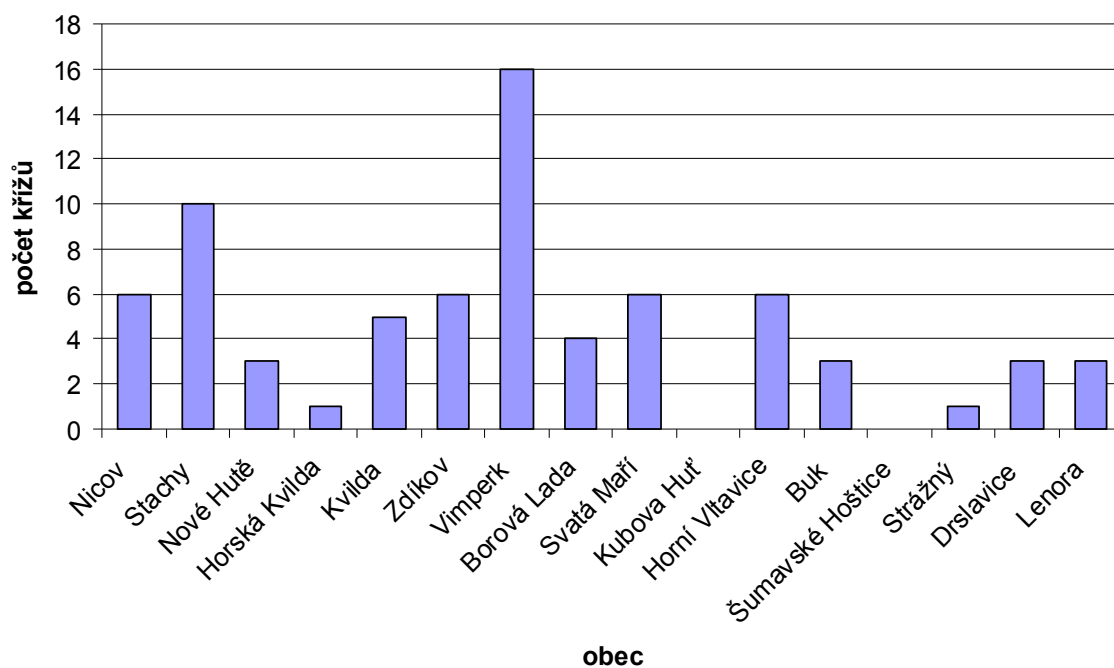
Obec	Počet typů památek	Počet památek celkem
Nicov	3	10
Stachy	6	16
Nové Hutě	2	4
Horská Kvilda	2	2
Kvilda	6	13
Zdíkov	5	10
Vimperk	8	42
Borová Lada	5	9
Svatá Maří	6	14
Kubova Huť	2	2
Horní Vltavice	3	8
Buk	4	9
Šumavské Hoštice	4	5
Strážný	4	4
Drslavice	4	9
Lenora	4	6

Zdroj: Vlastní výzkum

Nejpočetnější kulturně–historickou památkou v oblasti jsou kříže. Největší koncentrace je v obci Vimperk, Stachy a Nicov (obrázek 18.). Kohoutí kříž z Nicova je pozoruhodnou památkou lidového umění. Do roku 1890 stál nad Nicovem dřevěný kohoutí kříž, v roce 1890 byl instalován nový, z tepaného železa a plechu. Původně (od roku 1890) byl umístěn při polní cestě nad Nicovem, v 60. letech minulého století byl však stržen vandaly. Dnešní kříž na okraji lesa asi 0,5 km severovýchodně od Nicova je kopií z roku 2005, poškozený originál byl přenesen v 60. letech 20. stol. do muzea a dnes je umístěn u kostela sv. Markéty v Kašperských Horách (ANTEE s. r. o. 2010).

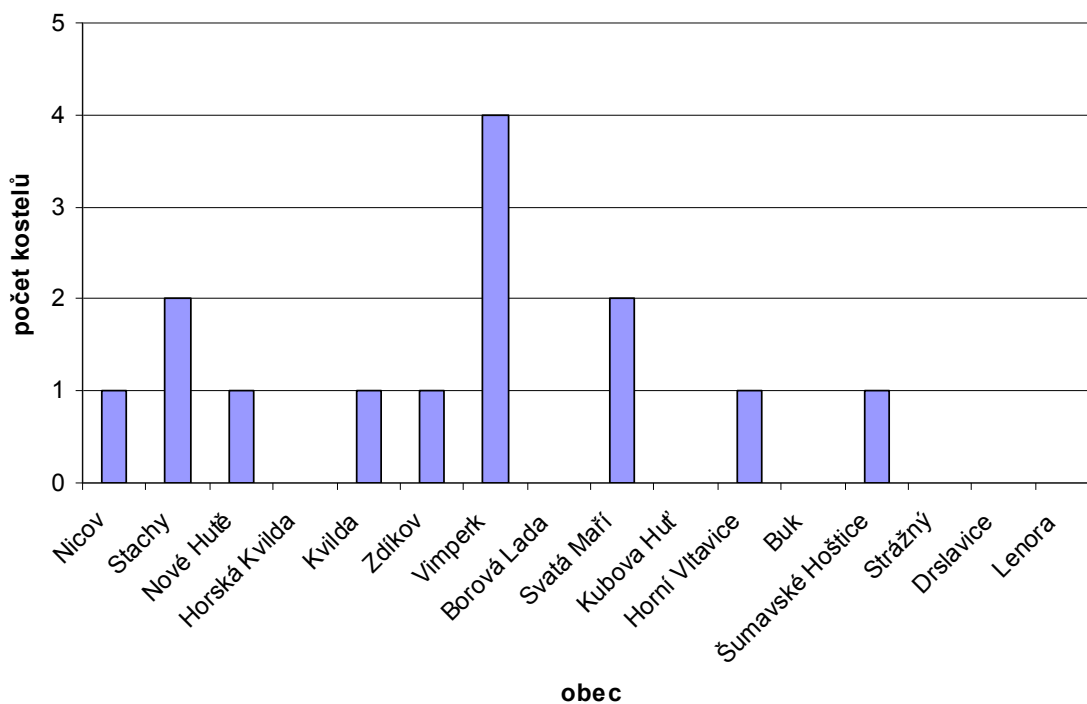
Doménou oblasti jsou kostely. Ve většině obcí nalezneme alespoň jeden. Mezi ty nejvýznamnější patří kostel sv. Martina v Nicově, hlavní městský kostel Navštívené Panny Marie v dolní části náměstí Vimperka, kostel sv. Štěpána ve Kvildě, kostel sv. Ludmily ve Zdíkově.

Obrázek 18. Koncentrace křížů v jednotlivých obcích.



Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 19. Koncentrace kostelů v jednotlivých obcích.



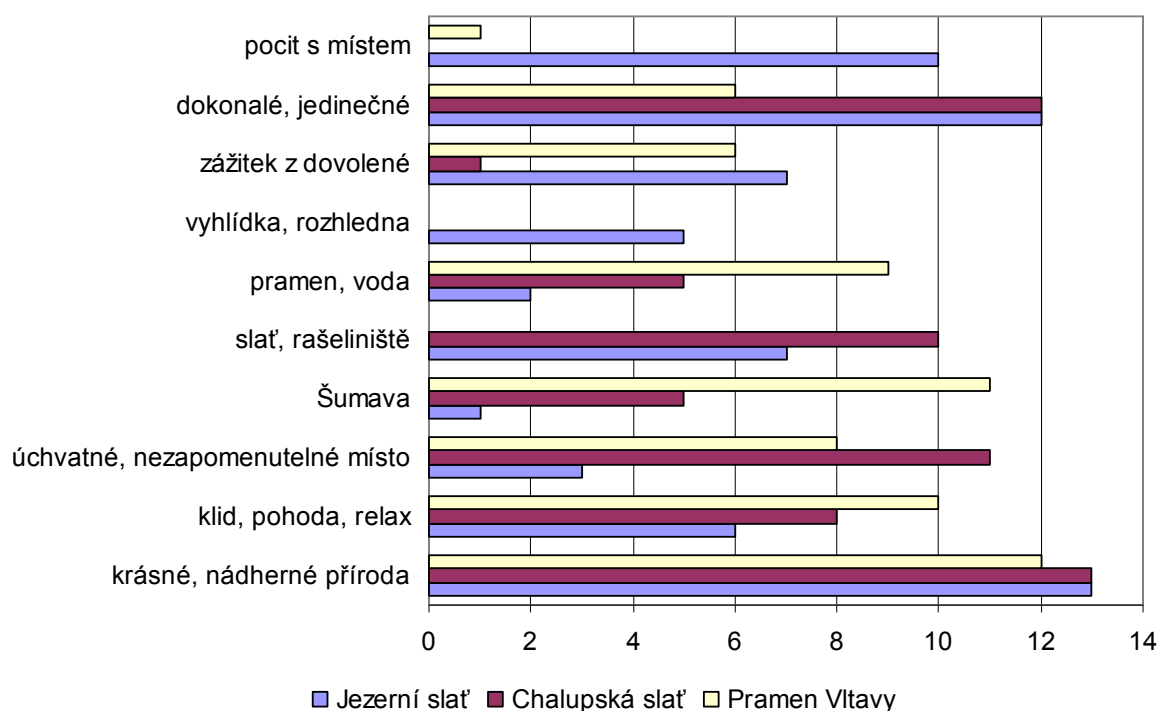
Zdroj: Vlastní výzkum

4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti

4.3.1 Image

Na otázku jaké první slovo nebo slovní spojení se vám vybaví ve spojitosti s tímto místem, se nejčastěji vybavila tato slova: krásná, nádherná příroda, klid, pohoda, relax, úchvatné, nezapomenutelné místo, dokonalé, jedinečné, Šumava, slat', rašeliniště, pramen, voda, pocit s místem a zážitek z dovolené (obrázek 20.).

Obrázek 20. Image lokality, n=192.

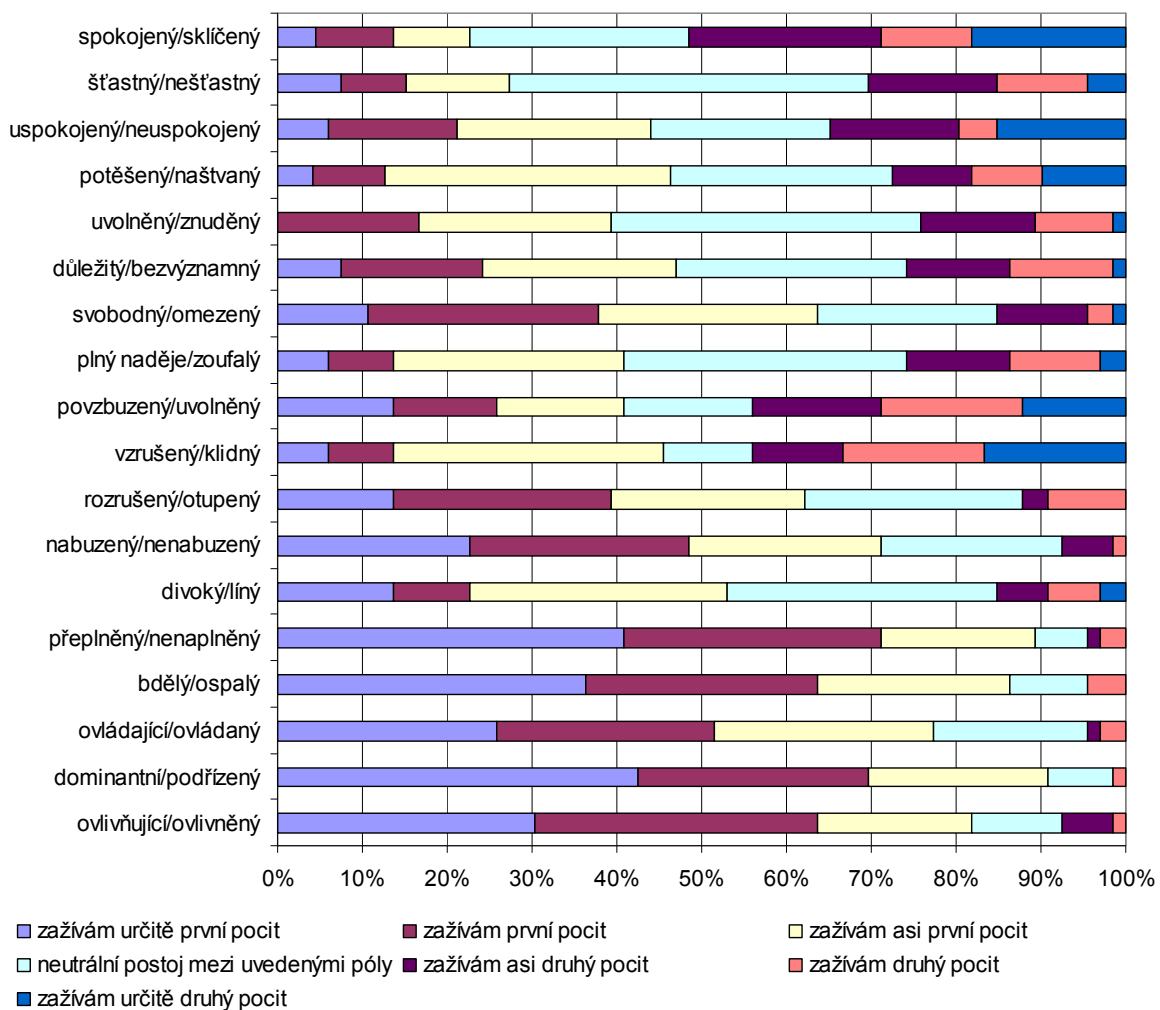


Zdroj: Vlastní výzkum

4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách

Návštěvníci Jezerní slatě zažívali nejčastěji emoce přeplněný, dominantní, bdělý a ovlivňující. Nedovedli se rozhodnout mezi možnostmi šťastný – nešťastný, kdy uvedli nejčastěji odpověď nevím (obrázek 21.).

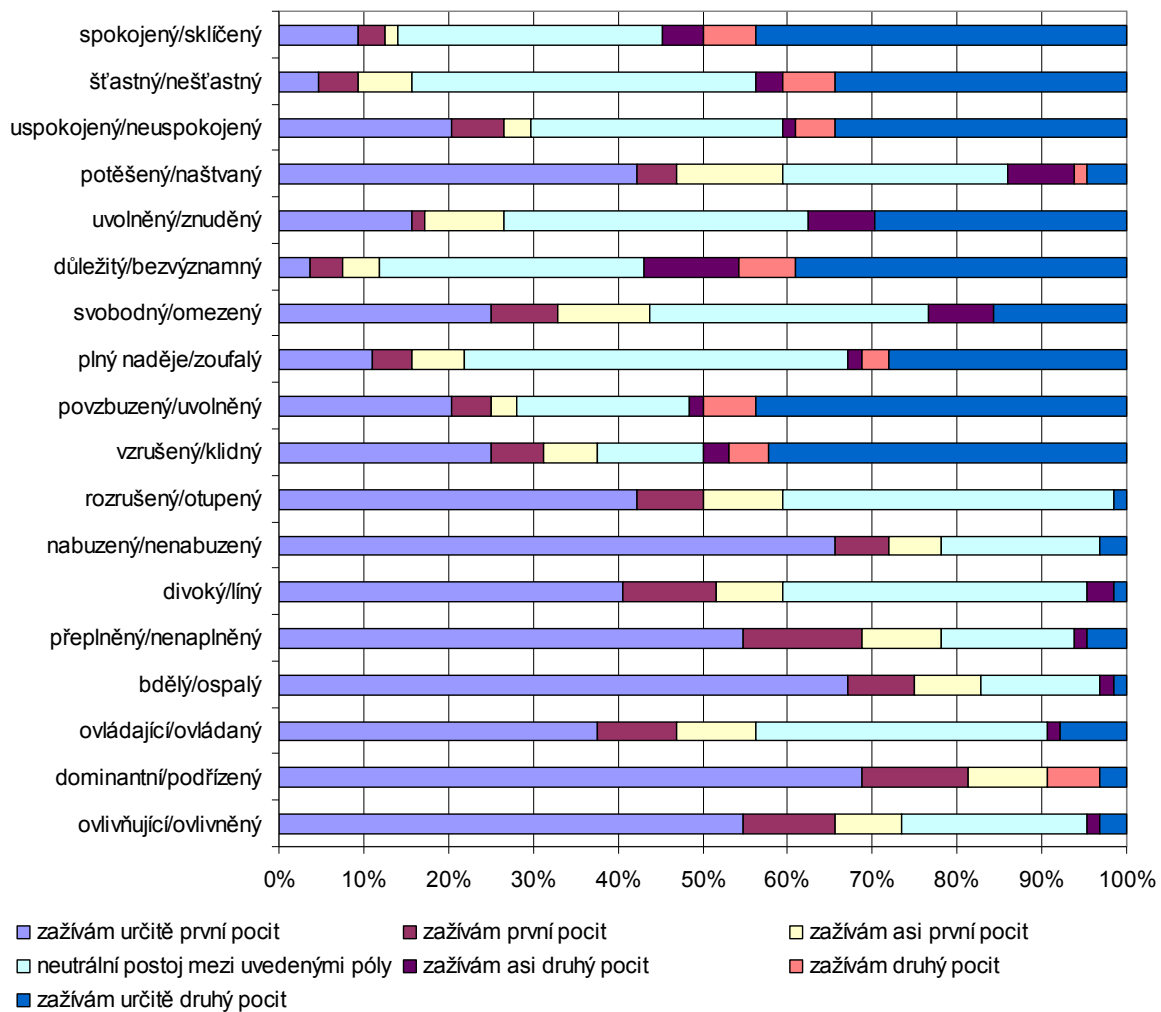
Obrázek 21. Zažívané emoce respondentů na lokalitě Jezerní slat', n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Během výzkumu na lokalitě Pramenů Vltavy byly odpovědi návštěvníků jednoznačnější než na Jezerní slati. Odpovědi návštěvníků byly velmi rozdílné, někteří prožívali emoce klidný, uvolněný, jiní spíše divoký a sklíčený. Nejčastější emoce byly ovlivňující, dominantní, vzrušený, bdělý, ovládající, potěšený, bezvýznamný, nabuzený (obrázek 22.).

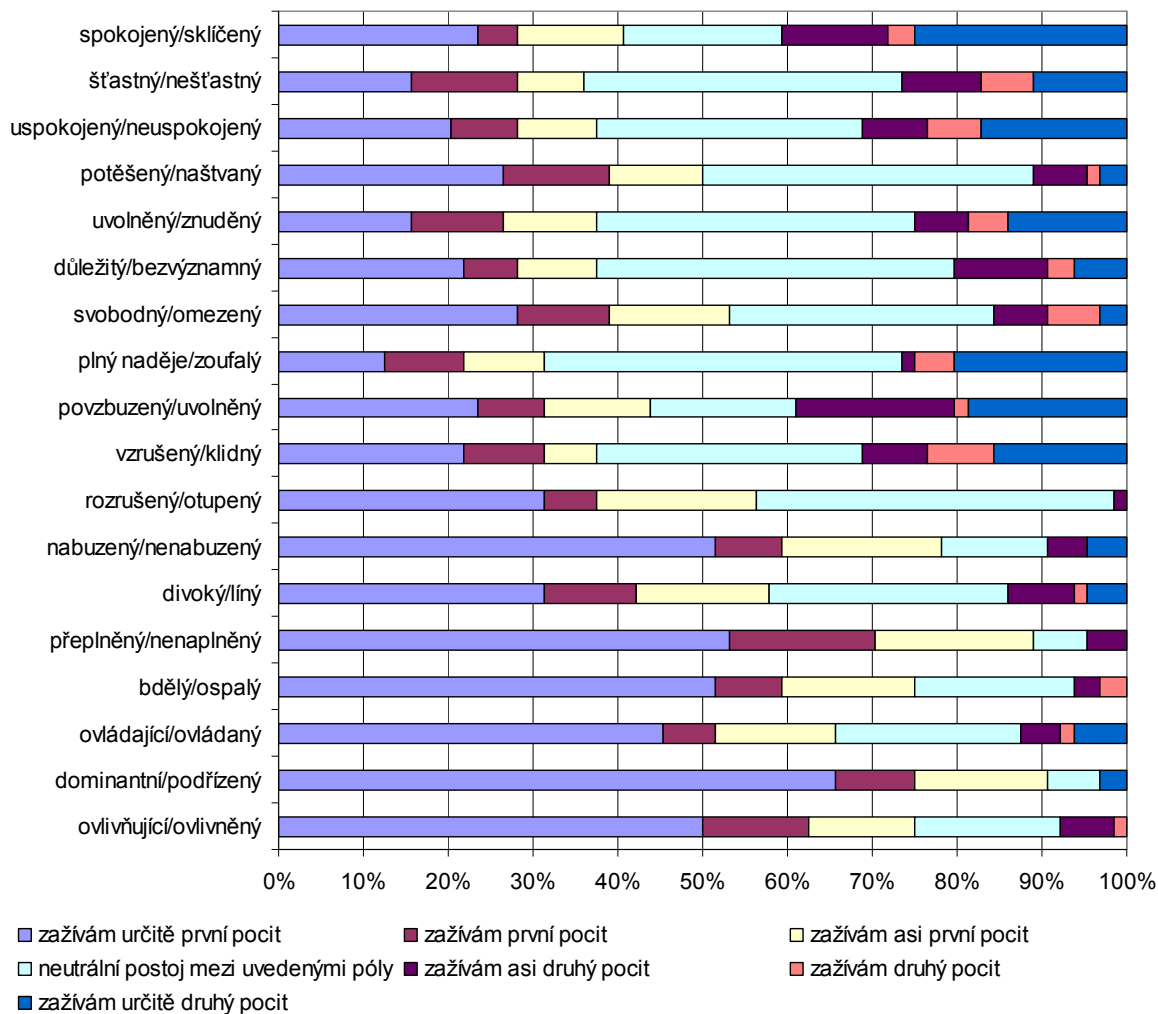
Obrázek 22. Zažívané emoce respondentů na lokalitě Prameny Vltavy, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Na lokalitě Chalupská slat' byly odpovědi návštěvníků velmi nerozhodné. Nejčastěji u nabídky plný naděje – zoufalý, rozrušený – klidný, svobodný – omezený, důležitý – bezvýznamný a potěšený – našťvaný. Nejčastější emoce prožívané na této lokalitě podobně jako u předešlých byla odpověď dominantní (obrázek 23.).

Obrázek 23. Zažívané emoce respondentů na lokalitě Chalupská slat', n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

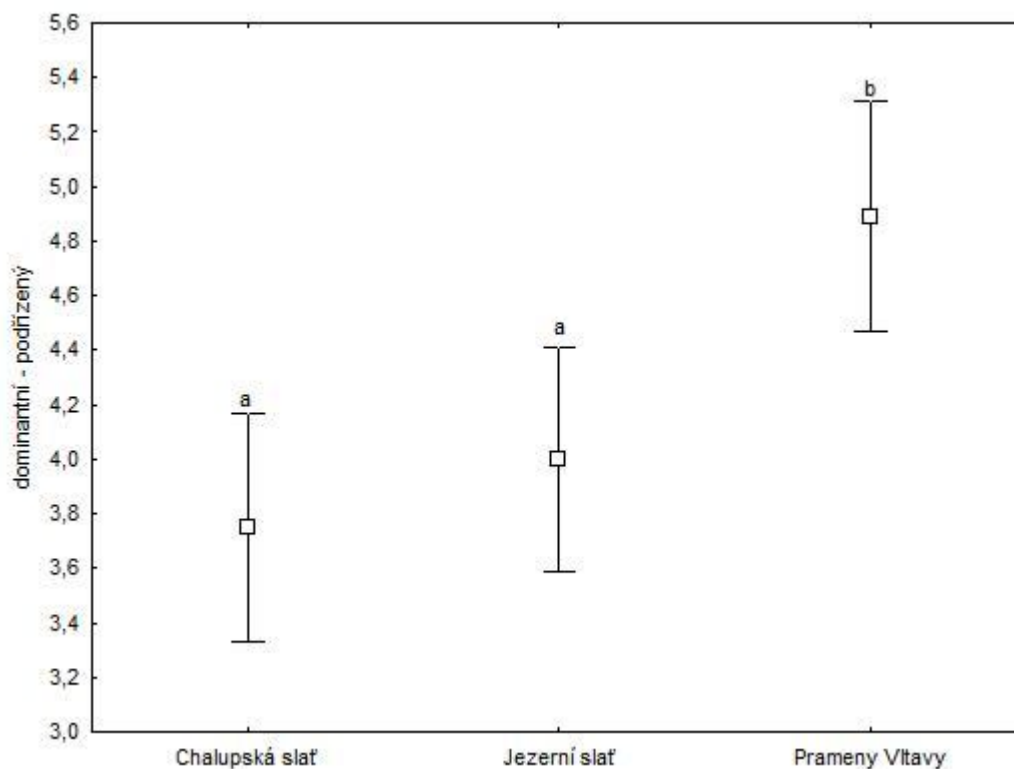
Tabulka 2 *Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky – zažívané emoce.*

	Chalupská slat'		Jezerní slat'		Prameny Vltavy		F	p	
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.			
spokojený - sklíčený	2,215a	1,4526	2,33a	1,269	2,17a	1,5589	0,22	0,8028	n. s.
šťastný - nešťastný	1,78a	1,3507	2a	1,0954	1,68a	1,3199	1,058	0,3491	n. s.
uspokojený -	2,64a	1,8289	2,53a	1,2676	2,84a	1,8102	0,6	0,55	n. s.
potěšený - našťvaný	2,235a	1,4773	2,22a	1,2866	1,81a	1,3555	1,986	0,14	n. s.
uvolněný - znuděný	1,92a	1,186	2,06a	1,2138	2,14a	1,6121	0,43	0,6509	n. s.
důležitý - bezvýznamný	2,93ab	1,6985	3,37b	1,4546	2,56a	1,521	4,46	0,0128	*
svobodný - omezený	2,29ab	1,6588	2,66b	1,293	1,93a	1,5105	3,876	0,0224	*
plný naděje - zoufalý	2,76a	1,3303	3,06a	1,4237	2,53a	1,4904	2,282	0,1049	n. s.
povzbuzený - uvolněný	3,79a	2,0562	4,28a	1,8461	4,45a	2,5444	1,593	0,2061	n. s.
vzrušený - klidný	3,79a	2,1245	4,04ab	1,9567	4,71b	2,4134	3,094	0,0476	*
rozrušený - otupěný	4,06a	1,918	3,81a	1,3913	4,43a	1,9426	2,025	0,1349	n. s.
nabuzený - nenabuzený	3,07a	1,7025	3,09a	1,3669	3,53a	1,9998	1,47	0,2324	n. s.
divoký - líný	3,48a	1,6996	3,62a	1,486	4,2a	2,0485	3,026	0,0509	n. s.
přeplněný - nenaplněný	3,78a	1,8642	3,8a	1,2306	4,37a	2,0587	2,382	0,0951	n. s.
bdělý - ospalý	3,03a	1,5833	3,24a	1,4993	2,76a	1,7883	1,4	0,2491	n. s.
ovládající - ovládaný	3,85a	2,0383	3,98a	1,7672	4,37a	2,3128	1,104	0,3336	n. s.
dominantní - podřízený	3,75a	1,817	4a	1,4571	4,89b	1,8181	7,944	0,0005	***
ovlivňující - ovlivněný	4,015a	2,236	4,57ab	1,6922	5,12b	2,004	4,988	0,0077	**

Zdroj: *Vlastní výzkum*

Rozdíly v pocitech (tabulka 2) na jednotlivých lokalitách byli zjištěny u důležitý – bezvýznamný, svobodný – omezený, vzrušený – klidný, dominantní – podřízený a ovlivňující – ovlivněný.

Obrázek 24. Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu – zažívané emoce.



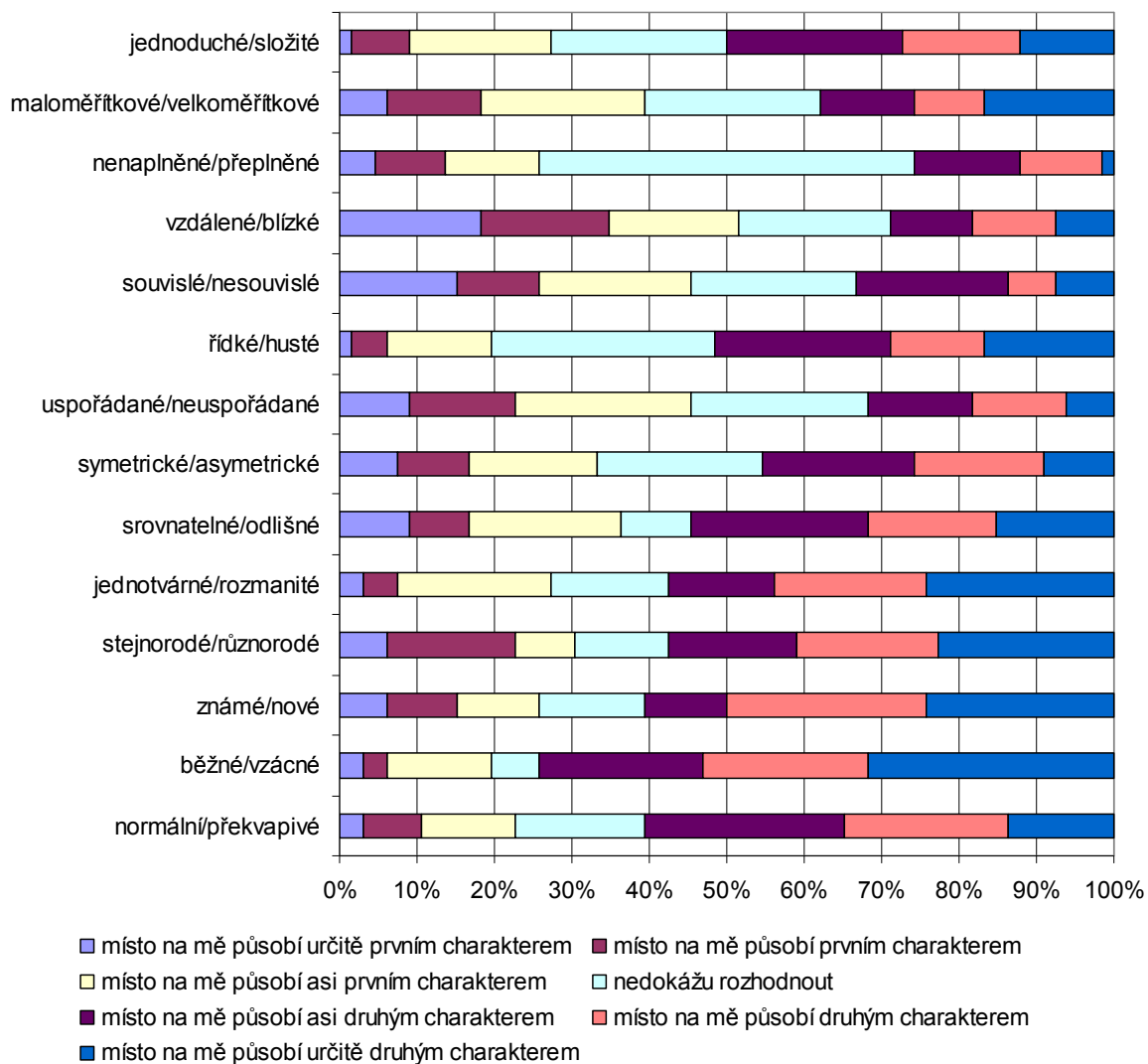
Zdroj: Vlastní výzkum

S 95% spolehlivostí Tukyeho testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Pramenů Vltavy se liší od odpovědí návštěvníků Chalupské slati a Jezerní slati. Neliší se odpovědi návštěvníků Chalupské slati a návštěvníků Jezerní slati. Návštěvníci Pramenů Vltavy se v lokalitě cítí více podřízení než návštěvníci slatí (obrázek 24.).

4.3.3 Vnímání lokalit

Lokalitu Jezerní slat' respondenti vnímali spíše jako normální, běžnou, známou, stejnorodou, řídkou a jednotvárnou. Nerozhodní byli u odpovědi nenaplněný – přeplněný (obrázek 25.).

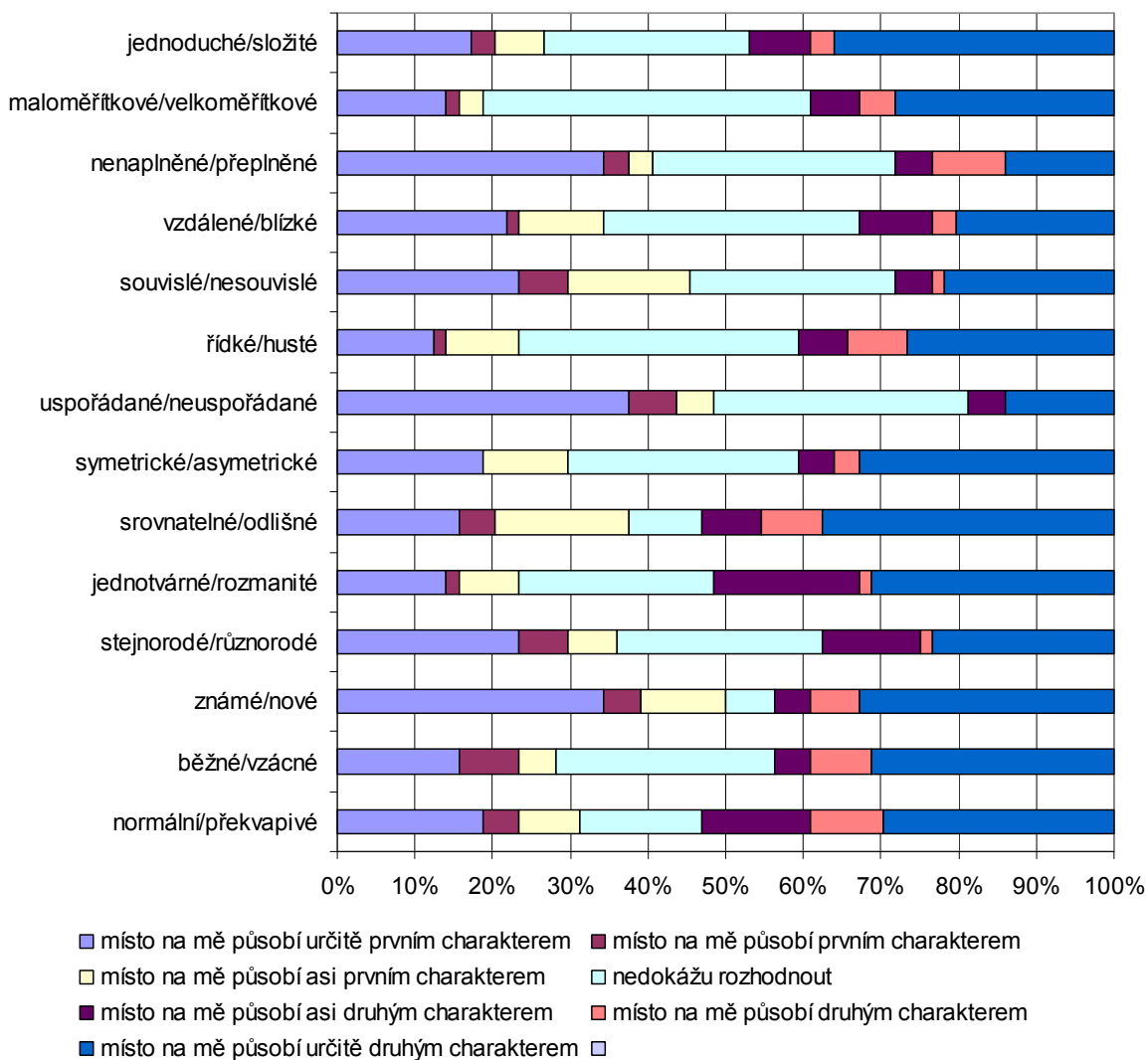
Obrázek 25. Vnímání lokalit respondenty na lokalitě Jezerní slat', n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Odpovědi respondentů na lokalitě Pramenů Vltavy, jak vnímají danou lokalitu, byly nerozhodné. U výběru řídké – husté, nenaplněný – přeplněný, maloměřitkové – velkoměřitkové, stejnorodé – různorodé. Odpovědi byly u návštěvníků rozdílné, každý lokalitu vnímal jinak (obrázek 26.).

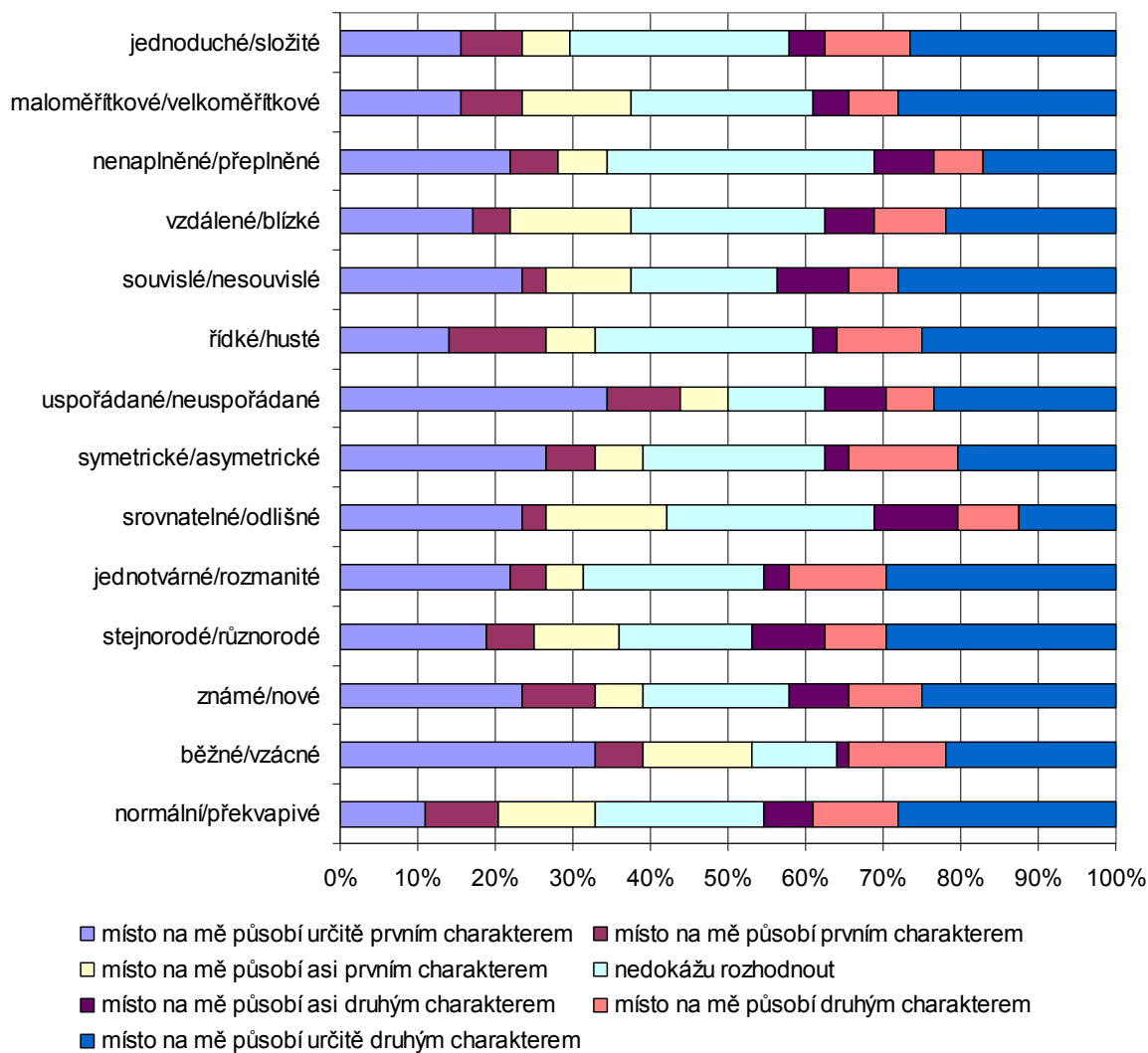
Obrázek 26. Vnímání lokalit respondenty na lokalitě Prameny Vltavy, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Chalupskou slat' respondenti vnímali jako běžnou, různorodou, uspořádanou a rozmanitou. Nerozhodní byli nejvíce u nabídky možností nenaplněné – přeplněné (obrázek 27.).

Obrázek 27. Vnímání lokalit respondenty na lokalitě Chalupská slat', n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

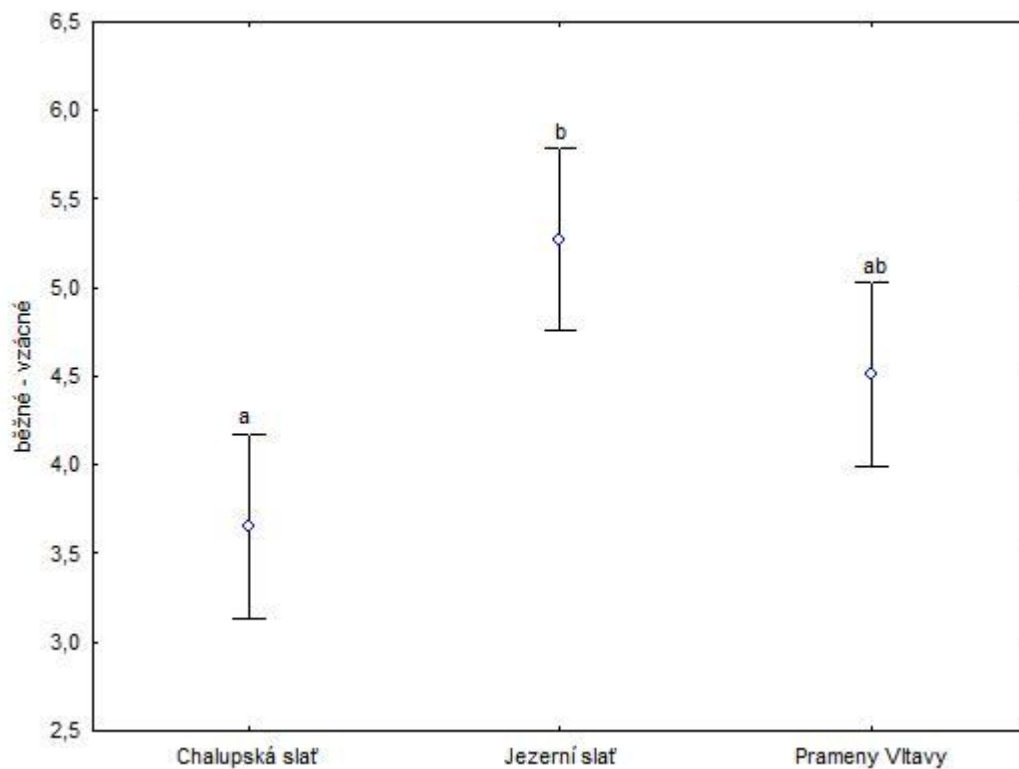
Tabulka 3 *Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky – vnímání lokalit.*

	Chalupská slat'		Jezerní slat'		Pramen Vltavy		F	p	
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.			
normální - překvapivé	4,46a	2,1	4,68a	1,6	4,54a	2,218	0,192	0,8257	n. s.
běžné - vzácné	3,65a	2,405	5,27b	1,66	4,51ab	2,211	9,529	0,0001	***
známé - nové	4a	2,337	4,87a	1,902	3,98a	2,573	3,283	0,0397	*
stejnorodé - různorodé	4,32a	2,254	4,60a	1,968	4a	2,204	1,3	0,2749	n. s.
jednotvárné - rozmanité	4,37a	2,313	4,84a	1,739	4,65a	2,041	0,883	0,4154	n. s.
srovnatelné - odlišné	3,78a	2,019	4,36a	1,87	4,59a	2,266	2,658	0,0727	n. s.
symetrické - asymetrické	3,85a	2,295	4,22a	1,699	4,5a	2,16	1,554	0,2141	n. s.
uspořádané - neuspořádané	3,56a	2,449	3,77a	1,644	3,25a	2,101	1,031	0,3587	n. s.
řidké - husté	4,31a	2,159	4,69a	1,488	4,46a	1,935	0,69	0,5028	n. s.
souvislé - nesouvislé	4,20a	2,297	3,68a	1,747	3,73a	2,14	1,238	0,2924	n. s.
vzdálené - blízké	4,17a	2,112	3,51a	1,875	3,92a	2,026	1,779	0,1716	n. s.
nenaplněné - přeplněné	3,92a	2,088	4a	1,215	3,4a	2,167	1,716	0,1825	n. s.
maloměřítkové - velkoměřítkové	4,34a	2,154	4,07a	1,809	4,51a	1,984	0,812	0,4456	n. s.
jednoduché - složité	4,40a	2,166	4,51a	1,522	4,54a	2,196	0,089	0,915	n. s.

Zdroj: Vlastní výzkum

Rozdílné odpovědi na otázky vnímání lokalit byli zjištěni u běžné – vzácné a známé – nové (tabulka 3).

Obrázek 28. Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu – vnímání lokalit.



Zdroj: Vlastní výzkum

S 95% spolehlivostí Tukyeho testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Pramenů Vltavy se neliší od odpovědí návštěvníků Chalupské slati a Jezerní slati. Odpovědi se liší u návštěvníků Chalupské slati a návštěvníků Jezerní slati. Na návštěvníky Jezerní slatě lokalita působí vzácněji než u návštěvníků Chalupské slatě a Pramenů Vltavy (obrázek 28.).

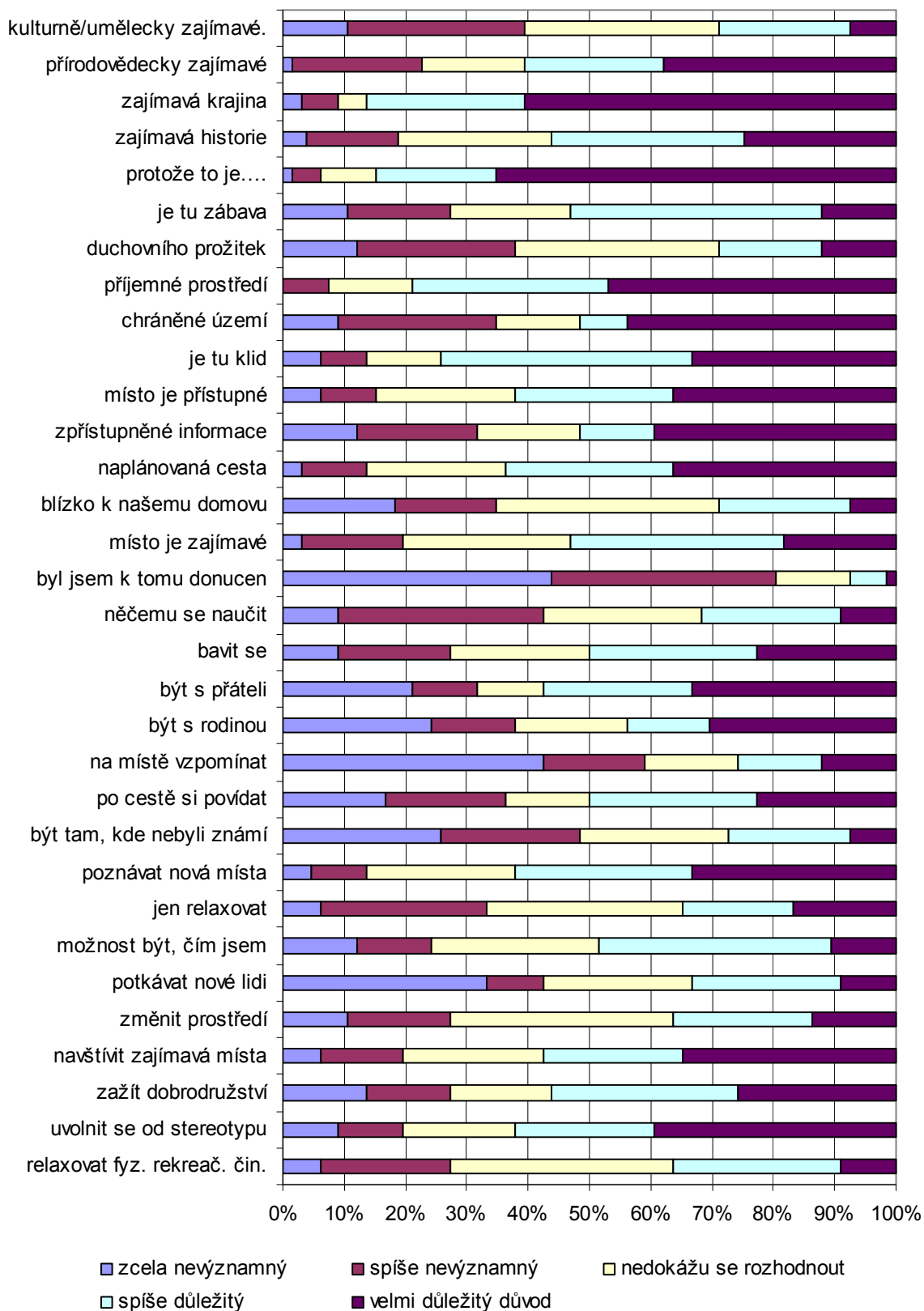
4.3.4 Motivace k návštěvě

Návštěvníci Jezerní slatě byli nejvíce motivováni „Protože to je Jezerní slat“ a „Místo leží v zajímavé krajině“, což dosáhlo okolo 65 % ze všech odpovědí (obrázek 29.). Jako nevýznamný motivátor k návštěvě respondenti uvedli, že k tomu byli donuceni a chtěli na místě vzpomínat na staré dobré časy.

Pro respondenty, kteří navštívili Prameny Vltavy byly hlavními motivy návštěvy: místo je přístupné, poznání nových míst, jde o chráněné území, je tu klid a příjemné prostředí (obrázek 30.). Stejně tak jako u Jezerní slatě nebylo motivem k cestě přinucení rodinou.

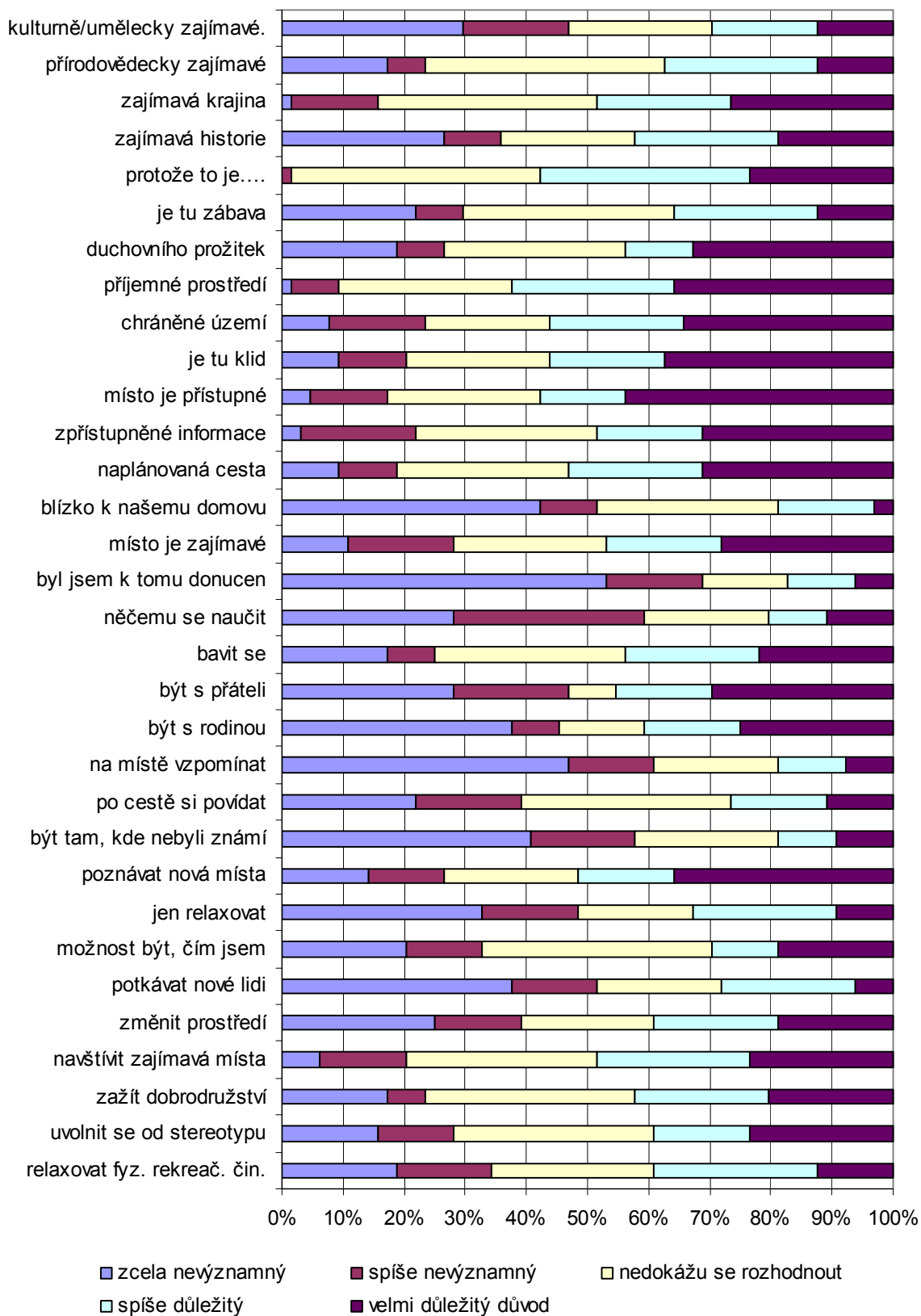
Okolo 70 % dotazovaných odpovědělo, že hlavním motivem k návštěvě chalupské slati bylo to, že se jedná o chráněné území a cesta na tuto lokalitu byla naplánovaná (obrázek 31.). Dalším byl motivem bylo poznání nových míst, místo je přístupné a je zde příjemné prostředí. Převažující byly také odpovědi na to co nebylo motivem k návštěvě Chalupské slati, kdy respondenti nejčastěji odpověděli: být s přáteli, po cestě si popovídat s přáteli, je tu zábava a také to, že k návštěvě lokality byli donuceni.

Obrázek 29. Motivace respondentů k návštěvě lokality Jezerní slat', n=192.



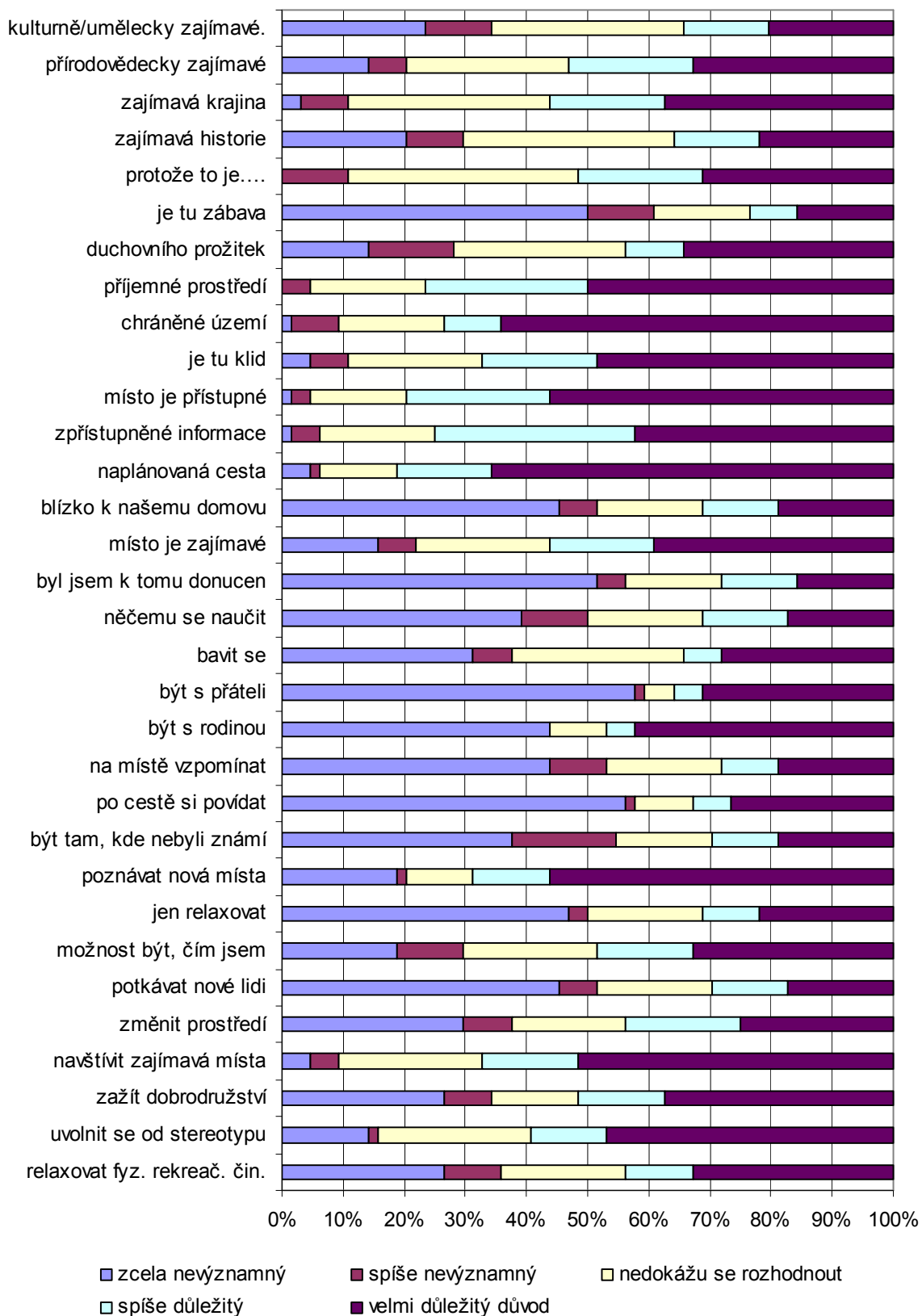
Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 30. Motivace respondentů k návštěvě lokality Prameny Vltavy, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 31. Motivace respondentů k návštěvě lokality Chalupská slat', n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

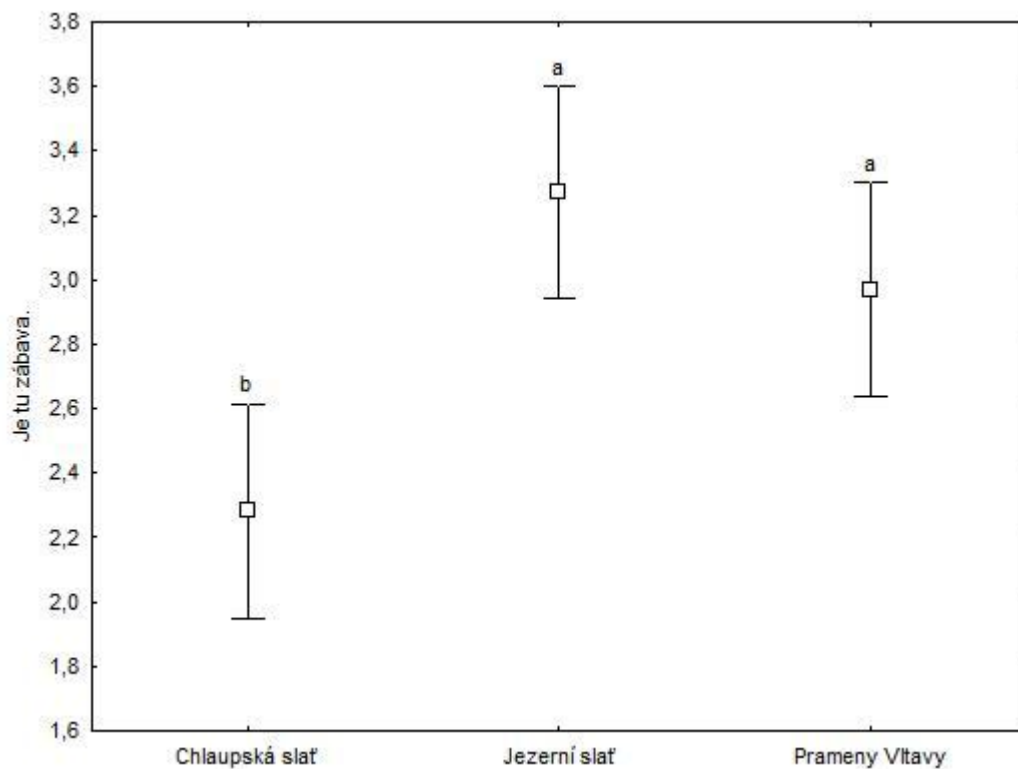
Tabulka 4 *Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky – motivace k návštěvě.*

	Chalupská slat'		Jezerní slat'		Pramen Vltavy		F	p	
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.			
relaxovat fyz. rekreač. čin.	3,14a	1,612	3,12a	1,045	2,98a	1,303	0,26	0,771	n. s.
uvolnit se od stereotypu	3,76b	1,423	3,72ab	1,331	3,18a	1,355	3,58	0,03	*
zažít dobrodružství	3,28a	1,657	3,4090a	1,37	3,21a	1,327	0,289	0,75	n. s.
navštívit zajímavá místa	4,04b	1,174	3,66ab	1,257	3,45a	1,181	3,988	0,02	*
změnit prostředí	3,01a	1,579	3,12a	1,17	2,93a	1,457	0,278	0,757	n. s.
potkávat nové lidi	2,5a	1,574	2,66a	1,396	2,45a	1,356	0,394	0,675	n. s.
možnost být, čím jsem	3,32a	1,502	3,22a	1,174	2,95a	1,35	1,33	0,267	n. s.
jen relaxovat	2,56a	1,651	3,12a	1,17	2,60a	1,399	3,12	0,046	*
poznávat nová místa	3,85a	1,562	3,77b	1,148	3,46ab	1,447	1,388	0,252	n. s.
být tam, kde nebyli známi	2,56a	1,542	2,60a	1,276	2,29a	1,341	0,935	0,394	n. s.
po cestě si povídat	2,45a	1,772	3,19b	1,427	2,76ab	1,269	4,017	0,02	*
na místě vzpomínat	2,5a	1,574	2,36a	1,453	2,18a	1,344	0,737	0,48	n. s.
být s rodinou	3,01a	1,881	3,12a	1,574	2,82a	1,658	0,489	0,614	n. s.
být s přáteli	2,5a	1,852	3,37b	1,557	3ab	1,643	4,431	0,013	*
bavit se	2,93a	1,592	3,36a	1,273	3,23a	1,354	1,551	0,215	n. s.
něčemu se naučit	2,59a	1,54	2,89a	1,139	2,43a	1,296	1,973	0,142	n. s.
byl jsem k tomu donucen	2,35a	1,577	1,84a	0,965	2,015a	1,303	2,588	0,078	n. s.
místo je zajímavé	3,57a	1,456	3,48a	1,07	3,35a	1,35	0,456	0,634	n. s.
bližko k našemu domovu	2,53a	1,603	2,83a	1,184	2,28a	1,253	2,697	0,07	n. s.
naplánovaná cesta	4,35b	1,074	3,83a	1,131	3,56a	1,283	7,735	0,001	**
zpřístupněné informace	4,09b	0,971	3,46a	1,48	3,54a	1,208	4,852	0,009	**
místo je přístupné	4,29b	0,954	3,77a	1,213	3,79a	1,262	4,25	0,016	*
je tu klid	4a	1,182	3,87a	1,144	3,64a	1,338	1,431	0,242	n. s.
chráněné území	4,26b	1,102	3,51a	1,491	3,59a	1,318	6,338	0,002	**
příjemné prostředí	4,21a	0,917	4,18a	0,943	3,875a	1,047	2,43	0,091	n. s.
duchovního prožitku	3,35a	1,441	2,90a	1,186	3,31a	1,479	2,124	0,122	n. s.
je tu zábava	2,28b	1,527	3,27a	1,197	2,96a	1,309	9,165	0	***
protože to je....	3,71a	1,031	4,42b	0,946	3,79a	0,82	11,14	0	***
zajímavá historie	3,07a	1,395	3,07a	1,256	2,98a	1,475	0,097	0,908	n. s.
zajímavá krajina	3,79a	1,129	4,34b	1,03	3,57a	1,081	8,805	0	***
přírodovědecky zajímavé	3,51ab	1,38	3,74b	1,219	3,09a	1,231	4,297	0,015	
kulturně/umělecky zajímavé.	2,96a	1,425	2,86a	1,108	2,65a	1,394	0,937	0,394	n. s.

Zdroj: *Vlastní výzkum*

Rozdíly v otázce motivace k návštěvě lokalit byly nejčastěji u Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce., Navštívit zajímavá místa., Nedělat nic a jen relaxovat., Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli., Být s přáteli., Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali., Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem)., Místo je přístupné., Jde o chráněné území/památkový objekt., Je tu zábava., Protože to je...., Místo leží v zajímavé krajině., Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové) (tabulka 4).

Obrázek 32. Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu – motivace k návštěvě.

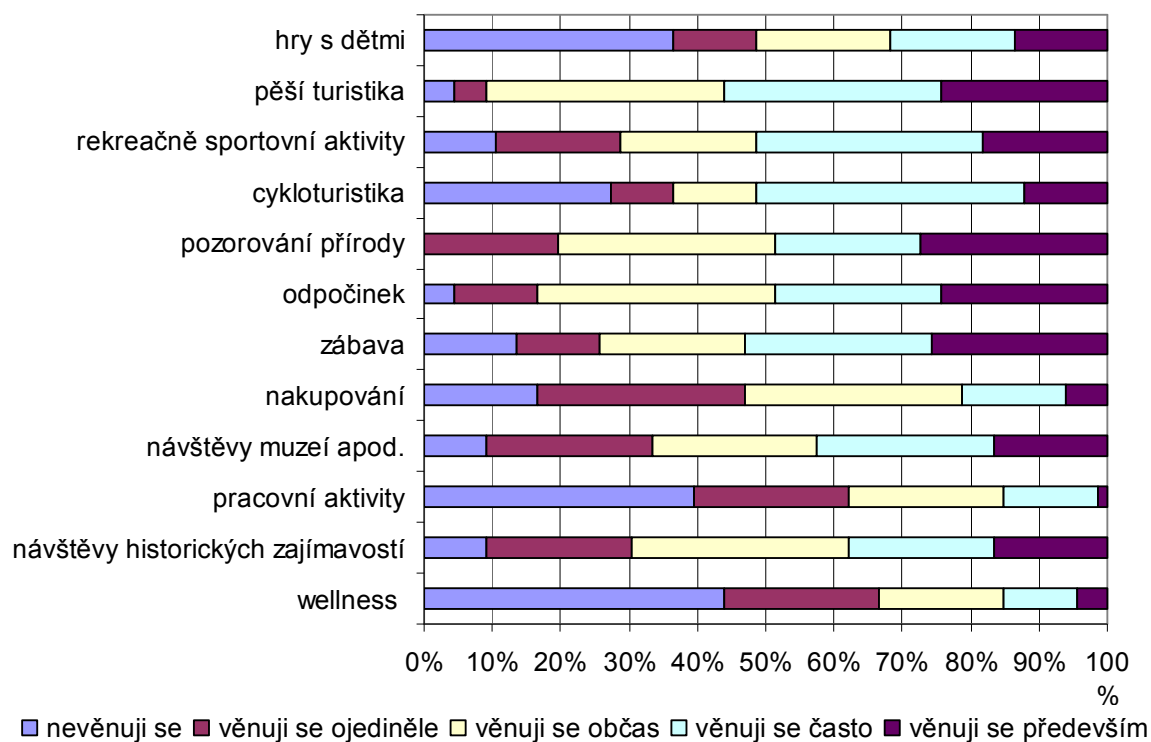


Zdroj: Vlastní výzkum

S 95% spolehlivostí Tukyeho testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Pramenů Vltavy se neliší od odpovědí návštěvníků Jezerní slati. Odpovědi se liší u návštěvníků Chalupské slati od návštěvníků Jezerní slati a Pramenů Vltavy. Nejvíce zábavy zažívají návštěvníci Jezerní slatě (obrázek 32.).

4.3.5 Aktivity provozované v rámci cesty

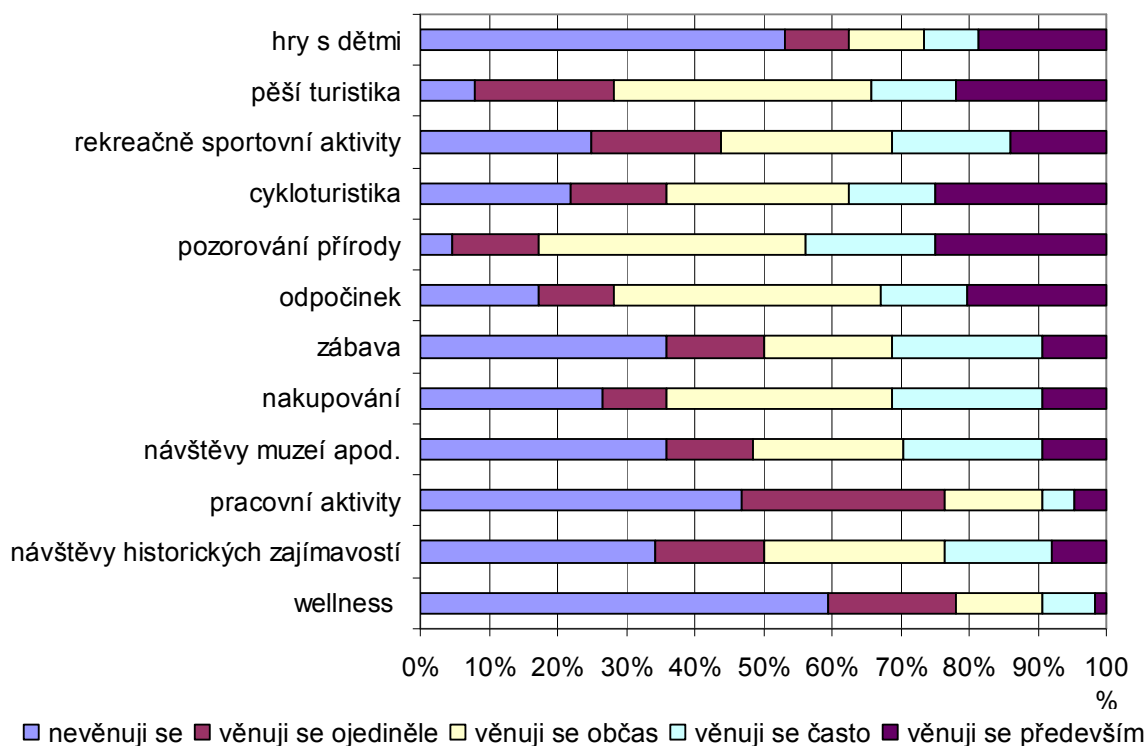
Obrázek 33. Aktivity provozované respondenty v rámci cesty na lokalitě Jezerní slatě, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejčastější aktivity, které respondenti provozovali v rámci cesty u Jezerní slatě byly pozorování přírody, odpočinek a cykloturistika. Nejméně dostali pracovní aktivity, wellness a hry s dětmi (obrázek 33.).

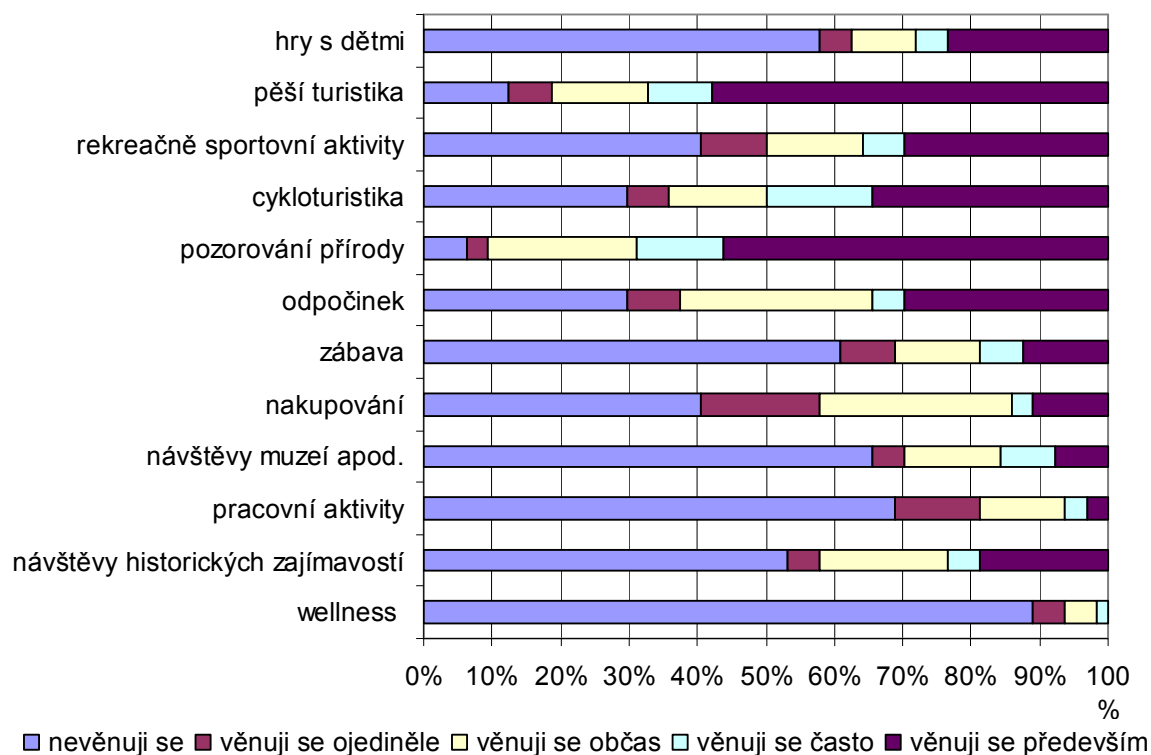
Obrázek 34. Aktivity provozované respondenty v rámci cesty na lokalitě Prameny Vltavy, n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Aktivity provozované návštěvníky u Prameny Vltavy byly různorodé. Nejčastější výsledky se pohybovaly okolo 30 %, patřily mezi ně odpovědi pěší turistika a pozorování přírody (obrázek 34.). Dotazovaní byli ve většině odpovědí spíše nerozhodní a nepřesvědčiví. Velmi málo se respondenti na lokalitě věnují stejně tak jako na Jezerní slati hrám s dětmi, pracovním aktivitám a wellness.

Obrázek 35. Aktivity provozované respondenty v rámci cesty na lokalitě Chalupská slat', n=192.



Zdroj: Vlastní výzkum

Na Chalupské slati respondenti nejčastěji odpověděli na otázku, které aktivity během dovolené provozují: pěší turistiku a pozorování turistiky, které zaujímaly okolo 60 % (obrázek 35.). Velmi jednoznačné byly také opačné odpovědi: nejméně na lokalitě návštěvníci provozovali wellness, pracovní aktivity, návštěvy muzeí, galerií a historických zajímavostí, zábava a hry s dětmi.

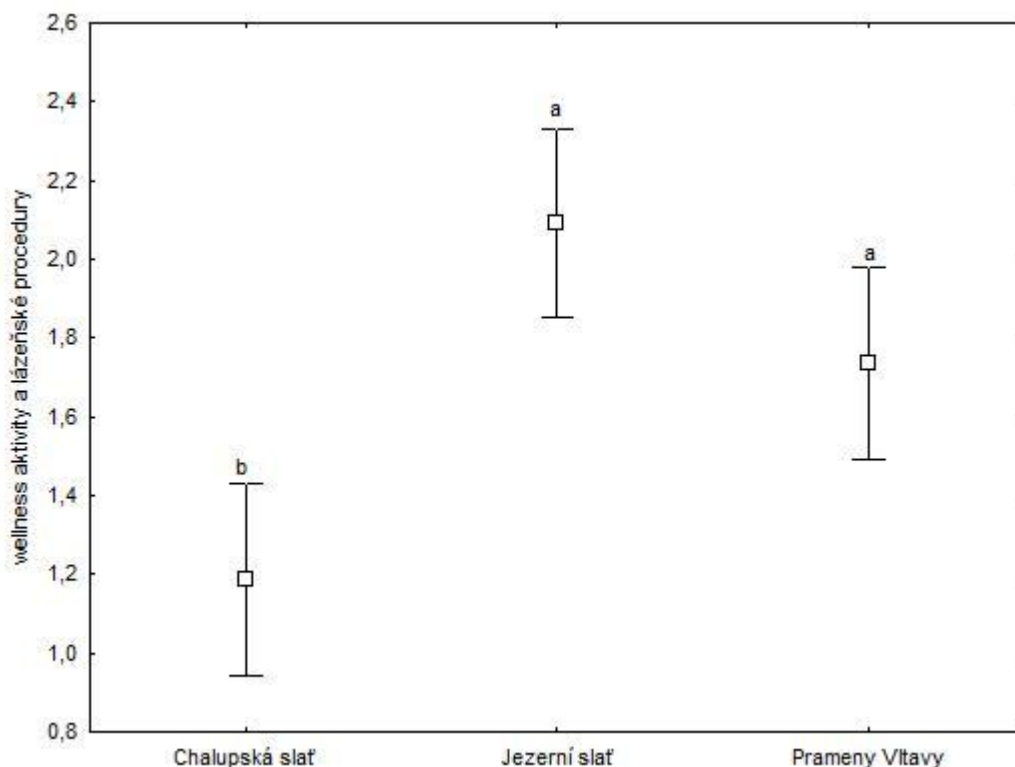
Tabulka 5 *Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky – aktivity provozované v rámci cesty.*

	Chalupská slat'		Jezerní slat'		Pramen Vltavy		F	p	
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.			
wellness	1,18b	0,5876	2,09a	1,2118	1,73a	1,0577	13,66	0	***
návštěvy historických zajímavostí	2,31a	1,5924	3,15b	1,2057	2,46a	1,321	6,816	0,0014	**
pracovní aktivity	1,59a	1,0346	2,15b	1,1401	1,90ab	1,1087	4,224	0,016	*
návštěvy muzeí apod.	1,87a	1,3511	3,16b	1,2352	2,54b	1,4021	15,32	0	***
nakupování	2,26a	1,3243	2,63a	1,1182	2,78a	1,315	2,878	0,0587	n. s.
zábava	2,01a	1,4638	3,39b	1,3574	2,54a	1,4134	15,79	0	***
odpočinek	2,96a	1,5933	3,51a	1,1265	3,07a	1,325	2,952	0,0546	n. s.
pozorování přírody	4,09b	1,2178	3,56a	1,0973	3,46a	1,1404	5,505	0,0047	**
cykloturistika	3,18a	1,6702	3a	1,4465	3,04a	1,4739	0,262	0,7698	n. s.
rekreačně sportovní aktivity	2,75a	1,7182	3,30a	1,2645	2,76a	1,3772	3,021	0,0511	n. s.
pěší turistika	3,93b	1,4571	3,66ab	1,0427	3,20a	1,2238	5,646	0,0041	**
hry s dětmi	2,3a	1,7078	2,60a	1,4768	2,29a	1,6103	0,774	0,4625	n. s.

Zdroj: *Vlastní výzkum*

Na otázku, které aktivity respondenti provozují během dovolené byly největší rozdíly zaznamenané u odpovědí wellness aktivity a lázeňské procedury, návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.), pracovní aktivity, návštěvy muzeí, galerií, historických slavností apod., zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí, pozorování přírody a pěší turistika (tabulka 5).

Obrázek 36. Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického – aktivity provozované v rámci cesty.



Zdroj: Vlastní výzkum

S 95% spolehlivostí Tukyeho testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Chalupské slati se liší od odpovědí návštěvníků Jezerní slati a Pramenů Vltavy. Na návštěvníky Jezerní slatě lokalita působí vzácně než u návštěvníků Chalupské slatě a Pramenů Vltavy. Wellness aktivity a lázeňské procedury nejvíce využívají návštěvníci Jezerní slatě (obrázek 36.).

Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí. Při zpracování výsledků byla použita analýza jednofaktorová ANOVA. Písmena a, b nám ukazují na rozdíly v odpovědích na úrovni 0,05 Tukyeho testu. Hvězdičky zobrazují signifikanci (***) $p < 0,001$, ** $p < 0,01$, * $p < 0,05$). Hodnota F je testová statistika indikující významnost rozdílů mezi vstupními daty.

5 NÁVRHY OPTIMALIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ CESTOVNÍM RUCHEM

Na základě provedených výzkumů nabídky a poptávky cestovního ruchu ve vymezeném území lze nejen identifikovat potenciál rozvoje cestovního ruchu oblasti, ale i rámcově navrhnout doporučení pro podnikatelskou praxi cestovního ruchu ve vybraném území.

5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu

Vymezená oblast je charakteristická výskytem přírodních atraktivit. Milovníci cykloturistiky, pěší turistiky a pozorování přírody si zde přijdou na své a jsou plně uspokojeni, jelikož zde naleznou spoustu míst a koutů, které stojí za zhlédnutí. Rozšířené jsou i kulturně – historické památky. Z těch jsou lákadlem pro turisty zámek Vimperk, zámek Zdíkov a zřícenina hradu Kunžvart. I přes všechny tyto možnosti zde chybí další atraktivity, které by návštěvníkům zpříjemnily dovolenou a plně uspokojily jejich potřeby a splnily tak motivy jejich cest. V oblasti je nyní možné vykonávat rekreační a venkovský cestovní ruch.

5.1.1 Superstruktura – zařízení umělých atraktivit

Vymezená oblast je specifická provozováním zimních sportů během zimní sezóny v lyžařském areálu Zadov, který je zde doménou. Chybí zde možnost vyžití i během letní sezóny a tím i přilákání další klientely. Koupaliště a kryté bazény v oblasti nestačí pro uspokojení turistů. Lidé cestují, aby uspokojili své potřeby a naplnili tak motivy svých cest. Jedním z nich je zažít dobrodružství, jak vyplynulo z dotazníkového šetření. Pro získání další klientely by se dalo v daných turistických centrech s vodním tokem zrealizovat půjčovnu raftů, kánoí, kajaků, šlapadel a loděk. Z tohoto důvodu si můžeme povšimnout odchodu „vodáků“ do míst, kde tato možnost je. V posledních letech je doménou horolezectví. Lezení po umělých stěnách a v terénu je to, co lidé hledají a chtějí. Lezení na skalách je však problémem, jelikož oblast je součástí chráněné krajinné oblasti, proto by stačilo na lezení prostor pro vytvoření umělé stěny v některé z obcí, jak tomu učinili v okolních lokalitách, které se tak staly se tak atraktivnějšími pro návštěvníky. Vybudování národopisného muzea pod širým nebem by bylo velmi poutavé pro turisty. Na Šumavě žádné dosud nenalezneme. Návštěvníci by mohli spatřit jak lidé kdysi žili v této oblasti apod. Podle dotazníkového

šetření chybí respondentům v oblasti wellness. Wellness centrum by se dalo vybudovat jako součást některého z místních hotelů. Toto centrum by uspokojilo návštěvníky toužící po kvalitním stavu bytí, zdravého stravování, fitness a odpočinuli si tak od náročného a vyčerpávajícího dne stráveného v lokalitě.

5.1.2 Zábava

Lidé se dále chtějí bavit a být s rodinou či přáteli. Nedostatek viděli v tom, že v oblasti chybí možnost uspokojení potřeb dětí a jejich zabavení formou her, soutěží apod. Vytvoření volnočasového outdoorového centra či aquaparku by mohlo tyto motivy naplnit. Turisté by jezdili do centra či aquaparku, ať už na jednodenní výlet nebo během dovolené strávené v blízkosti. Kvůli těmto nedostatkům často opouští tyto lokality turisté toužící po adrenalinu. Lákadlem pro návštěvníky by byly poskytované slevy pro rodiny s dětmi, školní výlety a skupiny s větším počtem lidí.

5.1.3 Akce

V oblasti by bylo možné vybrat místo pro pořádání vzdělávacích akcí formou prezentace o historii Šumavy, poznávání přírodních atraktivit nebo semináře pracovníků Národního parku Šumava. Dále by se zde z kulturních akcí mohly prosadit různé hudební festivaly, koncerty, které by mohly tuto oblast zviditelnit. Podnikání běžných masopustů, pochodů a různých tradičních zvyků v těchto obcích by bylo pro turisty atraktivnější.

5.2 Doporučení pro praxi

5.2.1 Propagace

Ve spoustě případů je možné si všimnout, jak smíšené pocity respondenti při návštěvě mívají. Na každého působí oblast jinak a to i bez rozdílů věku, pohlaví, národnosti, kultury a sociální vrstvy. Jako typický případ můžeme uvést, že na lokalitě Prameny Vltavy někteří zažívali pocit klidný, uvolněný jiní zase pocit divoký a vzrušený. Lokalitu nedokázali respondenti konkrétně vnímat. Byli spíše nerozhodní v odpovědích.

Díky těmto zjištěním můžeme říci, že lokalitám chybí lepší propagace a poskytnutí více informací návštěvníkům, aby si dokázali udělat obrázek o oblasti a pak jen potvrdit to co očekávali. Turisté sem jezdí s určitým motivem a je důležité, aby byli spokojeni a místo splnilo jejich očekávání.

Pro zviditelnění těchto civilizací téměř nedotčených koutů Šumavy, přilákání nové klientely a jejich neustálé připomínání, aby nevedlo na jejich zapomnění, by bylo řešením zavedení více propagačních materiálů. Mezi propagační materiály, které by zahrnovaly tyto lokality můžeme jmenovat tiskoviny jaké jsou např. geografické rozhledy, různé lokální turistické a cykloturistické mapy, letáky zviditelňující okolní hotely, penziony a restauranty, ale i volnočasové centra. Dalším propagačním materiálem by byly reklamy v rádiích, billboardy a internetové stránky, které by návštěvníky lákaly na nově vybudovaná centra zábavy apod.

5.2.2 Cena

Cenová relace uskutečnění návštěvy se pohybuje v částkách, které lidé rádi zaplatí nicméně je pravdou, že za náplň této hodnoty by se dal uskutečnit zážitek mnohem většího měřítka než je ten stávající. Z dotazníkového šetření vyplývá, že lidé chtějí spíše aktivní než pasivní relaxaci. Bohužel zdejší podmínky zatím tuto možnost neposkytují v tak velké míře, jak by bylo třeba.

6 ZÁVĚR

K vypracování této bakalářské práce byl použit sběr sekundárních a primárních dat pro získání výsledků. Během terénního výzkumu, který probíhal od června do srpna 2009 na lokalitách Jezerní slat', Chalupská slat' a Prameny Vltavy, bylo získáno celkem 192 dotazníků, které byly dále zpracovány pomocí programů MS Excel a Statistika Cz v.7.

Prvním dílčím cílem práce bylo posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti. Atraktivity, které se nacházejí ve vymezené oblasti byly zanášeny bodově nebo formou polygonů do nově vytvořené vrstvy geografického informačního systému Janitor. Jednalo se o přírodní předpoklady, kulturně-historické předpoklady, rekreační předpoklady a ubytovací jednotky. Celkově se v oblasti nachází 335 předpokladů, z toho 132 přírodních, 174 kulturně-historických, 29 rekreačních. V oblasti nalezneme 105 ubytovacích zařízení. Největší koncentrace atraktivit ve vymezené oblasti se nachází v obcích Nicov, Stachy, Zvíkov, Vimperk, Kvilda a Svatá Maří. Na základě zjištěných informací můžeme potvrdit hypotézu H1.2., která tvrdí, že předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti bylo dalším dílčím cílem práce. V dotazníkovém šetření častěji odpovídali muži než ženy, převládaly věkové skupiny 26 až 35 let a 36 až 45 let. Návštěvníci do oblasti cestovali nejčastěji z Plzeňského kraje, který zaujímá největší část Šumavy, dále cestovali z Jihočeského a Středočeského kraje. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že návštěvníci preferují nabídku v pro ně nejlepším poměru kvalita/cena. Respondenti na lokalitách zažívali nejčastěji emoce přeplněný, dominantní, bdělý, sklíčený a nabuzený. Lokality na návštěvníky působily odlišné, nenaplněné, složité a neutrální. Nejčastěji byli respondenti nerozhodní mezi srovnatelné – nesrovnatelné, řídké – husté a vzdálené – blízké. Pozorování přírody a pěší turistika patří pro návštěvníky mezi nejčastější aktivity, které během dovolené ve vybrané oblasti provozovali. Místo leží v zajímavé krajině, místo je přístupné a je to na cestě, kterou si naplánovali patří mezi hlavní motivy návštěvy.

Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací byl posledním dílčím cílem práce. Vybranou oblast lze využít především rekreačním a venkovským cestovním ruchem. V oblasti chybí zařízení umělých atraktivit, zábavní zařízení a akce, které by nalákaly další potenciální návštěvníky a lokalita by tak byla

atraktivnější. Lidé by se vraceli domů s maximálním uspokojením, jelikož by dostali to, pro co přicestovali.

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti. Oblast je charakteristická především svými přírodními atraktivitami, které zde nalezneme. Jsou to ty, které dělají tuto část Šumavy krásnou a nezapomenutelnou pro návštěvníky. Dále oblast disponuje řadou kulturně–historických atraktivit, rekreačních a ubytovacích zařízení, bez kterých by se zde cestovní ruch nerozvíjel. Lidé do lokality cestovali s určitými motivy a vykonávali zde různé atraktivity. Díky odpovědím z dotazníkového šetření můžeme říci, že respondenti zde nemohou maximálně uspokojit své potřeby. V oblasti nalezneme určité nedostatky, které by se daly odstranit vytvořením nových možností pro uspokojení potřeb návštěvníků, kteří hledají zábavu, dobrodružství a poznávat něco nového.

7 SUMMARY

The elaboration of this thesis was used collection of secondary and primary data to obtain results. During field research conducted from June to August 2009 for localities Lake moor, moor Chalupská and spring of the Vltava, was obtained in a total of 192 questionnaires, which were further processed using MS Excel and Statistics Cz v.7.

The first sub-objective was to assess the structure of the preconditions for tourism development in selected areas. Attractiveness, which is located in the designated areas were clogging spot or in the form of polygons in the newly formed layers of geographic information system Janitor. It was the natural conditions, cultural - historical conditions, assumptions and recreational accommodation units. Overall, the 335 is expected, including 132 natural, 174 cultural - historical, 29 holiday. In the area found 105 accommodation facilities. The largest concentration of attractions in the designated area is located in the municipalities Nicov, Stachy, Zvíkov Vimperk Kvilda and Holy Mary. Based on the information we can confirm the hypothesis H1.2. To argue that the assumptions of tourism in the designated area are unevenly distributed.

Evaluation of the structure of current visitors selected area was further part of this work. In the survey responded more often men than women, prevalent age group of 26 - 35 years and 36 to 45 years. Visitors to the area frequently traveled west Bohemia, which occupies the largest part of the Bohemian Forest, then traveled from South and Central Bohemia. The survey revealed that visitors prefer to offer them the best in quality / price ratio. Respondents to the sites most frequently experienced emotions crowded dominant wide awake, excited and depressed. Locations of visitors acted different, unfulfilled, and the neutral complex. Most often respondents were comparable between the indecisive - incomparable, sparse - dense and distant - close. Observation of nature and hiking are among the most frequent visitors to the activities that the holiday in the selected Area. Location is in an interesting landscape, the site is accessible and it's the way you have planned one of the main motives of the visit.

Identification of suitable topics to optimize use of the tourism and recreation was the last part of this work. Selected area can be used especially for recreation and rural tourism. In the absence of man-made attractions, facilities, entertainment facilities and events that would entice other potential visitors and the site would be so attractive. People would have returned home with maximum satisfaction, as they would get it for what arrived.

The main objective of this thesis was to assess the current state of tourism in selected areas. The area is characterized primarily by its natural attractions, you'll find here. They are the ones that make this beautiful part of the Bohemian Forest and memorable for visitors. Furthermore, the area has a lot of cultural - historical attractions, leisure and accommodation facilities, without which there would be tourism has not developed. People traveling to a location with certain themes and performed here several attractions. Thanks to responses from the survey we can say that most respondents are unable to meet their needs. In the area found some shortcomings that should be given to eliminate the creation of new opportunities to meet the needs of visitors seeking fun, adventure and learn something new.

8 SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

- ČERMÁKOVÁ, A., STŘELEČEK, F. *Statistika I*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 1995. 72 s. ISBN 978-0651-5.
- GOLDNER, CH. R., RITCHIE, J. R. B. *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. 11. vyd. New York: Wiley, 2009. 628 s. ISBN 80-7040-126-5.
- FERJENČÍK, J. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. Praha: Portál, 2000. 339 s. ISBN 80-71783-67-6.
- HAMERNEHOVÁ, I. *Geografie cestovního ruchu Evropa*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s. r. o., 2008. 278 s. ISBN 978-80-7380-093-2.
- HESKOVÁ, M., et al. *Cestovní ruch*. 1. vyd. Praha : Fortuna, 2006. 224 s. ISBN 80-7168-948-3.
- HOLEČEK, M., Mariot, P., Střída, M. *Zeměpis cestovního ruchu*. 7. vyd. Praha: České geografické společnosti, 1999. 104 s. ISBN 80-86034-39-9.
- HORNER, S., SWARBROOKE, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2003. 488 s. ISBN 80-247-0202-9.
- HRALA, V. *Geografie cestovního ruchu*. Praha: Idea servis, 1994. 174 s. ISBN 80-901462-4-4.
- JAKUBÍKOVÁ, D. *Marketing v cestovním ruchu*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009. 288 s. ISBN 978-80-247-3247-3.
- KOLEKTIV PRACOVNÍKŮ SPRÁV CHKO ŠUMAVA VE VIMPERKU A V SUŠICI *Skripta pro dobrovolné strážce a spolupracovníky CHKO Šumava*. 1. vyd. Tábor: Jihočeské tiskárny, n. p., závod 5, 1980. 118 s.
- KOŠPO, E., et al. *Geografia cestovného ruchu*. 1. vyd. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľství, 1992. 328 s. ISBN 80-08-00346-4.
- KOZÁK, P. *Tajemná místa Pošumaví*. 1. vyd. Beroun: MH, 2000. 160 s.
- KUČEROVÁ, I. *Ekonomika se zaměřením na cestovní ruch*. 1. vyd. Praha: Idea Servis, 1997. 160 s. ISBN 80-85970-14-7.
- KUNEŠOVÁ, E., NEDVĚDOVÁ, A. *Technika cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Grada a. s., 1992. 208 s. ISBN 80-85623-32-3.
- KREJČÍ F. *Národní park Šumava*. 1. vyd. Vimperk: Helios Č. Kostelec, 1993. 44 s.

- MALÁ, V. *Cestovní ruch (vybrané kapitoly)*. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1999. 84 s. ISBN 80-7079-443-7.
- MARTAN, M., RAU, K. *Šumava Bavorský les*. 3. vyd. Plzeň: Klettr, 1993. 128 s. ISBN 80-900319-8-6.
- MARTAN, M. *Průvodce Šumavou*. 1. vyd. Plzeň: Klettr 1997. 160 s. ISBN 80-85822-05-9.
- MELICHAROVÁ, J. *Šumava*. 2. vyd. Praha: Olympia, 1973. 328 s.
- MICHALOVÁ, V. *Služby a cestovní ruch*. Bratislava: Sprint, 1999. 552 s. ISBN 80-88848-51-2.
- MINÁŘ, P., Zelenka, J., ŠRÁMEK, M., SEMRÁDOVÁ, I. *Technika, management a marketing v cestovním ruchu*. 1. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 1996. 208 s. ISBN 80-7041-577-0.
- MIRVALD., S., DOKOUPIL, J., MATUŠKOVÁ, A., NOVOTNÁ M., REISPIES, Z., STRÍDA, M., SUDA, J. *Geografie Cestovního ruchu*. 3. vyd. Plzeň: Vydavatelství ZČU, 1996. 130 s. ISBN 80-7082-288-0.
- PECHAROVÁ, E., RADA, P. *Šumavské studie*. 1. vyd. Třeboň: Imprese České Budějovice, 1995. 112 s.
- PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Idea Servis, 1999. 108 s. ISBN 80-85970-29-5.
- RAŠI, Š. *Marketing podniku cestovního ruchu*. 1. vyd. Zvolen: Bratia Sabovci s. r. o., 2003. 160 s. ISBN 80-8055-842-6.
- REBSTÖCK, R. *Šumava autem & na kole*. 4. vyd. Sušice: Nakladatelství Dr. Radovan Rebstöck, 2001. 64 s. ISBN 80-85301-81-4.
- RITCHIE, J. R. B., CROUCH, G. I., *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. Oxon. – CABI Publishing,
- SEGER, J., HINDLS, R., HRONOVÁ, S. *Statistika v hospodářství*. 1. vyd. Praha: ETC Publishing, 1998. 636 s. ISBN 80-86006-56-5.
- SOUKUP, V. et al. *Průvodce po Čechách, Moravě a Slezsku: Šumava – Prachaticko a Vimpersko*. 1. vyd. Praha: S & D, 1999. 152 s. ISBN 80-86050-39-4.
- SVATOŠOVÁ, L., KÁBA, B. *Statistické metody I*. 1. vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. 134 s. ISBN 978-0651-5.
- VYSTOUPIL, J. et al. *Základy cestovního ruchu*. Brno: Masarykova Univerzita, 2006. 144 s. ISBN 80-210-4167-6.

- ZÁLOHA, J. *Šumava od A do Z*. 2. vyd., doplněné a upravené. České Budějovice: Jihočeské nakladatelství, 1984. 228 s.
- Pala, P. (2008). *Manuál k aplikaci JanMap v.2.4.7*. Cenia, laboratoř GIS [online]. [cit. 2009-04-27]. c2008. Dostupné z: <<http://janitor.cenia.cz/www/public/manual/janmap/index.html>>.
- B.V.s arts Yr 03, *Penzion u Špirků* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.uspirku.cz/>>.
- *U Studeného potoka – NEW* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.ustudenehopotoka.cz/>>.
- 1st ART Studio s.r.o., *Apartmány Nové Hutě: ubytování na Šumavě* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.hute.cz/>>.
- Martina a Ruda Kostelecký, *Rodinný penzion BOKOVA CHATA – Nové Hutě na Šumavě* [online]. c2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.bokovachata.cz/>>.
- *pension Klostermann* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.pensionklostermann.cz/>>.
- Lukáš Kunc, Daniel Kunc, *Pension České chalupy, Nové Hutě, Šumava – Ubytování – Šumava – Rekreaace* [online]. c2001-2003. poslední [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.ceskechalupy.cz/>>.
- Ondřej Kuneš, *KODREA s. r. o.* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.kodrea.cz/hute.html>>.
- *Apartmány Šumava – Ubytování na Šumavě – Borová Lada* [online]. c2006. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.apartmanysumava.com/>>.
- *Ubytování Šumava – Borová Lada* [online]. c2006. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.zlatalada.cz/>>.
- Marcela Blažková, *Ubytování – Šumava – Borová Lada – Nový Svět – U Hojdarů* [online]. c2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.uhojdaru.cz/>>.
- MITON Previo s. r. o., *Chata U Krále Šumavy* [online]. c2002-2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.kvilda.cz/>>.
- *Ubytování u Černých – Kvilda* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.ceskehory.cz/ubytovani/ubytovani-u-cernych-kvilda.html>>.
- SynergyWEB, *Chata Kvilda* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z:

- <http://www.chata-kvilda.cz/cz/>.
- *Apartmán Kvilda – Petra Macková, ubytování Šumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.papyrus.cz/kvilda/>.
 - *Penzion Pohoda* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.penzion-kvilda.cz/>.
 - *Stránka bez názvu* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.usulku.com/>.
 - *SumavaNet.CZ, Pension ČERNÝ VLK, Kvilda, Šumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.cernyvlk.cz/cernyvlk/>.
 - *Skipenzion KVILDA, Šumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.skipenzion.sumava.net/skipenzion/>.
 - *Stanislav Jäger, Rodinný penzion „Na výsluní“* [online]. c2004. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.sumava-na-vysluni.wz.cz/>.
 - *J. Blecha, Turistická chata U Pily, Kvilda 48* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://web.telecom.cz/penzion.upily/>.
 - *Michal Novotný, Penzion Šumava Inn – Vítejte v samém srdci Šumavy!* [online]. c2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.sumavaimn.cz/>.
 - *Penzion „V údolí“ – Nově zrekonstruovaný útulný penzion* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.penzionvudoli.cz/www/uvod.html>.
 - *Jan Kropac, Lubos Jeřábek, David Matyas, NetElements, Penzion Bázum – Horná Vlatavice* [online]. c2004. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.bazum.o1.cz/>.
 - *Vytvořili v www.pevat.com, Penzion na Šumavě – U černého kohoutka* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.cernykohoutek.cz/>.
 - *Jakub Vlasek, penzion Baurů Dvůr* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.baurudvur.cz/hlavni.htm>.
 - *Roubený srub u berušky – Ubytování Zdikovec* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.penziony.cz/zdikov/roubeny-srub-u-berusky/>.
 - *Bartoš Jan, Ubytování – Pension U Šebestů – Zvíkov www.ubytovani.atlascesta.cz*, [online]. c2007-2009 [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.ubytovani.atlasceska.cz/pension-u-sebestu-zdikov/>.
 - *Ing. František Pixa, Vítejte v penzionu Babůrek* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://penzion-baburek.cz/pb/indexcr.html>.
 - *Horský hotel Onyx* [online]. c2009. poslední [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://hotel-onyx.zkusmo.cz/>.

- Jan Jelínek, *Rodinný pensionek Hrabice – pensionhrabice.eu* [online]. c2006. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.kamennydvur.eu/>>.
- Milena Martanová – *Apartment Na Stráni* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.nastrani.ic.cz/index.php5?lang=cz&site=home>>.
- *Hotel Terasa – Vimperk, hotely Vimperk, ubytování jižní Čechy, hotely jižní Čechy, penziony jižní Čechy, ubytování jižní Čechy* [online]. c2005. poslední revize 9. 4. 2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.hotelterasa.cz/>>.
- VH – Computers, *Chalupa pod Boubínem – ubytování v srdci Šumavy* [online]. c2006. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.chalupapodboubinem.cz/>>.
- *Ubytování na Šumavě/Rodinný penzion Šumavous* [online]. c2006. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumavous.cz/>>.
- *Penzión Na Hájovně – Šumava – Lipka* [online]. c2004. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://na.hajovne.sweb.cz/index.htm>>.
- *Penzion Lipka s. r. o.* [online]. c2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.penzionlipka.cz/>>.
- INT.CZ – Jaromíra Tučková, *Penzion Volyňka, ubytování – Vimperk Šumava* [online]. c2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.penzion-vimperk.cz/>>.
- B media, www.bmedia.cz, *Přijedte nabrat nové síly na Šumavu/Penzion Róza ve Vimperku* [online]. c2004. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.penzionroza.cz/>>.
- *Pension Pek (Jižní Čechy) – Ubytování na Šumavě* [online]. c2006 – 2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumava-bohmerwald.cz/>>.
- *Rodinný Penzion U Zdichynců* [online]. c2001 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://rodinny-penzion-u-zdichyncu.trade.cz/>>.
- *Penzion Albert, Kubova Huť – Boubín, Šumava* [online]. c2001. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumava.net/penzionalbert/>>.
- Andrea Viklund, *pension* [online]. c2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.pension-lutovsky.cz/>>.
- *PENZION CHLUSTOV* [online]. c2007. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.penzionchlustov.cz/>>.
- *Pension Lenora - garni*** - Lenora – Jihočeský – Ubytování NetTravel.cz* [online]. c2006 – 2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://ubytovani.nettravel.cz/Jihocesky/Pension-Lenora-garni/7709/>>.

- *Penzion Javorina Javorník – Šumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumava-penzion-ubytovani.cz/>>.
- *Martin Korous, Zadov – chata Mládí* [online]. c2007. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://zadov.zvas.cz/>>.
- *SPORTHOTEL OLYMPIA **** [online]. c2007. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sporthotelolympia.eu/>>.
- *Jakub Vlasek, Penzion PODSKALÍ – Říhov u Stach na Šumavě* [online]. c2000. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://stachy.cz/podskali/czdefault.htm>>.
- *Martin Kolba Design Studio, PENSION LUCIE* [online]. c2007. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.lucie-zadov.cz/>>.
- *MEDIA FACTORY Czech republic, a. s., Dobrá chata* [online]. c2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.dobrachata.cz/>>.
- *Chalupa – Eliška – Vítejte u nás na Šumavě* [online]. c2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.chalupa-eliska.cz/index.php>>.
- *Penzion u andrejů – Šumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.uandresu.cz/>>.
- *Martin Kuchař – Wproduction, Rodinný penzion U Churáňů* [online]. c2004. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.uchuranu.cz/>>.
- *Ubytování Stachy/Ubytování na Šumavě/Penzion Rybářská bašta/Zamilovaný víkend* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.bastastachy.cz/>>.
- *HOTEL STACHOV – STACHY (ŠUMAVA)* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.hotelstachov.cz/>>.
- *SumavaNet.CZ, CHATA CHURÁŇOV, Lyžařský areál ZADOV, ubytování Šumava: ubytování Šumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.lazadov.cz/chata/>>.
- *Prefectus, Šumava Zadov – ubytování na Šumavě* [online]. c2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumava-zadov.cz/>>.
- *Ubytování v penzionu POD CHURÁŇOVSKÝM VRCHEM – Churáňov – Zdavo – Šumava* [online]. c2007. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.churanov17.cz/>>.
- *Penzion u Lenců* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://hvoldrichova.sweb.cz/>>.
- *Hotel Oldřich – Šumava, Stachy, Churáňov, Zadov, Kůsov* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://voldrich.kdetoje.cz/>>.

- MP webdesign, *Ubytovani* [online]. c2006. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.galloway.cz/ubytovani.htm>>.
- Topinfo, *EA Hotel Churáňov/EuroAgentur* [online]. c2007 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.hotel-churanov.info/>>.
- *Pension Hones Horská Kvilda, Šumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.pension-hones.cz/>>.
- *Chata na Losenici POPELNÁ* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.chata-popelna.cz/>>.
- *Hotel Popelná* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.hotel-popelna.cz/>>.
- *Ubytování Ubytování – Svatá Máří, Vimperk – dovolená v Čechách na INVIA.cz* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://ubytovani.invia.cz/ceska-republika/sumava/vimperk/ubytovani-svata-mari/id-33047/>>.
- Pietro Šobr, *Chalupa pod Boubínem* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.chpb.wz.cz/>>.
- Design Kolář & Kutálek, code Barton Studio, *Úvodní stránka Hotel Rankl Horská Kvilda Šumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.hotelrankl.cz/cz/>>.
- *Horska Kvilda, Sumava* [online]. c2001 – 2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.horskakvilda.cz/>>.
- ŠumavaNet.CZ, *KVILDA A OKOLÍ – Stálá expozice historie Kvildy a Bučiny* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumava.net/kvilda/fr.asp?tab=snet&id=2786&burl=>>>.
- Jiri Cizek, *zámek Zdíkov* [online]. c1995 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.hrady.cz/index.php?OID=5880>>.
- *Zámek Vimperk – Průvodce po Česku* [online]. c2000 – 2007. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.pruvodce.com/vimperk/>>.
- XHTML + CSS, *Vimperké muzeum/Město Vimperk – informační systém cestovního ruchu* [online]. c2005 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.vimperk.cz/index.php?artid=173&lang=cz&mode=normal>>.
- XHTML + CSS, *Minimuzeum Zlaté stezky/Město Vimperk – informační systém cestovního ruchu* [online]. c2005 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.vimperk.cz/27/cz/normal/turistika-ve-meste-vimperk-a->

- [okoli/?artid=29&lang=cz&mode=normal](#)>.
- Hasiči Stachy, *Pošumavské hasičské muzeum Stachy* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://uli.savana.cz/hasici/>>.
 - *Prachatice* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.kostelycz.cz/okresy/prachatice.htm>>.
 - Pavel Zany Komárek, *Drslavice (okr. Prachatice)* [online]. c2001 – 2002. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://hrady.dejiny.cz/drslavicePT/index.htm>>.
 - XHTML + CSS, *Vimperské památky: Kaple 14 svatých pomocníků/Město Vimperk – informační systém cestovního ruchu* [online]. c2005 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.vimperk.cz/434/cz/print/vimperske-pamatky-kaple-14-svatych-pomocniku/>>.
 - XHTML + CSS, *Historie Vimperka/Město Vimperk – informační systém cestovního ruchu* [online]. c2005 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.vimperk.cz/142/cz/normal/historie-vimperka/>>.
 - SumavaNet.CZ, *STACHY a okolí* [online]. [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumavanet.cz/stachy/>>.
 - SumavaNet.CZ, *Infocentrum Stachy* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumava.net/icstachy/default.asp?page=2>>.
 - Vladimír Smitka, *Kostely* [online]. c2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.kostely.tnet.cz/?load=detail&id=5351>>.
 - *Bořanovice – Narození Panny Marie* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.kostelyunas.net/boranovice_npm_1.html>.
 - *JIŽNÍ ČECHY A ŠUMAVA* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.jiznicehy.org/cz/index.php?path=prir/marsky.htm>>.
 - Turistika.cz, *Hoštice (u Volyně), Jižní Čechy – Města, obce, vesnice, vesnice/Turistika.cz* [online]. c2007-2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.turistika.cz/turisticke-cile/detail/hostice-u-volyne>>.
 - *Buk* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.obecbuk.cz/>>.
 - Robert Krejčí, *KORKUSOVA HUŤ (Biskupství českobudějovické – Českobudějovická diecéze)* [online]. c2005 – 2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.bcb.cz/Dieceze/Farnosti/Farnost/KORKUSOVA-HUT>>.
 - ŠumavaNet.CZ, *HORNÍ VLTAVICE A OKOLÍ – Kostel Panny Marie, sv. Josefa a sv. Jana Nepomuka* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z:

- <http://www.sumavanet.cz/hornivltavice/fr.asp?tab=snet&id=4899&burl=>>.
- ŠumavaNet.CZ, *KVILDA A OKOLÍ – Kostel sv. Štěpána a hřbitov* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.sumava.net/kvilda/fr.asp?tab=snet&id=3505&burl=>>.
 - *Kaple a křížová cesta Studenec* [online]. c2006 – 2010. poslední [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.ckrumlov.info/docs/cz/atr107.xml>.
 - *Nicov* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://nicov.ceskehory.cz/>.
 - Studio R3D, s. r. o., *Vítejte v obci Žárovná* [online]. c2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.zarovna.cz/>.
 - *Svatá Maří – Šumavská obec: Svata Maří* [online]. c2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.svatamari.cz/obec/casti-obce/svata-mari.html>.
 - Lukáš Kunc, *Chata rehek, Šumava, Nové Hutě – Vyhlídková věž na Zadově* [online]. c2004. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.rehek.cz/vyhliodka-zadov.php>.
 - Jiri Cizek, *Boubín* [online]. c1995 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=4921>.
 - Bartoš Jan, *Rozhledna Mařský vrch u Vimperka – Jihočeský kraj – www.atlasceska.cz* [online]. c2007 – 2009. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.atlasceska.cz/jihocesky-kraj/rozhledna-marsky-vrch-u-vimperka/>.
 - Hanuš Wagner III., *Jezerní slat' u Kvildy – Rozhledny u nás* [online]. c2005. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.rozhlednyunas.cz/rozhledny/jezerni-slat-u-kvildy/>.
 - Its Beskydy, s. r. o., *DŘEVĚNÁ ROZHLEDNA A VYHLÍDKA BORO VÁ LADA – Šumava – Technické zajímavosti – Rozhledny a vyhlídky – InfoČesko* [online]. c2002 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://rozhledny.infocesko.cz/content/sumava-technicke-zajimavosti-drevena-rozhledna-vyhliodka-borova-lada.aspx>.
 - Jakub Vlášek, *iŠumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.isumava.cz/katalog.php?akce=vypis&kat=195>.
 - *Pomník A. Hartauera* [online]. c2005 – 2007. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.staralenora.cz/hartauerpomnik.htm>.
 - ŠumavaNet.CZ, *KVILDA A OKOLÍ – Pomník králům Šumavy* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.sumava.net/kvilda/fr.asp?tab=snet&id=3508&burl=>>.
 - *RISY.cz: Památníky – Šumava* [online]. c2005 – 2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/index.php?pid=202&sid=266&mid=5072>.

- *Cyklistův průvodce Šumavou* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://sumavskecyklotrasy.euweb.cz/cyklotrasa50.htm>>.
- *Boubín* [online]. c2005 – 2007. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.staralenora.cz/boubin.htm>>.
- *iŠumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.isumava.cz/katalog.php?akce=vypis&kat=175>>.
- *AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny* [online]. c1999 – 2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://drusop.nature.cz/>>.
- SumavaNet.CZ, *Lyžařský areál ZADOV – Šumava: lyžování Šumava* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.lazadov.cz/la/>>
- Ondřej Staněk, *Kubova Huť* [online]. c2008. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.kubovahut.info/>>.
- SumavaNet.CZ, *Penzion Rankl Sepp, Michalov u Stach, Šumava – Böhmerwald* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumavanet.cz/ranklsepp/>>.
- *Churáňov* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://churanov.ceskehory.cz/>>.
- XHTML + CSS, *Koupaliště/Město Vimperk – informační systém veřejné správy* [online]. c2005 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.vimperk.cz/index.php?artid=120&lang=cz&mode=normal>>.
- *Churáňov* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://churanov.ceskehory.cz/>>.
- XHTML + CSS, *Koupaliště/Město Vimperk – informační systém veřejné správy* [online]. c2005 – 2010. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.vimperk.cz/index.php?artid=120&lang=cz&mode=normal>>.
- *Město Vimperk – www.ceskevylety.cz* [online]. c2007. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.ceskevylety.cz/zajimavosti.php?kod=891_mesto-vimperk>.
- SumavaNet.CZ, *Lyžařský areál ZADOV – Šumava: Lanová dráha Zadov – Churáňov* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.lazadov.cz/la/ceniky-lanovadraha.asp>>.
- SumavaNet.CZ, *Lyžařský areál ZADOV – Šumava: Sjezdové lyžování, snowboard* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.lazadov.cz/la/stredisko.asp>>.
- ŠumavaNet.CZ, *KVILDA A OKOLÍ – Lyžařské trasy na Kvildsku* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <<http://www.sumava.net/kvilda/fr.asp?tab=snet&id=1011&burf=>>>.
- Its Beskydy, s. r. o., *TENISOVÉ KURTY, SAUNA – KUBOVA HUŤ – Šumava – Sport*

- *Tenis, squash, badminton – InfoČesko* [online]. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://sport.infocesko.cz/content/sumava-tenis-squash-badminton-tenisove-kurty-sauna-kubova-hut.aspx>.
- *Kemp Úbislav* [online]. c2003. [cit. 2010-02-19]. Dostupné z: <http://www.kempubislav.unas.cz/main.htm>.
 - Josef Šperl, *Šumava – Obří hrad* [online]. c2007 – 2010. [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=50>.
 - ŠumavaNet.CZ, *HORNÍ VLTAVICE A OKOLÍ – Pomník malíře a skladatele Andrease Hartauera, Lenora* [online]. [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.sumavanet.cz/hornivltavice/fr.asp?tab=snet&id=1066&bur=>>
 - ŠumavaNet.CZ, *KVILDA A OKOLÍ – Pomník králům Šumavy* [online]. [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.sumava.net/kvilda/fr.asp?tab=snet&id=3508&bur=>>.
 - Tisícovky s. r. o., *Srní vrch* [online]. c2002 - 2009 [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.tisicovky.cz/cs/hory/sumava/boubin-hlv29/srni-vrch-vv29a/>.
 - RIS, *RISY.cz: Památníky – Šumava* [online]. c2005 - 2008 [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/index.php?pid=202&sid=266&mid=5072>.
 - Spolek pro popularizaci jižních Čech, *JIŽNÍ ČECHY A ŠUMAVA* [online]. [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.jiznicechy.org/cz/index.php?path=hrad/kunzvalt.htm>.
 - Its Beskydy, s. r. o., *LYŽAŘSKÝ AREÁL ZADOV – Šumava – Sport – Lyžování – Stachy – InfoČesko* [online]. c2005 - 2010 [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://lyzovani.infocesko.cz/content/sumava-lyzarsky-areal-zadov.aspx>.
 - www.sumavanet.cz, *Penzion Rankl Sepp, Michalov u Stach, Šumava – Böhmerwald* [online]. [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.sumavanet.cz/ranklsepp/>.
 - Jiří Čížek, *zámek Vimperk, Vimperk* [online]. c1995-2010 [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=263>.
 - Jiří Čížek, *zámek Zdíkov* [online]. c1995-2010 [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.hrady.cz/?OID=5880>.
 - ANTEE, s. r. o., *Nicov – památky, zajímavá místa* [online]. c2010 [cit. 2010-03-31]. Dostupné z: <http://www.nicov.cz/index.php?nid=2326&lid=CZ&oid=1704247>.
 - Tomáš Řezňák, *Téma 2.1: Definice / Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy* [online]. c2009 [cit. 2010-03-02]. Dostupné z: <http://www.cyklostrategie.cz/temata/tema-2-1-definice/>.

9 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1	Počet kulturně – historických předpokladů v jednotlivých obcích.....	41
Tabulka 2	Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky – zažívané emoce.....	47
Tabulka 3	Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky – vnímání lokalit.	52
Tabulka 4	Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky – motivace k návštěvě.	58
Tabulka 5	Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky – aktivity provozované v rámci cesty.	63

10 SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1.</i>	Pohlaví a věk respondentů, n=192.....	21
<i>Obrázek 2.</i>	Vzdělání respondentů, n=192.....	22
<i>Obrázek 3.</i>	Fáze životního cyklu, n=192.....	22
<i>Obrázek 4.</i>	Vzdálenost místa bydliště, n=192.....	23
<i>Obrázek 5.</i>	Důležitost kvality a ceny při výběru dovolené, n=192.....	24
<i>Obrázek 6.</i>	Délka dovolené, n=192.....	24
<i>Obrázek 7.</i>	Opakovanost návštěvy, n=192.....	25
<i>Obrázek 8.</i>	Typ cestování, n=192.....	26
<i>Obrázek 9.</i>	Vztah respondentů k životnímu prostředí, n=192.....	27
<i>Obrázek 10.</i>	Vztah spokojenosti respondentů s cenou, n=192.....	28
<i>Obrázek 11.</i>	Vztah spokojenosti respondentů a jejich dalším chováním, n=192.....	28
<i>Obrázek 12.</i>	Přírodní předpoklady.....	30
<i>Obrázek 13.</i>	Kulturně – historické předpoklady.....	34
<i>Obrázek 14.</i>	Ubytovací zařízení.....	37
<i>Obrázek 15.</i>	Rekreační předpoklady.....	38
<i>Obrázek 16.</i>	Rekreační předpoklady v jednotlivých obcích.....	39
<i>Obrázek 17.</i>	Ubytovací zařízení v jednotlivých obcích.....	40
<i>Obrázek 18.</i>	Image lokality, n=192.....	43
<i>Obrázek 19.</i>	Zažívané emoce respondentů na lokalitě Jezerní slat', n=192.....	44
<i>Obrázek 20.</i>	Zažívané emoce respondentů na lokalitě Prameny Vltavy, n=192.....	45
<i>Obrázek 21.</i>	Zažívané emoce respondentů na lokalitě Chalupská slat', n=192.....	46
<i>Obrázek 22.</i>	Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu – emoce.....	48
<i>Obrázek 23.</i>	Vnímání lokalit respondenty na lokalitě Jezerní slat', n=192.....	49

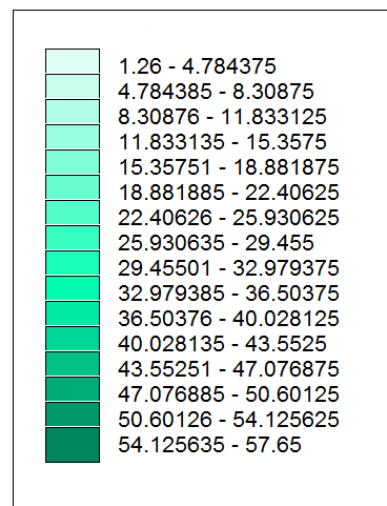
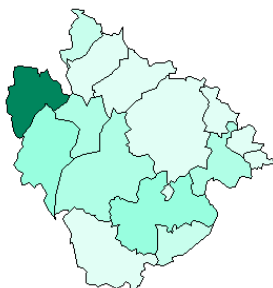
<i>Obrázek 24.</i>	Vnímání lokalit respondenty na lokalitě Prameny Vltavy, n=192.	50
<i>Obrázek 25.</i>	Vnímání lokalit respondenty na lokalitě Chalupská slat', n=192.	51
<i>Obrázek 26.</i>	Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu – vnímání lokalit.	53
<i>Obrázek 27.</i>	Motivace respondentů k návštěvě lokality Jezerní slat', n=192.	55
<i>Obrázek 28.</i>	Motivace respondentů k návštěvě lokality Prameny Vltavy, n=192.	56
<i>Obrázek 29.</i>	Motivace respondentů k návštěvě lokality Chalupská slat', n=192.	57
<i>Obrázek 30.</i>	Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu – motivace k návštěvě.	59
<i>Obrázek 31.</i>	Aktivity provozované respondenty v rámci cesty na lokalitě Jezerní slat', n=192.	60
<i>Obrázek 32.</i>	Aktivity provozované respondenty v rámci cesty na lokalitě Prameny Vltavy, n=192.	61
<i>Obrázek 33.</i>	Aktivity provozované respondenty v rámci cesty na lokalitě Chalupská slat', n=192.	62
<i>Obrázek 34.</i>	Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického – aktivity provozované v rámci cesty.	64

11 SEZNAM PŘÍLOH

- 11. A. Koeficient ekologické stability.
- 11. B. Využití půdy podle CORINE 2000.
- 11. C. Rekreační předpoklady v obci Stachy.
- 11. D. Jezerní slat'
- 11. E. Prameny Vltavy
- 11. F. Chalupská slat'

PŘÍLOHY

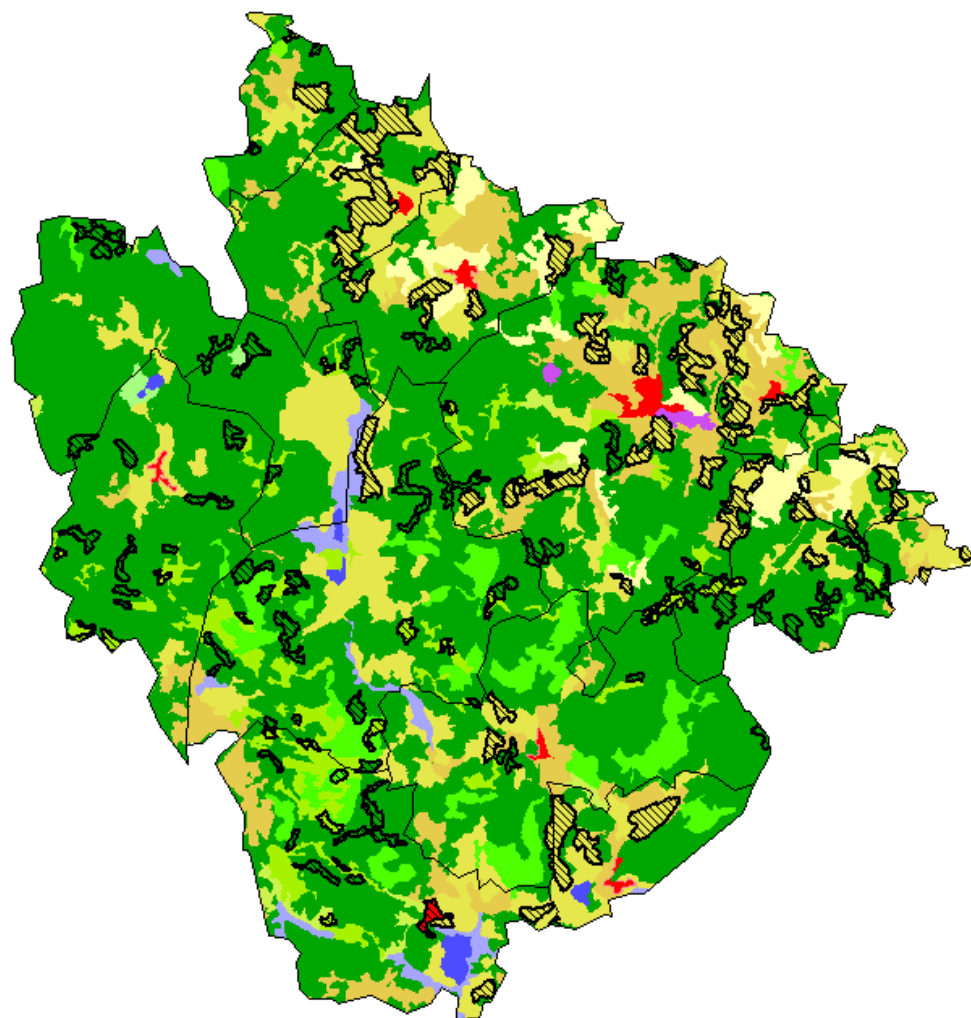
11. A. Koeficient ekologické stability.



 30 km

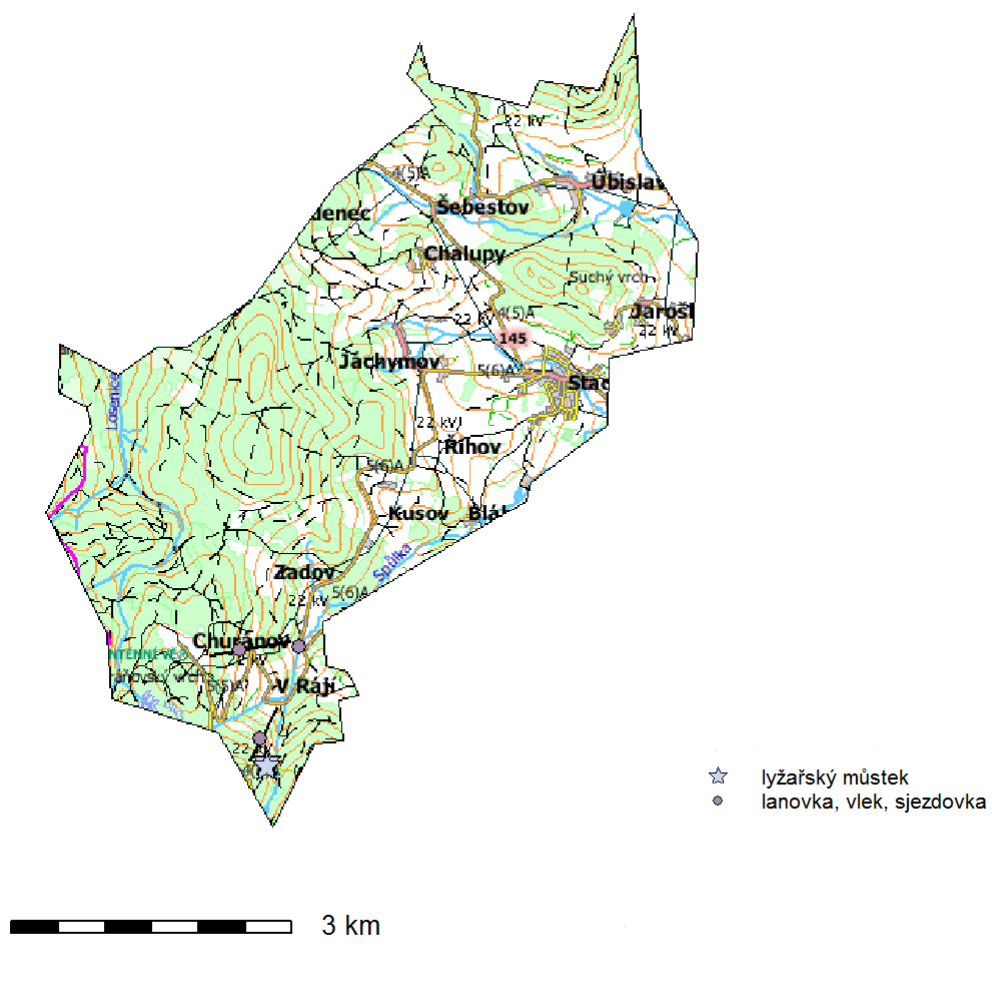


11. B. Využití půdy podle CORINE 2000.



15 km

11. C. Rekreční předpoklady v obci Stachy.



11. D. Jezerní slat'



11. F. Prameny Vltavy



11. H. Chalupská slat'

