JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavského podhůří

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Dominika Horejšová

2010

Volná strana pro vložení originálu zadání BP

Volná strana pro vložení originálu zadání BP

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma “Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavského podhůří“ vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákon č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne 24. 4. 2010

Dominika Horejšová

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce RNDr. Josefu Navrátilovi Ph.D. za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce 2009“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat Správě Národního parku a CHKO Šumava za svolení provedení dotazníkového šetření na vybraných lokalitách.

OBSAH

1 Úvod ..... - 8 -

2 Literární rešerše ..... - 9 -

2.1 Cestovní ruch ..... - 9 -

2.2 Systém cestovního ruchu ..... - 12 -

2.3 Předpoklady cestovního ruchu ..... - 14 -

2.4 Účastník cestovního ruchu ..... - 15 -

2.5 Vybraná oblast ..... - 17 -

3 Cíle a metody ..... - 20 -

3.1 Cíle a hypotézy ..... - 20 -

3.1.1 Hlavní cíl: ..... - 20 -

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy: ..... - 20 -

3.2 Data a metody ..... - 20 -

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu ..... - 21 -

3.2.2 Návštěvníci ..... - 24 -

4 Výsledky ..... - 37 -

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu ..... - 37 -

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady) ..... - 37 -

4.1.2 Kultura (kulturně historické předpoklady) ..... - 42 -

4.1.3 Akce ..... - 44 -

4.1.4 Zábava ..... - 44 -

4.1.5 Superstruktura ..... - 44 -

4.1.6 Vhodnost území pro provozování aktivit ..... - 45 -

4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu. ..... - 46 -

4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti ..... - 49 -

4.3.1 Image ..... - 49 -
4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách ..... - 52 -
4.3.3 Vnímání lokalit ..... - 57 -
4.3.4 Motivace k návštěvě ..... - 62 -
4.3.5 Aktivity provozované v rámci cesty ..... - 68 -
5. Návrhy optimalizace využití území cestovním ruchem ..... - 72 -
5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu ..... - 72 -
5.2 Doporučení pro praxi ..... - 75 -
6. Závěr ..... - 77 -
7. Summary ..... - 79 -
8. Seznam pramenů a použité literatury ..... - 80 -
9. Seznam tabulek ..... - 92 -
10. Seznam obrázků ..... - 93 -

1 ÚVOD

V současné době se cestovní ruch řadí nejen mezi velmi významná, ekonomicky se rozvíjející odvětví, ale stává se i důležitou formou odpočinku, poznání a využití volného času. Dnešní životní styl většiny populace hledá cesty k uvolnění a odreagování z každodenního napětí a jedním ze způsobů odreagování je poznávání krás vlastní země. Česká republika nabízí spoustu lokalit, které se vyznačují pozoruhodnými přírodními úkazy i kulturně-historickými památkami, čímž je možné uspokojit široký okruh zájemců o cestovní ruch.

Jednou z nejnavštěvovanějších krajinných oblastí je i Šumava, která poskytuje ideální možnosti pro všechny druhy turistiky po celý rok. Návštěvníci mohou využít pěší turistiku, cykloturistiku, jsou zde také vytvořeny ideální terény pro běžecké a sjezdové lyžování, jízdy se psím spřežením. Mezi další velice oblíbené aktivity patří hipoturistika a agroturistika, vyhlídkové lety, myslivost. Jsou zde vhodné podmínky pro rekreaci jednotlivců i rodin s dětmi např. návštěvy památek, zábavných zařízení, kulturních akcí, festivalů. Lze využít potenciál vodních ploch k rybaření, koupání, surfování, raftingu. Díky velké koncentraci turistických cílů a čisté přírodě je oblast doslova rájem turistů.

Úkolem této bakalářské práce je zhodnocení současného stavu cestovního ruchu a rekreace v oblastech Šumavského podhůří, a to v okresu Strakonice a části Prachatic. Objasňuje se zde vhodné využití předpokladů rozvoje cestovního ruchu, posuzuje se struktura návštěvníků, tedy kdo tyto lokality navštěvuje, jak často, za jakým účelem, odkud, na jak dlouho, s kým, důvod, který ho k této návštěvě přivedl, jaký vztah má k dané oblasti a jaké atraktivity cestovního ruchu se nejvíce využívají. Práce se zabývá i analýzou, zda je kvalita nabízených služeb dostatečná a uspokojující a tudíž, zda vyhovuje požadavkům, které jsou v současnosti kladeny na cestovní ruch.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch je složitý společenský jev závislý na mnoha činitelích, a proto jeho podstatu nelze definovat vyčerpávajícím způsobem. Cestovním ruchem rozumíme způsob uspokojování potřeb lidí v oblasti rekreace, turistiky, lázeňské léčby a kultury, jestliže k němu dochází mimo běžné prostředí a ve volném čase obyvatelstva (Kunešová & Nedvědová, 1992).

Mnoha lidmi není cestovní ruch považován za samostatné odvětví, ale za činnost, která je výsledkem služeb jiných odvětví, jako jsou ubytování, stravování a doprava. Jestliže jde o nějaký průmysl cestovního ruchu, pravděpodobně se skládá ze služeb pořadatelů zájezdů, tj. cestovních kanceláří (touroperátorů), a cestovních agentur (prodejců) a neexistoval až do nástupu moderního cestovního ruchu založeného na souhrnné nabídce více služeb (Horner & Swarbrooke, 2003).

Cestovní ruch, pokud jde o jeho původní význam, lze považovat za jiný výraz pro cestování. Je postupně spojován s využitím volného času, s poznáváním a rekreací. Většina autorů se shoduje v tom, že začátky moderního cestovního ruchu je možno hledat nejdříve v 17. a 18. století, a to zejména v cestách šlechticů a tovaryšů za získáním zkušeností. V masové formě však vzniká cestovní ruch až ve druhé polovině 19. století a největšího rozmachu potom dosahuje vlivem demokratizačních změn ve světě po 2. světové válce (Petrů & Holubová, 1994).

Světová organizace cestovního ruchu (WTO) definuje cestovní ruch jako činnosti lidí spočívající v cestování a pobytu mimo místo jejich obvyklého pobytu do doby kratší jednoho uceleného roku za účelem využití volného času, obchodu a za jinými účely (Parmová, 2007).

Oblasti cestovního ruchu využívají lidé, kteří navštěvují různá místa, příbuzné a přátele, berou si dovolenou, během které využívají svůj volný čas. Do definice je dále zahrnuta účast na obchodních konferencích, služebních cestách, či jiné druhy obchodní nebo profesní činnosti. Patří sem i ti, kteří se věnují vědeckému výzkumu nebo studii. Tito návštěvníci využívají všechny formy dopravy (Goeldner & Ritchie, 2009).

Význam cestovního ruchu v národním hospodářství se v odborné literatuře spojuje velmi často s podílem vlivu zahraničního cestovního ruchu na platební bilanci, výdajích obyvatelstva spojených s účastí na cestovním ruchu v osobní spotřebě. Cestovní ruch lze pokládat za samostatné národohospodářské odvětví, neboť splňuje určitá základní kritéria: specializaci ekonomických a ostatních společenských funkcí cestovního ruchu, speciální kvalifikační úroveň pracovníků cestovního ruchu, specifický charakter materiálně-technické základny cestovního ruchu. Z organizačního hlediska však představuje rozdělenou soustavu jednotek (Petrů & Holubová, 1994).

Odborná literatura nejčastěji člení cestovní ruch na formy cestovního ruchu, v nichž dominuje především hledisko motivů účasti na cestovním ruchu dále na druhy cestovního ruchu, které zohledňují převážně jevový průběh cestovního ruchu a způsob jeho realizace v závislosti na geografických, ekonomických, společenských a jiných podmínkách, jakož i jeho účinky (Indrová et al., 2009).

Za hlavní formy cestovního ruchu lze považovat:

- *rekreační cestovní ruch* je nejčastější formou většinou s pobytem na jednom místě. Cílem je dosažení reprodukce fyzických a duševních sil. Součástí bývá sportovní činnost, návštěva lesů, koupání, chataření, chalupaření a pobyt na zahrádkách. Individuální rekreace se realizuje na vlastním rekreačním zařízení, někdy má charakter příměstské rekreace nedaleko místa trvalého bydliště. Podniková rekrace má výběrový charakter a probíhá v rekreačním zařízení podniků (Mirvald et al., 1994).
- *společensky zaměřený cestovní ruch* (též etnický, krajanský) je motivován návštěvou příbuzných nebo místa, odkud pocházejí předci. Silné citové vazby k místu původu se přenášejí i na dvě až tři další generace. Takové motivy například přivádějí ročně do Evropy několik milionů obyvatel USA (Holeček et al., 1999).
- *sportovní cestovní ruch* je možné rozdělit na aktivní orientovaný sportovní cestovní ruch a pasivní cestovní ruch. Aktivně orientovaný sportovní cestovní ruch je zaměřen na pobyty se sportovní náplní, které mají udržovat a posilovat zdraví a prohlubovat morální vlastnosti člověka. Patří sem vysokohorská turistika, cykloturistika, vodní turistika, pěší turistika apod.. Mezi pasivní formy sportovního cestovního ruchu patří tzv. sportovní diváctví, tj. pasivní účast na sportovních akcích (Vystoupil et al., 2006).
- *lázeňský cestovní ruch* je formou cestovního ruchu, která vyžaduje existenci zdravotnických zařízení využívajících přírodních léčivých zdrojů (léčivých vod, vřídelních plynů, emanací, peloidů a klimatických podmínek), které působí na lidský

organismus svojí teplotou, chemickým složením nebo mechanickým tlakem. Kromě přírodních léčivých zdrojů je však zapotřebí i existence vhodného fyziatrického prostředí, léčebného stravování, vhodného estetického přírodního prostředí (parky, parková úprava apod.) a společensko-kulturního života lázeňského místa (Orieška, 1999).

- *hospodářský cestovní ruch*, kde motivem k cestě jsou návštěvy různých hospodářských výstav a veletrhů, případně i exkurze do průmyslových nebo zemědělských závodů s cílem jejich obecného poznání (Kunešová & Nedvědová, 1992).
- *kulturní cestovní ruch* poskytuje rozličné způsoby uspokojování duchovních potřeb člověka (vzdělávání, poznávání, zábavu apod.). Realizuje se návštěvou kulturních památek, festivalů, výstav, politických a společenských potřeb, přitom se zařazuje do programů organizovaných zájezdů a pobytů. Prostřednictvím kulturního cestovního ruchu se zvyšuje společenská, kulturní a odborná úroveň lidí (Kopšo et al., 1992).
- *cestovní ruch s náboženskou orientací* je v praxi označován jako náboženský cestovní ruch či poutní turistika, kde hlavním motivem je návštěva poutních a posvátných míst, návštěva církevních památek a religiózních slavností a událostí (Indrová et al., 2009).

Dále k těmto formám patří:

- *zdravotně orientovaný cestovní ruch*,
- *cestovní ruch s profesními motivy* (obchodní, kongresový, incentivní, veletrhy a výstavy),
- *cestovní ruch specificky orientovaný* (Malá, 1999).

Z hlediska délky účasti člení CR na:

- *krátkodobý CR* – pobyt do 3 dnů mimo místo obvyklého bydliště,
- *dlouhodobý CR* – pobyt delší než 3 dny, nikoliv však delší než 6 měsíců.

Z hlediska místa realizace člení Hladká (Hladká, 1997) cestovní ruch na:

- *domácí cestovní ruch* je pohyb a pobyt našich obyvatel na našem území,
- *zahraniční cestovní ruch* členíme na *aktivní* tj. příjezd a pobyt cizinců na území daného státu, *pasivní* tj. vycestování tuzemských obyvatel a jejich pobyt v zahraniční, *tranzitní* pokud cestují občané jednoho státu přes území druhého státu do třetího státu.

2.2 Systém cestovního ruchu

Obecně je systém chápán jako množina vzájemně spjatých prvků, která vytváří určitý celek. Cestovní ruch jako obecně pojatý objekt představuje reálný socioekonomický volný systém, jehož základními stavebními prvky jsou subsystém nabídky, subsystém poprávky, subsystém realizační a vazby mezi nimi představují toky turistů, služeb, informací a finančních prostředků (Štěpánek et al., 2001).

Systémem chápeme jednotu různých prvků mezi nimiž již jsou určité vztahy nebo vazby a nebo je možno takovéto vztahy vytvořit. Cestovní ruch má mnoho vztahů ke vnějšímu prostředí a jeho vnitřní vztahy směřují do podsystémů (Němčanský et al., 1999).

Cestovní ruch je tedy otevřený a dynamický systém, který tvoří dva podsystémy, a to subjekt cestovního ruchu a objekt cestovního ruchu včetně vzájemných vazeb. Vazby existují i mezi cestovním ruchem jako systémem a jinými systémy, které tvoří jeho okolí – vnější prostředí (Hesková et al., 2006).

Faktory vnějšího prostředí se často rozdělují na šest základních skupin: ekonomie, technologie, ekologie, politika, právní vývoj, sociálně-kulturní otázky a měnící se demografické prostředí (Crouch & Ritchie, 2003).

Vnější systémy cestovního ruchu:

- *Ekonomie* – zjištění, že jen potřeba podložená kupní silou se může stát předmětem poptávky na trhu, zdůrazňuje význam ekonomických faktorů a jejich vliv na subjekt cestovního ruchu. Jen taková potřeba se stává potřebou cestovního ruchu a předmětem poptávky po cestovním ruchu, která je podložená zájmem a finančními prostředky (Vystoupil & Šauer, 2006).
- *Technologie* – dopravní a ubytovací možnosti můžeme označit za vlastní technologické prostředí cestovního ruchu. Doprava ovlivnila cestovní ruch rychlostí, bezpečností, výkonností a hospodárností. Ubytovací technika přispěla na rozvoj cestovního ruchu novými formami ubytování, technickými novinami ovlivňující pracovní proces v hotelnictví, které ochudily podniky cestovního ruchu o osobní kontakt a společenský zážitek (Vystoupil et al., 2006).
- *Ekologie* – cestovní ruch už z hlediska podstaty závisí na přirozené tvorbě atraktivního prostředí. Tato závislost cestovního ruchu na ekologickém prostředí je mnohem větší než ve většině hospodářských odvětví. Narušení krajiny, jejímiž prvky jsou půda,

voda, ovzduší, rostliny a zvířata stejně jako lidská díla nejrůznějšího druhu, musí logicky vést k narušení cestovního ruchu. Je proto nezbytné stanovit cíle ochrany životního prostředí také z hlediska cestovního ruchu (Vystoupil et al., 2006).

- *Politika a právo* – v této oblasti je rozsah důsledků mnoha akcí v cestovním ruchu velmi závažný. Mezinárodní cestovní ruch je v čele rostoucího mezinárodního obchodu služeb a hraje ústřední roli v dohodách o službách v obchodě (GATS). Mezinárodní dohody jsou komplexní a především na bilaterální úrovni, a proces dosažení dohod vykazuje známky toho, že i když je to proces velmi pomalý, budou dohody orientovány více na trh. Migrace a příliv uprchlíků pokračuje neustále rychlým tempem a často přináší debaty o úrovni imigrace do mnoha vyspělých zemí. Tyto debaty se také týkají obav z šíření nákaz (např. AIDS, ebola), což je usnadněno mezinárodní leteckou dopravou a otevřením hranic. Vláda také přijala zákony, jejichž cílem je trestat občany, kteří se zapojili do sexuální turistiky s nezletilými (Crouch & Ritchie, 2003).
- *Sociálně-kulturní otázky* – zahrnuje se zde především návrat k přírodním tendencím, které kladou důraz na zkušenosti na rozdíl od materiálních požitků. Rostoucí pocit, že domácí kulturní prvky mají velkou hodnotu, na které jsou domácí obyvatelé i mladších generací hrdí. Jedná se také o dopad celosvětové komunikace a její vliv na vytváření nových sociálních a hospodářských cílů. Poslední je potenciál cestovního ruchu pro sociální dislokaci (Crouch & Ritchie, 2003).
- *Demografie* – je to nejsilnější a zároveň nejméně využívaný nástroj studující lidskou populaci. Nejdříve musíme pochopit minulost a poté můžeme nahlédnout do budoucnosti. Řadíme sem například velmi dobře zavedený trend, kterým jsou od určité doby dva příjmy domácností. To má pro cestovní ruch výhodu toho, že rodiny mají větší příjmy, ale zároveň méně času pro volnočasové aktivity. Výsledkem je, že dovolené jsou častější, ale zato kratší. Dále je to zvyšující se úroveň vzdělání. To je v posledních letech trend, který má významný vliv na cestovní ruch. Vysokoškolské tituly, a to i postgraduální tituly již nejsou tak vzácné, jako byly kdysi. Vzdělání podnítilo touhu po cestování, získávání zkušeností, poznávání nových míst a způsobů života (Crouch & Ritchie, 2003).

2.3 Předpoklady cestovního ruchu

Předpoklady (podmínky či faktory) ovlivňují existenci a rozvoj cestovního ruchu, jejich obecné zákonitosti i uplatnění v konkrétních oblastech a střediscích (Holeček et al., 1999).

Činitele rozvoje a rozmístění cestovního ruchu se z ekonomického i geografického hlediska dělí na činitele, které vytvářejí možnosti pro jeho lokalizaci ve vztahu nabídky teritoria a klasifikují se jako lokalizační podmínky, činitele, které stimulují vznik cestovního ruchu ve funkci poptávky a klasifikují se jako selektivní (stimulační faktory), činitele, které umožňují jeho faktickou realizaci a klasifikují se jako realizační podmínky (Hrala, 2005).

Lokalizační předpoklady vyjadřují schopnost krajiny poskytovat hodnoty vhodné pro jednotlivé formy cestovního ruchu. Všechny přírodní složky působí ve vzájemné interakci v daném rekreačním prostoru. Z prostorového hlediska se sleduje rekreační prostředí ve střediscích cestovního ruchu a ve velkých městech. Hlavní členění lokalizačních předpokladů je na přírodní, kulturně-historické a ostatní (Mirvald et al., 1994).

Selektivní předpoklady se vyznačují především vlivem na objemové parametry účasti obyvatelstva na cestovním ruchu, podmiňují kvantitativní a kvalitativní selekci v řadách obyvatelstva. Řadíme do nich demografické, urbanizační, ekonomické a politické faktory:

- *demografické faktory* – diferencující vliv nejen na intenzitu účasti obyvatelstva na cestovním ruchu a rekreaci, ale i na specifické druhy aktivit volného času, má demografická struktura obyvatelstva. Jiné rekreační nároky a preference má např. rodina s dětmi, mladí svobodní či staré obyvatelstvo (Vystoupil & Šauer, 2006).
- *urbanizační faktory* – je to proces spojený s růstem role města v životě společnosti, s koncentrací a intenzifikací nezemědělské hospodářské činnosti. Postupující urbanizace naráží zřetelně na vnitřní hranice, zejména ve sféře životního prostředí.Ve vyspělých zemích se stává stále významnějším podnětem pro zapojení většiny populace do cestovního ruchu i znehodnocované životní prostředí, zejména v oblastech mimořádné koncentrace ekonomické aktivity i obyvatel (Hrala, 2005).
- *ekonomické faktory* – mezi klíčové prvky stimulující rozvoj cestovního ruchu patří dosažená životní úroveň populace a s ní související objem fondu volného času. Ve vyspělých zemích se pro většinu obyvatelstva stává účast na cestování otázkou životního stylu. Zkrácení pracovní doby a prodloužení dovolených umožňuje zapojovat do cestovního ruchu stále větší počet obyvatel vzdálenější i nové oblasti

(Vystoupil & Šauer, 2006).

- *politické faktory* – mezi základní politické faktory stimulující rozvoj cestovního ruchu patří obecně mírové uspořádání světa bez válečných konfliktů, ve vztahu k jednotlivým zemím pak jejich vnitropolitická situace a charakter politického systému (Hrala, 2005).

Realizační předpoklady umožňují faktickou realizaci cestovního ruchu, tvoří je dopravní předpoklady a materiálně-technické předpoklady, které tvoří ubytovací, stravovací, sportovní, kulturní a jiná zařízení uspokojující potřeby účastníků cestovního ruchu (Gehinová, 2008).

Ze širšího teritoriálního hlediska je význam realizačních předpokladů cestovního ruchu založený na jejich schopnosti vytvořit spojení a konkretizovat vztahy mezi lokalizačními a selektivními předpoklady cestovního ruchu. Dokumentují reálný stav (Mariot, 1983).

2.4 Účastník cestovního ruchu

Za účastníka cestovního ruchu se pokládají osoby, které cestují na dobu delší než 24 hodin do jiné země než je země jejich trvalého pobytu, a to, pro zábavu, za účelem vyřízení rodinných záležitostí a pro zlepšení zdravotního stavu, aby se zúčastnily různých akcí, které mají vědecký, administrativní, náboženský, sportovní charakter, apod., za vyřizováním určitých záležitostí (Petrů & Holubová, 1994).

Existuje názor, že turista je někdo, kdo si kupuje zájezd jako balíček předem sestavených služeb, zatímco cestovatel je člověk, který si svoji dovolenou plánuje sám zcela nezávisle. Vzniklo mínění, že cestovatel je ve srovnání s turistou cosi lepšího nebo nadřazenějšího. Proto mnozí lidé, kteří kupují balíčky, chtějí i přesto sami sebe vidět jako cestovatele. Sociolog Cohen (Cohen 1979 in Horner & Swarbrooke, 2003) dělí turisty na čtyři následující typy:

- *Organizovaný masový turis*ta je turista, který si kupuje dovolenou jako balíček služeb, volí některou populární destinaci, většinou jede společně se skupinou přátel a často tráví většinu dovolené v hotelu nebo je bezprostředním okolí.
- *Individuální masový turista* je člověk, který si kupuje volnější balíček umožňující větší svobodu pohybu, například letecký zájezd kombinovaný s použitím pronajatého automobilu. Obvykle se drží vyjetých cest, ale příležitostně se pustí i do odvážnějších akcí.
- *Turista – průzkumník* si plánuje své cesty sám, záměrně se vyhýbá kontaktům s jinými

turisty a pokouší se seznamovat s místními obyvateli. Nicméně chce přitom mít určitou úroveň komfortu a bezpečnosti.

- *Turista – tulák* se chce stát součástí místní komunity, i když dočasně. Tento turista nemá žádný předem připravený itinerář a snaží se distancovat od jakékoli formy cestovního ruchu (Horner & Swarbrooke, 2003).

Segmentace trhu znamená rozdělení zdrojového trhu destinace do relativně homogenních skupin (cílových trhů destinace) podle společných charakteristik (věk, vzdělání, národnost, zájem o určitý produkt, zájmy, názory…) (Palatková, 2006).

Segmentaci trhu definují Dibb, Simkin, Pride a Ferrell (Dibb et al., 1994 in Horner & Swarbrooke, 2003) takto – proces rozdělení celkového trhu na skupiny lidí, které mají relativně podobné potřeby produktů, za účelem vytvoření marketingového mixu nebo mixů, které přesně splní potřeby jednotlivců ve zvoleném segmentu nebo segmentech. Při segmentaci trhu se používá pět hlavních technik:

- *demografická segmentace* – demografické údaje jsou dobře dostupné, a proto se v marketingu ve velkém měřítku používají k segmentaci trhů.
- *socioekonomická segmentace* – tato skupina proměnných, kterou lze také sloučit s demografickou nebo psychografickou, zahrnuje příjmy, povolání, vzdělání a společenskou třídu. V různých zemích byly vytvořeny různé techniky usnadňující využití socioekonomických údajů v marketingu jako základny pro segmentaci. Vychází se ze zásady, že povolání, vzdělání a společenská třída určují, které produkty bude zákazník kupovat.
- *geografická segmentace* – na potřeby zákazníků má vliv geografické umístění jejich sídla. Některé produkty mohou být zacíleny na národní, jiné na mezinárodní tržní segmenty.
- *psychografická segmentace* – tato metoda segmentace je založena na myšlence, že postoje a názory jednotlivců diktují jejich zákaznické chování, Pokouší se sloučit lidi do skupin na základě sdílených postojů a názorů. Nejčastěji uváděný typ se týká životního stylu.
- *behavioristická segmentace* – obsahuje pohledy na trh: důvody nákupu, očekávané výhody, postoj k produktu, postavení uživatele (Horner & Swarbrooke, 2003).

Zkoumání motivace cestování je vcelku pochopitelně důležité z hlediska plánování, organizování. Turistické firmy a podobné organizace potřebují mít o motivech lidí představu, aby jim mohli nabídnout uspokojující podobu turistických akcí apod. (Štípek, 2001).

Mnozí komentátoři prohlašují, že zákazníci začínají odmítat tradiční organizované zájezdy s plnou penzí nebo s předem zakoupeným balíčkem služeb a dávají přednost nezávislejšímu cestování. Cestovní kanceláře přicházejí s novými typy programů vytvořených podle nových forem požadavků zákazníků, např. zájezdy zaměřené na speciální koníčky (degustace vín, potápění..), zájezdy s plnou penzí, kde je vše zahrnuto v nákupní ceně, krátkodobé zájezdy pro lidi s omezenými časovými možnostmi nebo s požadavkem pouze na krátké přerušení běžné denní rutiny, zájezdy s kombinací letadlo-loď za rozumné ceny. Některé zákazníky motivuje potřeba nových zážitků, další se snaží využít svůj volný čas k tomu, aby se naučili něčemu novému, což je pro organizace příležitost k vytváření nových produktů (Horner & Swarbrooke, 2003).

2.5 Vybraná oblast

Turistům nabízí Šumava mnoho nových míst k poznání a rekreujícím se návštěvníkům, hledajícím oddech po práci i nepřeberné možnosti aktivní relaxace (Martan, 1997).

Šumava je rozsáhlá horská oblast při státní hranici s Německem a Rakouskem. Jedná se především o krajinu hlubokých lesů, klidných a romantických údolí, horských luk a pastvin, tajemných jezer, míst dalekých výhledů, ale i strážných hradů a hrádků, hradišť, starých kostelů, starobylých měst, půvabných usedlostí i pozoruhodných technických památek (David & Soukup, 2001).

Vybraná oblast se nachází na území Strakonicka a části Prachaticka a celkem zahrnuje 47 obcí. Mezi nejvýznamnější patří Strakonice, Volyně, Javorník, Sudoměř, Hoštice.

Strakonice je hospodářsky významné středisko západní části jižních Čech. Je významným turistických střediskem a dobrým východištěm do zajímavého okolí, včetně podhůří Šumavy. Strakonický hrad byl v roce 1995 vyhlášen národní kulturní památkou. Jeho zvláštností je spojení světského sídla a s klášterem johanitů. Hrad je tvořen komplexem budov postavených v několika stavebních etapách. Z pevnosti zdi vyčnívá gotická válcová věž s břitem, zvaná Rumpál (Chromý, 2003). K nejstarší části hradu patří původně románsko-gotický kostel sv. Prokopa a hradní palác, pozdější kapitulitní síň. V současné době hrad

slouží kulturním účelům, nachází se zde Základní umělecká škola, Šmindingerova knihovna, Zámecká galerie a Muzeum středního Pootaví, jehož expedice jsou věnovány historii města a kraje, místním tradicím a zvykům. Dominantou města je také renesanční kostel sv. Markéty, mariánský sloup, nebo zajímavá budova spořitelny, která vznikla roku 1906 (Podhorský, 2003). Ze strakonických rodáků jsou nejvýznamnější František Čelakovský (1799) a Josef Soukup (1892), tvůrce Spejbla a Hurvínka. Hra Josefa Kajetána Tyla Strakonický dudák (1847) zvěčnila legendárního dudáka, který podle pověsti hrál i čertům. Strakonic se stýká i dílo Ecce homo od Karla Klostermanna. Každý druhý rok se pořádá ve městě Mezinárodní dudácký festival – přehlídka folklórních souborů, na přelomu května a června se v areálu hradu a v zámecké zahradě koná bluegrassový a country festival Jamboree. V prvním srpnovém víkendu probíhá v areálu hradu historická slavnost Rumpování – vystoupení šermířů, kejklířů, s ukázkami středověkých řemesel apod. (Chromý, 2003).

Volyně je malé pošumavské město, leží na řece Volyňce 10 km jižně od Strakonic. Pozvolna se stává letoviskem a turistickým východiskem do zvlněné krajiny Šumavského podhůří. V roce 1299 byla osada povýšena na město. Strážní a obranou funkci plnila tvrz, dvoupatrová stavba z lomového kamene z konce 13.století. Děkanský kostel je hodnotnou a slohově čistou gotickou stavbou z počátků města. Volyně se pyšní krásnou renesanční radnicí s podloubím, věží a sgrafitovou výzdobou (Chromý, 2003). Na kopci zvaném Malsička stojí na hřbitově kostel Proměnění Páně, který v letech 1580-1618 vyrostl v pozdně renesančním stylu. Středu náměstí vévodí barokní morový sloup se sochami sv. Floriana, sv. Barbory, sv. Josefa, sv. Jana Nepomuckého a Panny Marie Immaculaty od roku 1760. Na vrcholu Královice vystavěl J. Niklas v roce 1858 pseudogotickou kapli Anděla Strážce, lidově nazývanou Andělíček (Kocourek, 2004).

Javorník je rozptýlená horská ves a vrch s rozhlednou v Javornické hornatině. První zmínka o vsi, patřící ke královácké rychtě ve Stachách je z r. 1624 (již v 16. stol. tu ale byla v provozu skelná huť – opuštěná štola dodnes připomíná těžbu křemene pro potřeby sklářů). Ve vsi najdeme několik šumavských stavení s dispozicí špýcharového domu. V parčíku je umístěna socha spisovatele K. Klostermanna. Okolím vede naučná stezka – mj. k rotundové kapli z r. 1939 i na 25 m vysokou kamennou rozhlednu z r. 1938 (David & Soukup, 2001).

Osada *Sudoměř,* spojovaná zejména s husitskou bitvou v roce 1420, leží v rybničnaté krajině poblíž řeky Otavy, 10 km východně od Strakonic. V lukách jihovýchodně od Sudoměře se mezi rybníky Markovcem, Škaredým a Šilhavým tyčí mohutný žulový pomník

Jana Žižky od Emanuela Kodeta z roku 1925. Připomíná jedno z prvních vítězství husitů v úplných počátcích revolučního hnutí (Chromý, 2003).

Obec *Hoštice* leží severovýchodně od Volyně. Proslavil je režisér Zdeněk Troška svými komediemi Slunce seno,… (1983). Kromě hlavních představitelů, ve filmech méně významné úlohy ztvárnily i obyvatelé obcí. Na přelomu 60.-70. let 18. stol. zde vystavěl Jakub Pánek zámek (v troškových filmech sídlo JZD) (Kocourek, 2004).

Za zmínku stojí také obce Čejetice, Miloňovice, Jinín, Radošovice, Cehnice a mnoho dalších.

V obci *Čejetice* stojí několik hodnotných stavení blatského typu a jednoduchá návesní kaple z 19. století. Hřbitovní kostel v raně gotickém stylu prošel ke konci 17. stol. barokními úpravami. Mezi obce s hodnotnými ukázkami lidové architektury patří ves *Miloňovice*, ve které stojí mimo jiné hospodářský dvůr s mohutnou renesanční sýpkou z roku 1669. Již v 2. po. 13. stol. v *Jiníně* stál raně gotický kostel Nanebevzetí panny Marie. Několik cenných lidových stavení, vybudovaných většinou v 19. stol. stojí v obci *Radošovice*. V obci *Cehnice* stojí bývalá gotická tvrz přestavovaná na konci 16. století. Na návsi vznikla v roce 1850 pozdně empírová kaple Nejsvětější Trojice (Kocourek, 2004).

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy:

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

C2: Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti.

H2.1: Existují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu.

3.2 Data a metody

Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se striktně drží pravidel daných časopisem Tourism Management. Bibliografické záznamy elektronických materiálů jsou založena na ČSN ISO 690-2. Tabulky a grafika jsou vypracovány podle pravidel daných Americkou psychologickou asociací (APA Style).

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu

Hodnocení předpokladů cestovního ruchu v této bakalářské práci vychází z modelu konkurenceschopnosti destinace (Goeldner & Ritchie, 2009) na jehož základě analyzuje primární předpoklady motivace k návštěvě destinace, označované jako jádrové zdroje a atraktivity (Ritchie & Crouch, 2003).

Jádrové zdroje atraktivity představuji komponent modelu, který popisuje základní prvky působící v destinaci na návštěvníka. Jsou to faktory představující klíčové motivy k navštívení dané destinace. Ostatní faktory slouží k významu pro ziskovost a úspěch. Jádrové zdroje a atraktivity jsou základním důvodem, proč návštěvníci upřednostňují jednu destinaci před druhou.

Tvoří je následující skupiny předpokladů rozdělené do sedmi kategorií (Ritchie & Crouch, 2003):

A. Fyziognomie

1. předpoklady dané atmosférou – charakterizované klimatickými oblastmi a kvalitou ovzduší,
2. předpoklady dané hydrosférou – dané existencí vodních útvarů v krajině a jejich kvalitou, hodnotitelnými atraktivitami jsou: pramen, pramen minerální vody, ponor/vyvěračka, vodopád, povrchové vody využívané ke koupání,
3. předpoklady dané litosférou – charakterizované geomorfologií (typologií reliéfu), hodnotitelnými atraktivitami jsou: propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, skály,
4. předpoklady dané biosférou – charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně chráněných území,
5. předpoklady dané krajinou – charakterizované využitím půdy podle údajů ČSÚ, hodnot koeficientu ekologické stability (KES), hodnotitelnými atraktivitami je místo výhledu, KES.

B. Kultura

Zahrnuje veškeré hodnoty vytvořené lidmi ve specifických podmínkách vymezeného území (Mariot, 1983).

Základem je charakteristika předpokladů ve smyslu výjimečnosti podle následující struktury (upraveno podle Ritchie & Crouch, 2003): jazyk, náboženství a vzdělávání, tradice, odívání, gastronomie, řemesla, umění, architektura, historie. Hodnotitelnými nehmotnými atraktivitami je výskyt dějišť historických událostí a míst života významných osobností. Hodnotitelnými hmotnými atraktivitami jsou především historické památky mající charakter turistické superstruktury: poutní kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrziště, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historický hřbitov, vysídlené vesnice v pohraničí, hraniční kámen, památky lidové architektury, městská památková rezervace. Technické památky byly převzaty (JčK) nebo doplněny (ZčK, Vysočina, atd.) z vrstvy lokalizace technických památek (Katedra cestovního ruchu, 2006).

C. Akce

Struktura je charakterizovaná a hodnocena na základě metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002), která byla upravena do typů: kulturní akce, obchodní a podnikatelské akce, sportovní akce, vzdělávací a vědecké akce, církevní akce.

D. Zábava

Struktura vycházející z přehledu zábavních zařízení, mezi které v českém prostředí cestovního ruchu patří především tématické parky, aquaparky, offparky, apod., na nižší geografické úrovni pak i herny a kasina a noční podniky vůbec.

E. Superstruktura

V rámci superstruktury je posuzována:

1. materiálně-technická základna cestovního ruchu – charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, turistická/informační/návštěvnická centra; hodnotitelným ukazatelem je počet a struktura ubytovacích zařízení,
2. zařízení umělých atraktivit - charakterizovaná existencí zařízení původně primárně určených k volnočasovým aktivitám s významem pro cestovní ruch, hodnotitelným ukazatelem je počet muzeí, skanzenů, galerií, divadel, hvězdáren a planetárií a

existence dalších zařízení: rozhledna, ZOO, lyžařský můstek, jezdectví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golfové hřiště, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, horolezecké stěny.

F. Aktivity

Možnost provozování aktivit cestovního ruchu je posouzena podle metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002).

Hodnotitelé atraktivity byly zpracovány do prostorově lokalizované databáze v prostředí JANITOR J/2 (Pala, 2008) na základě studia sekundárních zdrojů (www.hoslovice.unas.cz; www.hosticeuvolyne.estranky.cz; www.castles.cz; www.obec-jinin.cz; www.zajimavosti.infocesko.cz; www.in.ihned.cz; www.strakonice.net; www.archeolog.cz; www.hrady.cz; www.starz.cz; www.lode-slavik.com; www.lodniservis.cz; www.jiznicechy.cz; www.hudy.cz; www.ustaryhokance.cz; www.podskali.otava.info; www.kempotava.cz; www.amberhotels.cz; www.hotelruzest.cz; www.hotelfontana.infohelp.cz; www.svandadudak.cz; www.loveckabasta.cz; www.penzion-zborov.cz; www.privathanka.sweb.cz; www.prumstra.cz; www.ostrovec.cz; www.lidovydum.cestice.cz; www.danek-group.cz; www.sluncesenojzd.eu; www.farmamalenice.cz; www.penzion-malenice.wz.cz; www.uvondrasku.cz; www.mlynkatovice.cz; www.penzion-katovice.ic.cz; www.ubytovani.katovice.sweb.cz; www.pensionsumava.com; www.vos.volyne.cz; www.penzionvacov.wz.cz; www.vondruska.cz; www.vacov.eu; www.penzion-na-sumave.cz; www.hotelgarnet.cz; www.zalezly.wz.cz; www.kamennymlyn.cz; www.penzionvraji.cz; www.penziony.cz; www.nadovcu.cz; www.ubytovani.nettravel.cz; www.ubytovani.net; www.hotel-ubytovani.com; www.kamsi.cz; www.ubytovani.cz/; www.levneubytovani.net; www.prespat.cz; www.ubytovanivcr.cz; www.ubytovani.turistik.cz; www.e-ubytovani.eu; www.ubytovani-cechy.cz; www.tourism.cz; POOTAVÍ – Sušicko, Horažďovicko a Strakonicko. Soubor turistických map 1:50 000, 4. vydání, Trasa 2008 Praha, POŠUMAVÍ – Vimpersko. Soubor turistických map 1:50 000, 4. vydání 2008, Trasa 2008 Praha).

Data byla ukládána do pěti vrstev:

- fyziognomie – polygony, do atributové tabulky byly zaznamenávány (kód atraktivity; kód chráněného maloplošného území; kód chráněného území podle ÚSOP; název; charakter; zdroj informací),

- kultura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název atraktivity; typ; sezóna; otevírací doba; charakter atraktivity; www – odkaz na informaci o atraktivitě nacházející se na internetu; zdroj informací), včetně údajů k muzeím, skanzenům, galeriím a divadlům,
- ubytovací zařízení – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název a adresa ubytovacího zařízení; webové stránky; počet lůžek a pokojů; stručná charakteristika - např. počet hvězdiček hotelu; zdroj informací),
- ostatní superstruktura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název atraktivity; typ; charakter atraktivity; webové stránky; zdroj informací).

3.2.2 Návštěvníci

K dalším analýzám vedoucím k naplnění cíle práce byla data získána řízenými rozhovory prováděnými do standardizovaného formuláře (dotazníku). Jednotlivé části byly sestaveny vedoucím práce taktéž podle požadavků projektů Katedry obchodu a cestovního ruchu.

3.2.2.1 Dotazníkové šetření

Dotazování bylo prováděno na třech lokalitách ve vymezeném území na základě rozhodnutí vedoucího práce.

Provést náhodný výběr vzorku mezi účastníky tak, aby jej šlo označit za náhodný (Ferjenčík, 2000), je v cestovního ruchu prakticky nemožné (Navrátil et al., 2010). Použitý výběr lze označit za nahodilý. Jeho statistická věrohodnost byla posílena způsobem výběru konkrétních respondentů – dotazování bylo prováděno o víkendech i v pracovních dnech a přistupováno bylo vždy k 5. návštěvníku. Dotazování bylo prováděno dokud nebylo dosaženo stanoveného počtu dotazníků na každé lokalitě – 64. Dotazování probíhalo osobně v období červenec a srpen 2009.

Jednalo se o lokalitu ve Strakonicích na levém břehu Otavy na NS podskalí, kde šlo především o městskou rezervaci a stezku využívají vodáci při přesunu z kempu na hrad. Výzkum byl prováděn v červenci a jelikož tato lokalita je intenzivně navštěvována přistupovala jsem ke každému 5. návštěvníkovi. Snažila jsem se dodržovat pravidlo pořadového výběru a vybírat dotazníky nejen od mladších věkových skupin. Vyplnit dotazník odmítlo pouze 5 lidí.

Další lokalitou byla Sudoměř, kde jsem dotazníky vybírala u památníku Jana Žižky z Trocnova. Výzkum byl prováděn v srpnu. Vzhledem k velmi nízké návštěvnosti, musela jsem přistupovat ke každému návštěvníkovi. Zde nikdo neodmítl dotazník vyplnit.

Poslední dotazování bylo provedeno na Javorníku u Klostermannovy rozhledny. Výzkum byl prováděn v srpnu a září a jelikož tato lokalita je velmi intenzivně navštěvovaná opět jsem přistupovala ke každému 5. návštěvníkovi. Vyplnit dotazníky odmítli pouze 3 návštěvníci.

3.2.2.2 Dotazovací nástroj

Pro každé místo byla zjišťována jeho **image** s využitím nestrukturovaného nástroje (Hsu et al., 2004). Respondenti byli vyzváni aby uvedli jediné slovo nebo slovní spojení, které je napadne ve spojení s navštíveným místem.

Emoční složka postojů návštěvníků k navštívenému místu byla zjišťována na základně standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciálu uváděných Mehrabianem a Russellem (Mehrabian & Russell, 1974).

Jsou jimi: *potěšený – naštvaný*; *důležitý – bezvýznamný*; *ovládající – ovládaný*; *uvolněný – znuděný*; *přeplněný – nenaplněný*; *divoký – líný*; *povzbuzený – nenabuzený*; *uspokojený – neuspokojený*; *šťastný - nešťastný*; *rozrušený-. otupený*; *svobodný \– omezený*; *plný naděje – zoufalý*; *vzrušený – klidný*; *ovlivňující – ovlivněný*; *spokojený – sklíčen*; *bdělý – ospalý*; *dominantní – podřízený*.

Respondenti byli požádáni aby uvedli míru do jaké ně dané místo v dané škále působí. Do dotazovacího nástroje byly emoce zařazeny v náhodném pořadí.

Základní měřící nástroj emoční složky postojů byl doplněn konfirmačním měřícím nástrojem na standardizované sedmičlenné škále sémantického diferenciálu s vypovídací schopností o vnímání konkrétního místa (Findlay & Spárka, 2002).

Ten je složen z: *maloměřítkové – velkoměřítkové*; *uspořádané – neuspořádané*; *souvislé – nesouvislé*; *známé – nové*; *vzdálené – blízké*; *jednotvárné – rozmanité*; *srovnatelné – odlišné*; *řídké – husté*; *stejnorodé – různorodé*; *běžné – vzácné*; *nenaplněné – přeplněné*; *jednoduché – složité*; *normální – překvapivé*; *symetrické – asymetrické*.

Taktéž tyto škály byly v náhodném pořadí.

Dalším významným sledovaným konceptem byly **motivy** k návštěvě daného místa. Motivy byly určeny vedoucím práce na základě studia literatury a zahrnují jako motivy „pull“, tak motivy „push“: *bavit se*; *by jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem)* ; *být na místě, kde nebyli známí*; *být s přáteli*; *být s rodinou*; *dozvěděl jsem se, že je toho místo zajímavé*; *jde o chráněné území/památkový objekt*; *je to blízko k našemu ubytování/domovu*; *je to na cestě, kterou jsme si naplánovali*; *je tu klid*; *je tu zábav*a; *místo je kulturně/umělecky zajímavé*; *místo je přírodovědecky zajímavé*; *místo je přístupné*; *místo je spojeno se zajímavou historií*; *místo leží v zajímavé krajině*; *možnost být tím, čím opravdu jsem*; *možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou*; *na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem)* ; *na místě vzpomínat na „staré dobré časy“*; *navštívit zajímavá místa*; *nedělat nic a jen relaxovat*; *něčemu se naučit*; *po cestě si o zážitcích povídat s přáteli*; *potkávat nové lidi*; *prostředí je zde příjemné*; *protože to je…(lokalita 1-3)*; *relaxovat fyzickou rekreační činností*; *uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce*; *zažít dobrodružství*; *změnit prostředí.*

Respondenti byli požádáni, aby u každého motivu na 5-ti stupňové Likertově stupnici označili míru významu každého motivačního prvku k aktuální návštěvě (1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod).

Význam jednotlivých **rekreačních aktivit** v rámci aktuálního pobytu byl sledován na bance aktivit používaných vedoucím práce při výzkumech cestovního ruchu (Navrátil et al., 2010). Banka zahrnuje: *cykloturistika*; *hry s dětmi*; *nakupování*; *návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.)*; *návštěvy muzeí, galerií, historických slavností apod.*; *odpočinek*; *pěší turistika*; *pozorování přírody*; *pracovní aktivity*; *rekreačně sportovní aktivity (tenis, koupání, atd.)*; *wellnes aktivity a lázeňské procedury*; *zábava (včetně návštěv zábavných zařízení a akcí).*

Respondenti byli požádáni, aby u každé aktivity uvedli na 5-ti stupňové škále jak často se jednotlivým aktivitám věnovali (1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojediněle, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především).

Dotazník byl doplněn dotazy na obvyklá **segmentační kritéria**.

Demografická segmentační kritéria byla zjišťována dotazy s výběrem odpovědí na pohlaví (muž, žena) a věk respondenta (18 – 25; 26 – 35; 36 – 45; 46 – 55; 56 – 65; 66 – 75; a více než 75 let).

V **socio-ekonomických segmentačních kritériích** byly použity otázky jak na vzdělání respondenta a to s možností výběru (základní, střední bez maturity, střední s maturitou, vyšší odborné a vysokoškolské) tak byla zjišťována fáze životního cyklu respondenta. Výběr byl z 10 možností (žiji s rodiči; svobodná/-ý nebo rozvedená/-ý nežijící s rodiči; bezdětní novomanželé nebo pár; rodina s nejmladším dítětem do 6 let; rodina s nejmladším dítětem nad 6 let; děti odrostlé, ale na nás závislé; naše děti jsou na nás nezávislé; hlava rodiny je již v důchodu; osamělý pracující vdovec/vdova; osamělý vdovec/vdova v důchodu), přičemž dotazovaní nebyli limitováni počtem zaškrtnutých odpovědí.

Z **geografických segmentačních kritérií** bylo použito dotazu s otevřenou možností odpovědí na místo trvalého bydliště, což umožnilo zpracování odpovědí podle počtu obyvatel místa bydliště a vzdálenosti místa původu návštěvníka.

Psychografická segmentační kritéria byla získávána dotazem na preference respondenta při výběru dovolené, který měl zvolit, jestli upřednostňuje: nejlevnější nabídku uspokojující pouze minimální nároky, nabídku nejvyšší kvality a nebo nabídku pro něj nejlepšího poměru kvalita/cena.

Behavioristická segmentační kritéria, byla zjišťována ze dvou hledisek a to ve vztahu k cestování a ve vztahu k životnímu prostředí. V prvním hledisku byl použit dotaz s otevřenou možností odpovědi na délku dovolené. Poté se také zjišťovalo, zda respondent danou lokalitu již navštívil, nebo je v místě poprvé (ano, ne). Dva z posledních dotazů byly s možností výběru odpovědi, které se týkaly stylu a typu cestování. Nejprve v rámci čeho respondent danou lokalitu navštívil (výlet během dovolené, služební cesta, návštěva příbuzných a známých, cesta na dovolenou nebo z dovolené, exkurze, výlet z domova, jiné) a dále pak, s kým danou lokalitu navštívil.

Co se týče druhého hlediska, byla stanovena tvrzení týkající se vztahu a chování respondenta k životnímu prostředí (Dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí. Dobrovolnicky pracuji pro organizace starající se o životní prostředí. Sám aktivně vyhledávám informace o ochraně životního prostředí. Domácí odpad třídím.). K jednotlivým tvrzením byla přirazena číselná stupnice (1 – 5, kde 1 = to jsem přesně já, 5 = to se mnou nemá nic společného). Respondent měl za úkol označit číslo ze stupnice, které v jeho případě odpovídá skutečnosti.

3.2.2.3 Zpracování výsledků

Výsledky dotazníků byly zpracovány v programu MS Excel a Statistica, kde byly použity nástroje deskriptivní a srovnávací statistiky.

Použité metody ke zpracování dotazníků:

1) četnosti zpracování

Zjištěné statistické údaje jednotlivých statistických souborů je třeba pro další zpracování určitým způsobem uspořádat.

Četnosti – zjišťovaná frekvence, kterou zjišťujeme při třídění jednotek statistického souboru na základě jejich kvantitativních hodnot. Četnosti vyjadřujeme buď v absolutních hodnotách = absolutní četnosti nebo v relativních hodnotách (podílem jednotlivých četností na rozsahu souboru) = relativní četnosti (můžeme vyjádřit v jako desetinná čísla nebo v procentech. Absolutní a relativní četnosti lze převést na kumulované četnosti, které nám udávají úhrnnou četnost statistických jednotek s hodnotami znaku menšími nebo rovnými hodnotě znaku nebo horní hranici intervalu, při seřazení hodnot nebo intervalů podle pořadí neklesajících hodnot znaku.

Rozdělení četností graficky zobrazujeme v pravoúhlé soustavě souřadnic, přičemž na osu x vynášíme intervaly hodnot znaku a na osu y příslušné četnosti (Brázdil et al., 1989).

Hlavními druhy grafického znázornění četností:

Polygon četností – je spojnicový graf rozdělení četností kvantitativního znaku. Vzniká tak, že na ose x zobrazíme hodnoty znaku X a na ose Y zobrazíme četností. Body spojíme lomenou čarou. V případě intervalového třídění bude každý interval hodnot znaku zastoupen středem intervalu. Polygon četností bývá obvykle názornější než tabulka rozdělení četností. Z tvaru lomené čáry lze vyčíst, která hodnot a je nejčetnější – polygon má v tomto místě vrchol, do jaké míry je rozdělení znaku hodnot symetrické, zda má pouze jeden vrchol (tzv. jednovrcholové – unimodální rozdělení četností) nebo více vrcholů (multimodální rozdělení), zda je rozdělení špičaté nebo ploché apod..

Histogram četností – je grafickým znázorněním intervalového rozdělení četností. Při jeho konstrukci zobrazíme na ose X meze intervalů hodnot znaku X a nad těmito hodnotami zakreslujeme sloupce, jejichž základna je rovna šířce intervalu a výška odpovídá četnostem znaku (Čermáková & Střeleček, 1995).

2) míry polohy

Střední hodnoty v určitém jednorozměrném souboru jsou čísla, které jednoduše zastupují jednotlivé hodnoty uvažovaného statistického znaku, udávají polohu rozdělení četností a charakterizují obecnou velikost zkoumaného jevu v daném souboru. Hlavní význam středních hodnot znaku spočívá v tom, že jediným číslem nahrazujeme často dlouhé řady hodnot znaku a takto můžeme jednoduchým a přehledným způsobem porovnávat dva nebo více souborů.

Aritmetický průměr je definován jako úhrn hodnot kvantitativního statistického znaku, dělený rozsahem souboru. Je to tedy podíl součtu hodnot znaku a jejich počtu.

Modus je hodnota proměnné, která se v dané distribuci vyskytuje nejčastěji (hodnota s největší frekvencí). Používá se hlavně tam, kde by výpočet aritmetického průměru nebo mediánu neměl žádný smysl. Nejčastěji je to při práci s nominálními proměnnými.

Medián charakterizujeme, jako bod, který rozděluje data distribuce, seřazená od nejnižších po nejvyšší hodnotu, na dvě stejné početné části. Medián rozděluje statistický soubor na dvě poloviny. Často však potřebujeme rozdělit soubor i na menší části. Když rozdělíme statistický soubor na 4 stejné části, získáme 3 kvartily, z nichž první (dolní) kvartil odděluje dolní čtvrtinu všech hodnot řady, třetí (horní) kvartil odděluje zase horní čtvrtinu řady a prostřední kvartil se shoduje s mediánem. Analogicky určíme decily, když rozdělíme soubor na 10 stejných částí a získáme 9 decilů a percentily v případě rozdělení souboru na 100 stejných dílů (Brázdil et al., 1989).

3) analýza rozptylu jednoduchého třídění pro intervalové měřítko

Nejdůležitějšími charakteristikami variace hodnot znaků ve statistickém souboru je rozptyl a směrodatná odchylka. *Rozptyl* je průměr ze čtverců odchylek jednotlivých hodnot znaku od jejich aritmetického průměru. *Směrodatná odchylka* je mírou měnivosti čili rozptylu hodnot x_i náhodné veličiny kolem průměru. (Brázdil et al., 1989).

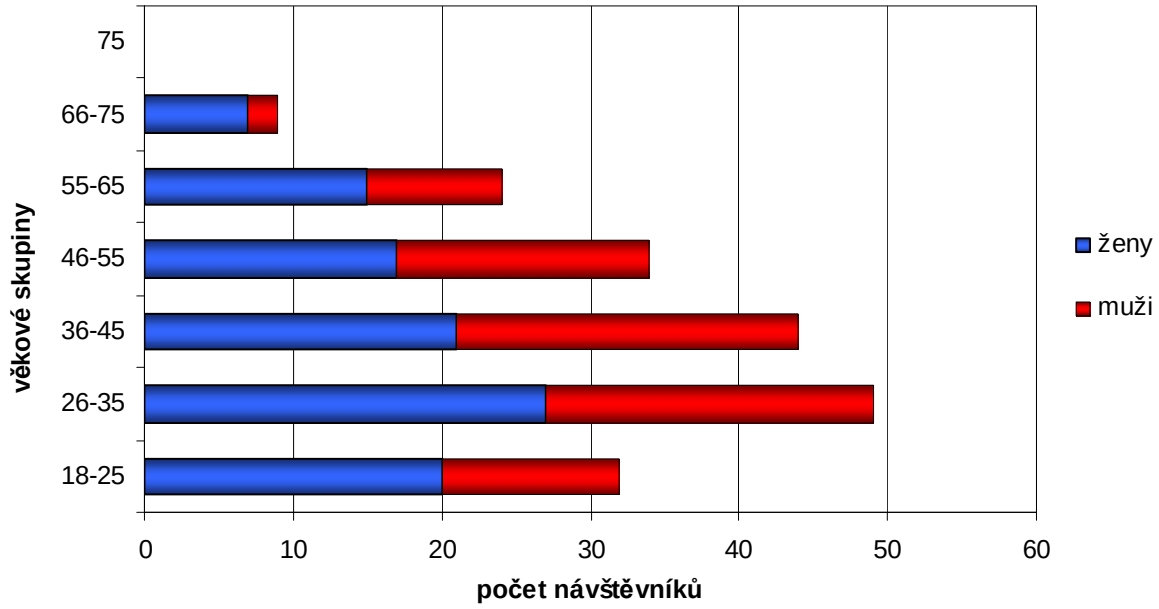
Použitými nástroji induktivní statistiky byly: Jednofaktorová ANOVA a Tukeyův HSD test. Analýza rozptylu, neboli ANOVA, umožňuje srovnávat několik středních hodnot nezávislých náhodných výběrů. Při porovnávání rozdílů byla použita tzv. jednofaktorová ANOVA (tj. ANOVA při jednoduchém třídění).

Analýza rozptylu ve své parametrické podobě předpokládá normalitu rozdělení a tzv. homoskedasticitu (identické rozptyly). ANOVA rozptylu tedy představuje rozšíření možností procedury zvané testování hypotéz o střední hodnotě (jde o vícevýběrový test střední hodnoty). Pokud je počet pozorování v jednotlivých výběrech totožný, jedná se o jednofaktorovou ANOVU pro stejný počet pozorování v jednotlivých výběrech. Pokud máme *k*-náhodných výběrů (tj. výběry z *k* populací), které jsou na sobě nezávislé, počítáme jednofaktorovou ANOVU pro nestejné rozsahy výběrů (Briš & Litschmannová, 2004).

3.2.2.4 Výsledky marketingového výzkumu

Dotazovaný vzorek lze charakterizovat základními segmentačními kritérii (Horner & Swarbrooke, 2003) skupin demografické, socioekonomické, geografické, psychografické a behavioristické segmentace.

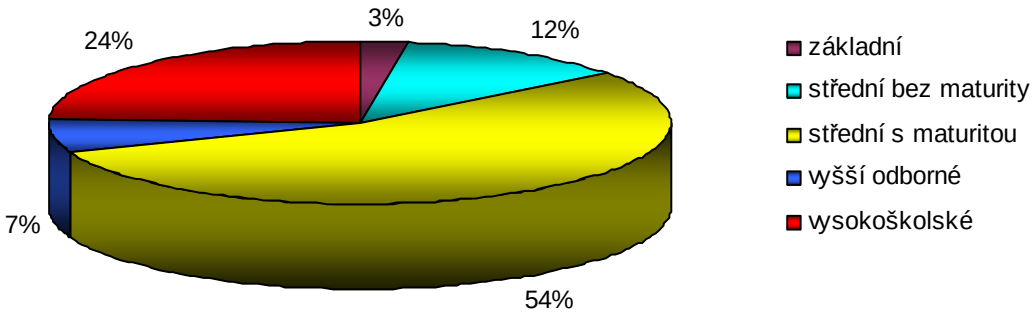
A. Demografická segmentace



Obrázek 1. Pohlaví a věk návštěvníků, n = 192.

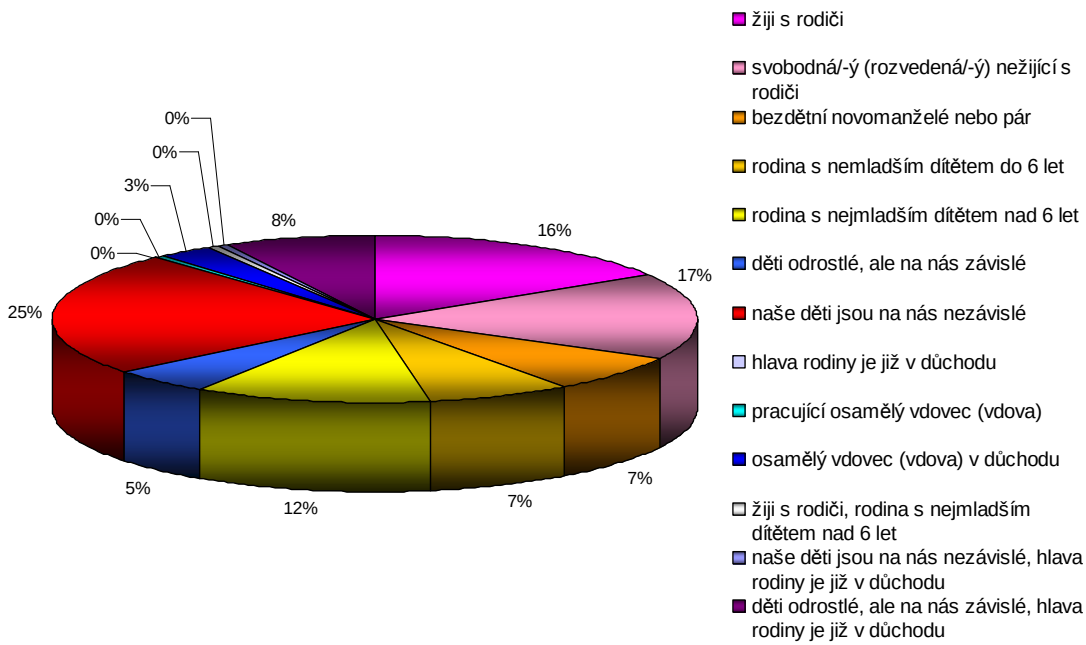
V dotazovaném vzorku převládají nejvíce ženy (55%). Ve struktuře podle pohlaví se nejčastěji vyskytovaly věkové skupiny 26 –35 let (25%) a 36–45 let (22%).

B. Socio-ekonomická segmentace



Obrázek 2. Vzdělání respondentů, n = 192.

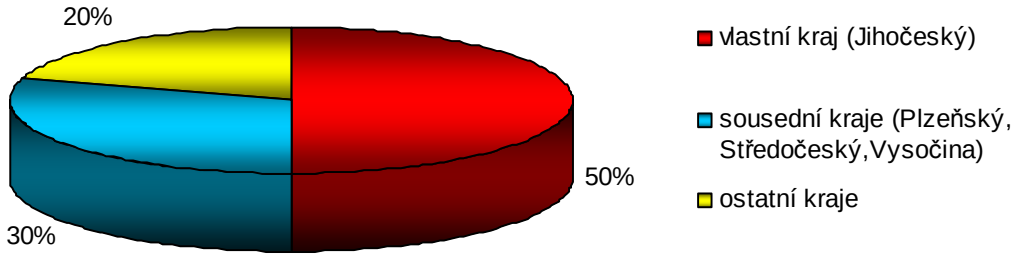
V tomto grafu převládalo nejvíce respondentů se středním vzděláním s maturitou (54%) a dále s vysokoškolským vzděláním (24%).



Obrázek 3. Fáze životního cyklu respondentů, n = 192.

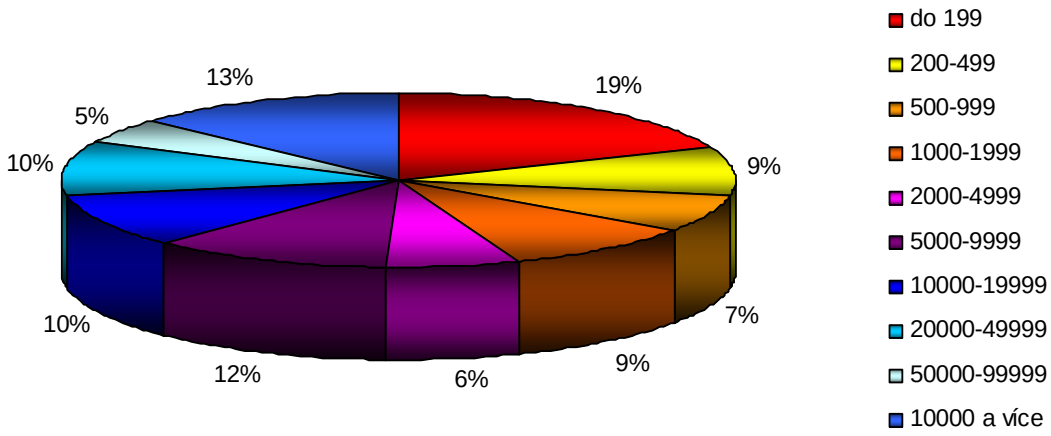
Nejvíce respondentů, kteří dotazník vyplňovali, patřilo podle fáze životního cyklu do střední skupiny věku, přičemž jejich děti jsou na nich nezávislé (25%).

C. Geografická segmentace



Obrázek 4. Vzdálenost místa bydliště respondentů, n = 192.

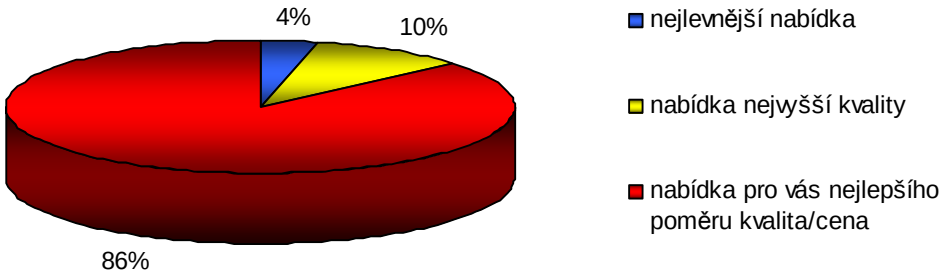
Nejvíce respondentů, kteří navštívili sledované lokality, pocházelo z Jihočeského kraje (50%).



Obrázek 5. Velikost místa bydliště respondentů, n = 192.

Z grafu vyplývá, že nejvíce návštěvníků pocházelo z měst do 199 obyvatel (19%) a další v pořadí byli ti, kteří žijí ve městech od 10 000 do 19999 obyvatel (13%).

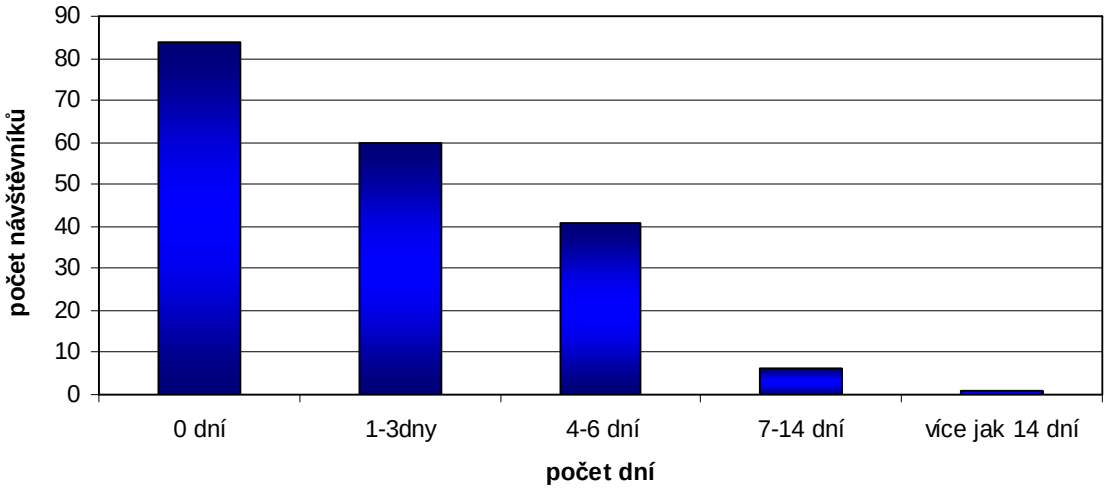
D. Psychografická segmentace



Obrázek 6. Preference výběru dovolené, n = 192.

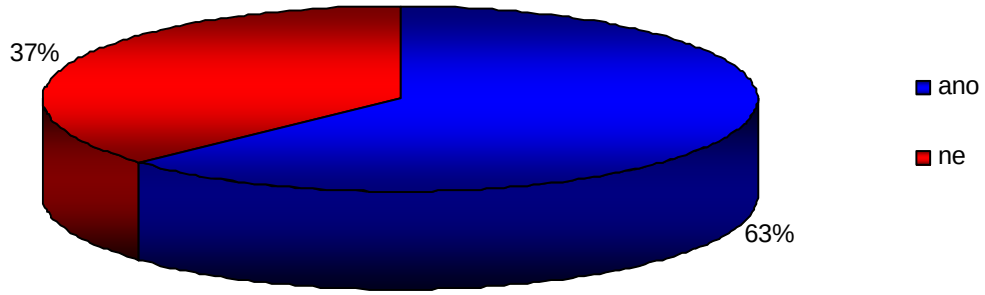
Preferenci výběru dovolené, kterou si respondenti nejvíce vybírali, byla nabídka pro jejich nejlepší poměr kvalita/cena (86%).

E. Behavioristická segmentace ve vztahu k cestování



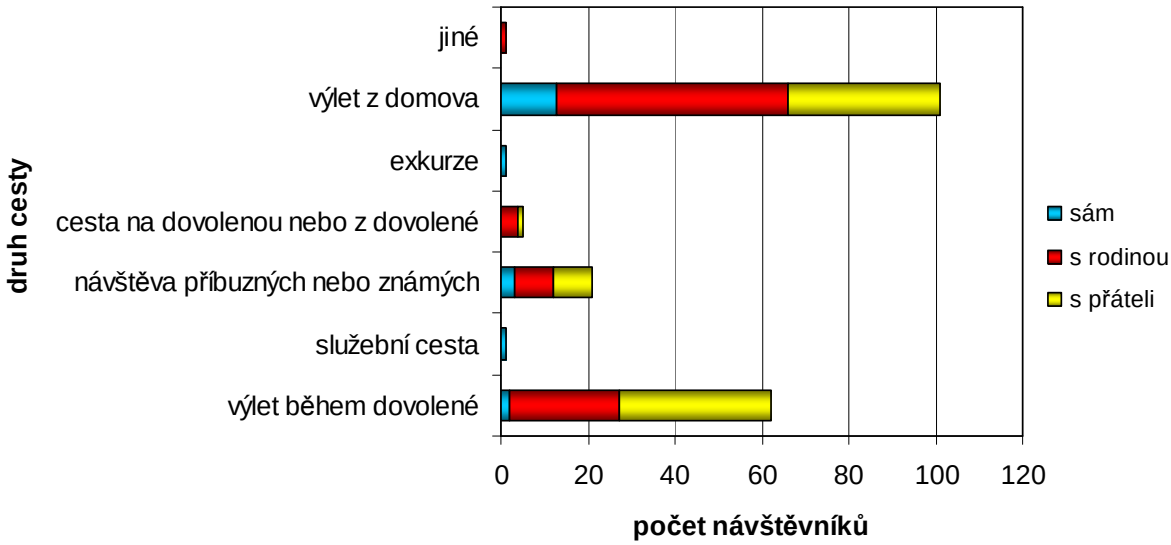
Obrázek 7. Délka dovolené, n = 192.

Nejvíce respondentů navštívilo místo v rámci jednodenního výletu (43%) a poté nejčastěji zůstávali na dovolené 1–3 dny (31%).



Obrázek 8. Opakovanost návštěvy, n = 192.

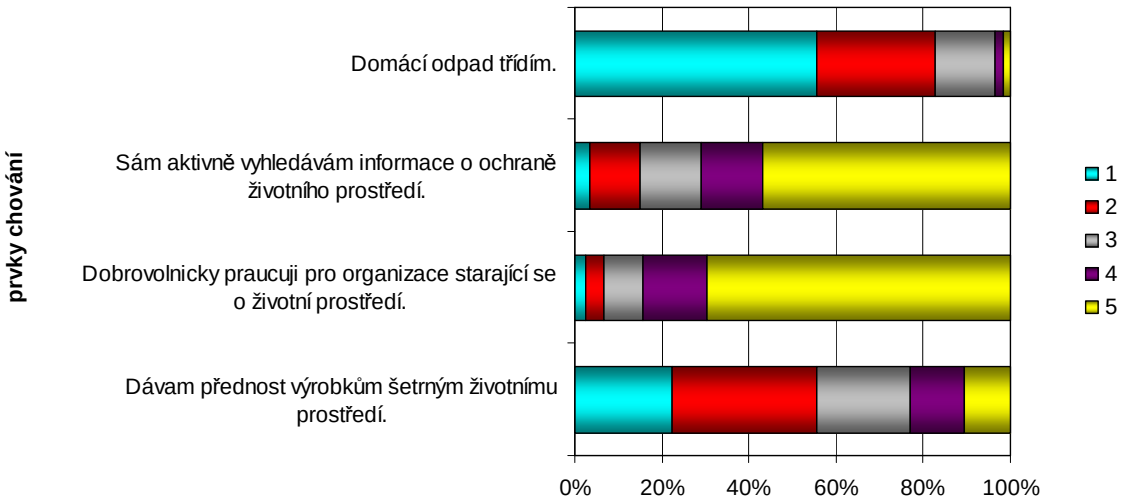
Z dotazovaného vzorku vyplývá, že většina návštěvníků se do daných lokalit opakovaně vrací (63%).



Obrázek 9. Typ cestování, n = 192.

Podle typu cestování respondenti nejvíce provozují výlety z domova s rodinou (27%) a poté výlety během dovolené s přáteli (18%).

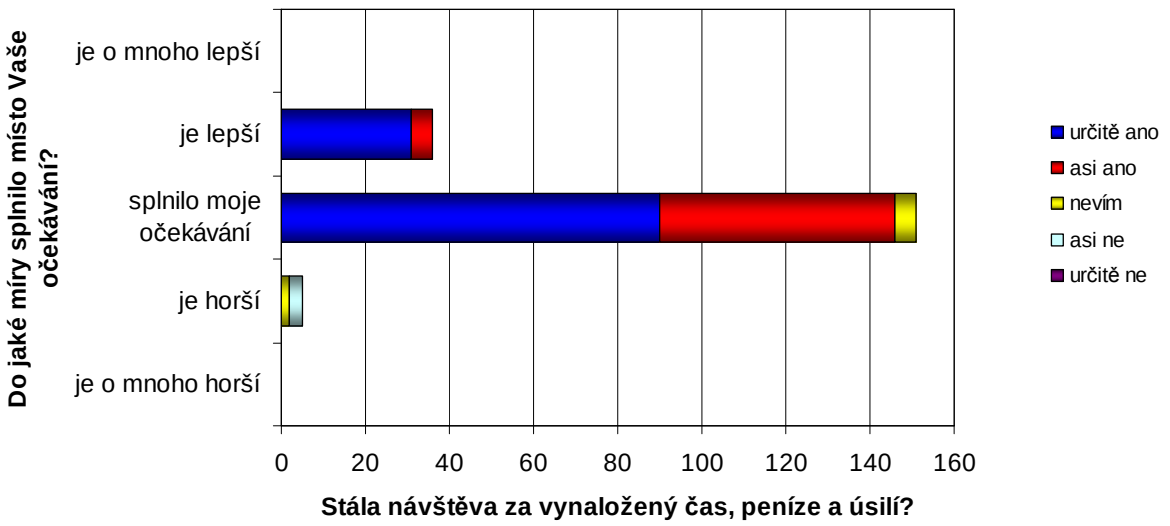
F. Behavioristická segmentace ve vztahu k prostředí



Obrázek 10. Vztah respondentů k životnímu prostředí, n = 192.

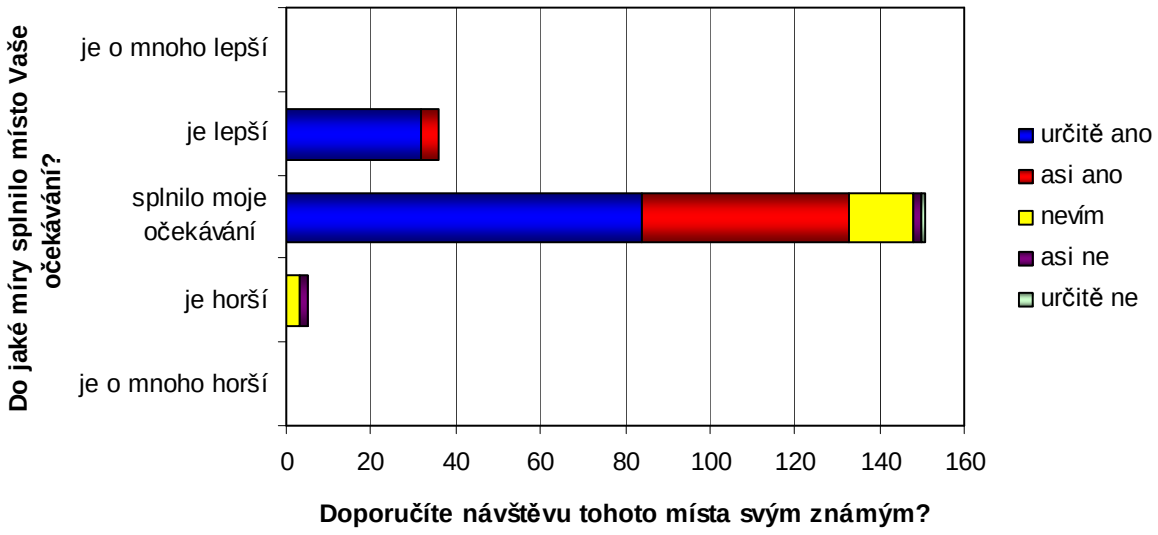
Respondenti zde měli na výběr stupnici 1–5, kde 1 = to jsem přesně já, 5 = to se mnou nemá nic společného. Domácí odpad třídí 55% respondentů, kteří také dávají přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí (33%). Naopak se nesnaží vyhledávat žádné informace o ochraně životního prostředí (56%) a ani nepracují pro žádné organizace starající se o životní prostředí (69%).

K dalším zásadním prvkům studovaným v případě chování zákazníků v cestovním ruchu ve vztahu k destinaci patří percepce spokojenosti s místem a jeho cena vyúsťující v proklamované další chování – vztah těchto tří prvků pro daný vzorek respondentů je v grafech vztah spokojenosti a ceny a vztah spokojenosti a chování.



Obrázek 11. Vztah spokojenosti a ceny, n = 192.

Při zjišťování vztahu spokojenosti a ceny většinou respondenti uvedli, že dané místo splnilo jejich očekávání (46%) a návštěva stála za vynaložený čas, peníze a úsilí (%).



Obrázek 12. Vztah spokojenosti a chování, n =192

Pokud zhodnotíme vztah spokojenosti a chování, většina respondentů uvedlo, že místo splnilo jejich očekávání (78%) a určitě doporučí místo svým známým (43%).

4 VÝSLEDKY

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

4.1.1.1 Předpoklady dané atmosférou

Podle klimatického členění, které uvádí Strnad (Strnad in Anděra & Zavřel, 2003) náleží většina popisovaného území v chladné oblasti středoevropského typu podnebí. Jedná se o části ležící v pohraničním pásmu Šumavy, Horní Vltavy a Otavy v polohách 800 metrů. Druhou část tvoří severní a severovýchodní svahy a přilehlá část Šumavského podhůří, které zařazujeme do mírně teplé oblasti. Celkový ráz Šumavy má přechodný charakter mezi podnebím oceánským a kontinentálním, kde se projevují malé roční výkyvy teploty a poměrně vysoké srážky se stejnoměrným rozložením během roku.

4.1.1.2 Předpoklady dané hydrosférou

Šumavou prochází hlavní evropské rozvodí mezi Severním a Černým mořem. Hlavním tokem popisovaného území je řeka Otava, která vzniká soutokem Vydry a Křemelné pod obcí Srní. Na soutoku řek Otavy a Volyňky leží město Strakonice. Otava přitéká od Horažďovic z Plzeňského kraje – okres Klatovy a směřuje na severovýchod k Písku.

Další významnou řekou je Volyňka, která odvádí vodu z povodí o ploše 426,8 km^2 a délka jejího koryta po vtok do Otavy ve Strakonicích je 46,8 km. Pramení na východním svahu Světlé hory jižně od Lipky v nadmořské výšce 939,0 m. Směr toku Volyňky je přibližně severovýchodní. Do Volyňsky se vlévá Spůlka, která má povodí 104,17 km^2 a délka toku je 19,2 km. Levostrannými přítoky jsou 3,8 km dlouhý Medvědí potok a 5,0 km dlouhý Křesanovský potok. Pravostranné přítoky Volyňky představují Arnoštský potok (8,2 km) a Pravětínský potok (8,7 km).

V této oblasti dále protéká řeka Blanice představující nejdelší přítok Otavy. Její tok je 93,2 km dlouhý a sbírá vodu z povodí o ploše 804,9 km^2 (Tesař in Anděra & Zavřel, 2003).

4.1.1.3 Předpoklady dané litosférou

Celé území Šumavy náleží podle Kočárka (Kočárek in Anděra & Zavřel, 2003) geomorfologickému celku Šumava a Šumavské podhůří, které jsou spolu s Novohradskými horami a Novohradským podhůřím součástí Šumavské hornatiny. Do popisované oblasti zasahuje Bavorovská vrchovina, která tvoří severovýchodní okraj Šumavského podhůří. Je největší podhorní jednotkou a do našeho území zasahuje jen svým okrajem od severovýchodního okolí Sušice přes Volyni k Husinci. Územím protéká část toku Otavy, Volyňky, Blanice a jejich přítoků.

Reliéf Vimperské vrchoviny, která částečně tvoří dané území, je členitý a ve střední části se zachovaly zbytky zarovnaných povrchů. Na některých vrcholech najdeme skalní útvary vzniklé zvětráváním a odnosem hornin. Známé je např. balvanové moře na Mařském vrchu (907 m). Nejvyšším bodem je Běleč (922 m) severovýchodně od Šumavských Hoštic.

Jedním z nejdůležitějších krasových území v Pošumaví s výskytem většího počtu krasových dutin je povodí říčky Volyňky. Nejvíce krasových jevů je v okolí Malenic a Volyně. V těsné blízkosti železniční tratě Strakonice – Vimperk se nachází Sudslavická jeskyně v částečně uměle odlámané vápencové skalní stěně. Jeskyně byla odkryta a později z podstatné části zničena při těžbě v lomu.

4.1.1.4 Předpoklady dané biosférou

Popisovaná část pohoří patří mezi chladnější a vlhčí oblastí Šumavy. Vytváří se zde příznivé podmínky pro vznik rašelinišť a pokrývají ji především smíšené horské lesy, zastoupené hlavně květnatými bučinami. Jen okrajově zasahují do Předšumaví v okolí Strakonic dubohabrové háje a v místě kontaktu s bučinami rostou kyselé doubravy. Na krystalinických vápencích Pošumaví na Sušicku, Horažďovicku, Strakonicku, Nezdicku, Volyňsku převládají vápnomilné bučiny a teplomilné doubravy. V podhorském a horském pásmu se setkáme se značným množstvím mechorostů, které tvoří složku vegetace na tlejících kmenech, na borce pařezů a na bázi živých kmenů. Můžeme zde nalézt pestrou škálu stanovišť s rozličnou vegetací a bohatou květenou, o čemž svědčí více než 1100 druhů cévnatých rostlin. Díky nadmořské výšce a chladnému vlhkému klimatu roste v této oblasti mnoho hub. Největší skupinu tvoří dobře známé a na počet druhů velmi bohaté rody jako pavučinec, holubinka, vláknice, slzivka, muchomůrka a také hřibovité houby –

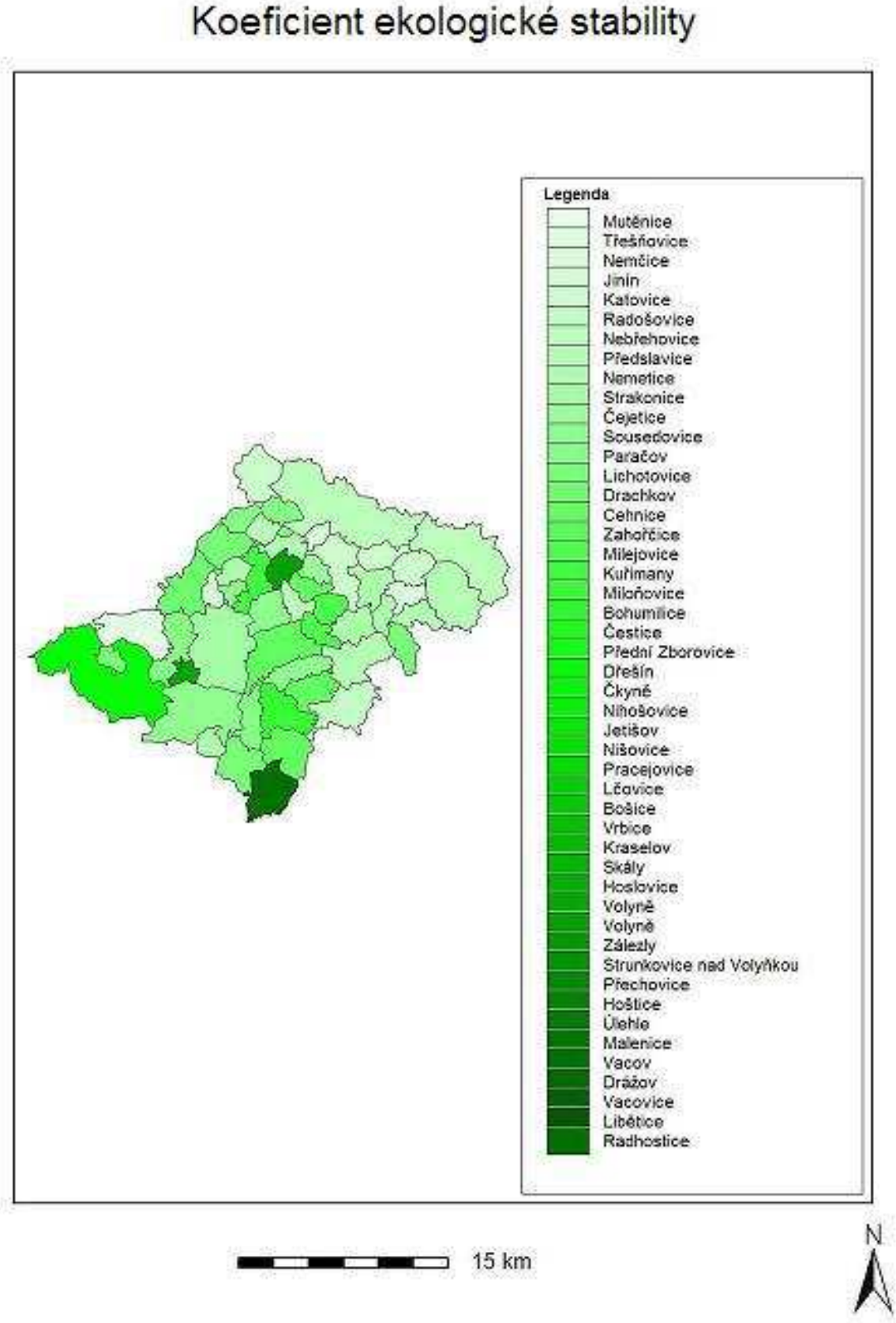
hřiby, klouzky, kozáky.

V těchto územích jsou hojněji zastoupeny teplomilnější druhy a rostlinná společenstva typická pro podhorskou krajinu nižších poloh. Hranice mezi oblastmi s horskou a podhorskou květenou je obvykle pozvolná a v přechodné zóně se květinné prvky obou oblastí hojně prolínají. Z tohoto pohledu hrají důležitou roli také průlomová údolí ve větších vodních toků (Otava, Vydra, Vltava nebo Blanice), podél nichž některé horské druhy sestupují hluboko do nižších poloh podhůří a naopak druhy teplomilnější se objevují i ve vyšších nadmořských výškách.

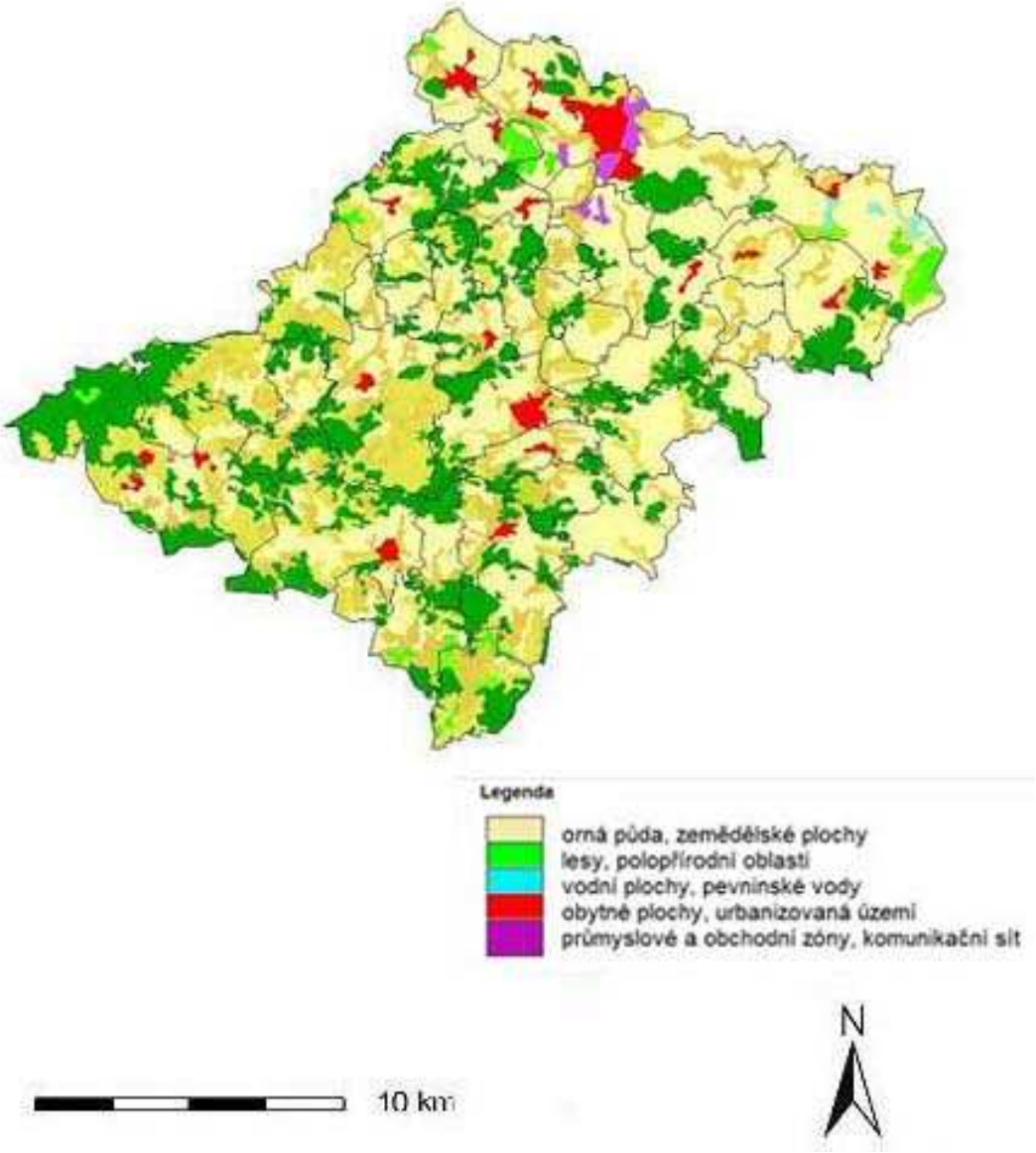
Na Šumavě se vyskytují různé druhy živočichů. Můžeme se zde setkat s motýli, pavouky, brouky (roháč obecný, střevlík, kovařík), vodním hmyzem, obojživelníky (čolek horský, ropucha obecná) a plazi. Je tvořena zhruba 142 ptačími druhy např. holub doupňák, lejsek černohlavý, pěnkava obecná, datel černý, jeřábek lesní, slavík modráček středoevropský. V podhůří Šumavy se vykytuje 67 druhů savců. Vedle šelem (liška obecná, kuna lesní, jezevec lesní) a kopytníků jsou to drobní savci, kteří buď osidlují širokou škálu stanovišť (např. rejsek obecný, myšice křovinná), anebo ti, jejichž obývaná místa jsou rozptýlená po celém území – břehy potoků (perlorodka říční, mihule potoční), mokřiny (hraboš mokřadní), lesní porosty (norník rudý). Dále sem patří ježek západní, krtek obecný, hlodavec veverka obecná (Vašíček & Ides, 2003).

4.1.1.5 Předpoklady dané krajinou

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků ve zkoumaném území (Míchal, 1985). Popisované území vykazuje hodnoty koeficientu, které bychom mohli roztřídit do dvou skupin. Koeficient menší a větší než 2. V případě koeficientu menšího než dva se jedná o krajinu, která je vcelku vyvážená. Jsou v ní technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálních vkladů. Druhou skupinu tvoří obce s koeficientem větší než tři. Jedná se o obce Radhostice, Libětice, Vacovice, Drážov, Vacov.



Obrázek 13. Vymezené území podle koeficientu ekologické stability.



Obrázek 14. Krajinný pokryv vymezeného území, CORINE 2000.

4.1.2 Kultura (kulturně historické předpoklady)

4.1.2.1 Historie

Zvláštní charakter architektury a výtvarného umění na Šumavě je dán specifickými podmínkami území, rozkládajícího se v těsném sousedství Bavorska a Rakouska. České, bavorské a rakouské kláštery vlastnily ve středověku četné pozemky. Intenzivní stavební činnost nastala za vlády Václava I., kdy začalo osídlování málo obydlených území. Vznikla řada malých pozdně románských venkovských kostelníků s presbytářem pravoúhle uzavřeným či zakončeným apsidou. Tyto stavby nalezneme na Strakonicku na Dobrši (dvojice kostelů Zvěstování Panně Marii a sv. Jana a Pavla), ve Vacově a v Česticích (Royt, 2003).

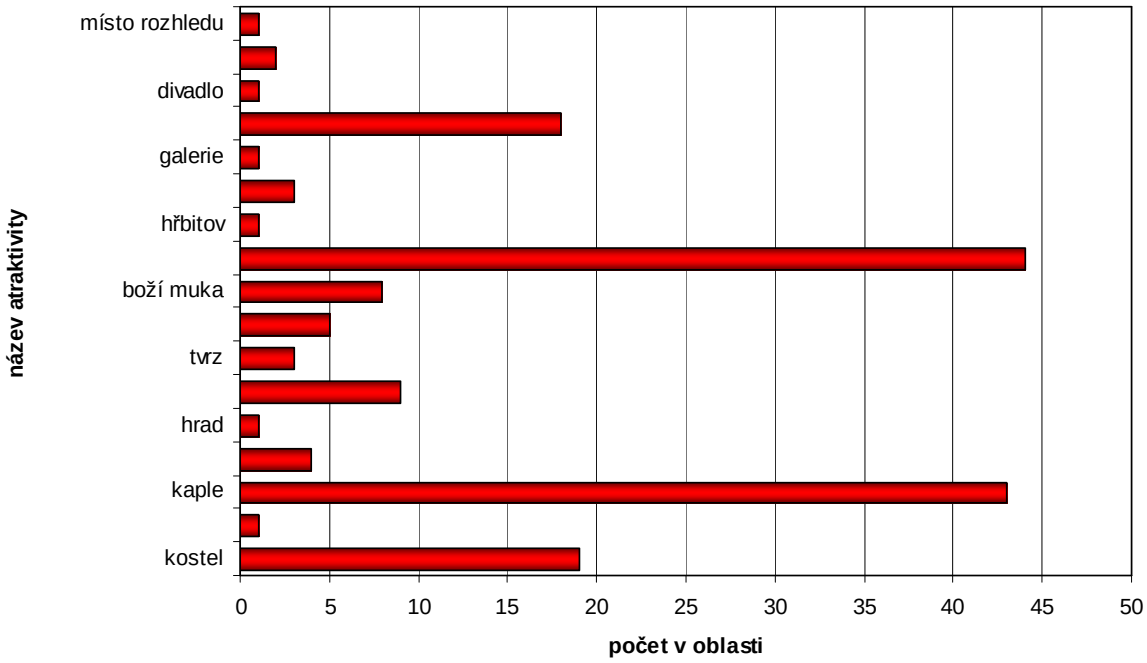
Mocný rod Bavorů ze Strakonic založil město Horažďovice a také středověký hrad ve Strakonicích ze 13. století. Hrad prošel řadou úprav, najdeme zde stavební prvky několika architektonických slohů. Velkou část hradu využívá Muzeum středního Pootaví, které v jedenácti sálech představuje historii kraje od pravěkého osídlení až po současnost. Velké množství staveb poskytlo prostor k uplatnění středověkých malířů a sochařů. V kostele sv. Jana Křtitele v Česticích provedl roku 1380 malíř nástěnné malby s medailony s poprsími proroků a nad okny s postavami světců. Nejstarší památky sochařství v Pošumaví a na Šumavě se dochovaly ve Strakonicích. Jde o monumentální Madonu z johanitské komendy, Krucifix a Pieta. Na popisovaném území se nachází v Nihošovicích, Němčicích, Skalici, Lčovicích a v Hošticích u Volyně zámek.

Zlatý věk poutní nastal v Čechách v 17. století. Ve Strakonicích se odehrál jeden ze čtyř zázraků, které byly ve svatojánském kanonizačním procesu prohlášeny za nepochybné. Roku 1718 dcera správce strakonického panství byla zachráněna z vodního náhonu mlýna. Zjevištní světec vypadal jako socha Jana Nepomuckého, která zdobí most ve Strakonicích (Royt, 2003).

Základními typy sídel na Šumavě a v Pošumaví jsou vsi a městečka. Setkáváme se především s roubenými domy, trojdílnými domy, které se skládají z části obytné, vstupní síně a účelového prostoru. Špýcharové domy jsou rozptýleny v celém Pošumaví. Klasickou ukázku najdeme např. ve Vrbici. V 19. století se v oblasti Volyňska a Prachatic objevily stavby jihočeského zděného domu, jejichž styl nazýváme selské baroko. Na území se nacházejí také sakrální objekty a stavby. K nejmenším patří boží muka, stavěná ve tvaru sloupu na rozcestích, na okrajích obcí. Rozvinutější formou božích muk jsou kapličky – malé

stavby s minimálním vnitřním prostorem, který často sloužil k umístění obrazu či sošky (Frencl, 2003).

Pro názornost vybavenosti lokality kulturně – historických předpokladů jsme vytvořili databázi památek, která načítá 164 atraktivit. V oblasti převažují památky s náboženskou tématikou, které jsou typické pro Šumavu. Celkové rozdělení a počet atraktivit zobrazuje obrázek č. 15. Nachází se zde 19 kostelů, 1 klášter, 43 kaplí, 8 božích muk, 44 křížů a 5 pomníků. Z kulturních atraktivit se zde nachází 1 hrad, 9 zámků, 3 tvrze, 1 galerie, 3 muzea a 1 divadlo. Můžeme zde objevit i židovské památky, hřbitovy, místo rozhledu nebo přístupnou rozhlednu. Setkáme se zde i s velkým zastoupením lidové architektury.



Obrázek 15. Počet kulturně – historických atraktivit v oblasti.

4.1.2.2 Gastronomie

Šumava se může pyšnit svojí typickou kuchyní, která vychází jak z lidových tradic tak využívá plodů, masa a zvěřiny. Charakteristické jsou zejména pokrmy z kysaného zelí, brambor, luštěnin, drůbeže. Typické jsou polévky, například šumavská zelňačka, bramboračka, ukrop, kulajda. Tradičním šumavským pokrmům ovšem vévodí pokrmy z brambor. Nejznámější je báč, což je bramborová buchta, vošouchy (bramboráky),

bramborové placky a kromě toho různé druhy knedlíků, zabijačkové speciality a tradiční šumavské pouťové koláče (Vladař, 2003).

4.1.3 Akce

V krajích jsou pořádány akce, spojené s historií oblasti, přírodou a sportem. Velká část akcí je pořádána místními spolky, které navazují na tradice předků. Ve většině měst se jedná o festivaly, masopusty, pouťové zábavy, květinové oslavy, adventní trhy, výstavy nebo sportovní události. Mnoho měst pořádá akce vítání léta, běh městem, pivovarské poutě, různé vzpomínkové oslavy. Nejvýznamnější je Mezinárodní dudácky festival ve Strakonicích. Na vesnicích se pořádají velikonoční slavnosti, hasičské oslavy, maškarní bály, zabijačky nebo stavění májky.

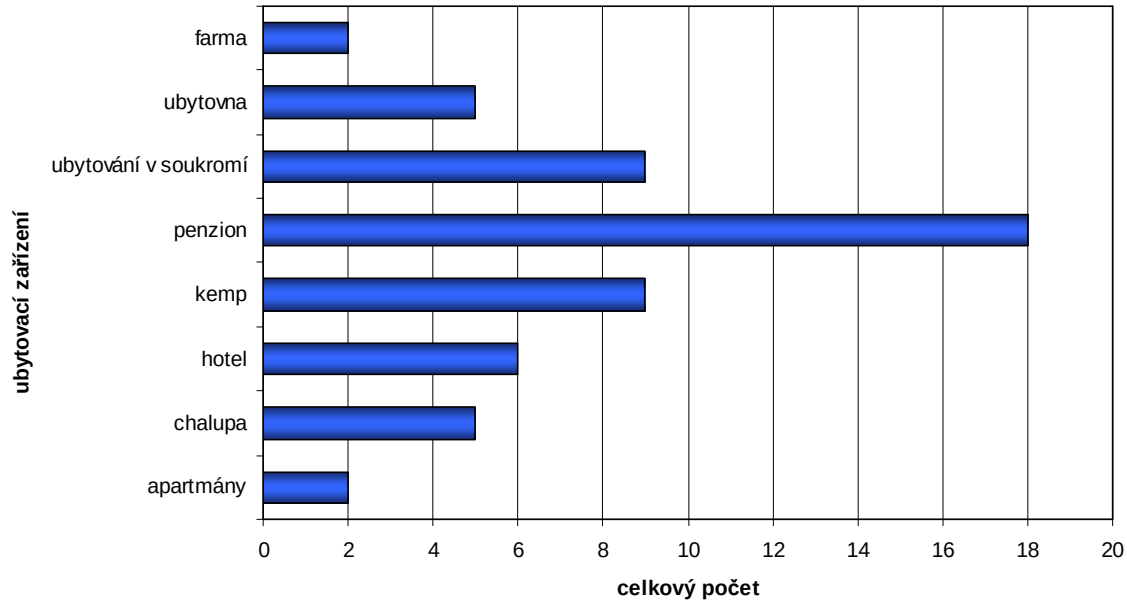
4.1.4 Zábava

Na popisovaném území je široká možnost kulturního a sportovního vyžití. Turisté mohou navštívit dům kultury, divadla, galerie a výstavy, muzea nebo kina. V řadě měst se nachází také tenisové areály, plavecké stadiony, fotbalové hřiště, skate parky, sportovní haly, fitness centra. O večerní zábavu se postarají diskotéky, kluby, bowling. Řada návštěvníků může využít také půjčovnu lodí a kol.

4.1.5 Superstruktura

4.1.5.1 Materiálně-technická základna cestovního ruchu

Je charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení a turistická/informační/návštěvnická centra. Byla vytvořena databáze ubytovacích zařízení (apartmány, botel, chalupa, chata, chatka, chatky, farma, hostel, hotel, kemp, konferenční centrum, motel motorest, penzion, rekreační zařízení, rodinný dům, roubenka, statek, tábořiště, ubytování v soukromí a ubytovna), které se vyskytují hlavně v blízkosti turistických atraktivit. Nejvíce se v oblasti vyskytují (obrázek č. 16) penziony (18), kempy (9) a ubytování v soukromí (9). Dále zde jsou hotely (6), ubytovny (5), chalupy (5), apartmány (2) a farma. Ostatní ubytovací zařízení se zde vyskytují jen výjimečně nebo vůbec. Jelikož je tato oblast turisticky navštěvovaná, nalezneme ve velkých městech turistická informační centra.



Obrázek 16. Počet ubytovacích zařízení v oblasti.

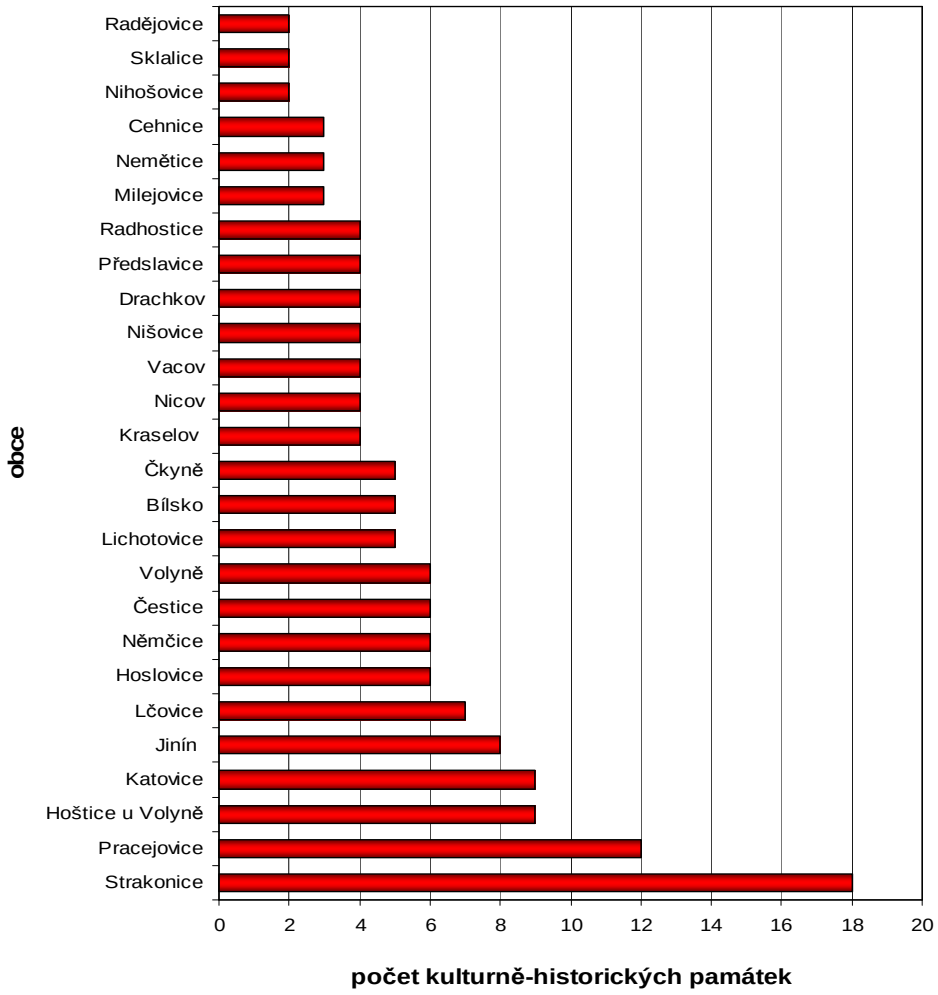
4.1.6 Vhodnost území pro provozování aktivit

Popisovaná oblast se nachází na území, které se vyznačuje velmi rozmanitým typovým charakterem a rozmanitostí územního záběru (Bína, 2002). Celá oblast se vyznačuje hlavně přírodní krajinou. Podle Bína (Bína, 2002) rozdělujeme území do kladných stupňů lokalizačních podmínek jednolitých aktivit cestovního ruchu.

V lokalitě Strakonice je krajina vhodná pro cykloturistiku, pro rekreaci u vody, pro vodní turistiku dále pro kulturně-historické památky, kulturní akce, veletrhy a tematické trhy, místní produkty. Krajina v lokalitě Sudoměř je vhodná pro cykloturistiku, pro rekreaci u vody, pro pozorování vodních ptáků, nalezneme zde i přírodní pozoruhodnosti a kulturně-historické památky. V lokalitě Javorník je krajina vhodná pro cykloturistiku, pro pěší a horskou turistiku, pro sjezdové zimní sporty, pro lyžařskou turistiku, pro venkovskou turistiku, pro pozorování vodních ptáků, kulturně-historické památky.

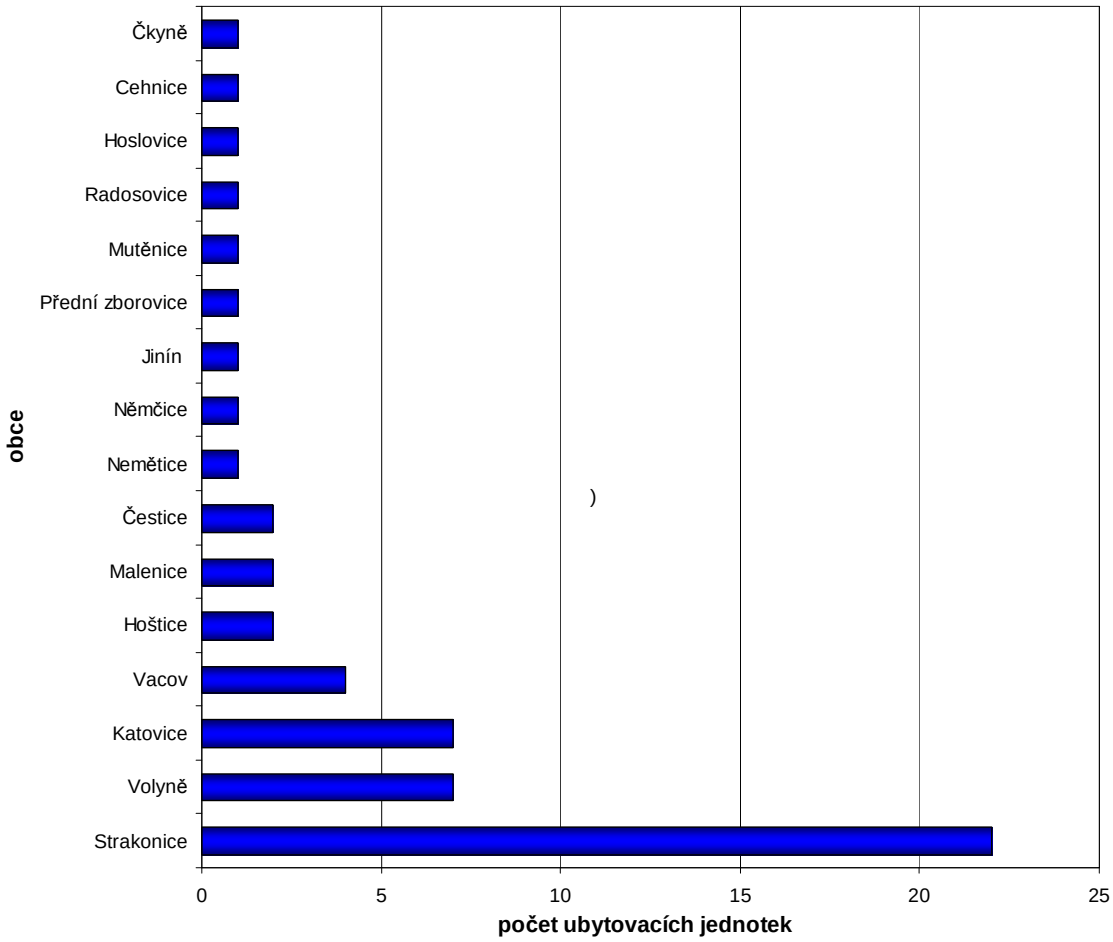
4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.

Obrázek č. 17 popisuje četnostní vyjádření výskytu památek na jednotlivých území obcí. Graf ukazuje, že nejvíce kulturně – historických památek nalezneme ve městě Strakonice. Je to dáno hlavně tím, že obec řadíme mezi největší města této popisované oblasti. Je proslavena řadou tradic, a proto je také navštěvována mnoha turisty. Dále mezi obce s velkým počtem památek patří Pracejovice, Katovice, Jinín, Lčovice, Čkyně a Hoštice u Volyně, které jsou známé hlavně díky natáčení slavné filmové trilogie Slunce, seno... . I když od natáčení již uběhlo mnoho let, obec je stále hojně navštěvována a každý den ji prohlíží desítky turistů. V ostatních obcí se vždy vyskytuje jen několik památek, které jsou občas i velmi zanedbané a turisté zde využívají spíše cykloturistiku nebo pěší turistiku.



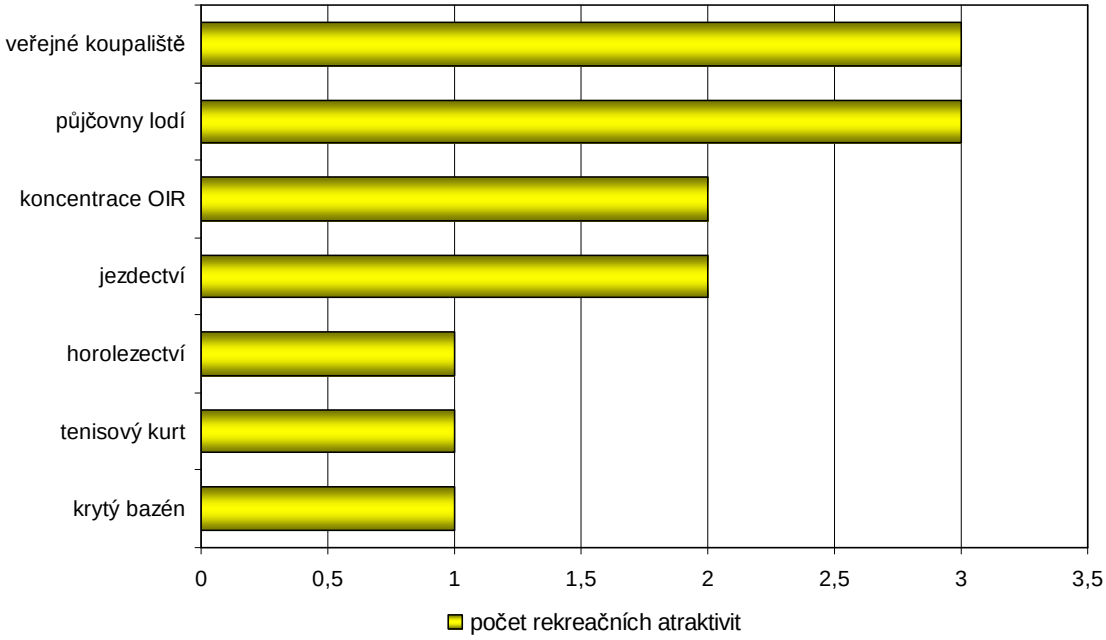
Obrázek 17. Počet kulturně – historických památek v jednotlivých městech v oblasti.

Z hlediska počtu ubytovacích zařízení v oblasti se nejvíce ubytovacích jednotek (obrázek č.18) nachází ve Strakonicích. Opět je to tím, že Strakonice patří svou rozlohou k největším městům na popisovaném území. Nejvíce se ve městě vyskytují penziony, ubytování v soukromí a kempy, které využívají v létě hlavně vodáci, kteří projíždějí na řece Otavě přes město. Dále se ubytovací zařízení nachází nejvíce v Katovicích a ve Volyni. Ostatní obce většinou poskytují ubytování v soukromí nebo pronájem chalupy v přírodě.



Obrázek 18. Počet ubytovacích zařízení v oblasti.

Obrázek č. 19 ukazuje celkový počet rekreačních atraktivit, které se na území nacházejí. Oblast má hlavně přírodní a kulturní potenciál a rekreačních atraktivit se zde nachází pouze 13. Nejvíce převažují veřejná koupaliště, půjčovny lodí, jezdectví a to převážně v oblasti Strakonic a Volyně.

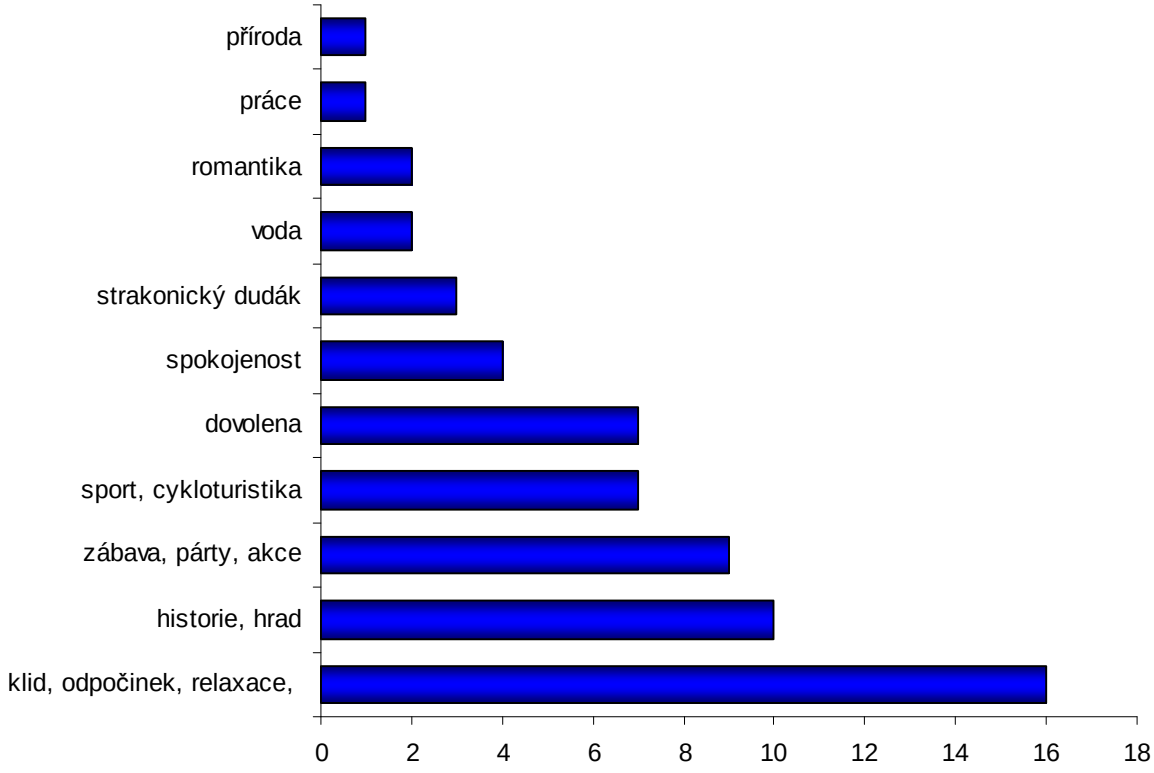


Obrázek 19. Počet rekreačních atraktivit v popisované oblasti.

4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti

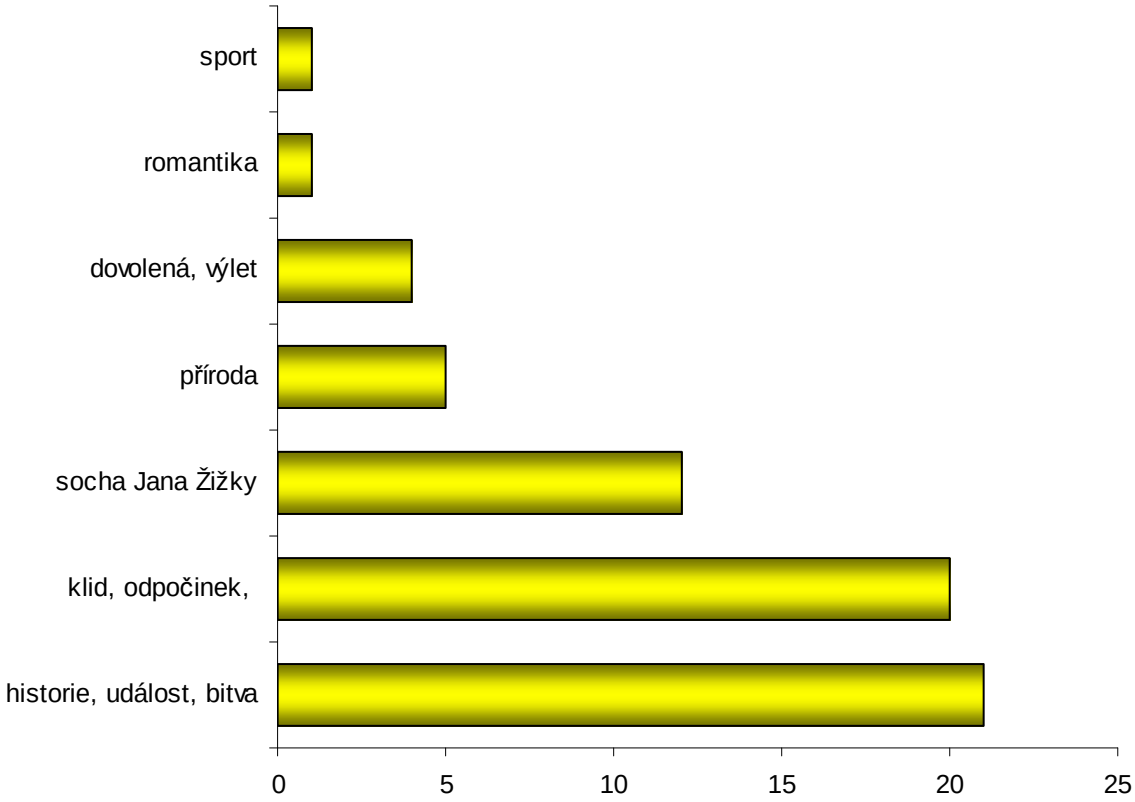
Respondenti měli uvést jediné slovo, nebo slovní spojení, které je napadlo v souvislosti s danou lokalitou. Při zpracování dotazníkového šetření bylo vybráno několik skupin do nichž byla zařazena slova podobného významu.

4.3.1 Image



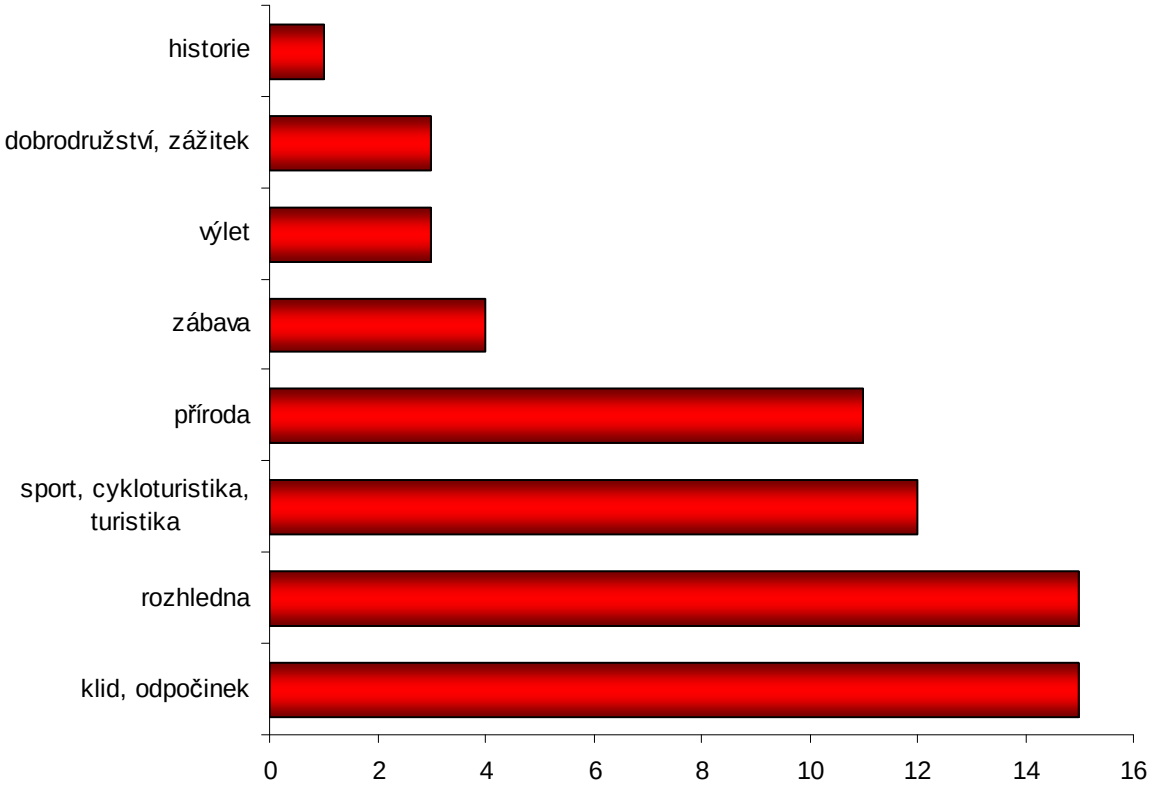
Obrázek 20. Image lokality Strakonice, n = 64 (ze 192).

Na lokalitě Strakonice nejvíce respondenti uváděli jako slovní spojení klid, odpočinek a relaxaci (16), poté historické památky a hrad (10) a jelikož se jedná o město pořádající různé slavnosti, uváděli také zábavu, párty a akce (9).



Obrázek 21. Image lokality Sudoměře, n = 64 (ze 192).

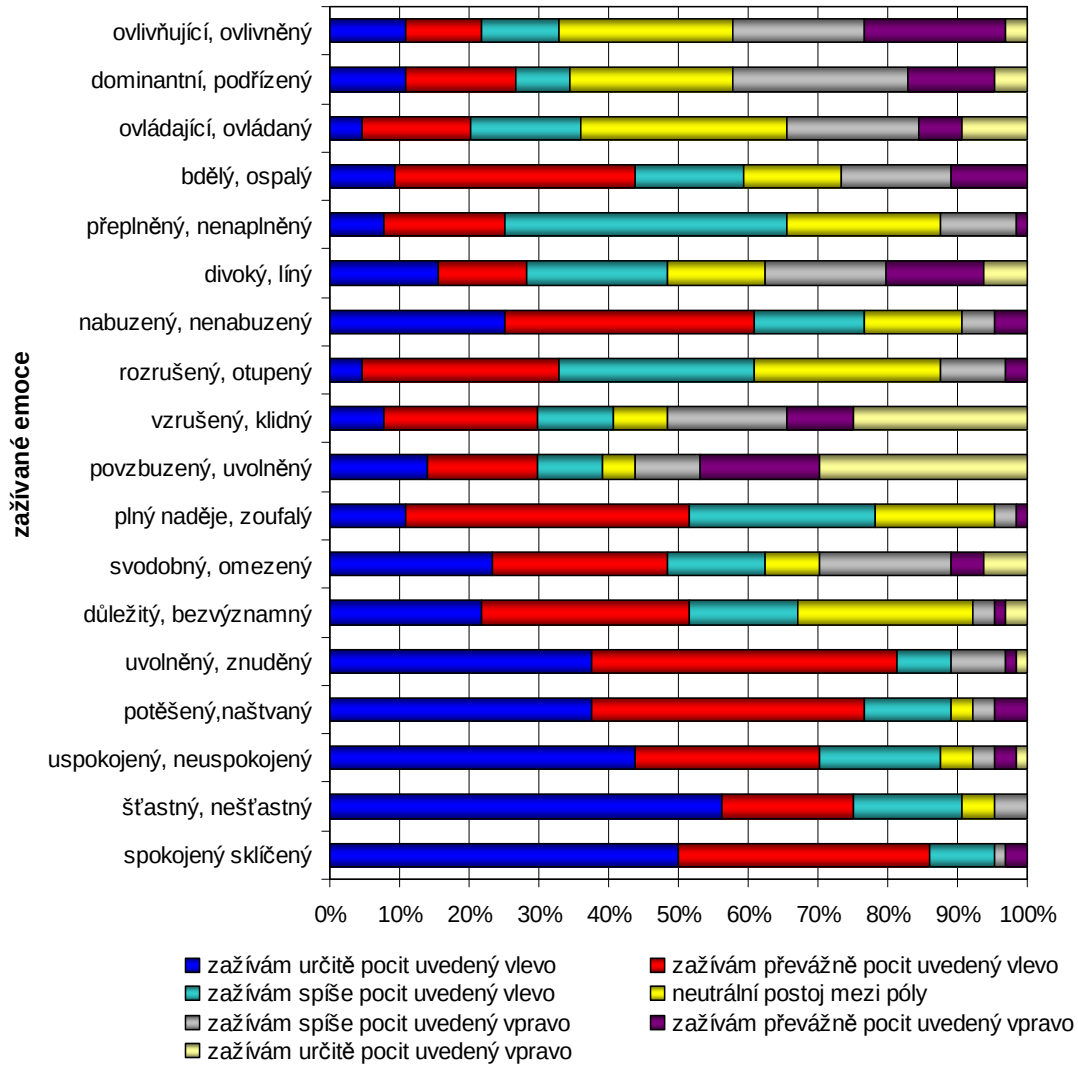
Na této lokalitě nejčastěji převládala spojení historické památky a události (21), poté klid, odpočinek, ticho a uvolněnost (20) a někteří si také vzpomněli na sochu Jana Žižky (12), která v této oblasti je velmi známou historickou památkou.



Obrázek 22. Image lokality Javorník, n = 64 (ze 192).

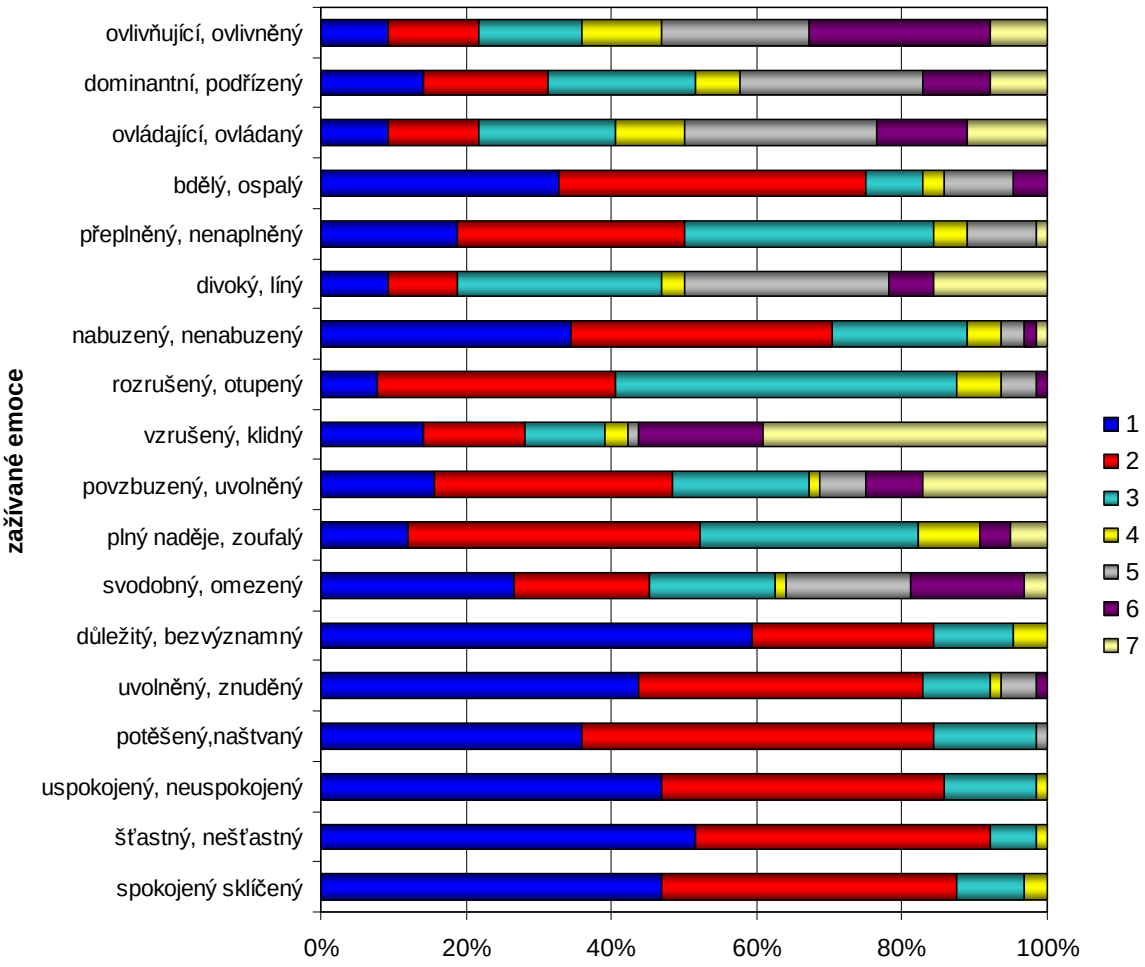
Na lokalitě Javorník respondenti nejvíce uváděli klid a odpočinek (15), dále pak známou Klostermannovu rozhledu (15), ze které je krásný výhled. Jelikož se jedná o krajinu hlavně s přírodním potenciálem, dotazovaní uvedli také sport, cykloturisitku a turistiku (12), který zde mohou využít.

4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách



Obrázek 23. Zažívané emoce na lokalitě Strakonice, n = 64 (ze 192).

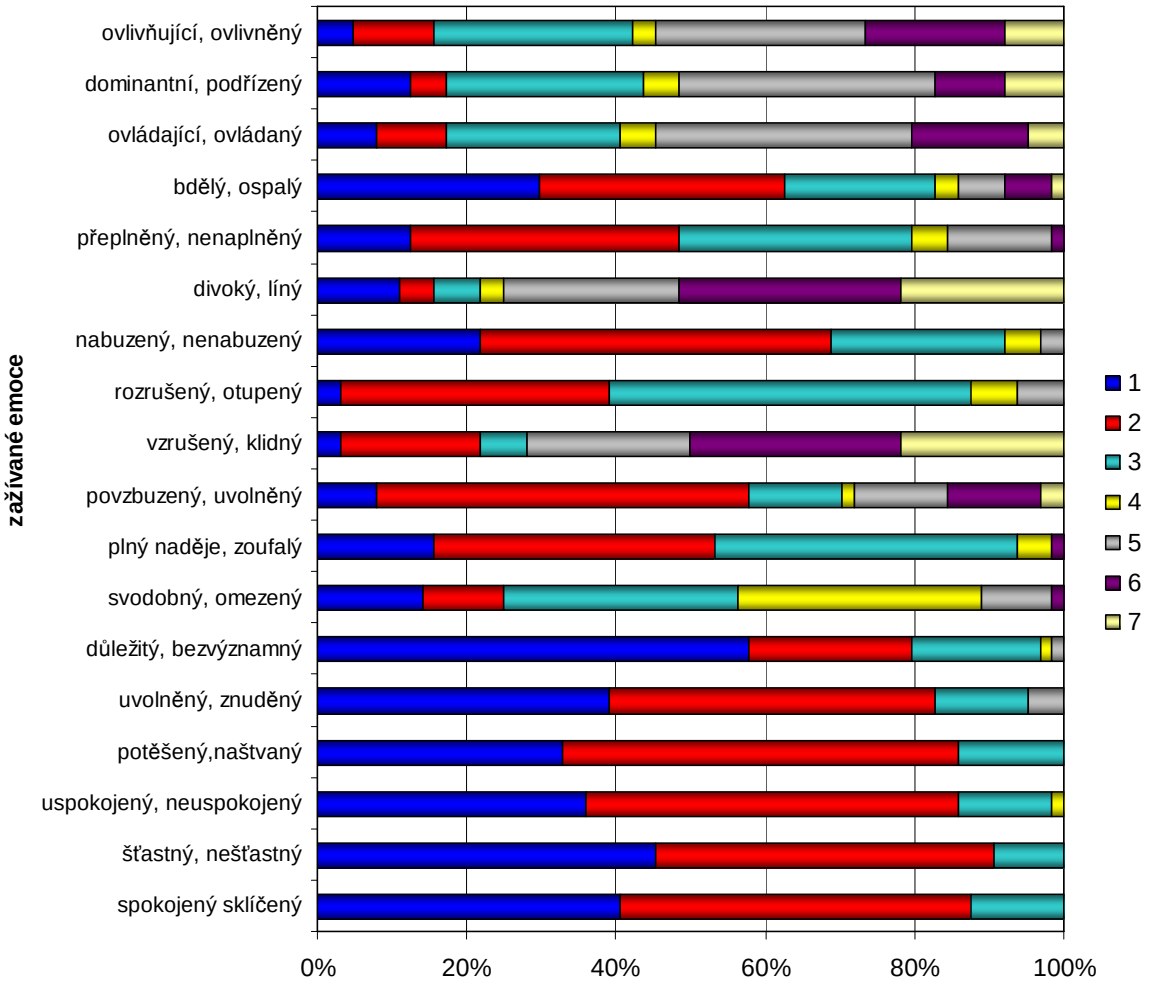
Nejvíce byli respondenti na dané lokalitě šťastný (59%), spokojený (50%), uspokojený (43%), potěšený a uvolněný (37%), nabuzený (25%), svobodný.(23%). Řada z nich se cítili klidně (25%), líně (15%) a také podřízeně (25%). Neuspokojeně se cítilo jen 12% , nenaplněně a znuděně (10%) a nešťastně (0,9%).



Obrázek 24. Zažívané emoce na lokalitě Sudoměř, n = 64 (ze 192).

Vysvětlivky viz. obrázek č. 23.

Na lokalitě Sudoměř se lidé nejvíce cítili důležitě (59%), 51% jich bylo šťastných, 46% bylo spokojených a uspokojených a 43% uvolněně, 35% potěšeně. 28% uvedlo lenost, 25% podřízenost a 12% podřízenost.



Obrázek 25. Zažívané emoce na lokalitě Javorník, n = 64 (ze 192).

Vysvětlivky viz. obrázek č. 23

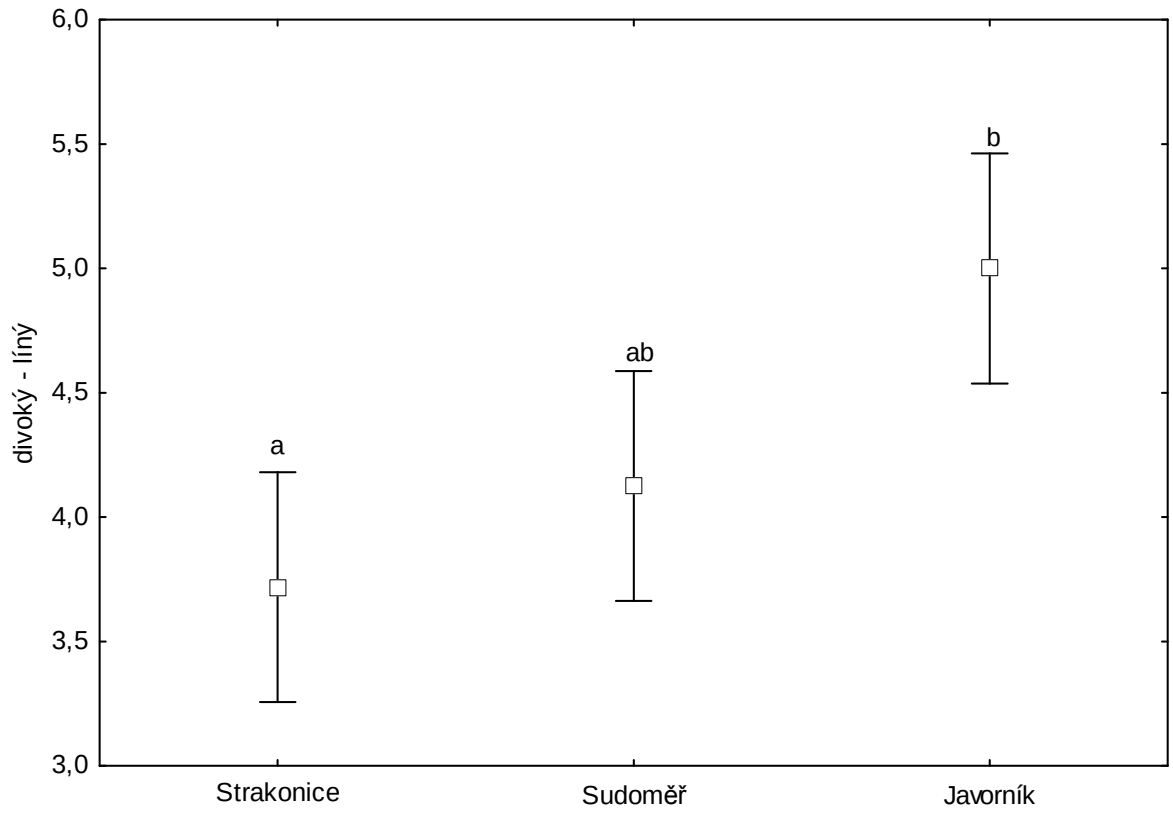
Na této lokalitě nebyly prokázány rozdíly v odpovědích mezi návštěvníky lokality Sudoměř a Javorník. Může to být dáno tím, že se jedná o oblasti hlavně přírodního potenciálu, a proto na turisty působí stejně.

Tabulka 1 *Porovnání rozdílů zažívaných emocí na lokalitách*

	Strakonice			Sudoměř			Javorník			F	
	průměr		sm. odch.	průměr		sm. odch.	průměr		sm. odch.		
spokojený - sklíčený	1,77	a	1,09	1,69	a	0,77	1,72	a	0,68	0,13155	n.s.
šťastný - nešťastný	1,83	a	1,15	1,58	a	0,69	1,64	a	0,65	1,46824	n.s.
uspokojený - neuspokojený	2,13	a	1,41	1,69	a	0,75	1,80	a	0,72	3,24711	*
potěšený - naštvaný	2,09	a	1,29	1,83	a	0,79	1,81	a	0,66	1,75397	n.s.
uvolněný - znuděný	2,08	a	1,35	1,89	a	1,13	1,88	a	0,97	0,60883	n.s.
důležitý - bezvýznamný	2,75	b	1,47	1,61	a	0,87	1,67	a	0,93	20,95714	***
svodobný - omezený	3,13	a	1,86	3,23	a	1,97	3,61	a	1,66	1,22792	n.s.
plný naděje - zoufalý	2,66	a	1,09	2,19	a	1,14	2,41	a	0,92	3,17442	*
povzbuzený - uvolněný	4,50	b	2,30	3,42	a	2,14	3,11	a	1,73	7,97035	***
vzrušený - klidný	4,33	a	2,11	4,72	a	2,39	4,91	a	1,91	1,20886	n.s.
rozrušený - otupený	3,17	a	1,18	2,72	a	0,98	2,77	a	0,87	3,84122	*
nabuzený - nenabuzený	2,52	a	1,38	2,17	a	1,28	2,20	a	0,95	1,56399	n.s.
divoký - líný	3,72	a	1,84	4,13	ab	1,86	5,00	b	1,92	7,81051	***
přeplněný - nenaplněný	3,16	a	1,13	2,61	a	1,27	2,77	a	1,26	3,41364	*
bdělý - ospalý	3,25	b	1,56	2,28	ab	1,44	2,48	a	1,54	7,25852	***
ovládající - ovládaný	3,98	a	1,59	4,13	a	1,82	4,14	a	1,65	0,16597	n.s.
dominantní - podřízený	3,92	a	1,70	3,70	a	1,70	4,03	a	1,75	0,57043	n.s.
ovlivňující - ovlivněný	4,03	a	1,69	4,27	a	1,84	4,27	a	1,68	0,38795	n.s.

Zdroj dat: Vlastní šetření

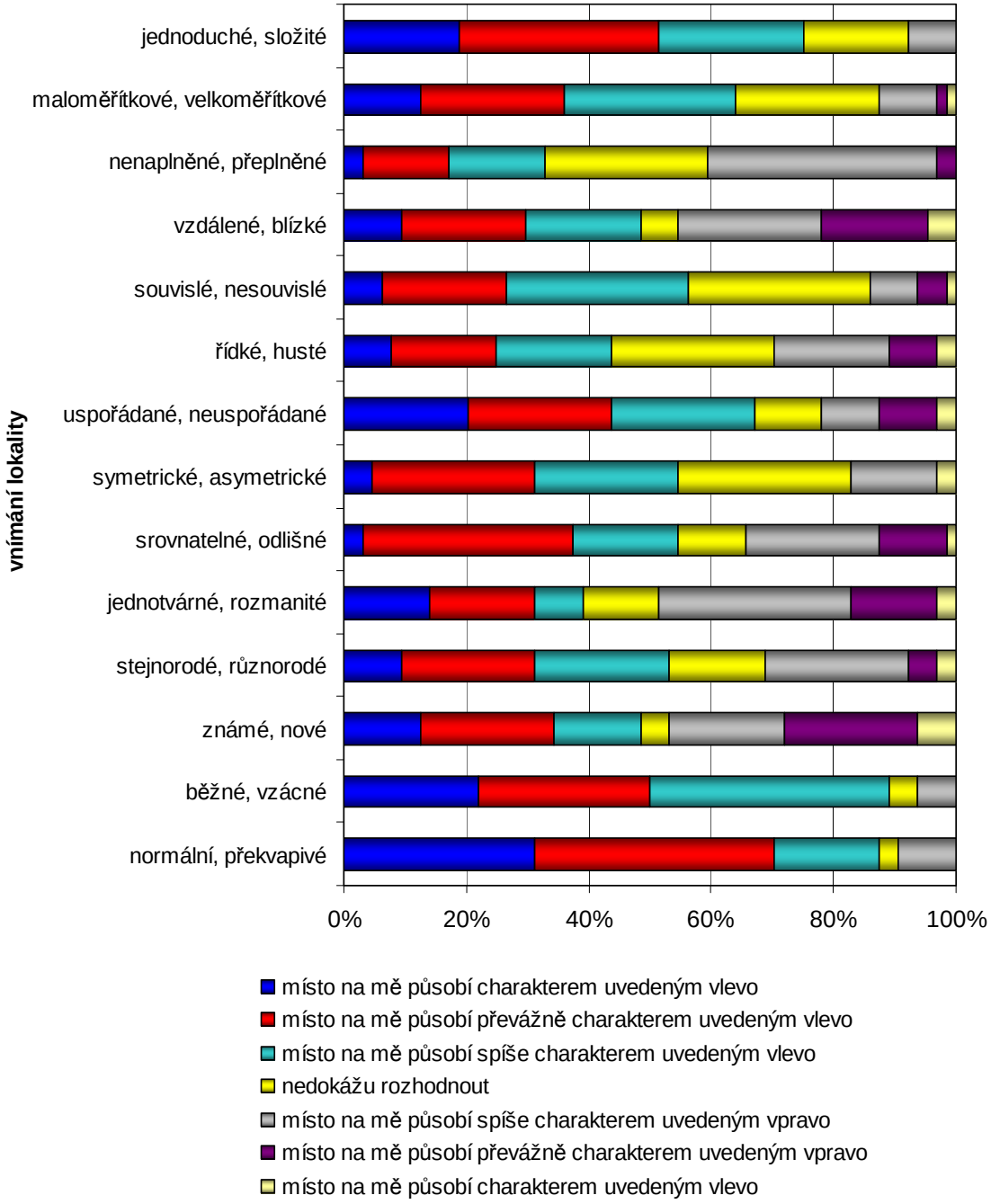
Poznámka Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a směrodatná odchylka. Při zpracování výsledků byla použita analýza jednofaktorová ANOVA. Písmena a,b nám ukazují na rozdíly v odpovědích na úrovni 0,05 Tukyeho testu. Hvězdičky zobrazují signifikanci (*** p<0,001, ** p<0,01, *p<0,05, n.s. = rozdíl není signifikantní). Hodnota F je testová statistika indikující významnost rozdílů mezi vstupními daty.



Obrázek 26. Rozdíly v zažívaných emocích ve zkoumaných lokalitách na škále sémantického diferenciálu divoký - líný. Počet odpovědí n = 192.

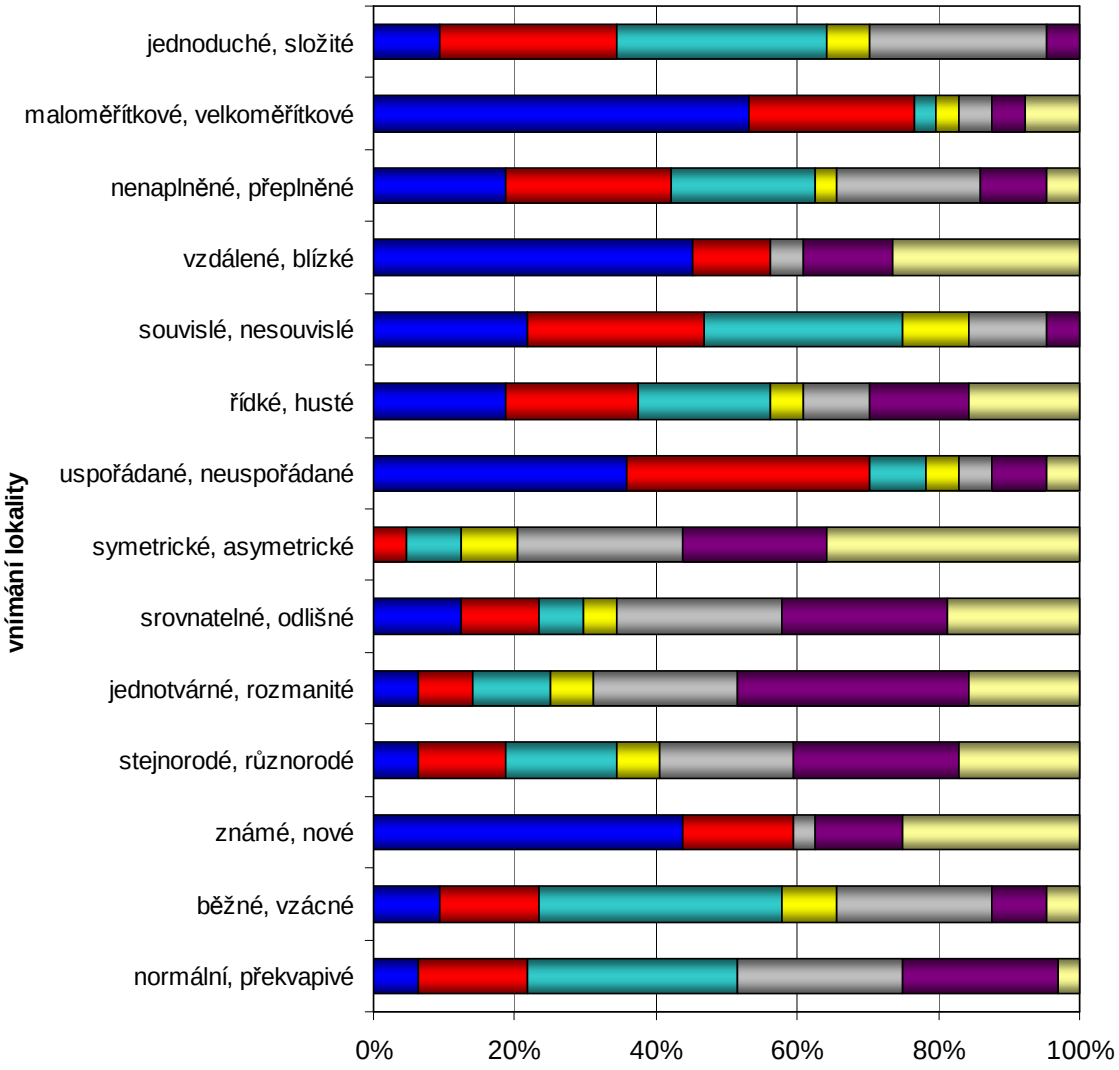
S 95% spolehlivostí Tukyeho HSD testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p<0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Sudoměř se neliší od odpovědí návštěvníků Strakonic a také se neliší od odpovědí návštěvníků Javorník. Návštěvníci Javorníka zažívali na tomto místě více pocitu lenosti oproti návštěvníkům Strakonic.

4.3.3 Vnímání lokalit



Obrázek 27. Vnímání lokality Strakonice, n = 64 (ze 192).

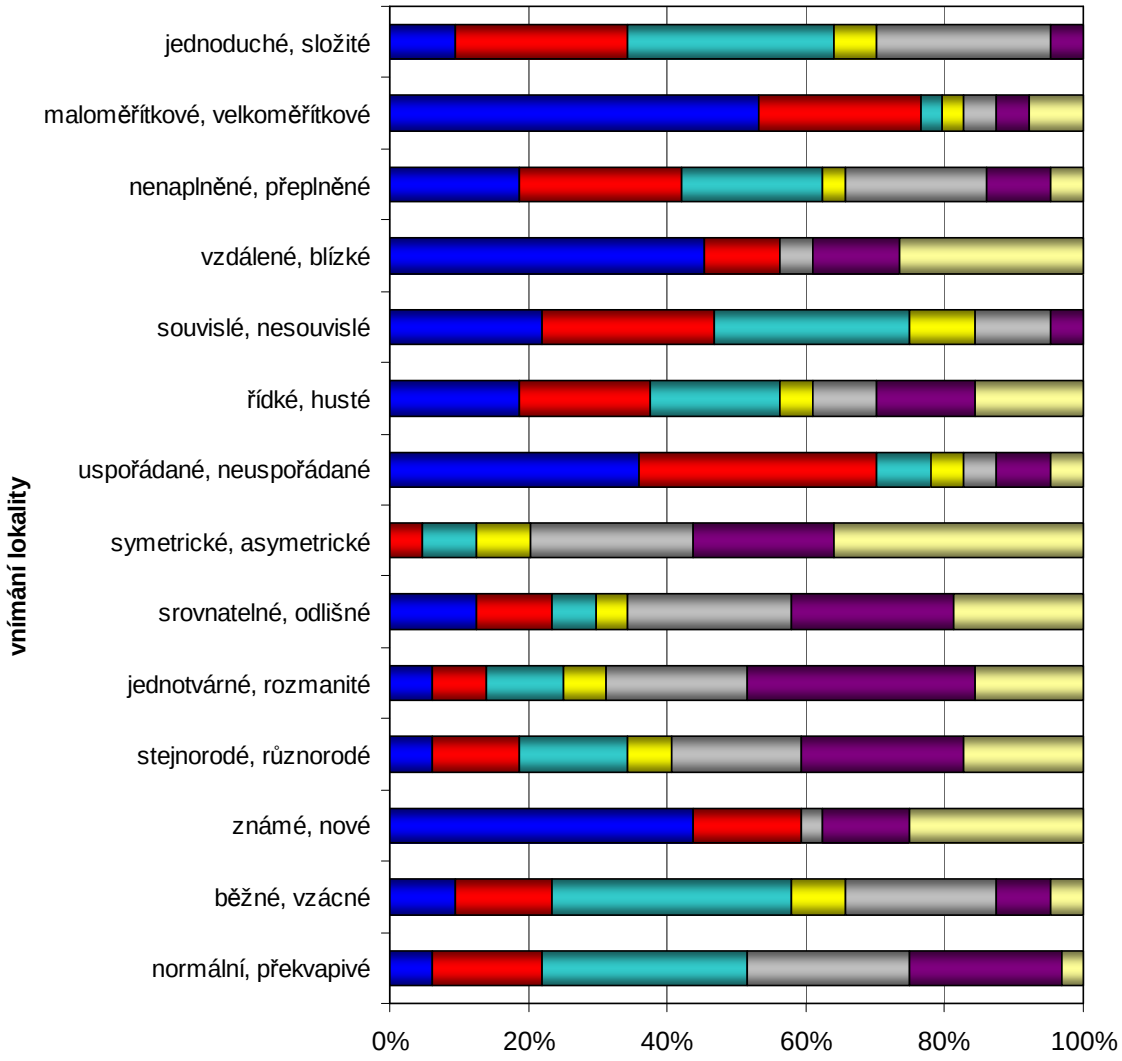
Nejvíce na respondenty místo působilo normálně (39%), srovnatelně (34%), jednoduše (32%), uspořádaně (23%). Pro 21% bylo místo nové, 37% přeplněné a 23% různorodé. Někteří se nedokázali rozhodnout mezi možností souvislé – nesouvislé, řídké – husté a nenaplněné – přeplněné.



Obrázek 28. Vnímání lokality Sudoměř, n = 64 (ze 192).

Vysvětlivky viz. obrázek č. 27.

Tato oblast působila na dotazované maloměřítkově (53%), asymetricky a uspořádaně (35%), rozmanitě (32%). Pro 43% bylo místo známé, 23% odlišné a jednoduché a 35% asymetrické.



Obrázek 29. Vnímání lokality Javorník, n = 64 (ze 192).

Vysvětlivky viz. obrázek č. 27.

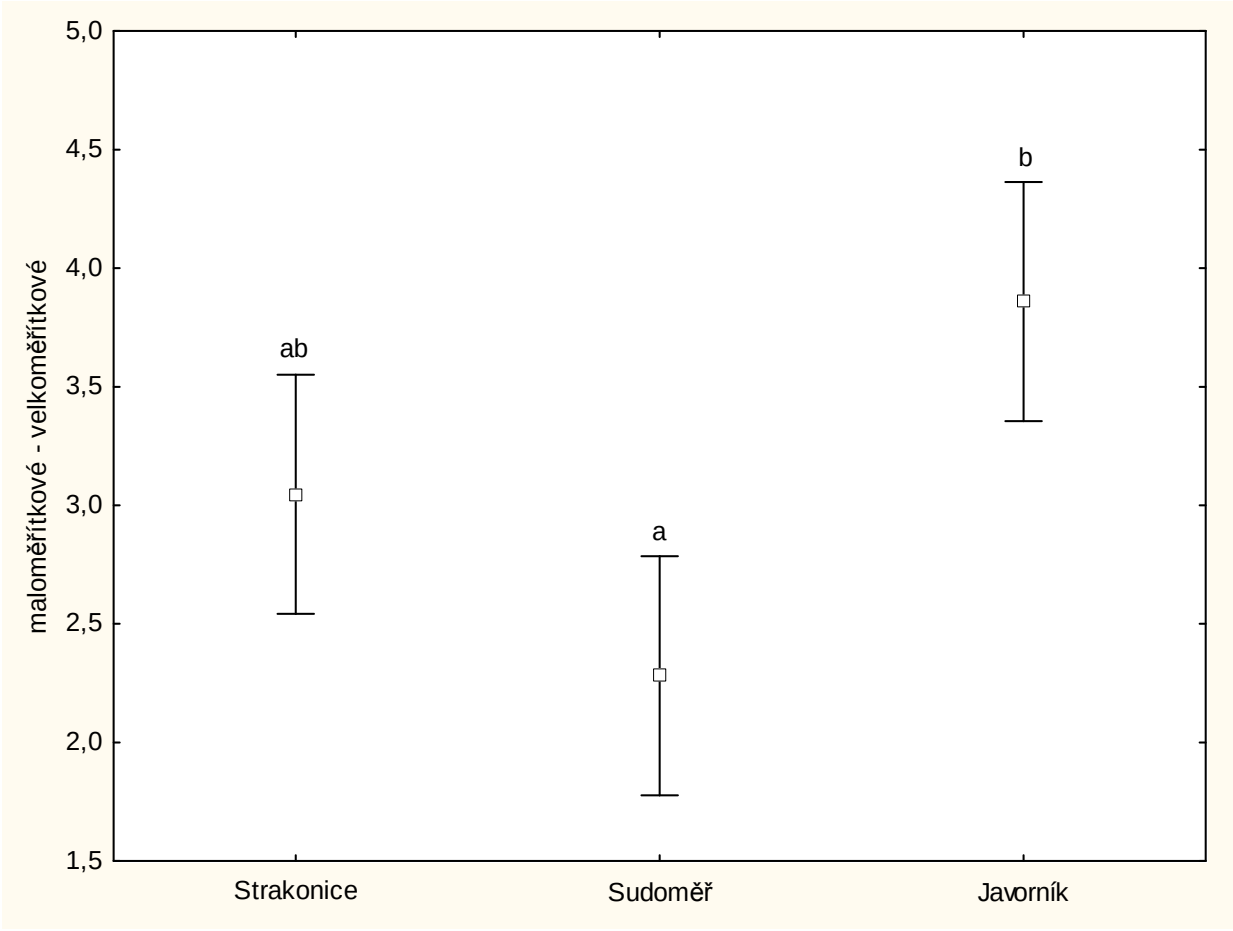
Pro 46% bylo místo vzdálené a běžné, 45% různorodé, 64% uvedlo, že na ně místo působí asymetricky a pro 48% hustě. Dále na mě místo působilo uspořádaně (32%), maloměřítkově (31%) a pro 37% působilo místo překvapivě.

Tabulka 2 *Porovnání rozdílů vnímání lokalit*

	Strakonice		Sudoměř		Javorník		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
normální - překvapivé	2,20 b	1,20	3,97 a	1,71	3,94 a	1,48	29,9746 ***
běžné - vzácné	2,45 b	1,08	3,61 a	1,61	3,19 a	1,41	11,4134 ***
známé - nové	3,86 a	1,95	3,41 a	2,66	4,00 a	2,82	0,9809 n.s.
stejnorodé - různorodé	3,48 b	1,55	4,58 a	1,90	5,33 a	1,37	20,8939 ***
jednotvárné odlišné	3,84 b	1,79	4,88 a	1,79	5,47 a	1,34	15,8071 ***
srovnatelné - odlišné	3,53 a	1,56	4,61 b	2,04	3,92 ab	1,91	5,5633 **
symetrické - asymetrické	3,33 b	1,31	5,55 a	1,48	6,05 a	1,47	66,1653 ***
uspořádané - neuspořádané	3,06 a	1,71	2,50 a	1,81	2,89 a	2,07	1,5228 n.s.
řídké - husté	3,67 a	1,51	3,72 a	2,16	5,06 b	1,86	11,4849 ***
souvislé - nesouvislé	3,33 ab	1,29	2,77 a	1,43	3,77 b	1,43	8,3722 ***
vzdálené - blízké	3,84 a	1,79	3,52 a	2,71	3,05 a	2,53	1,8179 n.s.
nenaplněné - přeplněné	3,91 a	1,23	3,30 a	1,84	5,00 b	1,81	17,4982 ***
maloměřítkové - velkoměřítkové	3,05 ab	1,33	2,28 a	1,95	3,86 b	2,64	9,5416 ***
jendoduché - složité	2,63 a	1,20	3,27 ab	1,44	3,45 b	1,32	6,8835 **

Zdroj dat: Vlastní šetření

Poznámka Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a směrodatná odchylka. Při zpracování výsledků byla použita analýza jednofaktorová ANOVA. Písmena a,b nám ukazují na rozdíly v odpovědích na úrovni 0,05 Tukyeho testu. Hvězdičky zobrazují signifikanci (*** p<0,001, ** p<0,01, *p<0,05, n.s. = rozdíl není signifikantní). Hodnota F je testová statistika indikující významnost rozdílů mezi vstupními daty.



Obrázek 30. Rozdíly ve vnímání lokalit na škále sémantického diferenciálu maloměřítkové – velkoměřítkové. Počet odpovědí n = 192.

S 95% spolehlivostí Tukyeho HDS testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p<0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Strakonic se neliší od odpovědí návštěvníků Sudoměře a také se neliší od odpovědí návštěvníků Javorník. Lokalita Sudoměř působila na návštěvníky spíše maloměřítkově a naopak lokalita Javorník působila na návštěvníky velkoměřítkově.

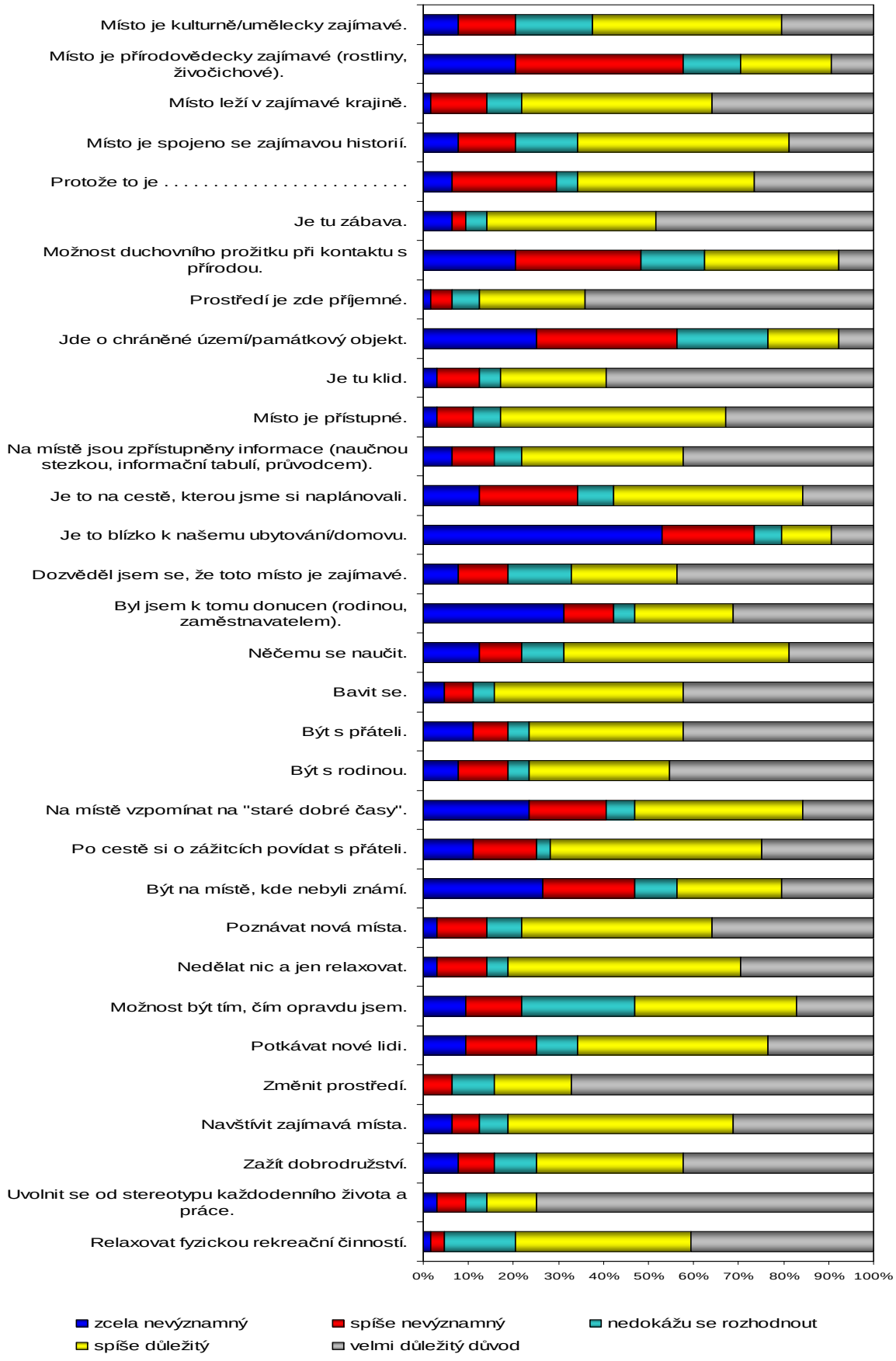
4.3.4 Motivace k návštěvě

Dotazovaní měli na stupnici 1-5 uvést, jaký význam mají jednotlivé možné důvody jejich návštěvy dané lokality (kde 1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod).

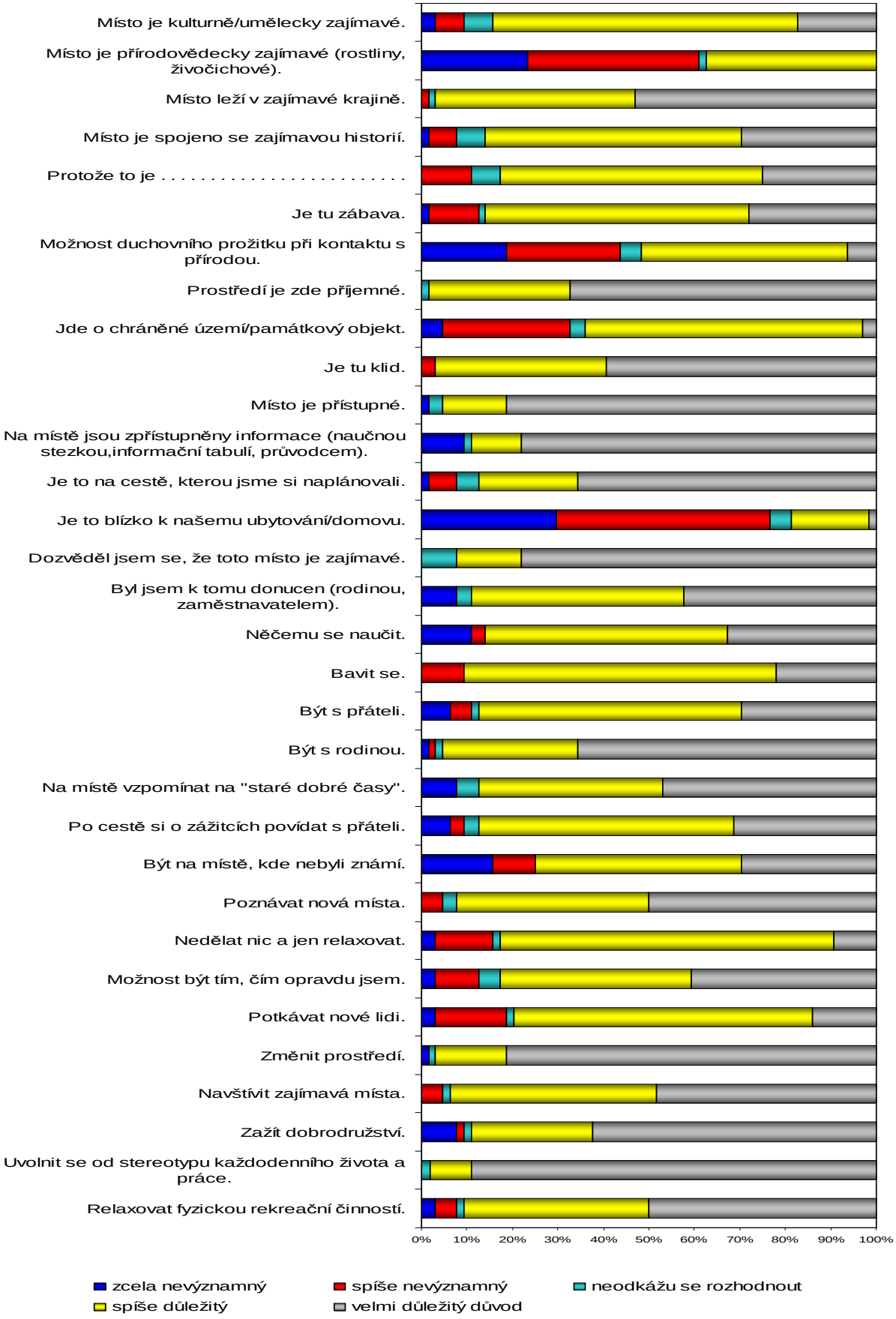
Z *obrázku č. 31* jsme zjistili, že nejvíce respondenti navštěvovali lokalitu Strakonice, aby se uvolnili od stereotypu každodenního života a práce (75%), protože v dané oblasti je klid (59%). 45% chtělo být s rodinou, 43% se dozvědělo, že toho místo je zajímavé a 42% se chtělo bavit, být s přáteli a toto místo si také vybrali, protože na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem).

Z *obrázku č. 32* jsme zjistili, ž nejvíce respondenti navštěvovali lokalitu Sudoměř, protože místo je pro ně přístupné a chtěli změnit prostředí (81%), na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem) a dozvěděli se, že místo je zajímavé (78%). Pro 67% bylo prostředí příjemné a 65% navštívilo místo, protože se nacházelo na cestě, kterou si plánovali. 62% chtělo začít dobrodružství a pro 59% respondentů byl na dané lokalitě klid.

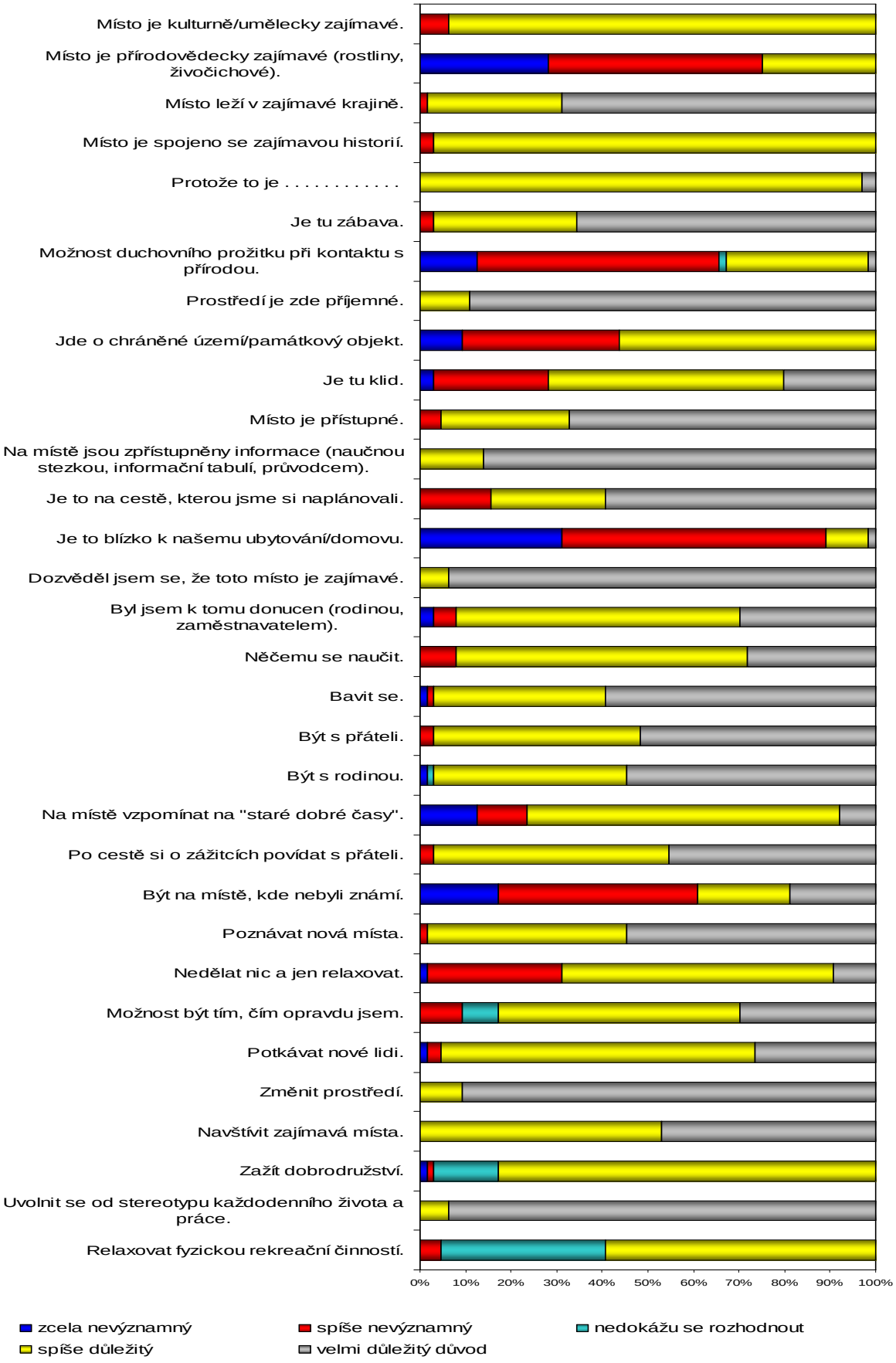
Z *obrázku č. 33* jsme zjistili, ž nejvíce respondenti navštěvovali lokalitu Javorník, protože místo je spojeno se zajímavou historií a jedná se o Javorník (96%), dále se chtěli uvolnit od stereotypu každodenního života a práce (93%) a místo bylo pro ně kulturně/umělecky zajímavé. 90% chtělo změnit prostředí, pro 89% bylo prostředí příjemné a na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem) (85%).



Obrázek 31. Motivace k návštěvě lokality Strakonice, n = 64 (ze 192).



Obrázek 32. Motivace k návštěvě lokality Sudoměř, n = 64 (ze 192).



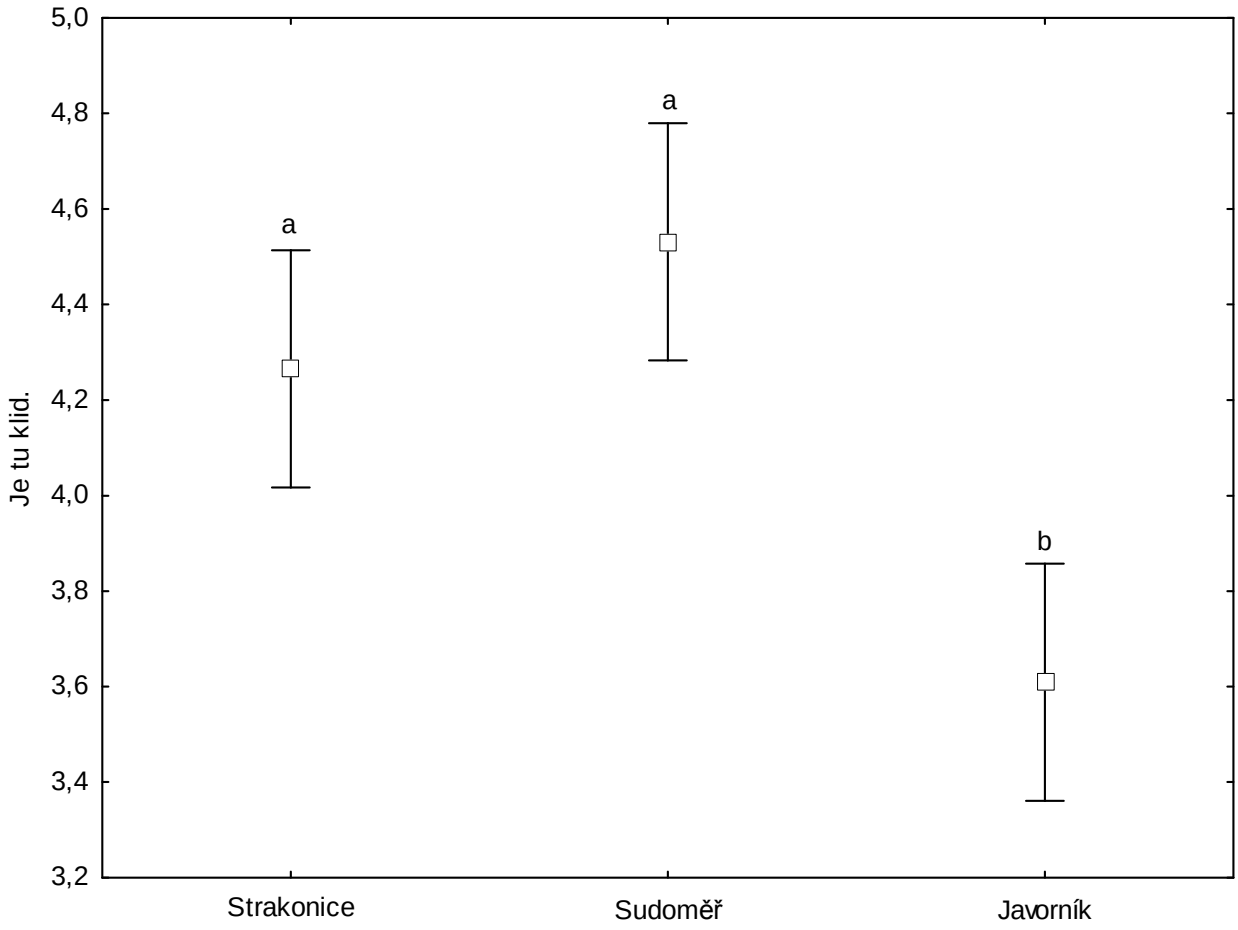
Obrázek 33. Motivace k návštěvě lokality Javorník, n = 64 (ze 192).

Tabulka 3 *Porovnání rozdílů v motivaci k návštěvě.*

	Strakonice		Sudoměř		Javorník		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
Relaxovat fyzickou rekreační činností.	4,14 a	0,91	4,30 a	0,95	4,50 a	0,73	2,74481 n.s.
Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce.	4,48 a	1,05	4,83 ab	0,46	4,94 b	0,24	7,78715 ***
Zažít dobrodružství.	3,94 a	1,25	4,34 ab	1,14	4,75 b	0,69	9,49777 ***
Navštívit zajímavá místa.	3,94 b	1,10	4,38 a	0,75	4,47 a	0,50	7,67686 ***
Změnit prostředí.	4,45 a	0,91	4,75 ab	0,64	4,91 b	0,29	7,69330 ***
Potkávat nové lidi.	3,55 a	1,27	3,72 ab	1,00	4,16 b	0,72	6,05395 **
Možnost být tím, čím opravdu jsem.	3,39 b	1,19	4,08 a	1,06	4,03 a	0,87	8,58919 ***
Nedělat nic a jen relaxovat.	3,94 a	1,04	3,73 a	0,91	3,45 a	1,07	3,72548 *
Poznávat nová místa.	3,97 a	1,08	4,38 ab	0,77	4,52 b	0,59	7,33901 ***
Být na místě, kde nebyli známí.	2,91 ab	1,53	3,64 b	1,41	2,80 a	1,44	6,32641 **
Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli.	3,61 a	1,30	4,03 ab	1,02	4,39 b	0,66	9,22946 ***
Na místě vzpomínat na "staré dobré časy".	3,05 a	1,46	4,19 b	1,10	3,48 a	1,18	13,41429 ***
Být s rodinou.	3,95 b	1,29	4,56 a	0,75	4,48 a	0,69	7,79566 ***
Být s přáteli.	3,89 a	1,33	4,00 ab	1,04	4,45 b	0,66	5,17037 **
Bavit se.	4,11 ab	1,07	4,03 a	0,78	4,52 b	0,73	5,67451 **
Něčemu se naučit.	3,53 a	1,26	3,94 ab	1,21	4,13 b	0,77	4,87264 **
Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem).	3,11 b	1,69	4,16 a	1,07	4,11 a	0,88	14,05707 ***
Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé.	3,84 b	1,31	4,70 a	0,61	4,94 a	0,24	29,59366 ***
Je to blízko k našemu ubytování/domovu.	2,03 a	1,38	2,14 a	1,08	1,92 a	0,91	0,58755 n.s.
Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali.	3,27 b	1,31	4,44 a	0,96	4,28 a	1,08	20,47593 ***
Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou,	3,98 a	1,20	4,48 ab	1,20	4,86 b	0,35	12,35274 ***
Místo je přístupné.	4,02 b	1,00	4,73 a	0,67	4,58 a	0,73	13,81986 ***
Je tu klid.	4,27 a	1,12	4,53 a	0,67	3,61 b	1,16	14,21172 ***
Jde o chráněné území/památkový objekt.	2,50 a	1,25	3,30 b	1,06	3,03 ab	1,14	7,92445 ***
Prostředí je zde příjemné.	4,44 a	0,92	4,66 ab	0,51	4,89 b	0,31	8,12779 ***
Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou,	2,77 a	1,29	2,95 a	1,31	2,56 a	1,11	1,58056 n.s.
Je tu zábava.	4,19 ab	1,10	4,00 a	0,94	4,59 b	0,66	7,00000 **
Protože to je	3,56 a	1,28	3,97 ab	0,87	4,03 b	0,18	5,10049 **
Místo je spojeno se zajímavou historií.	3,56 a	1,17	4,06 b	0,87	3,94 ab	0,35	5,79823 **
Místo leží v zajímavé krajině.	3,98 b	1,05	4,48 a	0,62	4,66 a	0,57	12,99408 ***
Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové).	2,61 a	1,28	2,53 a	1,22	2,22 a	1,12	1,87171 n.s.
Místo je kulturně/umělecky zajímavé.	3,55 a	1,18	3,89 a	0,88	3,88 a	0,49	3,01644 *

Zdroj dat: Vlastní šetření

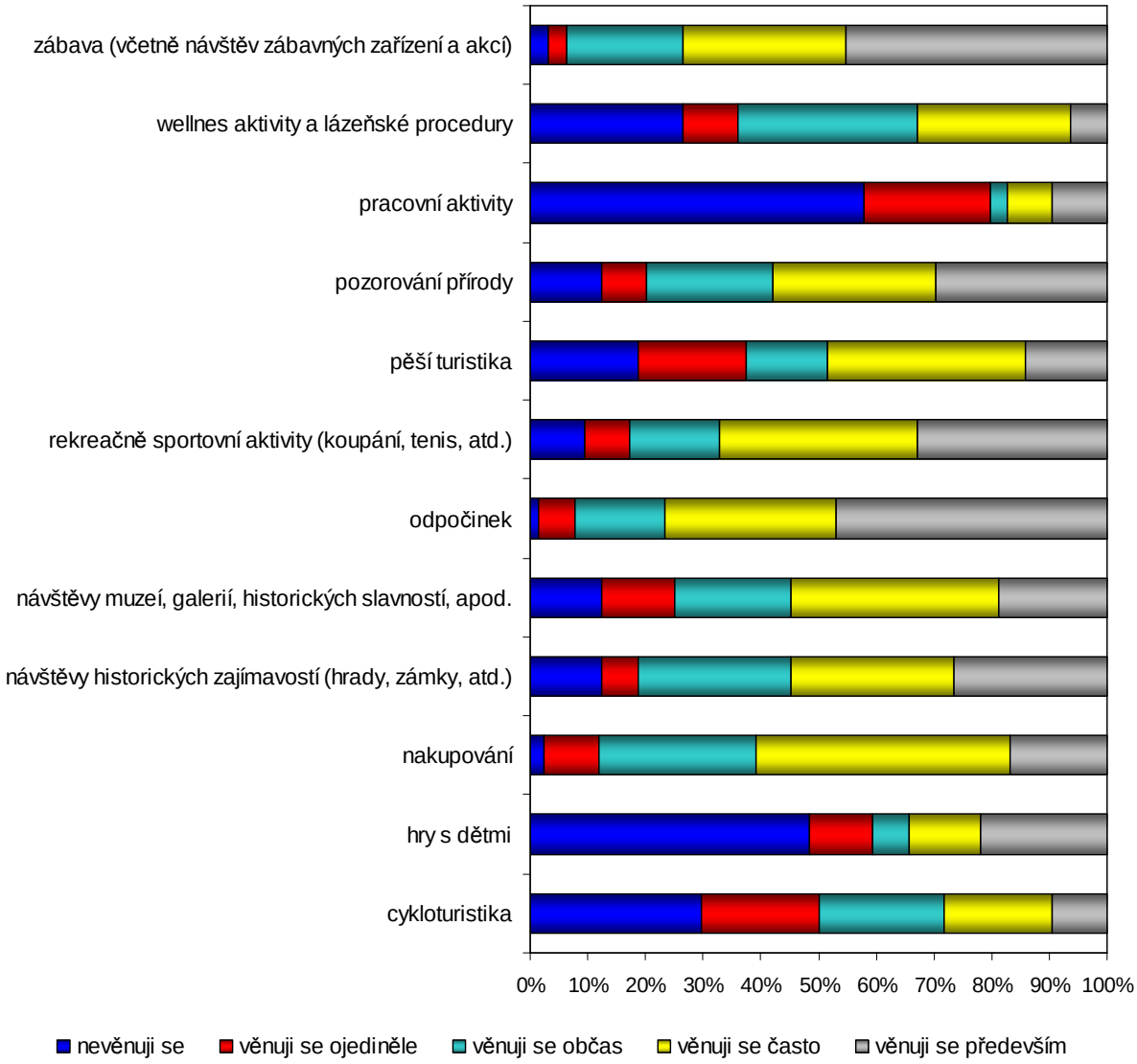
Poznámka Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a směrodatná odchylka. Při zpracování výsledků byla použita analýza jednofaktorová ANOVA. Písmena a,b nám ukazují na rozdíly v odpovědích na úrovni 0,05 Tukyeho testu. Hvězdičky zobrazují signifikanci (*** $p<0,001$, ** $p<0,01$, *$p<0,05$, n.s. = rozdíl není signifikantní). Hodnota F je testová statistika indikující významnost rozdílů mezi vstupními daty.



Obrázek 34. Rozdíly v motivaci k návštěvě v lokalitách na bázi faktoru: Je tu klid. Počet odpovědí n = 192.

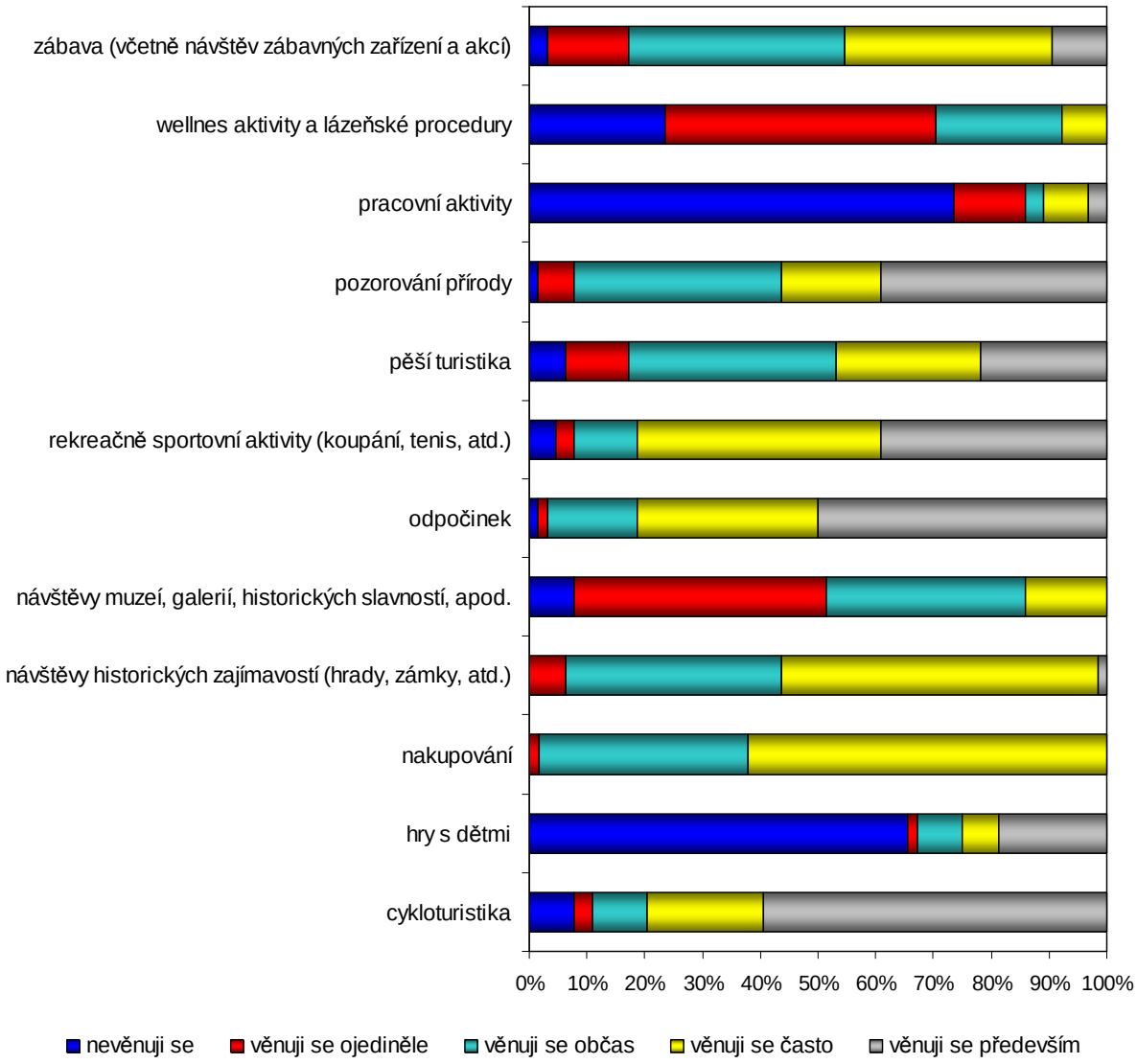
S 95% spolehlivostí Tukyeho HDS testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p<0,01$ jsme zjistili, že působení místa na dotázané se neliší u návštěvníků Strakonic a Sudoměře. Důvod „Je tu klid.“ ovlivnil více návštěvníky Strakonic než návštěvníky Javorníka.

4.3.5 Aktivity provozované v rámci cesty



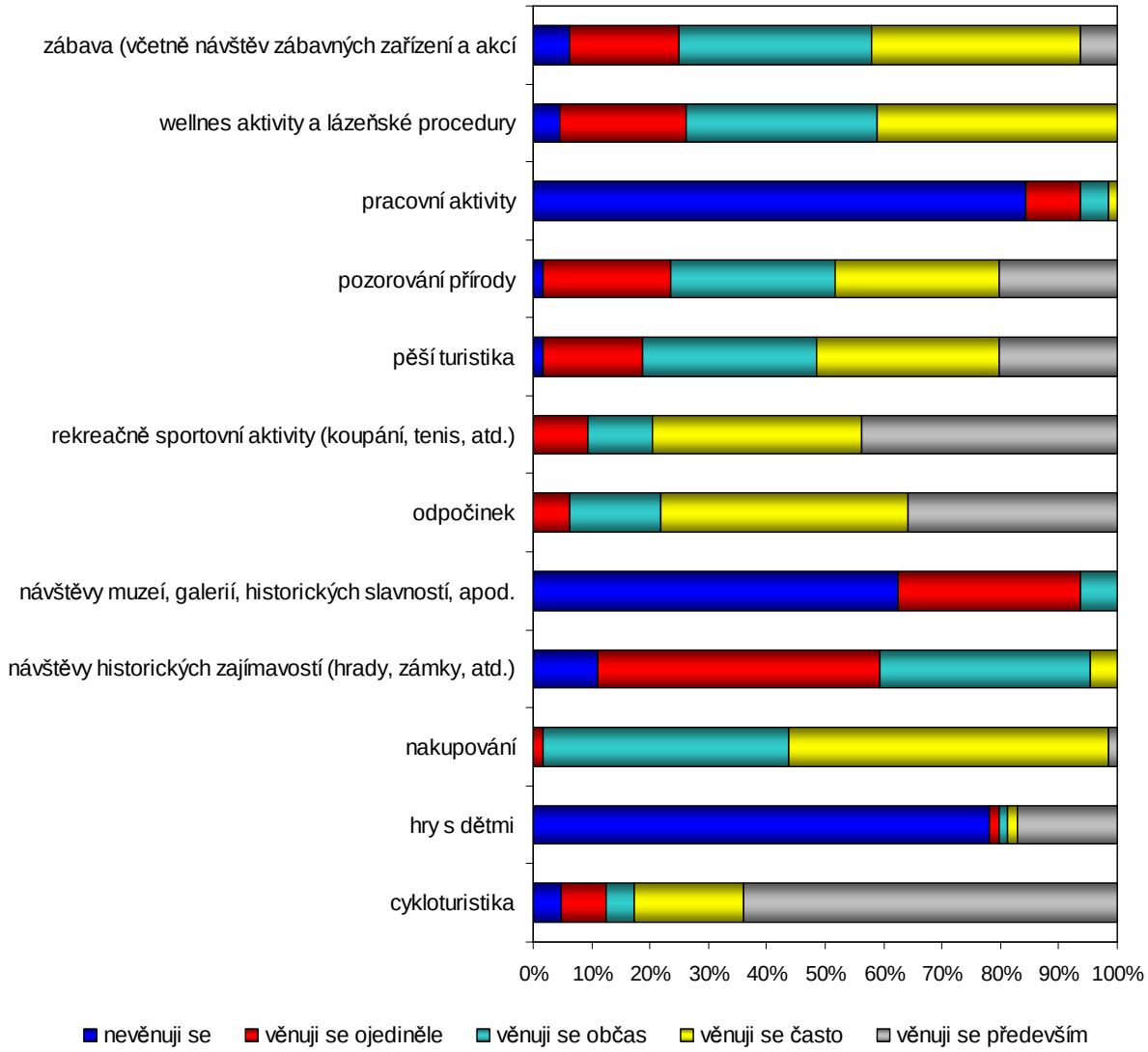
Obrázek 35. Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita Strakonice, n = 64 (ze 192).

Nejvíce se respondenti na této lokalitě věnovali odpočinku (46%), zábavě (45%), rekreačně sportovním aktivitám (32%) a pozorováním přírody (29%). Naopak se vůbec nevěnovali pracovním aktivitám (57%), hrám s dětmi (48%) a cykloturistice (29%).



Obrázek 36. Aktivity provozované v rámci cesty - lokalita Sudoměř, n = 64 (ze 192).

Na této lokalitě se dotazovaní věnovali nejvíce cykloturistice (59%), odpočinku (50%) a pozorováním přírody a rekreačně sportovním aktivitám (39%). Naopak se nevěnovali opět pracovním aktivitám (73%) a hrám s dětmi (65%).



Obrázek 37. Aktivity provozované v rámci cesty - lokalita Javorník, n = 64 (ze 192).

Nejčastější aktivity, které respondenti provozovali v rámci cesty Javorník byly cykloturistika (64%), rekreačně sportovní aktivity (43%), 20% pěší turistiky a pozorování přírody. Opět se nevěnovali pracovním aktivitám (84%), hrám s dětmi (78%) a návštěvou muzeí, galerií a historických slavností (62%).

Tabulka 4 *Porovnání rozdílů aktivit provozovaných v rámci cesty*

	Strakonice		Sudoměř		Javorník		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
cykloturistika	2,58 b	1,34	4,20 a	1,22	4,30 a	1,16	38,51212 ***
hry s dětmi	2,48 a	1,68	2,11 a	1,64	1,78 a	1,55	2,99953 *
nakupování	3,27 a	1,10	3,52 a	0,56	3,56 a	0,56	2,65112 n.s.
návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.)	3,50 a	1,30	3,52 a	0,64	2,34 b	0,74	32,83382 ***
návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	3,36 c	1,28	2,55 b	0,83	1,44 a	0,61	66,09163 ***
odpočinek	4,14 a	1,01	4,27 a	0,90	4,08 a	0,88	0,67709 n.s.
rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.)	3,73 a	1,26	4,08 a	1,03	4,14 a	0,96	2,57447 n.s.
pěší turistika	3,06 a	1,37	3,45 a	1,14	3,52 a	1,05	2,70563 n.s.
pozorování přírody	3,55 a	1,33	3,86 a	1,07	3,44 a	1,10	2,23563 n.s.
pracovní aktivity	1,89 b	1,33	1,55 ab	1,08	1,23 a	0,61	6,21874 **
wellnes aktivity a lázeňské procedury	2,77 a	1,28	2,14 b	0,87	2,73 a	1,01	6,95487 **
zábava (včetně návštěv zábavných zařízení a akcí	4,09 b	1,03	3,34 a	0,95	3,17 a	1,02	15,38148 ***

Zdroj dat: Vlastní šetření

Poznámka Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a směrodatná odchylka. Při zpracování výsledků byla použita analýza jednofaktorová ANOVA. Písmena a,b nám ukazují na rozdíly v odpovědích na úrovni 0,05 Tukyeho testu. Hvězdičky zobrazují signifikanci (*** p<0,001, ** p<0,01, *p<0,05, n.s. = rozdíl není signifikantní). Hodnota F je testová statistika indikující významnost rozdílů mezi vstupními daty.

5. NÁVRHY OPTIMALIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ CESTOVNÍM RUCHEM

Ve třech zvolených oblastech byla zjišťována analýza využití potenciálu CR za celé popisované území. Jedná se o lokality Strakonice, Javorník a Sudoměř.

Na základě provedených výzkumů nabídky a poptávky cestovního ruchu ve vymezeném území lze nejen identifikovat potenciál rozvoje cestovního ruchu oblasti, ale i rámcově navrhnou doporučení pro podnikatelskou praxi cestovního ruchu ve vybraném území.

5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu

Popisovaná území jsou navštěvována kvůli památkám, krásné přírodě, klidu, sportu a zážitkům, ale vyskytuje se zde mnoho nedostatků, které tyto návštěvníky odradí, nebo jim může zážitek z dovolené znepříjemnit.

Lokalita Strakonice

Tato lokalita se pyšní kulturně-historickými památkami např. Strakonickým hradem, románsko-gotickým kostelem sv. Prokopa, renesančním kostelem sv. Markéty, mariánským sloupem, nebo zajímavostí budovy místní spořitelny. Jedenkrát za dva roky se zde koná mezinárodní dudácký festival, který navštěvuje velký počet turistů. Z obrázku č. 17 je viditelné, že v této destinaci se nachází největší počet atraktivit.

Většina dotazovaných návštěvníků se na lokalitě cítila šťastně, spokojeně a uvolněně (obrázek č. 23) a místo navštěvovala hlavně díky odpočinku, historii, zábavě, proto by toho místo mělo sloužit jako odreagování od stereotypu každodenního života a práce. Je to hlavní důvod, který většina dotazovaných považovala za důležitý.

Celkově se dotazovaní vyjádřili, že navštívená lokalita a nabízené produkty splnily jejich očekávání a že návštěva stála za vynaložený čas, peníze a úsilí. Řada z nich je rozhodnuta místo doporučit svým známým. I přesto, že je tato oblast poměrně hojně navštěvována, vyskytuje se zde mnoho nedostatků, které by se při svém odstranění podílely na zvýšení návštěvnosti.

- ***Problémy s ubytováním***

Ubytovací zařízení, která jsou nerovnoměrně rozmístěna, se vyskytují jen zřídka nebo vůbec a s tím souvisí problémy decentralizace a omezená popř. nulová kapacita v oblasti. Je třeba zkvalitnit skladbu lůžek a vybavenost pokojů ve stávajících a nově zřizovaných ubytovacích zařízeních využitelných pro pobytovou turistiku v kategoriích penzion, ubytování v soukromí, kemp a turistická ubytovna. Řada podnikatelů nehledí ani na hygienické předpisy, které by jejich ubytovací jednotka měla splňovat a chybí jim také vybavenost různých lékařských potřeb. Turisté využívají na levém břehu Otavy na NS podskalí kemp, který je velmi zastaralý a chatky jsou špatně vybavené s nízkou technickou úrovní.

- ***Nedostatečná propagace***

Tato lokalita poskytuje mnoho způsobů využití volného času k pěší i cykloturistice. Obrázek č. 35 ukazuje, že pouze 29% dotazovaných se věnovalo cykloturistice, avšak v této oblasti je značeno cca 20 cyklotras, které je možno využít. Strakonické okolí má mnoho přírodních památek a k jejich shlédnutí umožňují desítky turistických tras, které vedou po strakonické krajině. Trasy lze zkombinovat autobusovou, MHD nebo vlakovou přepravou. Problém spatřuji v nedostatečné informovanosti turistů a propagaci atraktivit. Možnost vidím v rozmístění většího počtu orientačních map s označením všech tras pro turisty i cyklisty na frekventovaných místech, reklamní propagaci v regionálním televizním vysílání i tisku.

- ***Chybějící zábava***

Z obrázku č. 31 vyplývá, že dotazovaní očekávali od pobytu zpříjemnění všedních dnů zábavou, strávit volný čas s přáteli, známými či rodinou. Avšak ve městě chybí zábavné atrakce jako ZOO parky, aquaparky a dětských atrakcí je zde též málo. Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že dané místo navštěvují převážně rodiny s dětmi, proto by bylo přínosné vybudovat zde další zábavné atrakce.

Lokalita Sudoměř

Sudoměř je historická vesnička vzdálená 10 km od města Strakonice. Tato vesnice se proslavila hlavně bitvou Jana Žižky a připomínkou je 16 metrů vysoký pomník právě tohoto známého vojevůdce. Sudoměř je méně navštěvovaná oblast, ovšem s vhodnými předpoklady cestovního ruchu. Turisté tuto oblast navštěvují hlavně v létě, kdy se mohou projít přírodou a vžít se do historie.

Podle obrázků č. 24 a č. 28 se lidé cítili na daném území důležitě, šťastně, uvolněně a místo na ně působilo maloměřítkově a rozmanitě. Turisté toho místo navštívili z důvodu změny prostředí, relaxace fyzickou rekreační činností a hlavně využívali toho, že místo leží v zajímavé krajině. Jako hlavní nedostatky bych zdůraznila:

- ***Nedostatečná propagace***

Tato oblast se nachází kousek od vesnice a měla by být více propagovaná a přilákat k návštěvě potenciální návštěvníky. V okolních městech a cestou do oblasti se turisté nesetkají s žádným ukazatelem ani upoutávkou. Mnohým turistům chybí informace a tudíž neví, jak se k dané zajímavosti dostat. Přímo na místě nejsou informační a orientační tabule, mapy, označení zajímavostí. 78% dotazovaných v obrázku č. 32 ale uvedlo, že důvod navštívení tohoto místa byly zpřístupněné informace. Je to hlavně díky průvodcům a naučným stezkám, které vedou hlavně ze Strakonic. Měla by být více rozšířena internetová reklama a to také za pomoci větších měst. Chybí propagační materiály, jako jsou letáky o daném místě.

- ***Nemožnost občerstvení a zábavy***

Pomník se nachází u rybníka Škaredý s krásnou přírodou, a proto by nebylo špatné provozovat projížďku na lodi po rybníku nebo zpřístupnit rybník ke koupání. Kolem pomníku jsou jen postavené lavičky, turisté zde nemají možnost žádného občerstvení. Přes léto by se zde daly naplánovat různé akce, které by také zvyšovaly návštěvnost např. soutěže pro děti, lidé oblečeni v kostýmech husitské doby, divadlo.

- ***Nedostatečná infrastruktura***

K tomu, aby se turista dostal k pomníku musí absolvovat pouze cestu pěšky nebo na kole. Cesta je neupravená a pro cyklisty nevyhovující, přitom na základě výzkumu cykloturistiku provozuje velké procento turistů (obrázek č. 36). Proto by bylo do budoucnosti velice vhodné přístupovou cestu upravit a v okolí pomníku vybudovat odkládací stojany na kola, aby měl turista možnost v klidu shlédnout památku i krásy místní přírody.

Lokalita Javorník

Javorník je šumavské rekreační středisko vhodné pro turistiku a lyžování. Jeho lesnaté okolí je stále významným a důležitým turistickým zázemím, které láká a přitahuje všechny jeho návštěvníky. Z obrázků č. 25 a č. 27 můžeme vyčíst, že dotazovaní se zde cítili šťastně a

spokojeně, místo na ně působilo rozmanitě, vzdáleně a asymetricky. Tato oblast má dobré předpoklady pro rozvoj CR, avšak mezi jeden z mála nedostatků bych zařadila:

- ***Nedostatek parkovacích míst***

Nevýhodou je příliš málo parkovacích míst, která se nachází u penzionu a jsou pouze placená. Nevidím důvod, proč by se parkovné mělo v této lokalitě platit, když turistu čeká ještě pěší výstup k rozhledně. Obzvláště pro seniory, kteří cestu hůře zvládají. Přínosem by bylo vybudování parkoviště bez poplatku pro všechny návštěvníky.

- ***Neupravené trasy***

Podle výzkumu se 64% dotazovaných věnují cykloturistice a 20% pěší turistice (obrázek č. 37), a proto by chtělo v této oblasti upravit povrch cyklotras, viditelně označit cyklostezky a naučné stezky, tak aby byly srozumitelné a daly se využívat širokou veřejností.

- ***Chybějící zábava***

V oblasti se nachází kulturně-historické památky, zejména rozhledna, která poskytuje výhled na celou Šumavu. Jelikož mezi turisty patří i dětské kategorie, chtělo by oblast vybavit zábavnými atraktivitami pro děti. Jednou z možností vidím vytvoření pohádkového lesa se zábavnými postavami.

5.2 Doporučení pro praxi

Popisovaná území se nachází v krásném přírodním prostředí, a proto by se dala také využít jako oblasti vhodné pro venkovskou turistiku, která je velmi oblíbeným druhem cestovního ruchu. Snahou účastníků je kontakt s přírodou, odklon od hektického života ve městech a poznání venkovské kultury. V souvislosti s venkovskou turistikou by tyto lokality byly vhodné také pro hipoturistiku.

Popisované oblasti nedostatečně využívají informační a komunikační technologie, objevuje se nedostatečná dostupnost místních služeb a zastaralé technologické vybavení. Jediná lokalita Strakonice je vybavena veřejným informačním centrem, který je důležitou součástí cestovního ruchu. Přínos vidím ve zřízení informačních center ve sledovaných oblastech.

Velkým problémem je nedostatečná propagace oblastí a jejich atraktivit, hlavně na lokalitách Javorník a Sudoměř. Návštěvník, který je neinformovaný v dané oblasti, nemůže projevit zájem o lokalitu ani možnosti jejího využití. Také chybí nedostatečná komunikace nebo nízký stupeň spolupráce mezi zainteresovanými subjekty CR – podnikatelské subjekty, kraj, obce, města, stát, nevládní neziskové organizace. Je nutno vytvořit rozvoj informačního systému, aby se o službách místních poskytovatelů a o různých atraktivitách dozvěděli potencionální zájemci. Nejčastějším zdrojem informací bývají webové stránky, případně reference známých, které jsou nedostačující.

Velkým problémem se objevilo neexistující občerstvení v lokalitách, které řada turistů využívá hlavně v letní sezóně a také nedostatek ubytovacích zařízení, které jsou nerovnoměrně rozmístěné a v popisovaných oblastech se vyskytují jen zřídka, nebo vůbec.

Oblasti by měly umět využít i dotace pro cestovní ruch, které jsou určeny na různé rekonstrukce nebo výstavby málo kapacitního ubytovacího zařízení, včetně stravování, půjčoven sportovních potřeb a objektů pro sportovní využití. Tyto dotace podporují i zajištění služeb pro pěší turistiku, vodáctví a lyžování (s výjimkou vleků a lanovek), budování a značení pěších tras, odpočinkových míst, hipostezek a nákupu a výsadby doprovodné zeleně.

Úkolem marketingu je poskytnout návštěvníkovi produkt ve správnou dobu na správném místě a přizpůsobit produkt zákazníkovým požadavkům. Oblasti by měly zjišťovat potřeby a přání turistů, přizpůsobovat jim své produkty, jejich cenu, způsob prodeje, reklamu, propagaci atd.. Podnikání v těchto oblastech by mělo být založeno na poznání životního stylu těch, kteří budou výrobky a služby turistiky využívat. Toho porozumění klade vyšší nároky na podnikatelské záměry, ve kterých se musí též posuzovat dopady činností na životní prostředí (šetrnost vůči prostředí, naplnění standardů managementu se zřetelem na hlediska: technická (energie a odpady), ekonomická (náklady a financování), sociální (etika, odpovědnost a postoj k přírodnímu prostředí) a marketingová (prezentace turistiky a komunikace se zákazníky) atd..

I přesto, že se jednotlivé lokality pohybují na přiměřené úrovni, je nutno se zamyslet nad tím, zda je možné, aby resorty cestovního ruchu měly možnost věnovat dané lokalitě potřebné finanční prostředky.

6. ZÁVĚR

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit současný stav cestovního ruchu na území Šumavy – Strakonic a části Prachatic. Terénní výzkum probíhal v lokalitách Strakonice, Sudoměř a Javorník, přičemž celkový počet dotázaných byl 192.

Prvním dílčím cílem bylo posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu v dané oblasti. Území, kterému jsme se věnovali se nachází v krásném prostředí s vhodnými předpoklady cestovního ruchu. Ve vybrané oblasti se nachází celkově 211 předpokladů, z toho 164 kulturně - historických atraktivit, 34 přírodních a 13 rekreačních. Z výzkumu vyplývá, že nejvíce atraktivit se koncentruje v obcích Strakonice, Pracejovice, Hoštice u Volyně, Katovice a Jinín. Z hlediska dopravních a materiálně – technických předpokladů se ve všech lokalitách nachází řada nedostatků. Podle výzkumu některá ubytovací a stravovací zařízení jsou rozmístěna nerovnoměrně a na některých územích je nenalezneme vůbec. Celkově evidujeme 55 ubytovacích zařízení, z čehož se jich vyskytuje v lokalitě Strakonice největší počet.

Druhým dílčím cílem bylo zhodnocení struktury současných návštěvníků ve vybrané oblasti. Sledované atraktivity navštěvovalo nejvíce turistů z Jihočeského kraje, ve kterém se popisované území nachází. Převládající věkové skupiny byly ve věku 26-35 let a 36-45 let a nejvíce jich pobývalo na daných lokalitách den nebo 1- 3 dny. Z dotazníkového šetření vyplývá, že respondenti navštěvují lokality především z důvodu uvolnění od stereotypu každodenního života a práce, prostředí je příjemné a klidné, a ocenili, že místa jsou spojená se zajímavou historií. Lokality na ně působí uspořádaně, rozmanitě a cítí se zde šťastně, spokojeně, uvolněně a potěšeně. Více jak polovina dotazovaných se na dané lokality opakovaně vrací a preferují nabídku pro ně nejlepší v poměru kvalita/cena.

Poslední cíl představuje identifikaci témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem. V popisovaných lokalitách, které jsou velice vhodné hlavně pro rekreační turistiku, největší nedostatky vidím v chybějící informační infrastruktuře (např. mapy, označení zajímavostí, tras,..), v neupravených cyklostezkách a naučných stezkách, nejsou zavedeny stánky s občerstvením, zábavné atraktivity pro děti popřípadě přírodně vybudované koupaliště.

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vymezené oblasti. Pokud srovnám výsledky z dotazníků, musím konstatovat, že

současný stav cestovního ruchu není na špatné úrovni a dá se říci, že sledované oblasti navštěvuje mnoho turistů. Ovšem vyskytuje se zde řada nedostatků, které by bylo vhodné z důvodu větší návštěvnosti odstranit. Ne však vždy je to možné, vzhledem k tomu, že by mohlo dojít k narušení krajiny nebo kulturně - historických památek. Z hlediska marketingu v lokalitách chybí propagace atraktivit. V tomto směru nejvíce zaostává lokalita Sudoměř, kterou navštěvují turisté hlavně proto, že se zde věnují odpočinku, pozorování přírody a využijí zde také cykloturistiku. Lokalita Strakonice je nejvýznamnější destinací a turistům nabízí příjemné prostředí, ve kterém se mohou věnovat odpočinku, rekreačně sportovním aktivitám, pořádaným kulturním akcím. Pýchou města je národní kulturní památka strakonický hrad jenž je každoročně navštěvován řadou turistů z různých koutů republiky. Celou Šumavu lze shlédnout z Klostermannovy rozhledny, která je dominantou lokality Javorník. Nabízí zážitky víkendového výletu či dovolené a návštěvníci si mohou pobyt zpestřit příjemnou procházkou na čistém ovzduší. Všechny tři oblasti mají dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, ale přesto se zde nachází některé nedostatky. Jejich odstranění by vedlo k většímu zájmu o dané oblasti, k vyšší návštěvnosti a celkové spokojenosti turistů.

7. SUMMARY

The chief aim of this bachelor work is to asses the current situation of tourism in Šumava Strakonice and part of Prachatice. The field research were taking place in site of Strakonice, Sudoměř and Javorník and total number of participants is 192. The first aim is to judge the structure conditions of development of tourism in given region. The given area is situated in such a beautiful surroundings with suitable conditions for tourism.There are 211 conditions in this area. There are exactly 164 culturally-historical, 34 natural and recreational attracions. The second aim is to asses the structure of current visitors in certain area. The monitoring attractions were the most visitek by visitors from South Bohemian county where is this area situated. Dominant age brackets were 26-35 years old and 36-45 years old. The most of them were hanging around the area either no day or 1-3 days. Persistently, more like an half of polled people come back and prefer the best offers in ratio between the price and quality.The last aim introduces identification of themes which are suitable for optimization of land utilization by tourism. In these locations, which are mainly suitable for recreational tourism, I see the biggest deficits in missing informational infrastructure for example maps, marking of sights, routes etc. in badly groomed cycle tracks and educational paths, there are no kiosks, amusing attractions for children or natural swimming bath. The chief aim of this bachelor work is to asses current situation of tourism in certain area. If I compare the results from query sheets, I have to say that the current situation of tourism is not bad and it can be said that these areas are visited by a lot of tourists. On the other hand there are many deficits which should be removed in view of large attendance. But it is not possible in some cases in view of disruption of landscape or culturally-historical monuments. From marketing angle there is missing promotion of attractions. Every areas have good conditions for development of tourism.

8. SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

Anděra, M., Zavřel, P. (2003). *Šumava: příroda – historie – život*. (1.vydání). Praha: Baset.

Bína, J. (2002). Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. *Urbanismus a územní rozvoj*.

Brázdil, R. et. Al. (1995). *Statistické metody v geografii*. (1. vydání). Brno: Masarykova univerzita.

Briš, R., Litschmanová, M. (2004). *Statistika II*. Vysoká škola báňská – Technická univerzita.

Crouch, G.I., Ritchie, J.R.B. (2003). *The competitive destination: a sustainable tourism perspective.* Canada: CABI Publishing.

Čermáková, A., & Střeleček, F. (1995). Statistika I. (1. vydání). Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zemědělská fakulta.

David, P., Soukup, V. (2001). *Průvodce po Čechách, Moravě a Slezsku, Šumava*. (1. vydání). Praha: Soukup & David.

Findlay, A. M., & Sparks, L. (2002): *Retailing: critical concepts, retail practices and operations*. London & New York, Routledge.

Gehinová, B. (2008). *Geografie cestovního ruchu*. (1.vydání). Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta.

Goeldner, Ch. R., & Ritchie, J. R. B. (2009). Tourism: Principles, Practices, Philosophies, (11 th Edition). New York: Wiley.

Hesková, M. et al. (2006). *Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. (1. vydání). Praha: Fortuna.

Holeček, M., Mariot, P., Střída, M. (1999). *Zeměpis cestovního ruchu.* (1. vydání). Praha: České geografická společnost.

Hladká, J. (1997). *Technika cestovního ruchu*. (14. vydání). Praha: Grada Publishing, s.r.o.

Horner, S., & Swarbrooke, J. (2003), *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. (1. vydání). Praha: Grada Publishing, a.s.

Hrala, V. (2005). *Geografie cestovního ruchu*. (3. vydání). Praha: Oeconomica.

Hsu, C. H. C., Wolfe, K., & Kang, S. K. (2004). Image assessment for a destination with limited comparative advantages. *Tourism Management*.

Chromý, P. (2003). *Jihočeský kraj, Editace Průvodce po České republice*. (1.vydání). Praha: Kartografie Praha.

Indrová, J., Malá, V., Mlejnková, L., Netková, J., Petrů, Z. (2009). *Cestovní ruch (základy)*. (2. vydání). Praha: Oeconomica.

Katedra cestovního ruchu, (2006). *Technické památky v produktech cestovního ruchu: vrstva lokalizace technických památek v měřítku 1 : 500 000, JTSK*. (CD-ROM) Tábor: Katedra cestovního ruchu.

Kocourek, J. (2004). Český atlas – Jižní Čechy. (1. vydání). Praha: freytag & Bernát.

Kopšo, E., Gúčik, M., Mazúrek, J., Baran, V., Hrala, V. (1992). *Geografia cestovného ruchu*. (1. vydání). Bratislava: Slovenské pedagogické nakladatelstvo.

Kunešová, E., Nedvědová, A. (1992). *Technika cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Grada, a.s.

Malá, V. (1999). *Cestovní ruch*. (1.vydání). Praha: Vysoká škola Ekonomická.

Mariot, P. (1983). *Geografia cestovného ruchu*. Bratislava: Vydavatelstvo slovenskej akademie vied.

Martan, M. (1997). *Průvodce Šumavou*. (1. vydání). Praha: FREYTAG A BERNDT.

Martan, M. (2002). *Turistický průvodce Šumava*. Praha: FREYTAG a BERNDT, KLETR Plzeň.

Mehrabian, A., & Russell, J. A. (1974). *An approach to environmental psychology*. Cambridge: Cambridge &London: MIT Press.

Mirvald, S., Dokoupil, J., Matušková, A., Novotná, M., Suda, J., Reitspies, Z. (1994). *Geografie cestovního ruchu.* (2. vydání). Pedagogická fakulta ZČU.

Navrátil, J., Pícha, K., & Hřebcová, J. (2010). The importance of historical monuments for domestic tourists: The case of South-western Bohemia (Czech Republic). *Moravian Geographical Reports*.

Němčanský, M. (1999). *Odvětví cestovního ruchu, vybrané kapitoly*. (1.vydání). Karviná: Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta.

Orieška, J. (1999). *Technika služeb cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: IDEA SERVIS, konsorcium.

Palatková, M. (2006). *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu.* (1. vydání). Praha: Grada Publishing, a.s.

Petrů, Z., Holubová, J. (1994). *Ekonomika cestovního ruchu*. (3. vydání). Praha: IDEA SERVIS, konsorcium.

Podhorský, M. (2003). *Jihočeský kraj*. (1. vydání). Praha: freytag & berndt.

Ryglová, K. (2005) *Cestovní ruch*. (1.vydání). Brno: Černé Pole

Škodová Parmová, D. (2007). *Agroturistika*. (1. vydání). Ekonomická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.

Štěpánek, V., Kopačka, L., Šíp, J. (2001). *Geografie cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Karolinum.

Štípek, J. (2001). *Úvod do geopsychologie*. (1. vydání). Praha: ISV nakladatelství.

Vystoupil, J., Šauer,V. (2006). Základy cestovního ruchu. (1.vydání). Brno: Masarykova univerzita.

Vystoupil, J., Šauer, M., Holešinská, A., Metelková, P. (2006). *Základy cestovního ruchu.* (1. vydání). Brno: Masarykova Univerzita – správní fakulta.

Internetové zdroje:

2004 Neofema s.r.o., Hradec Králové. *Hotel Švanda Dudák Strakonice* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Hotel Švanda Dudák. Dostupné z WWW: <www.svandadudak.cz>.

403 Forbidden [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Dostupné z WWW: <http://www.volyne.info/muzeum/>.

ADMINISTRÁTOR, Administrátor. *Městys Čestice - Místní část - Čestice* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Městys Čestice. Dostupné z WWW: <http://www.lidovydum.cestice.cz/>.

All: Economia, a.s. *Strakonické „etudy“ IN.IHNED.CZ - Víkend v Čechách* [online]. C 1996-2010 [cit. 2010-03-15]. Strakonické „etudy“ . Dostupné z WWW: <http://in.ihned.cz/c1-26368640-strakonicke-etudy>.

Amberhotels [online]. C 2008 [cit. 2010-03-15]. Amber hotels. Dostupné z WWW: <www.amberhotels.cz>.

Apartmány Mlýn Katovice [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Apartmány Mlýn Katovice. Dostupné z WWW: <http://www.mlynkatovice.cz/>.*Farma Malenice* [online]. C 2008 [cit. 2010-03-15]. Farma Malenice. Dostupné z WWW: <www.farmamalenice.cz>*Infohelp* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Hotel Fontána Strakonice. Dostupné z WWW: <www.hotelfontana.infohelp.cz>.

Apartmány Volyně [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Apartmány Volyně. Dostupné z WWW: <www.pensionsumava.com>.

BARTIK, Antor. *Hoslovice* [online]. C 2007-2009 [cit. 2010-03-15]. Hoslovice. Dostupné z WWW: <http://hoslovice.unas.cz/>.

BARTOŠ, Jan. *Zámek Čestice - Jihočeský kraj - www.atlasceska.cz* [online]. C 2007-2009 [cit. 2010-03-15]. Zámek Čestice. Dostupné z WWW: <http://www.atlasceska.cz/jihocesky-kraj/zamek-cestice/>.

Bohumilice (okres Prachatice) - Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Bohumilice. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Bohumilice_%28okres_Prachatice%29>.

CASTLES.CZ, *Zámek Hoštice - Castles.cz* [online]. C 2003-2010 [cit. 2010-03-15]. Zámek Hoštice. Dostupné z WWW: <http://www.castles.cz/zamek-hostice-u-volyne/>.

Čestice (okres Strakonice) - Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Čestice. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cestice_%28okres_Strakonice%29>.

ČÍŽEK, Jiří. *Zámek Němčice* [online]. C 1995-2000 [cit. 2010-03-15]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=3327>.

ČÍŽEK, Jiří. *Zámek Dřešínek* [online]. C 1995-2000 [cit. 2010-03-15]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <http://www.hrady.cz/?OID=5835>.

ČÍŽEK, Jiří. *Tvrz Volyně, Volyně* [online]. C 1995-2010 [cit. 2010-03-15]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=2196>.

CESTA; Cesta; http://www.cestadesignu.wz.cz. *Lodní Servis Virt půjčovna lodí a raftů na Otavě* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Lodní servis Strakonice. Dostupné z WWW: <www.lodniservis.cz>.

Čkyně - Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Čkyně. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Ckyn%C4%9B>.

DESING: BUTAB, *Penzion a restaurace V Ráji* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Penzion a restaurace V Ráji. Dostupné z WWW: <www.penzionvraji.cz>.

Drážov [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Drážov. Dostupné z WWW: <http://www.obecdrazov.cz/obce/drazov/drazov.htm>.

EKempy.cz - Ostrovec - Nádraží 24, 387 11 Katovice, Strakonice | Kemp se nachází na levém břehu za jez [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Ekempy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.ekempy.cz/jihocesky/strakonice/786-ostrovec-nadrazi-katovice>.

Historie: O městě: Město Volyně [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Historie. Dostupné z WWW: <http://www.volyne.eu/vismo/dokumenty2.asp?id_org=18495&id=1003&p1=52>.

HUDYSPORT A.s., *HUDY.cz* [online]. C 2010 [cit. 2010-03-15]. HUDY SPORT. Dostupné z WWW: <www.hudy.cz>.

Chalupa Zálezly - Váš odpočinek od každodenních starostí... [online]. C 2004 [cit. 2010-03-15]. Chalupa "Zálezly". Dostupné z WWW: <http://www.zalezly.wz.cz/>.

Chalupa, Zálezly u Čkyně [online]. C 2000-2010 [cit. 2010-03-15]. Chalupa, Zálezly u Čkyně. Dostupné z WWW: <http://www.levneubytovani.net/objekt.php?nazev=chalupa-zalezly-u-ckyne>.

Index [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Ubytování na privátu Jana Škotková - Katovice. Dostupné z WWW: <http://ubytovani.katovice.sweb.cz/>.*JZD Dobrá Voda Hoštice u Volyně* [online]. C 2007 [cit. 2010-03-15].

Its Beskydy, s.r.o. *KAPLIČKY V KATOVICÍCH - Písecko, Strakonice a Táborsko - Historické zajímavosti - Církevní stavby a sakrální objekty - Katovice - InfoČesko* [online]. C 2002-2010 [cit. 2010-03-15]. Kapličky v Katovicích. Dostupné z WWW: <http://zajimavosti.infocesko.cz/content/pisecko-strakonice-taborsko-historicke-zajimavosti-cirkevni-stavby-sakralni-objekty-kaplicky-v-katovicich.aspx>.

Its Beskydy, s.r.o. *KATOVICKÁ HORA - Písecko, Strakonice a Táborsko - Turistika - Hory a vrcholy - Katovice - InfoČesko* [online]. C 2002-2010 [cit. 2010-03-15]. Katovická hora. Dostupné z WWW: <http://zajimavosti.infocesko.cz/content/pisecko-strakonice-taborsko-turistika-hory-vrcholy-katovicka-hora.aspx>.

JZD Dobrá Voda Hoštice u Volyně. Dostupné z WWW: <www.sluncesenojzd.eu>*Kempotava.cz - ubytování* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Kemp Otava. Dostupné z WWW: <http://www.kempotava.cz/>.

Kaple v Zahorčicích [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Návesní kaple v Zahorčicích . Dostupné z WWW: <http://www.mujkraj.cz/pohlednice/kaple/kaple-zahorcice.htm>.

KLAS, Petr. *Ubytování Janochová Katovice* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Ubytování Janochová Katovice. Dostupné z WWW: <http://www.penzion-katovice.ic.cz >.

KOLINGER, Petr. *Půjčovna lodi - Lodě Slavik* [online]. C 2008 [cit. 2010-03-15]. Půjčovna lodí. Dostupné z WWW: <www.lode-slavik.com>.

KUNŠTA, Jan. *Hotel Ostrovec* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Hotel Ostrovec. Dostupné z WWW: <www.ostrovec.cz>.*Lovecká bašta Strakonice* [online]. C 2001 [cit. 2010-03-15]. Restaurace Lovecká bašta. Dostupné z WWW: <http://www.loveckabasta.cz/>.

LevneUbytovani.net - Chalupa, Zálezly u Čkyně [online]. C 2000-2010 [cit. 2010-03-15]. Chalupa, Zálezly u Čkyně. Dostupné z WWW: <http://www.levneubytovani.net/objekt.php?nazev=chalupa-zalezly-u-ckyne>.

Litochovice - Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Litochovice. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Litochovice>.

Luděk Sorm a spol. *Zámek Čkyně | Zámek Čkyně - TURISTICKÉ REGIONY ČR - rezervační a informační systém* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Zámek Čkyně. Dostupné z WWW: <http://volary.mic.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=131238>.

MAREČEK, Martin. *Hotel GARNET *** Strakonice* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Hotel GARNET . Dostupné z WWW: <http://www.hotelgarnet.cz>.

Mapy.cz [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <www.mapy.cz>.

Muzeum středního Pootaví Strakonice [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Muzeum středního Pootaví Strakonice. Dostupné z WWW: <http://www.muzeum.strakonice.eu/muzeum.php>.

MěKS Strakonice - Úvodní stránka [online]. C 2008 [cit. 2010-03-15]. MěKS Strakonice. Dostupné z WWW: <http://www.kultura.strakonice.cz/>.

Němětice, hradiště Hradec - archeolog.cz [online]. C 2010 [cit. 2010-03-15]. Němětice, hradiště Hradec. Dostupné z WWW: <http://www.archeolog.cz/lokalita/jc-nemetice-01/32>.

Obec Bohumilice [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Obec Bohumilice. Dostupné z WWW: <http://www.bohumilice.cz/index.php?page=historie>.

Obci Dolní Pootaví. *Založení Jinína neodhalí ani historické prameny* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Obec Jinín. Dostupné z WWW: <http://www.obec-jinin.cz/view.php?cisloclanku=2006041301>.

Penzion HANKA - Pavel Mráz [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Penzion HANKA - Pavel Mráz. Dostupné z WWW: <http://privathanka.sweb.cz/>.

Penzion a ranč "U starýho kance" [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Penzion a ranč "U starýho kance". Dostupné z WWW: <www.danek-group.cz>.*Podskalí - Kemp Podskalí Strakonice* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Kemp Podskalí - Strakonice. Dostupné z WWW: <http://podskali.otava.info/>.

Pension ubytování jižní Čechy - Kamenný mlýnPe [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Penzion Kamenný mlýn. Dostupné z WWW: <http://www.kamennymlyn.cz/>.

Penzion Vacov Šumava [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Penzion Vacov Šumava. Dostupné z WWW: <www.penzionvacov.wz.cz>.

Penzion "V Ráji" - ubytování Strakonice [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Penzion "V Ráji" . Dostupné z WWW: <http://www.ubytovanivcr.cz/ubytovani-hotel.php?penzion=3412>.

Předslavice - Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Předslavice. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/P%C5%99edslavice>.

RESTAURACE A PENZION "NA ZBOROVĚ" [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Restaurace a penzion "Na Zborově". Dostupné z WWW: <http://www.penzion-zborov.cz/>.Www.butab.cz. *Hotel Bílá růže* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Hotel Bílá růže. Dostupné z WWW: <http://www.hotelruzest.cz/>.

Restaurace a penzion "U VONDRÁŠKŮ", Husovo nám. 53, Katovice [online]. C 2006 [cit. 2010-03-15]. Restaurace a penzion "U VONDRÁŠKŮ". Dostupné z WWW: www.uvondrasku.cz.

Slavik. biz. *Oficiální internetové stránky obce Malenice - Kostel sv. Jakuba Většího* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Malenice. Dostupné z WWW: <http://www.obecmalenice.cz/pages/index.php?pg=sect§=38&l=2⊂=5&id_title=104

Slavik. biz. *Oficiální internetové stránky obce Malenice - Kaple sv. Václava* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Malenice. Dostupné z WWW: <http://www.obecmalenice.cz/pages/index.php?pg=sect§=37&l=2⊂=5&id_title=105>.

Spolek pro popularizaci jižních Čech. *JIŽNÍ ČECHY A ŠUMAVA* [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. JIŽNÍ ČECHY A ŠUMAVA. Dostupné z WWW: <http://www.jiznicechy.org/cz/index.php?path=ost/sudomer.htm>.

STARZ STRAKONICE [online]. C 1999-2010 [cit. 2010-03-15]. STARZ STRAKONICE. Dostupné z WWW: <www.starz.cz>.

STRAKONICE - Autokemp [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Autokemp. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=138&burl=>.

STRAKONICE - Ubytování v soukromí [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Ubytování v soukromí. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=140&burl=>.

STRAKONICE - Ubytovny [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Ubytovny . Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=137&burl=>.

STRAKONICE - Hotely [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Hotely. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=128&burl=>.

STRAKONICE - Kempy [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Kempy. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=134&burl=>.

STRAKONICE - Penziony [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Penziony. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=129&burl=c>.

STRAKONICE - Ubytování v soukromí [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Ubytování v soukromí. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=130&burl=>.

STRAKONICE - Ubytovny [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Ubytovny. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=133&burl=>.

STRAKONICE - Kraselov [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Kraselov. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=186&burl=>.

STRAKONICE - Kuřimany [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Kuřimany. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=242&burl=>.

STRAKONICE - Miloňovice [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Miloňovice. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=193&burl=>.

STRAKONICE - Němětice [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Němětice. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=196&burl=>.

STRAKONICE - Nihošovice [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Nihošovice. Dostupné z WWW: < http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=197&burl=>.

STRAKONICE - Dřešín [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Dřešín. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=174&burl=>.

STRAKONICE - Úlehle [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Úlehle. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=164&burl=>.

STRAKONICE - Třešňovice [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Třešňovice. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=254&burl=>.

STRAKONICE - Sousedovice [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Sousedovice. Dostupné z WWW: < http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=234&burl=>.

STRAKONICE - Historie - Památky [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Historie - Památky. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/pamatky.asp>.

STRAKONICE – Církevní památky [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Církevní památky. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=50&burl=>.

STRAKONICE – Památky Velkého náměstí [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Památky Velkého náměstí. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=49&burl=>.

STRAKONICE - Kultura - Kulturní zařízení [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Kultura - Kulturní zařízení. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/kulturnizarizeni.asp>.

STRAKONICE - Radějovice [online]. C 2004-2010 [cit. 2010-03-15]. Radějovice. Dostupné z WWW: <http://www.strakonice.net/turista/fr.asp?tab=strak&id=249&burl=>.

Šumava - Penzion Plus - Ubytování, Restaurace, Pizzerie [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Penzion Plus. Dostupné z WWW: <http://www.penzion-na-sumave.cz/>.

Ubytování Na Zámostí - Malenice [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Ubytování Na Zámostí - Malenice. Dostupné z WWW: <http://www.ubytovani-malenice.wz.cz/>.

Ubytování ve Vacově [online]. C 1998 [cit. 2010-03-15]. Ubytování v penizonu na Šumavě. Dostupné z WWW: <www.vondruska.cz>.

UBYTOVANI.CZ - ubytování na horách, v Praze, Brno - hotely, penziony, chaty a chalupy [online]. C 2002-2010 [cit. 2010-03-15]. Ubytovani.cz. Dostupné z WWW: <http://www.ubytovani.cz/jizni-cechy/cehnice/cehnice/52921/>.

UBYTOVANI.CZ - ubytování na horách, v Praze, Brno - hotely, penziony, chaty a chalupy [online]. C 2002-2010 [cit. 2010-03-15]. Ubytovani.cz. Dostupné z WWW: <http://www.ubytovani.cz/jizni-cechy/nemcice/nemcice/53089/>.

Ubytování na horách, levné ubytování již od 100Kč/noc | kamsi.cz [online]. C 1996-2010 [cit. 2010-03-15]. Kamsi.cz. Dostupné z WWW: <http://kamsi.cz/>.

Vacov - Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Vacov. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Vacov>.

Volyňské památky: Kultura a volný čas: Město Volyně [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Volyňské památky. Dostupné z WWW: <http://www.volyne.eu/vismo/dokumenty2.asp?id_org=18495&id=1013&p1=53>.

VOŠ a SPŠ Strakonice, Želivského 291 - O nás [online]. C 2007 [cit. 2010-03-15]. Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola Strakonice. Dostupné z WWW: <http://www.prumstra.cz/>.

VOŠ a SPŠ Volyně - úvod [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. VOŠ a SPŠ Volyně. Dostupné z WWW: <www.vos.volyne.cz>.

WWW.WEBAREAL.CZ, *Vacov - penzion U Prášků* [online]. C 2008 [cit. 2010-03-15]. Vacov - penzion U Prášků. Dostupné z WWW: <www.vacov.eu>.

Www.hosticeuvolyne.estranky.cz - Historie obce [online]. C 2005-2010 [cit. 2010-03-15]. Hoštice u Volyně. Dostupné z WWW: <http://www.hosticeuvolyne.estranky.cz/stranka/historie-obce>.

Zálezly - Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. Zálezly. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Z%C3%A1lezly>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PR Kuřidlo. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=976>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PR Bažantnice u Pracejovic. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=968 >.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PP Na opukách. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1826>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PP Na vysokém. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1378>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PP Tůně u Hajské. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=967>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PR Kněží hora. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=970 >.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PR Míchov. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=972 >.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PP Chvalšovické pastviny. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1382>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PP Podhájí. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1059>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PP U Narovců. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1611>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PP Háje. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1599>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-15]. PP Polední. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1606>.

9. SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Porovnání rozdílů zažívaných emocí na lokalitách ..... - 55 -

Tabulka 2 Porovnání rozdílů vnímání lokalit ..... - 60 -

Tabulka 3 Porovnání rozdílů v motivaci k návštěvě. ..... - 66 -

Tabulka 4 Porovnání rozdílů aktivit provozovaných v rámci cesty ..... - 71 -

10. SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1. Pohlaví a věk návštěvníků, n = 192. ..... - 30 -

Obrázek 2. Vzdělání respondentů, n = 192. ..... - 31 -

Obrázek 3. Fáze životního cyklu respondentů, n = 192. ..... - 31 -

Obrázek 4. Vzdálenost místa bydliště respondentů, n = 192. ..... - 32 -

Obrázek 5. Velikost místa bydliště respondentů, n = 192. ..... - 32 -

Obrázek 6. Preference výběru dovolené, n = 192. ..... - 33 -

Obrázek 7. Délka dovolené, n = 192. ..... - 33 -

Obrázek 8. Opakovanost návštěvy, n = 192. ..... - 34 -

Obrázek 9. Typ cestování, n = 192. ..... - 34 -

Obrázek 10. Vztah respondentů k životnímu prostředí, n = 192. ..... - 35 -

Obrázek 11. Vztah spokojenosti a ceny, n = 192. ..... - 36 -

Obrázek 12. Vztah spokojenosti a chování, n =192 ..... - 36 -

Obrázek 13. Vymezené území podle koeficientu ekologické stability. ..... - 40 -

Obrázek 14. Krajinný pokryv vymezeného území, CORINE 2000. ..... - 41 -

Obrázek 15. Počet kulturně – historických atraktivit v oblasti. ..... - 43 -

Obrázek 16. Počet ubytovacích zařízení v oblasti. ..... - 45 -

Obrázek 17. Počet kulturně – historických památek v jednotlivých městech v oblasti. ..... - 46 -

Obrázek 18. Počet ubytovacích zařízení v oblasti. ..... - 47 -

Obrázek 19. Počet rekreačních atraktivit v popisované oblasti. ..... - 48 -

Obrázek 20. Image lokality Strakonice, n = 64 (ze 192). ..... - 49 -

Obrázek 21. Image lokality Sudoměře, n = 64 (ze 192). ..... - 50 -

Obrázek 22. Image lokality Javorník, n = 64 (ze 192). ..... - 51 -

Obrázek 23. Zažívané emoce na lokalitě Strakonice, n = 64 (ze 192). ..... - 52 -

Obrázek 24. Zažívané emoce na lokalitě Sudoměř, n = 64 (ze 192). ..... - 53 -

Obrázek 25. Zažívané emoce na lokalitě Javorník, n = 64 (ze 192). ..... - 54 -

Obrázek 26. Rozdíly v zažívaných emocích ve zkoumaných lokalitách na škále sémantického diferenciálu divoký - líný. Počet odpovědí n = 192. ..... - 56 -

Obrázek 27. Vnímání lokality Strakonice, n = 64 (ze 192). ..... - 57 -

Obrázek 28. Vnímání lokality Sudoměř, n = 64 (ze 192). ..... - 58 -

Obrázek 29. Vnímání lokality Javorník, n = 64 (ze 192). ..... - 59 -

Obrázek 30. Rozdíly ve vnímání lokalit na škále sémantického diferenciálu maloměřítkové – velkoměřítkové. Počet odpovědí n = 192. ..... - 61 -

Obrázek 31. Motivace k návštěvě lokality Strakonice, n = 64 (ze 192). ..... - 63 -

Obrázek 32. Motivace k návštěvě lokality Sudoměř, n = 64 (ze 192). ..... - 64 -

Obrázek 33. Motivace k návštěvě lokality Javorník, n = 64 (ze 192)..... - 65 -

Obrázek 34. Rozdíly v motivaci k návštěvě v lokalitách na bázi faktoru: Je tu klid. Počet odpovědí n = 192. ..... - 67 -

Obrázek 35. Aktivity provozované v rámci cesty - lokalita Strakonice, n = 64 (ze 192) - 68 -

Obrázek 36. Aktivity provozované v rámci cesty - lokalita Sudoměř, n = 64 (ze 192)... - 69 -

Obrázek 37. Aktivity provozované v rámci cesty - lokalita Javorník, n = 64 (ze 192). .. - 70 -