JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Cestovní ruch a rekreace ve vybrané části Šumavy a jejího podhůří

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Petr Janeček

2010

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu
Akademický rok: **2008/2009**

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení:	**Petr JANEČEK**
Studijní program:	**B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor:	**Obchodní podnikání**
Název tématu:	**Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavy a jejího podhůří**

Zásady pro vypracování:

Cíl práce:
Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti Šumavského podhůří. Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti. Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti. Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací. Práce je zahrnuta do řešení výzkumného záměru ZF JU MSM 600 7665806.

Metodický postup:

1. Studium literatury
2. Sběr a utřídění sekundárních a primárních dat
3. Analýza nabídky a poptávky
4. Návrh témat k optimalizaci

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metody. 4. Výsledky. 5. Diskuse. 6. Závěr. 7. Seznam pramenů a použité literatury. 8. Přílohy.

Rozsah grafických prací:	**dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy:	**30 - 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce:	**tištěná**

Seznam odborné literatury:

GOELDNER, CH. R., RITCHIE, J. R. B. *Tourism: Principles, Practices, Philosophies. 11th Edition.* **New York: Wiley, 2008.**

HORNER, S., SWARBROOKE, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času.* **Praha: GRADA Publishing, 2003.**

MARIOT, P. *Geografia cestovného ruchu.* **Bratislava: Akadémia, 1983.**

RITCHIE, J. R. B., CROUCH G. I. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective.* **Oxon: CABI Publishing, 2003.**

Vedoucí bakalářské práce:	**RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.** Katedra obchodu a cestovního ruchu
Datum zadání bakalářské práce:	**15. února 2009**
Termín odevzdání bakalářské práce:	**15. dubna 2010**

prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH EKONOMICKÁ FAKULTA Studentská 13 370 05 České Budějovice IČ 600 76 658, DIČ CZ60076658

Ing. Kamil Pícha, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 16. března 2009

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Cestovní ruch a rekreace ve vybrané části Šumavy a jejího podhůří“ vypracoval samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákon č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne . . . . . Petr Janeček

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce 2009“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce. Správě NP a CHKO Šumava za povolení provádění výzkumu ve zvláště chráněných územích. Dále děkuji Dominice Horejšové, Ivaně Vítovcové, Nikole Vítkové a rodině za pomoc a podporu.

OBSAH

1 Úvod 7

2 Literární rešerše 8

2.1 Cestovní ruch 8

2.2 Systém cestovního ruchu 9

2.3 Předpoklady cestovního ruchu 10

2.4 Účastník cestovního ruchu 12

2.5 Vybraná oblast 14

3 Cíle a metody 17

3.1 Cíle a hypotézy 17

3.1.1 Hlavní cíl: 17

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy: 17

3.2 Data a metody 17

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu 18

3.2.2 Návštěvníci 22

4 Výsledky 37

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu 37

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady) 37

4.1.2 Kultura (kulturně historické předpoklady) 42

4.1.3 Akce 47

4.1.4 Zábava 48

4.1.5 Superstruktura 48

4.1.6 Vhodnost území pro provozování aktivit 50

4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu. 50

4.2.1 Kultura a historie (kulturně historické předpoklady) 50

4.2.2 Superstruktura 51
4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti 52
4.3.1 Image 52
4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách 54
4.3.3 Vnímání lokalit 59
4.3.4 Motivace k návštěvě 64
4.3.5 provozované v rámci cesty 69
5 Návrhy optimalizace využití území cestovním ruchem 73
5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu 73
5.1.1 Chátrající památky 73
5.1.2 Absence kulturních, rekreačních a zábavních zařízení 73
5.1.3 Tematické naučné stezky 74
5.1.4 Venkovská turistika 74
5.1.5 Přes hraniční spolupráce 74
5.1.6 Rozmístění atraktivit 75
5.1.7 Kulturní akce 75
5.2 Doporučení pro praxi 75
5.2.1 Návštěvník 75
5.2.2 Propagace 76
6 Závěr 77
7 Summary 79
8 Seznam pramenů a použité literatury 80
9 Seznam tabulek 104
10 Seznam obrázků 105
11 Seznam příloh 107
12 Přílohy 108

1 ÚVOD

Cestovní ruch se stává v lidském životě samozřejmostí. Doba 21. století, kdy není problém zdolávat velké vzdálenosti za krátký časový úsek, napomáhá tomu, že lidé již znají velmi dobře odlehlá místa od jejich domova. Proto by se dnes také mohla projevovat snaha poznávat více svou vlast. Dozvídat se více o historii a o přírodních pozoruhodnostech, které nabízí Česká republika. Šumava je jedním z center cestovního ruchu u nás. Je to místo, kde se setkává historie s krásnou přírodou. Do její historie se zapsaly všechny epochy lidské existence. Významnou roli zde také hraje dlouholeté soužití dvou národů vedle sebe bez větších potíží. Jejich společné rysy, tradice a zvyklosti, kterými se vyznačovaly, se staly lákadlem pro návštěvníky oblasti. Nejvíce se zde ovšem projevila doba druhé světové války a léta po ní. Vysídlené obce a zdevastovaná lidská obydlí jsou dnes jen těžko znatelné. Osudy těchto typicky šumavských památek, ale stále přitahují mnoho návštěvníků k jejich poznání a spatření na vlastní oči. Přírodní podmínky oblasti jsou na vysoké úrovni. Nabízejí návštěvníkům velké množství různých pohledů na krajinu, ať už jsou to lesy, mokřady, horské louky, rašeliniště, koryta horských řek a jezer. Míst, kde zůstala příroda zachována v takové míře, je v dnešní době jen velmi málo. Proto se Šumava může pyšnit vysokou návštěvností turistů všech věkových skupin.

Cílem této práce je především zhodnocení současného stavu cestovního ruchu v popisované oblasti dvanácti obcí. Velká pozornost byla věnována struktuře předpokladů rozvoje cestovního ruchu, protože zájmové území se velice liší v rozmístění atraktivit cestovního ruchu. Pro destinaci je velice důležité znát návštěvníka, který do místa přijíždí. Povědomí o jeho potřebách je základní podmínkou k jejich uspokojení. Proto jsme se v práci také zabývali zhodnocením struktury návštěvníků cestovního ruchu. Zaměřili jsme se na jeho vnímání lokality, vtah k ceně, způsobu cestování a na další faktory, které jsou klíčové při marketingových operacích. Popisované území se velice liší v počtu předpokladů jedlá- li se jak o přírodní tak i o historické předpoklady. Výsledkem této práce by nemělo být pouhé zmapování předpokladů a ukázání nerovností v jejich rozmístění, ale také podat návrhy jak tyto nerovnosti zmenšit.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch se stal již neodmyslitelnou součástí dnešní moderní společnosti. V rámci cestovního ruchu se každoročně dává na celém světě do pohybu obrovské množství lidí, kteří zpravidla ve svém volném čase opouštějí dočasně místa svého stálého bydliště za účelem rekreace, poznání, styku s lidmi a z celé řady dalších důvodů (Indrová et al. 2009, s. 7). Různé dopady můžeme hledat a nalézat ve směru ekonomickém, sociálním a ekologickém. Celkově lze říci, že turismus je jevem s tzv. globálními charakteristikami (Šípek 2001, s. 79). Je to poměrně složitý společenský jev závislý na mnoha činitelích, a proto jeho podstatu nelze definovat vyčerpávajícím způsobem (Kunešová & Nedvědová 1992, s. 9). Jednou z nejčastěji využívaných definic cestovního ruchu je definice Světové organizace cestovního ruchu (UNWTO), která definuje cestovní ruch jako „činnost osoby, cestující na přechodnou dobu do místa mimo její běžné životní prostředí (mimo místo bydliště), a to na dobu kratší, než je stanovena, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě“ (Palatková 2006, s. 11). Z výkladového slovníku cestovního ruchu (Pásková & Zelenka 2002, s. 45) se dovídáme, že cestovní ruch je komplexní společenský jev jako souhrn aktivit účastníků cestovního ruchu, souhrn procesů budování a provozování zařízení se službami pro účastníky cestovního ruchu včetně souhrnu aktivit osob, které tyto služby nabízejí a zajišťují, aktivit spojených s využíváním, rozvojem a ochranou zdrojů pro cestovní ruch, souhrn politických a veřejně správních aktivit (politika CR, propagace CR, regulace CR, mezinárodní spolupráce apod.) a reakce místní komunity a ekosystémů na uvedené aktivity. Cestovní ruch je stále významnější složkou spotřeby obyvatelstva a stále více se stává i výrazným ekonomickým fenoménem. Aby účast na cestovním ruchu mohla být vůbec realizována, je ji třeba zabezpečit širokou škálou ekonomických činností (služeb a zboží). Do míst cestovního ruchu se lidé musí přepravit, musí jim být vytvořeny podmínky pro jejich pobyt i pro samotné využití volného času, které je vlastním motivem účasti na cestovním ruchu. Tím se cestovní ruch stává i důležitou oblastí podnikatelských příležitostí a zároveň i faktorem rozvoje regionálních celků, národních ekonomik i ekonomiky světové (Indrová 2009, s. 7). Odborníci uvádějí, že význam cestovního ruchu v národním

hospodářství se spojuje velmi často s podílem vlivu zahraničního cestovního ruchu na platební bilanci a výdajů obyvatelstva spojených s účastí na cestovním ruchu v osobní spotřebě. Postavení cestovního ruchu v národním hospodářství je Světovou organizací cestovního ruchu hodnoceno na základě podílu cestovního ruchu na: tvorbě hrubého domácího produktu, exportu, zaměstnanosti, investicích (Petrů 1999, s. 41-42). Odborná literatura podle Indrové (Indrová 2009, s. 17-18) uvádí nejčastěji členění cestovního ruchu na formy (hledisko motivů účasti na cestovním ruchu) a druhy (hledisko jevového průběhu cestovního ruchu) cestovního ruchu. V konkrétní praxi však dochází k prolínání obou těchto hledisek a navíc není mezi autory odborných publikací zcela jednota v tom, co je považováno za druh a co za formu cestovního ruchu. Proto je dobré uplatňovat společné kritérium typu cestovního ruchu, jako vyjádření jeho jevové formy, které umožní blíže charakterizovat účastníka cestovního ruchu z hlediska jeho motivace účasti, charakterizovat způsob realizace cestovního ruchu i účinky, které cestovní ruch pro společnost i jednotlivce přináší. S tímto uvážením lze cestovní ruch členit dle kritérií: převažující motivace účasti na cestovní ruch, místo realizace, vztah k platební bilanci státu, délka pobytu, způsob zabezpečení cesty a pobytu, počet účastníků, způsob financování, věk účastníků, převažující prostředí pobytu a ostatní kritéria. Kopšo et al. (1992, s.18) třídí cestovní ruch z funkčního hlediska na základní a speciální formy cestovního ruchu. Základními formami cestovního ruchu jsou rekreační cestovní ruch, kulturní a lázeňský cestovní ruch. Ke specializovaným formám cestovního ruchu patří mládežnický, kongresový, obchodní, gastronomický a další.

2.2 Systém cestovního ruchu

Cestovní ruch je často zkoumán s využitím systémové teorie jako formální vědy o struktuře, vazbách a chování nějakého systému (Kaspar in Hesková 2006, s. 12) Cestovní ruch je otevřený a dynamický systém, který tvoří dva podsystémy, a to subjekt cestovního ruchu a objekt cestovního ruchu včetně vzájemných vazeb. Vazby existují i mezi cestovním ruchem jako systémem a jinými systémy, které tvoří jeho okolí – vnější prostředí. Jde o ekonomické, politické, sociální, technicko-technologické a geologické prostředí (Hesková et al. 2006, s. 12). Cestovní ruch jako obecně pojatý objekt představuje reálný socioekonomický volný systém, jehož základními stavebními prvky jsou subsystém nabídky, subsystém poptávky, subsystém realizační a vazby mezi nimi představující toky

turistů, služeb, informací a finančních prostředků (Štěpánek et al. 2001, s. 15), kde je systém chápán jako soubor jednotlivin navzájem spojených určitou strukturou vztahů v uspořádaný celek (Buchlerová et al. 2006, s. 766).

Systém cestovního ruchu je otevřený systém. To znamená, že podléhá mnoha vlivům a tlakům, které vznikají mimo systém samotný. To je globální životní prostředí a makroprostředí. To se skládá z velkého množství vlivů, které široce ovlivňují všechny lidské činnosti a které tedy nejsou specifické pro cestování a cestovní ruch v jejich účinku. Mikroprostředí se skládá z organizací, vlivů a síly, které leží v destinaci bezprostřední arény cestovního ruchu a hospodářské soutěže. Tyto úzké prvky životního prostředí mívají okamžitý dopad, nežli prvky makro prostředí. Nicméně mikroprostředí často je v zájmu manažerů pro jeho blízkost a bezprostřednost, slouží zákazníkům a umožňuje konkurenceschopnost (Ritchie & Crouch 2003, s. 62-66). Cestovní ruch není možné v nejširším slova smyslu posuzovat odděleně od prostředí, v němž se odehrává. Proto je dobré si uvědomit, že cestovní ruch má vztahy k vnějšímu prostředí tak i vztahy vnitřní. Jako vnější nadřazený systém nazýváme ekonomické prostředí, sociální prostředí, politické prostředí, technologické prostředí a ekologické prostředí. Jako podsystém cestovního ruchu definujeme subjekt a objekt cestovního ruchu (Šauer & Vystoupil 2006, s. 18):

- Subjekt cestovního ruchu (tourist subjekt) reprezentuje účastník cestovního ruchu. Z ekonomického hlediska je jím každý, kdo uspokojuje svoje potřeby spotřebou statků cestovního ruchu v době cestování a pobytu mimo místo trvalého bydliště a obvykle ve volném čase (Hesková et al. 2006, s. 13).
- Objektem cestovního ruchu (objekt of tourism) je všechno, co se může stát cílem změny místa pobytu účastníka cestovního ruchu. Jde o přírodu, kulturu, hospodářství apod. Objekt cestovního ruchu je tak nositelem nabídky (Hesková et al. 2006, s. 15).

2.3 Předpoklady cestovního ruchu

Existuje široká škála činitelů, které se různým způsobem zúčastňují na vytváření možností rozvoje cestovního ruchu. Z toho lze vybrat činitele, které uvádějí všichni anebo podstatná většina autorů, takže vystupují v úloze předpokladů cestovního ruchu téměř ve všech oblastech. Jsou to především poloha území, reliéf, klima, vodstvo, rostlinstvo,

živočišstvo, kulturněhistorické pamětihodnosti, některé demografické sídelně-geografické charakteristiky, hospodářská situace, komunikační poměry a materiálně-technická základna cestovního ruchu. Všechny předpoklady cestovního ruchu lze rozdělit do skupin dle přístupů nahlížení na danou problematiku.

Dle **genetického** přístupu dělíme předpoklady na: přírodní (fyzicko-geografické prvky krajinného systému), kulturněhistorické (souvislost s historií a kulturou společnosti) a společenské (všechny ostatní činitele vytvořené člověkem).

Z **funkčního** hlediska dělíme předpoklady na: základní (přírodní a demografické předpoklady), podporující (růst obyvatel v zájmovém území, rozvoj zájmu o cestovní ruch, komunikační dostupnost oblasti ekonomické a finanční předpoklady a psychologické aspekty) a brzdící (vlivy politických konfliktů, hospodářských krizí a klimaticky nepříznivých období). Kompletní představu o předpokladech cestovního ruchu nám udává funkčně-chrologický model. Ten nám dělí předpoklady cestovního ruchu na lokalizační, selektivní a realizační (Mariot 1983, s. 82-88).

Selektivní předpoklady cestovního ruchu se projevují územním uspořádáním, mají primární postavení především v rozvoji cestovního ruchu. Jedině jejich prostřednictvím se mohou využít podmínky pro cestovní ruch v konkrétních oblastech. Představují vesměs společenské reality a dělí se na subjektivní faktory (psychologické pohnutky ovlivněné kulturní úrovní obyvatel, reklamou apod.) a objektivní faktory (politické reality, ekonomické předpoklady atd.) (Hrala 2005, s. 12).

Lokalizační předpoklady vyjadřují schopnost krajiny poskytovat hodnoty vhodné pro jednotlivé formy cestovního ruchu. Všechny přírodní složky působí ve vzájemné interakci v daném rekreačním prostoru. Z prostorového hlediska se sleduje rekreační prostředí ve střediscích cestovního ruchu a ve velkých městech. Hlavní členění lokalizačních předpokladů je na přírodní, kulturněhistorické a ostatní (Mirvald et al. 1994, s. 15).

Realizační předpoklady umožňují uskutečnit (realizovat) nároky účastníků cestovního ruchu v oblastech (střediscích) s příznivými lokalizačními podmínkami. Umožňují dopravit se do těchto míst a využívat je k pobytu, k rekreaci a k dalším aktivitám. Dělí se proto na předpoklady dopravní a materiálně-technické (Holeček et al. 1999, s. 18).

2.4 Účastník cestovního ruchu

Účastníkem cestovního ruchu se označuje návštěvník, turista, výletník nebo stálý obyvatel (rezident). Stálý obyvatel není zahrnut do pojmu účastník cestovního ruchu z hlediska statistiky, ale ve struktuře cestujících má své místo jako potenciální účastník domácího nebo zahraničního cestovního ruchu. Návštěvník je osoba, která cestuje na jiné místo v zemi svého trvalého bydliště nebo cestuje do jiné země. Návštěvníka dělíme dále na turistu a výletníka (Hesková 2006, s. 14). Turisté jsou dočasní návštěvníci, kteří se zdrží v navštěvované zemi alespoň 24 hodiny a motivem jejich cestování je buď využití volného času, nebo vyřizování různých záležitostí. Výletníci jsou dočasní návštěvníci, kteří se zdrží pouze jeden den v navštěvované zemi, aniž vy v této zemi přenocovali (Petrů & Holubová 1994, s. 27). Snahou odborníků je rozdělit účastníky cestovního ruchu do skupin podle různých kritérií. Nejčastěji používanou je Smithova typologie (Smith 1995 in Horner & Swarbrooke 2003, s. 66):

- Objevitelé patří k malé skupině a cestují téměř jako antropologové. Omezuje je skutečnost, že je stále méně a méně míst, kde se dá něco objevovat.
- Elitní turisté jsou regulérní zkušení cestovatelé a vybírají si drahé a často „na míru šité“ cesty.
- Nekonvenční turisté se snaží uniknout ostatním turistům.
- Neobvyklí turisté podnikají individuální výlety mimo organizovaný program, aby se seznámili s místní kulturou.
- Nastávající masoví turisté cestují do zavedených rekreačních center, kde turistika přesto dosud nedominuje. Nicméně vyhledávají spíše to, co je jim blízké, než místní kulturu.
- Masoví turisté jsou součástí masového toku, očekávají tytéž standardy zařízení, jaké mají doma.
- Charteroví turisté se zajímají o cíl cesty jen málo, nebo se o něj vůbec nezajímají za předpokladu, že si užijí dovolenou podle svých představ, což znamená, že budou mít úroveň stravování a ubytování, na kterou jsou zvyklí.

Na otázku, proč lidé cestují, je obtížné odpovědět. Pravděpodobně existuje celá řada důvodů podle individuálních podmínek a situace daného člověka i podle jeho sociálního a kulturního prostředí. Zkoumání motivace cestování je vcelku pochopitelně

důležité z hlediska plánování a organizování. Turistické firmy a podobné organizace potřebují mít o motivech lidí představu, aby jim mohli nabídnout uspokojující podobu turistických akcí apod. Závěry výzkumů monashské univerzity (1998) podle Šípka (Šípek 2001, s. 109) rozlišují následující typy cestování:

- Dobrodružství. Sem patří klienti vyhledávající „tvrdé“ dobrodružství (pouštní turistika). V případě preference „měkkého“ dobrodružství je napětí a vzrušení kombinované s jistým komfortem.
- Labužnictví. Tito klienti preferují oblast luxusního cestování. Mají dostatek peněz a také sami chtějí být viděni na vhodných a atraktivních místech. Rádi se tam setkávají se známými, nechávají se fotografovat atp. Tito klienti jsou připraveni dobře platit, ale mají vysoké požadavky.
- „Sváteční“ cestování. Někteří lidé cestují skutečně výjimečně, např. při příležitosti olympijských her atp. Bývají to nervózní klienti, nejistí a nezkušení, kteří nemají zkušenosti s cestováním a mohou působit velké zmatky.
- Tradiční cestování. To jsou klienti hledající klidné, rodinné cesty. Klientům nevadí hromadnost, dokonce to mívají rádi. Většinou chtějí, aby o ně bylo organizačně dobře postaráno, protože to bývají často lidé starší, někdy i s omezenými příjmy.
- Cestování s rozpočtem. Jde o klienty, kteří mají omezený rozpočet, hlídají si svá vydání, vybírají si podle cen a preferují proto menší komfort.
- Speciální cestování. Někteří klienti mají zvláštní požadavky vztahující se k jejich práci nebo zájmům. Jsou to např. sběratelé, sportovci apod.

Segmentace je proces rozdělení celkového trhu na skupiny lidí, které mají relativně podobné potřeby produktů, za účelem vytvoření marketingového mixu nebo mixů, které přesně spolní potřeby jednotlivců ve zvoleném segmentu nebo segmentech. Při segmentaci trhu se používá pět hlavních technik: demografická, socioekonomická, geografická, psychografická a behavioristická. V praxi nelze vystačit pouze s jedinou z popsaných metod segmentace s ohledem na složitost sektoru cestovního ruchu. Pouze vhodnou kombinací dvou a více těchto metod lze sestavit přesný pohled na skupiny zákazníků a na celý trh (Horner & Swarbrooke 2003, s. 76-79).

2.5 Vybraná oblast

Rozsáhlé části pohoří Šumavy při jihozápadní hranici České republiky s Německem a Rakouskem byly v r. 1991 vyhlášeny za národní park. Je to nejvyšší právní forma ochrany přírody v České republice. Území Národního parku Šumava zahrnuje většinu z nejcennějších přírodních společenstev Šumavy s potřebou přísné ochrany. Jsou to například zbytky pralesovitých porostů horských lesů, ledovcová jezera nebo horská či údolní vrchoviště. Touha poznávat přírodu i historii, sžívat se s přírodou v rozsáhlém území národního parku i orientace cílů Národního parku na umožnění těchto poznávacích a relaxačních aktivit, tak důležitých pro moderního člověka, je smyslem i v Národním parku Šumava. Základ dnešního masivu Šumavy vznikl při alpínském vrásnění v třetihorách. Tvář pohoří dokreslilo především působení několika dob ledových, kdy vyšší polohy byly pokryty firnem či dokonce zaledněny. Po ústupu těchto dob jako pozůstatek zbyla ledovcová jezera a četná rašeliniště, s oteplením a tvorbou půd došlo i k návrtu lesa s výjimkou některých přirozeně bezlesých útvarů (kamenná moře, mrazové sruby, jezerní stěny). Dnes je to lesnaté pohoří zaoblených terénních forem s rozsáhlými náhorními plošinami (Pláně) s pomístně výrazněji vystupujícími vrcholy v centrální části a hlouběji vyerodovanými údolími vodních toků. Atraktivní jsou pozůstatky činnosti ledovců v podobě ledovcových jezer a karů (Kadoch et al. 1996, s. 7-10).

Zkoumaná oblast byla určena vedoucím práce a zahrnuje území dvanácti obcí, které se liší svou polohou, nabídkou turisticky zajímavých míst, památek a přírodních atraktivit. Jmenovitě jsou to obce: Hartmanice, Hlavňovice, Chlístov, Kašperské Hory, Kolinec, Modrava, Mokrosuky, Petrovice u Sušice, Prášily, Rejštejn, Srní a Velhartice.

Hartmanice bývalá hornická osada ležící pod horou Hamižná. V jejím okolí je vidět pozůstatky po těžbě zlata. Z památek je třeba zmínit kostel svaté Kateřiny z přelomu 14. a 15. stol. Další významnou památkou je synagoga, která prošla celkovou rekonstrukcí v roce 2006. (Bernhardt et al. 2007, s. 51) Do katastru obce Hartmanice spadají další místní části, které jsou významné svými pamětihodnostmi jako: Chlum, Dobrá Voda, Dolejší Těšov, Hořejší Těšov, Hořejší Krušec, Javoří, Keply, Kochánov, Kundratice, Loučová, Mochov, Palvinov, Prostřední Krušec, Světlá, Vatětice, Vlastějov, Zálužice a Štěpanice (CompAct, 2001-2010).

Prášily vzniky ke konci 18. stol., kdy kolem skelné hutě v údolí Prášilského potoka pod. Svahy hory Ždánidla vyrostly první obytné domky sklářů. Rozsáhlejší vývoj osady pokračoval teprve od počátku 19. stol., kdy panství přešlo do majetku knížete Schwarzenberka. K Prášilům náležely i četné samoty a osady v blízkém i vzdálenějším okolí, jejichž zbytky dnes těžko najdeme: Dolní a Horní Steindlberg, Formberg, Gsenget, Gruberg, Grünberg, Grünbergova huť, Neubrunn, Seeberg, Seckerberg, Sonnberg apod. Teprve po roce 1990 začaly Prášily opět ožívat turistickým ruchem (Rebstöck 2004, s. 4).

Hlavňovice leží západně od Sušice na území přírodního parku Kochánov. Poprvé je zmiňovaná v roce 1428. Kostel sv. Jana Nepomuckého, postavený v 18. stol. tvoří spolu s kaplí sv. Vojtěcha malebnou dominantu návsi. V obci se nachází patrový zámeček obdélného půdorysu s balkonem z první poloviny 17. stol. dnes však značně zchátralý (Bernhardt 2007, s. 52).

Kašperské Hory se rozkládají v nadmořské výšce 739 metrů na svahu hřebene mezi říčkou Losenicí, Zlatým a Opoleneckým potokem. Do kašperskohorska zasahují Kvildské pláně. Kašperskohorsko nabízí velkou část přírodních památek Šumavy, jako jsou slatě, podmáčené smrčiny, skály, sejpová pole, vřesoviště, louky, pastviny, břehy potoků a rybníků hostí dosud celou řadu chráněných a vzácných rostlinných druhů. Z významných památek můžeme vyjmenovat renesanční radnici, arciděkanský kostel sv. Markéty, kostel sv. Mikuláše, kostel P. Marie Sněžné. Nejvýznamnější památka je zřícenina hradu Kašperk (Horpeniak 1990, s. 5-48). Hrad Kašperk nechal v roce 1356 založit český král a římský císař Karel IV. Hrad plnil převážně ochranářskou funkci Zlaté stezky vedoucí z Bavorska (Tood 2010). V katastru obce Kašperské Hory se nacházejí další místní části: Červená, Dolní Dvorce, Kavrlík, Lídovy Dvory, Opolenec, Podlesí, Tušlov, Žlíbek (SumavaNet.cz 2009).

Kolinec leží zhruba v centrální části okresu Klatovy. Celá obce je tvořena z osmnácti částí – Kolinec, Ujčín, Brod, Vlčkovice, Buršice, Jindřichovice, Sluhov, Bořík ovy, Hradiště, Bernartice, Lukoviště, Mlázovy, Malonice, Střítež, Tržek, Podolí, Tajanov, Javoří. Z hlediska lokalizačních předpokladů jsou v okolí Kolince příhodné podmínky pro cestovní ruch. Členitý podhorský reliéf s pěknou přírodou jsou dobrými předpoklady pro rekreaci, zejména pak pro sportovní cestovní ruch v podobě turistiky, cykloturistiky, myslivosti a lyžování na běžkách. V nejbližším okolí jsou také dostupné četné historické památky (Vích 2005-2008).

Okolí Modravy je jednou z nejvyhledávanějších turistických oblastí na Šumavě. Díky malým výškovým rozdílům krajiny jsou i delší trasy méně náročné a velice vhodné pro cykloturistiku. V osadě se nachází budova bývalé Bienertově pile, která zpracovávala rezonanční dřevo na výrobu hudebních nástrojů. V okolí Modravy se rozkládají Modravské slatě, z nichž jsou největší Rokytská slať a Rybárenská slať. Další turisticky významná místa v okolí Modravy jsou Antýgl, Březník, Filipova Huť, Luzný, Modrý sloup, Tříjezerní slať, Vchynicko-tetovský plavební kanál a další (Martan 2000, s. 62).

Osidlování obce Petrovice u Sušice pobíhalo asi v 11. - 12. stol. V té době bylo pravděpodobně rýžováno zlato na potocích Kepelském, Pstružném a Kalném. Vznikla i tvrz na hradišti Hrnčíř a petrovský hrádek nebo tvrz na památném Vyšehradu. Nejstarší část Petrovic, dolí náves, pochází z 12. – 13. stol. a svědčí o slovanském původu. O obci náleží osady Břetětice, Částkov, Františkova Ves, Chamutice, Jiřičná, Kojšice, Maršovice, Nová Víska, Pařezí, Posobice, Rovná, Strunkov, Svojšice, Trsice, Vojetice a Žíkov. Obec spravuje 18 osad, k největším patří Svojšice, Jiřičná a Františkova Ves (Koudelka 2004).

Srní leží na horské planině, vysoko nad údolím Vydry, původně dřevařská osada z roku 1726, která se postupně rozrostla ve větší farní obec. V obci a okolí se dochovaly roubené horské chalupy, z nichž některé mají zvoničku, která symbolizovala jejich příslušnost ke svobodné Královácké rychtě. Jedna z nich je chráněná památka tzv. Klostermannova chalupa. Z technických zajímavostí Srní patřil mlýn s pilou na Hrádeckém potoce, který pracoval až do roku 1949. Nad obcí byla pro elektrárnu Vydra na Čenkově Pile vybudována akumulační nádrž s vyrovnávací komorou, zvanou Vodní zámek, do které je voda přiváděna přímo z plavebního kanálu (Reichardtovi 2005, s. 191).

Velhartice leží v jihovýchodním směrem od města Klatovy. Městečko se rozkládá v oblasti Šumavského podhůří a na levém břehu říčky Ostružná. Původní osada byla založena ve 12. stol. Dominantou podhradí je nejstarší velhartická památka, románský kostel Nanebevzetí Panny Marie ze 13. století, v pozdějším období rozšířený a přestavěný do současné podoby (Miton 2000-2010). Hrad Velhartice byl založen kolem roku 1290, jako rodové sídlo pánů z Velhartic. Později byl hrad goticky rozšířen. V průběhu třicetileté války jej získal Martin Huetra, za něhož došlo k vestavbě pozdně renesančního palácového křídla s arkádami (Čížek 1995-2010q).

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy:

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

C2: Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti.

H2.1: Existují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu.

3.2 Data a metody

Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se striktně drží pravidel daných časopisem Tourism Management. Bibliografické záznamy elektronických materiálů jsou založena na ČSN ISO 690-2. Tabulky a grafika jsou vypracovány podle pravidel daných Americkou psychologickou asociací (APA Style).

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu

Hodnocení předpokladů cestovního ruchu v této bakalářské práci vychází z modelu konkurenceschopnosti destinace (Goeldner & Ritchie 2009, s. 442) na jehož základě analyzuje primární předpoklady motivace k návštěvě destinace, označované jako jádrové zdroje a atraktivity (Ritchie & Crouch 2003).

Jádrové zdroje a atraktivity představují komponenty modelu, který popisuje základní elementy působení destinace na návštěvníka. Jsou to klíčové motivy pro navštívení destinace. Ostatní komponenty mají zatím význam pro ziskovost a úspěch. Jádrové zdroje a atraktivity jsou základními důvody, proč perspektivní návštěvník upřednostňuje jednu destinaci před druhou. Tvoří je následující skupiny předpokladů dělené do sedmi kategorií (podle Ritchie & Crouch 2003, s. 68):

3.2.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

- předpoklady dané atmosférou – charakterizované klimatickými oblastmi a kvalitou ovzduší,
- předpoklady dané hydrosférou – dané existencí vodních útvarů v krajině a jejich kvalitou, hodnotitelnými atraktivitami jsou: pramen, pramen minerální vody, ponor/vyvěračka, vodopád, povrchové vody využívané ke koupání
- předpoklady dané litosférou – charakterizované geomorfologií (typologií reliéfu), hodnotitelnými atraktivitami jsou: propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, skály,
- předpoklady dané biosférou – charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně chráněných území,
- předpoklady dané krajinou – charakterizované využitím půdy podle údajů ČSÚ, hodnot koeficientu ekologické stability (KES), hodnotitelnými atraktivitami je místo výhledu, KES.

3.2.1.2 Kultura a historie (kulturně historické předpoklady)

Zahrnuje veškeré hodnoty vytvořené lidmi ve specifických podmínkách vymezeného území (Mariot, 1983, s. 133).

Základem je charakteristika předpokladů ve smyslu výjimečnosti podle následující struktury (upraveno podle Ritchie & Crouch, 2003, s. 116): jazyk, náboženství a vzdělávání, tradice, odívání, gastronomie, řemesla, umění, architektura, historie. Hodnotitelnými nehmotnými atraktivitami je výskyt dějišť historických událostí a míst života významných osobností. Hodnotitelnými hmotnými atraktivitami jsou především historické památky mající charakter turistické superstruktury: poutní kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrziště, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historický hřbitov, vysídlené vesnice v pohraničí, hraniční kámen, památky lidové architektury, městská památková rezervace. Technické památky byly převzaty (JčK) nebo doplněny (ZčK, Vysočina, atd.) z vrstvy lokalizace technických památek (Katedra cestovního ruchu, 2006).

3.2.1.3 Akce

Struktura je charakterizovaná a hodnocena na základě metodiky uváděné Bínou (Bína 2002, s. 3), která byla upravena do typů: kulturní akce, obchodní a podnikatelské akce, sportovní akce, vzdělávací a vědecké akce, církevní akce.

3.2.1.4 Zábava

Struktura vycházející z přehledu zábavních zařízení, mezi které v českém prostředí cestovního ruchu patří především tématické parky, aquaparky, offparky, apod., na nižší geografické úrovni pak i herny a kasina a noční podniky vůbec.

3.2.1.5 Superstruktura

V rámci superstruktury je posuzována:

1. materiálně-technická základna cestovního ruchu – charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, turistická/informační/návštěvnická centra; hodnotitelným ukazatelem je počet a struktura ubytovacích zařízení

2. zařízení umělých atraktivit - charakterizovaná existencí zařízení původně primárně určených k volnočasovým aktivitám s významem pro cestovní ruch, hodnotitelným ukazatelem je počet muzeí, skanzenů, galerií, divadel, hvězdáren a planetárií a existence dalších zařízení: rozhledna, ZOO, lyžařský můstek, jezdectví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golfové hřiště, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, horolezecké stěny.

3.2.1.6 Aktivity

Možnost provozování aktivit cestovního ruchu je posouzena podle metodiky uváděné Bínou (Bína 2002, s. 3).

Hodnotitelé atraktivity byly zpracovány do prostorově lokalizované databáze v prostředí JANITOR J/2 (Pala, 2008) na základě studia sekundárních zdrojů (Šperl, 2009; Luhan, 2009; Renza.net, 2005-2010; Pohostinství a ubytování, 2009; CMSimple.dk, 2010; Michálek, 2009; Mackal, 2009; Tichý, 2006; SumavaNet.cz, 2009a; Sumava-Adventure, 2007; Hotel Jiřičná: ubytování, 2009; Roels, 2007; Svoboda, 2009; Penzion Modrava, Modrava, Šumava-ubytování, 2009; SumavaNet.cz, 2009b; Modrý penzion, 2009; Penzion Hájenka, 2010; SumvaNet.cz, 2009c; Pezion Korýtko + Pezion Zlatá stezka, 2007a; Infohelp, 2010; Keltoi, 2010; Lesyco GMA, 2007; WebProWeb.cz, 2010a; WebProWeb.cz, 2010b; WebProWeb.cz, 2010c; WebProWeb.cz, 2010d; Chalupa na Prášilech, 2008; Nabídka ubytování, 2003; Adamec, 2009; Tesařová, 2010; Ubytování v soukromí – Marešovi, 2008; Heřmánek, 2010; Penzion Korýtko + Penzion Zlatá stezka, 2007b; Koraldesign, 2010; Šperl, 2006; Staněk, 2010; Triw.cz, 2010; FTF.cz, 2010; Hotel Kašperk, 2008; Parkthotel TOSH, Šumava, 2010; ChciStranky.cz, 2008; Walk, 2009-2010; Stránka nenalezena: Penzion Soňa, 2008; SumavaNet.cz, 2010d; Penzion Iris, 2007; Rekreace – Rejštejn, 2010; Steinbauer, 2001-2008; Sulc, 1996-2010a; Sulc, 1996-2010b; Heller, 2010; Pavlín, 2010; Rekreační středisko Kašperské Hory, Šumava. Levné ubytování, 2010; Ječmínek, 2008; Čeština: Bývalý královský dvorec Busil u Hartmanic, 2008; SumavaNet.cz, 2010e; SumavaNet.cz, 2010f; PLANstudio, 2005-2009a; Ubytování Drexler – Srní na Šumavě, 2009; Ateliér Pařízek, 2008; Melíšek, 2008; Hájek, 2008; Klíma, 2001; PLANstudio, 2005-2009b; Penziony.cz,2010a; Penziony.cz, 2010b; Fidel, 2007; Vileta, 2007; Penziony.cz, 2010c; Hotel Antýgl – levné ubytování, vlastní restaurace

ležící v samém srdci Šumavy, 2010; Penziony.cz, 2010d; Penzion Pod Hamižnou, Hartmanice, 2008; eStranky.cz, 2005-2009; Penziony.cz, 2010e; Penziony.cz, 2010f; Penziony.cz, 2010g; Pezniony.cz, 2010h; Penziony.cz, 2010ch; Penzony.cz, 2010i; Peziony.cz, 2010j; Penzion Staré Srní: Ubytování v centru NP Šumava, 2004-2009; Behenký, 2008; Penziony.cz, 2010k; Vítáme v hotelu Radešov, Hertzlich wilkommen im Hotel Radešov – Home, 2008; Rain studio, 2010; Penziony.cz,2010l; Penziony.cz, 2010m; Penziony.cz, 2010o; SumavaNet.cz, 2010g; Penziony.cz, 2010p; Penziony.cz, 2010q; Penzion sv. Florián s vlastní restaurací – Šumava, 2009; Šreilová, 2003; PlanStudio, 2005-2009e; Penziony.cz, 2010r; Blažek, 2009; Ranch Vogelsang, 2009; Penzion U Šnečků, 2008; Chalupa Strnadka.cz, 2010; Pohorský, 2010a; Domovská stránka, 2007; Penzion Mechovský Dvorec, 2010; Pohorský, 2010b; NetTravel.cz, 2006-2008; Farma Svojše – ubytování, 2008; Apartmány Bubeníček – Srní, 2006; Arkádos, 2010; Penzion Lípa-ubytování, 2008; Penzion Červená, 2009; Sulc, 1996-2010c; Nabídka, 2009; Sulc, 1996-2010d; Sulc, 1996-2010e; Sulc, 1996-2010f; eStránky.cz, 2005-2009a; Jiroušková, 2008; Tichý, 2006; Chalupa Šumava – Zhůří u Rejštejna, 2002-2010; Vystrčil, 2000-2010; LA-Hartmanice, 2010; SumavaNet.cz, 1997-2007; Western Ranch Podolí, 2009; eStránky.cz, 2005-2009b; WebSnadno.cz, 2010; World media partners, 2010; Odbor cestovního ruchu a informatiky Plzeňský kraj, 2004-2010a; CompAct Bohemia, 2001-2010; Odbor cestovního ruchu a informatiky Plzeňský kraj, 2004-2010b; Odbor cestovního ruchu a informatiky Plzeňský kraj, 2004-2010c; Odbor cestovního ruchu a informatiky Plzeňský kraj, 2004-2010d ; Odbor cestovního ruchu a informatiky Plzeňský kraj, 2004-2010e; Koudelka, 2004; Odbor cestovního ruchu a informatiky Plzeňský kraj, 2004-2010e; Odbor cestovního ruchu a informatiky Plzeňský kraj, 2004-2010f; Odbor cestovního ruchu a informatiky Plzeňský kraj, 2004-2010g; SumavaNet.cz, 2010h; Zvláště chráněná území (§14): PR Amálino údolí, 2010; Zvláště chráněná území (§14): PR Nebe, 2010; Zvláště chráněná území (§14): PR Borek u Velhartic, 2010; Zvláště chráněná území (§14): PR Hamižná, 2010; Zvláště chráněná území (§14): PR Kochánovské mokřady, 2010; Zvláště chráněná území (§14): PR Losenice, 2010; Zvláště chráněná území (§14): PR Modravské slatě, 2010; Zvláště chráněná území (§14): PP Obří zámek, 2010; Zvláště chráněná území (§14): PP Povydří, 2010; Zvláště chráněná území (§14): PR Kepelské mokřady, 2010; Odbor cestovního ruchu a informatiky Plzeňský kraj, 2004-2010h; Tood, 2010; Čížek, 1995-2010a; Čížek, 1995-2010b; Čížek, 1995-2010c; Vlk, 2007-2010a; Vlk, 2007-2010b; Vlk,

200ý-2010c; Vlk, 2007-2010d; Loučová (zámek) – Wikimapy, 2009; Čížek, 1995-2010d; Čížek, 1995-2010e; Vlk, 2007-2010e; Vlk, 2007-2010f; Vlk, 2007-2010g; Čížek, 1995-2010f; Vlk, 2007-2010h; Vlk, 2007-2010ch; Čížek, 1995-2010g; Svoboda, 2006; Čížek, 1995-2010h; Čížek, 1995-2010ch; Čížek, 1995-2010i; Čížek, 1995-2010j; Vlk, 2007-2010i; Čížek, 1995-2010k; Čížek, 1995-2010l; SumavaNet.cz, 2010ch; Vích, 2008; DataMap, 2010; Vlk, 2007-2010j; Vlk, 2007-2010k; Vlk, 2007-2010l; Vlk, 2007-2010m; Vlk, 2007-2010n; Cestovatel.cz, 2010; Čížek, 1995-2010m; Turistika.cz, 2007-2010; SumavaNet.cz, 2010i; SumavaNet.cz, 2000j; Šperl, 2007-2010a; Šperl, 2007-2010b; Šperl, 2007-2010c; Šperl, 2007-2010d; Šperl, 2007-2010e; Čížek, 1995-2010n; Čížek, 1995-2001o; Čížek, 1995-2010p; Šperl, 2007-2010f; Miton.cz, 2000-2010; Josef, 2002; Hlušičková 2002, s. 19 - 227; Hlušičková 2003, s. 45 - 431; Hlušičková 2001, s. 45; Trasa, s.r.o. 2000; Trasa s.r.o. 2007).

Data byla ukládána do čtyř vrstev:

- přírodní předpoklady – polygony, do atributové tabulky byly zaznamenávány (kód atraktivity, kód chráněného maloplodého území, kód chráněného území podle ÚSOP, název, charakter, zdroj informací),
- kulturně-historické předpoklady – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název atraktivity, typ, sezóna, otvírací doba, stručná charakteristika, webové stránky, zdroj informací), včetně údajů k muzeím, skanzenům, galeriím a divadlům,
- ubytovací zařízení – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název a adresa ubytovacího zařízení, webové stránky, počet pokojů a lůžek, typ zařízení, charakteristika zařízení a zdroj informací),
- ostatní superstruktura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název a typ atraktivity, charakter, webové stránky a zdroj informací).

3.2.2 Návštěvníci

K dalším analýzám vedoucím k naplnění cíle práce byla data získána řízenými rozhovory prováděnými do standardizovaného formuláře (dotazníku). Jednotlivé části byly sestaveny vedoucím práce taktéž podle požadavků projektu GAČR 403/09/P053 a MSM 6007665806.

3.2.2.1 Dotazníkové šetření

Dotazování bylo prováděno na třech lokalitách ve vymezeném území na základě rozhodnutí vedoucího práce. První lokalitou byla řeka Vydra. Tam jsem dotazníky vybíral na cestě k Turnerově chatě. To bylo velice výhodné místo, protože po celou cestu k chatě byl výhled na řeku, což bylo při vyplňování dotazníků důležité. Mohl jsem tak jít spolu s tázaným a tak ušetřit jeho čas. Tato praktika se mi osvědčila jako nejlepší z pohledu tázaného i tazatele. Druhou lokalitou bylo Prášilské jezero. Tam jsem dotazníky vybíral na břehu jezera kde je dobrý výhled a nacházejí se zde i lavičky pro turisty. Mohl jsem tak využít chvíle, kdy návštěvník odpočíval po cestě k jezeru. Poslední lokalitou byla Tříjezerní slať. Tam bylo dotazování nejobtížnější, jelikož zpřístupněná část slati není tak rozsáhlá a cesta slatí je krátká. Musel jsem se tedy dotazovat návštěvníků po prohlídce slatě.

Provést náhodný výběr vzorku mezi účastníky tak, aby jej šlo označit za náhodný (Ferjenčík 2000), je v cestovním ruchu prakticky nemožné (Navrátil et al. 2010). Použitý výběr lze označit za nahodilý. Jeho statistická věrohodnost byla posílena způsobem výběru konkrétních respondentů – dotazování bylo prováděno o víkendech i v pracovních dnech a přistupováno bylo vždy individuálně k jednomu návštěvníku na frekventovaných stanovištích ke každému pátému až desátému. Dotazování bylo prováděno, dokud nebylo dosaženo stanoveného počtu dotazníků na každé lokalitě – 64. Dotazování probíhalo osobně v období červenec až říjen 2009.

3.2.2.2 Dotazovací nástroj

Pro každé místo byla zjišťována jeho **image** s využitím nestrukturovaného nástroje (Hsu et al. 2004). Respondenti byli vyzváni, aby uvedli jediné slovo nebo slovní spojení, které je napadne ve spojení s navštíveným místem.

Emoční složka postojů návštěvníků k navštívenému místu byla zjišťována na základně standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciálu uváděných Mehrabianem a Russellem (Mehrabian & Russell 1974). Jsou jimi: potěšený - naštvaný, důležitý - bezvýznamný, ovládající - ovládaný, uvolněný - znuděný, přeplněný - nenaplněný, divoký - líný, povzbuzený - uvolněný, nabuzený - nenabuzený, uspokojený -

neuspokojený, šťastný - nešťastný, rozrušený - otupený, svobodný - omezený, plný naděje - zoufalý, vzrušený - klidný, ovlivňující - ovlivněný, spokojený - sklíčený, bdělý - ospalý, dominantní - podřízený. Respondenti byli požádáni, aby uvedli míru, do jaké na ně dané místo v dané škále působí. Do dotazovacího nástroje byly emoce zařazeny v náhodném pořadí.

Základní měřící nástroj emoční složky postojů byl doplněn konfirmačním měřícím nástrojem na standardizované sedmičlenné škále sémantického diferenciálu s vypovídací schopností o vnímání konkrétního místa (Findlay & Sparks 2002). Ten je složen: maloměřítkové - velkoměřítkové, uspořádané - neuspořádané, souvislé - nesouvislé, známé - nové, vzdálené - blízké, jednotvárné - rozmanité, srovnatelné - odlišné, řídké - husté, stejnorodé - různorodé, běžné - vzácné, nenaplněné - přeplněné, jednoduché - složité, normální - překvapivé, symetrické - asymetrické. Taktéž tyto škály byly v náhodném pořadí.

Dalším významným sledovaným konceptem byly **motivy** k návštěvě daného místa. Motivy byly určeny vedoucím práce na základě studia literatury a zahrnují jako motivy „pull“, tak motivy „push“: Bavit se. Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem). Být s přáteli. Být s rodinou. Dozvěděl jsem se, že je toto místo zajímavé. Jde o chráněné území/památkový objekt. Je to blízko k našemu ubytování/domovu. Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali. Je tu klid. Je tu zábava. Místo je kulturně/umělecky zajímavé. Místo je přístupné. Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové). Místo je spojeno se zajímavou historií. Místo leží v zajímavé krajině. Možnost být tím, čím opravdu jsem. Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou. Nic nedělat a jen relaxovat. Na místě vzpomínat na „staré dobré časy“. Navštívit zajímavá místa. Něčemu se naučit. Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem.) Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli. Potkávat nové lidi. Poznávat nová místa. Prostředí je zde příjemné. Protože je to daná lokalita (Tříjezerní slať, Prášilské jezero, Vydra). Relaxovat fyzickou rekreační činností. Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce. Zažít dobrodružství. Změnit prostředí. Respondenti byli požádáni, aby u každého motivu na 5-ti stupňové Likertově stupnici označili míru významu každého motivačního prvku k aktuální návštěvě (1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod).

Význam jednotlivých **rekreačních aktivit** v rámci aktuálního pobytu byl sledován na bance aktivit používaných vedoucím práce při výzkumech cestovního ruchu (Navrátil et al. 2010). Banka zahrnuje: cykloturistika, hry s dětmi, nakupování, návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.), návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod., odpočinek, pěší turistika, pozorování přírody, pracovní aktivity, rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.), wellness aktivity a lázeňské procedury, zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí). Respondenti byli požádáni, aby u každé aktivity uvedli na 5-ti stupňové škále jak často se jednotlivým aktivitám věnovali (1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojediněle, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především).

Dotazník byl doplněn dotazy na obvyklá **segmentační kritéria**. Demografická segmentační kritéria byla zjišťována dotazy s výběrem odpovědí na pohlaví (muž, žena) a věk respondenta v kategoriích: 18 -25, 26 – 35, 36 – 45, 46 – 55, 56 – 65, 66 – 75, nad 75 let. Z geografických segmentačních kritérií bylo použito dotazu s otevřenou možností odpovědí na místo trvalého bydliště, jež umožnilo zpracování odpovědí podle počtu obyvatel místa bydliště a vzdálenosti místa původu návštěvníka. Socio-ekonomická segmentační kritéria byla zjišťována dotazy s výběrem odpovědí na vzdělání (základní, střední bez maturity, střední s maturitou, vyšší odborné a vysokoškolské) a fáze životního cyklu respondenta (žiji s rodiči, svobodná/ý (rozvedená/ý) nežijící s rodiči, bezdětní novomanželé nebo pár, rodina s nejmladším dítětem do 6 let, rodina s nejmladším dítětem nad 6 let, děti odrostlé ale na nás závislé, naše děti jsou na nás nezávislé, hlava rodiny je již v důchodu, pracující osamělý vdovec (vdova), osamělý vdovec (vdova) v důchodu. Z psychografických segmentačních kritérií bylo použito dotazu s výběrem odpovědí na preference výběru dovolené: Nejlevnější nabídku uspokojující jen Vaše minimální nároky, nabídku nejvyšší kvality, nabídku pro Vás nejlepšího poměru kvalita/cena.

3.2.2.3 Zpracování výsledků

Při statistickém šetření obvykle nahromadíme velké množství hodnot, které je třeba zpracovat. Abychom vůbec mohli vystihnout podstatné rysy statistického souboru, je vhodné nahromaděné hodnoty uspořádat pomocí četností (Čermáková & Střeleček 1995, s. 7-17)

Četnost nám udává buď počet prvků se stejnou hodnotou statistického znaku – rozdělení četností, nebo počet prvků s hodnotami znaku patřícími do určitého intervalu

(třídy) – skupinové rozdělení četností. Rozdělení četností používáme u nespojitých znaků (např. počtu členů domácnosti) a při malém počtu variant.

Častěji užíváme skupinového rozdělení četností, které dostaneme roztříděním jednotek statistického souboru podle velikosti hodnot znaku do několika intervalů. Hranice (mez) intervalu (dolní resp. horní) nám udává, kterou nejmenší, případně největší, hodnotu do intervalu zařazujeme. Délka (šířka) intervalu je kladný rozdíl dvou po sobě následujících dolních (případně horních) hranic intervalů.

Četnosti vyjadřujeme buď v absolutních hodnotách – absolutní četnosti, nebo v relativní četnosti. Relativní četnosti můžeme vyjádřit jako desetinná čísla nebo v procentech. Absolutní i relativní četnosti lze převést na kumulované četnosti, které nám udávají úhrnnou četnost statistických jednotek s hodnotami znaku menšími nebo rovnými hodnotě znaku nebo horní hranici intervalu, při seřazení hodnot nebo intervalů podle pořadí neklesajících hodnot znaku.

Zjištěné četnosti zapisujeme do tabulek četností nebo tabulek skupinového rozdělení četností (Brázdil et al. 1989).

3.2.2.3.1 Grafické znázornění rozdělení četností

3.2.2.3.1.1 Polygon četností

Polygonem četností nazýváme spojnicový graf rozdělení četností kvantitativního znaku. Vzniká tak, že na ose x zobrazíme hodnoty znaku X a na ose Y zobrazíme četností. Body spojíme lomenou čarou. V případě intervalového třídění bude každý interval hodnot znaku zastoupen středem intervalu. Polygon četností bývá obvykle názornější než tabulka rozdělení četností. Z tvaru lomené čáry lze vyčíst, která hodnot a je nejčetnější – polygon má v tomto místě vrchol, do jaké míry je rozdělení znaku hodnot symetrické, zda má pouze jeden vrchol (tzv. jednovrcholové – unimodální rozdělení četností) nebo více vrcholů (multimodální rozdělení), zda je rozdělení špičaté nebo ploché apod..

3.2.2.3.1.2 Histogram četností

Histogram četností je grafickým znázorněním intervalového rozdělení četností. Při jeho konstrukci zobrazíme na ose X meze intervalů hodnot znaku X a nad těmito

hodnotami zakreslujeme sloupce, jejichž základna je rovna šířce intervalu a výška odpovídá četnostem znaku (Čermáková & Střeleček 1995, s. 10).

3.2.2.3.1.3 Míry polohy

Střední hodnoty (míry úrovně, polohy) v určitém jednorozměrném souboru jsou čísla (charakteristiky), které jednoduše zastupují (reprezentují, nahrazují) jednotlivé hodnoty uvažovaného statistického znaku, udávají polohu rozdělení četností a charakterizují obecnou velikost zkoumaného jevu v daném souboru. Hlavní význam středních hodnot spočívá v tom, že jediným číslem nahrazujeme často dlouhé řady hodnot znaku a takto můžeme jednoduchým a přehledným způsobem porovnávat dva nebo více souborů. Je zřejmé, že snadněji porovnáváme dvě čísla, která charakterizují úroveň zkoumaných jevů ve dvou souborech, než dvě dlouhé řady hodnot znaku, popř. dvě rozdělení četností či skupinová rozdělení četností uvažovaného znaku.

Aritmetický průměr je definován jako úhrn hodnot kvantitativního statistického znaku, dělený rozsahem souboru. Je to tedy podíl součtu hodnot znaku a jejich počtu.

Modus je definován jako nejčetnější hodnota kvantitativního znaku studovaného souboru. To znamená, že představuje nejčastější neboli typickou hodnotu sledovaného znaku.

Určení modu má značnou důležitost tehdy, je-li o vystižení typické hodnoty znaku v daném souboru. Výhodné je pak použití modu při porovnávání souborů, pokud jde o typické hodnoty znaku.

Medián (prostřední hodnota) je takový prvek řady, uspořádané v neklesajícím pořadí, který ji rozděluje v tom smyslu, že polovina prvků této řady má menší hodnotu znaku a polovina má větší hodnotu znaku, než je hodnota mediánu. Výhodou mediánu je jednoduchost jeho výpočtu. Medián jako prostřední hodnota znaku sledovaného souboru není extrémními hodnotami ovlivněn a proto v některých případech lépe charakterizuje úroveň než průměr (Brázdil et al. 1989).

3.2.2.4 Testy hypotéz

Předpokládejme, že máme k dispozici **k** nezávislých výběrů, k > 2, z normálního rozdělení. Každý z těchto výběrů nechť má rozsah **n**. Budeme testovat shodu rozptylů a shodu středních hodnot. Dále platí, že rozptyly všech rozdělení jsou shodné. Označíme- li

indexem i pořadí výběrového souboru a indexem j pořadí zjištěné hodnoty znaku Y při pevném i, j= 1,2…n, lze výsledky experimentu uspořádat do tabulky (Čermáková & Střeleček 1995, s. 17).

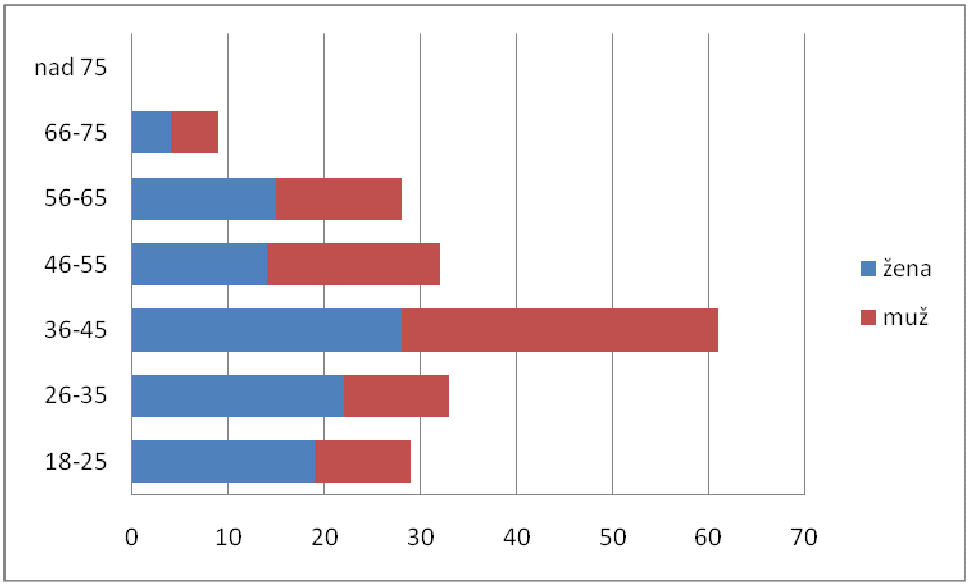
3.2.2.5 Výsledky marketingového výzkumu

Dotazovaný vzorek lze charakterizovat základními segmentačními kritérii (Horner & Swarbrooke 2003) do skupin: demografické, socioekonomické, geografické, psychografické a behavioristické segmentace.

3.2.2.5.1 Demografická segmentace

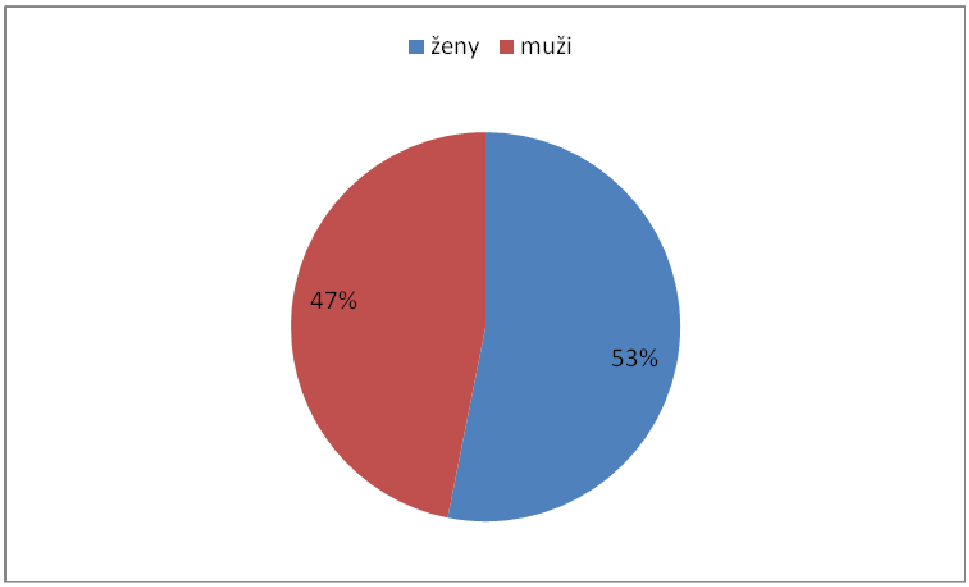
V dotazovaném vzorku respondentů převládá věková skupina 28 – 33 (obrázek 1.). Obecně můžeme říci, že ve vzorku převládají mladší skupiny nad staršími. Při pohledu na pohlaví respondenta (obrázek 2.) si můžeme všimnout, že zde mírně převažují ženy (53%).

Obrázek 1. Pohlaví a věk respondentů



Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 2. Pohlaví respondentů

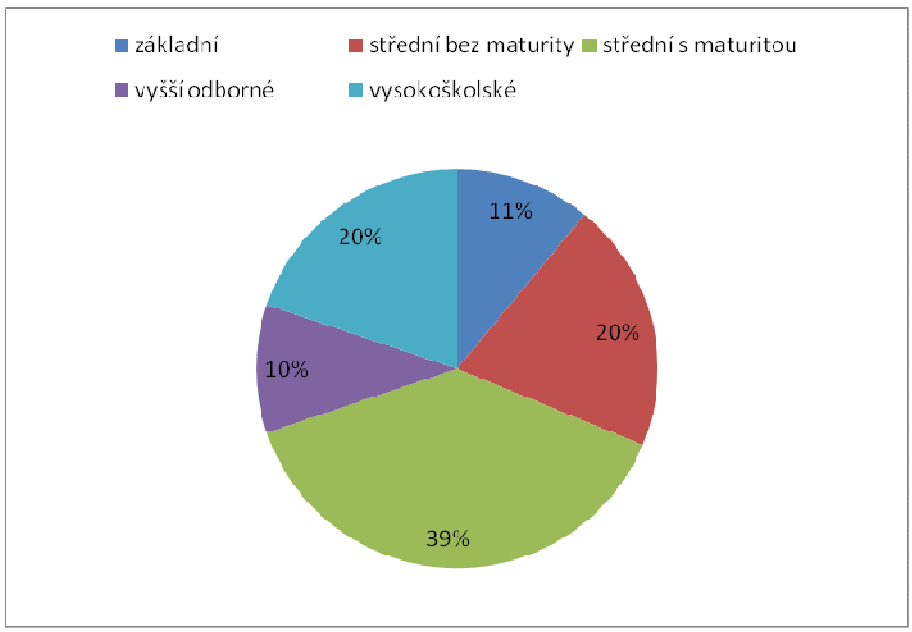


Zdroj: Vlastní výzkum

3.2.2.5.2 Socio-ekonomická segmentace

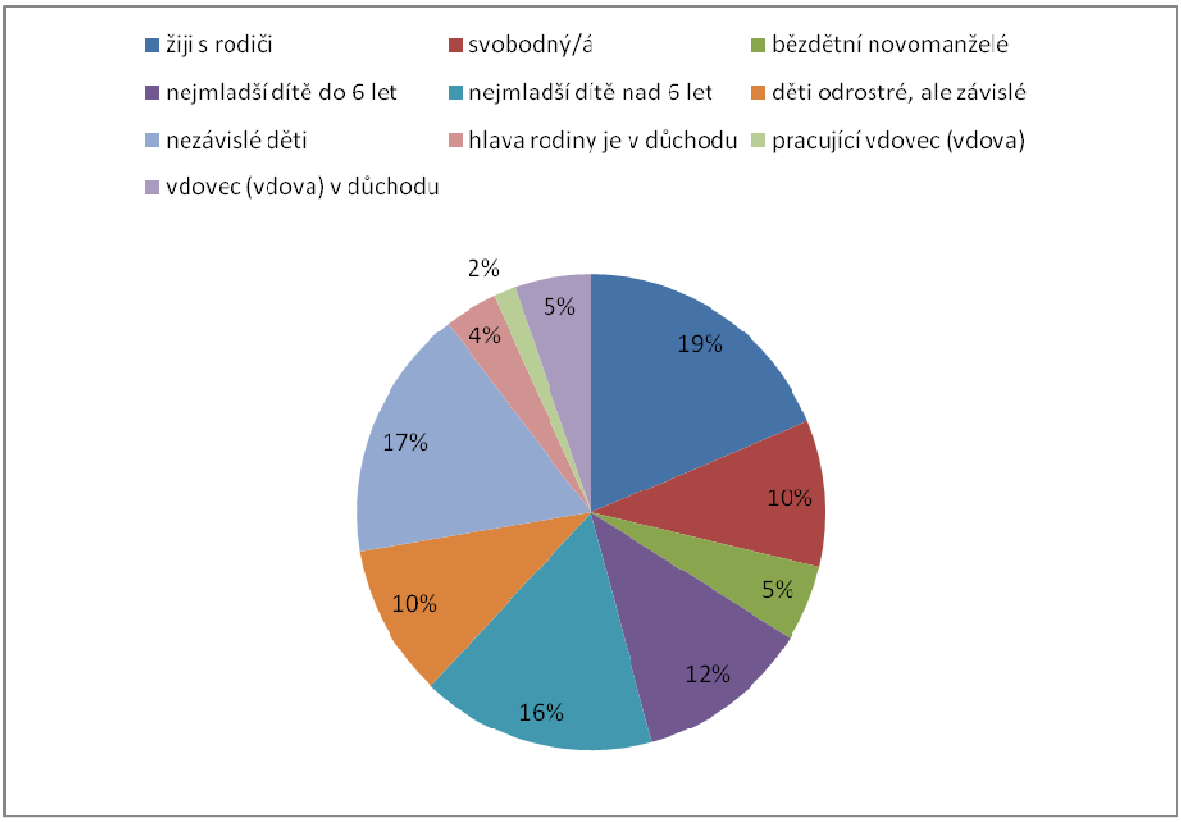
V náhodně vybraném vzorku převládají lidé, kteří studovali střední školu s maturitou (39%). Dále je také velký počet vysokoškolsky vzdělaných (20%) a lidí se středním vzděláním bez maturity (20%).

Obrázek 3. Vzdělání



Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 4. Fáze životního cyklu



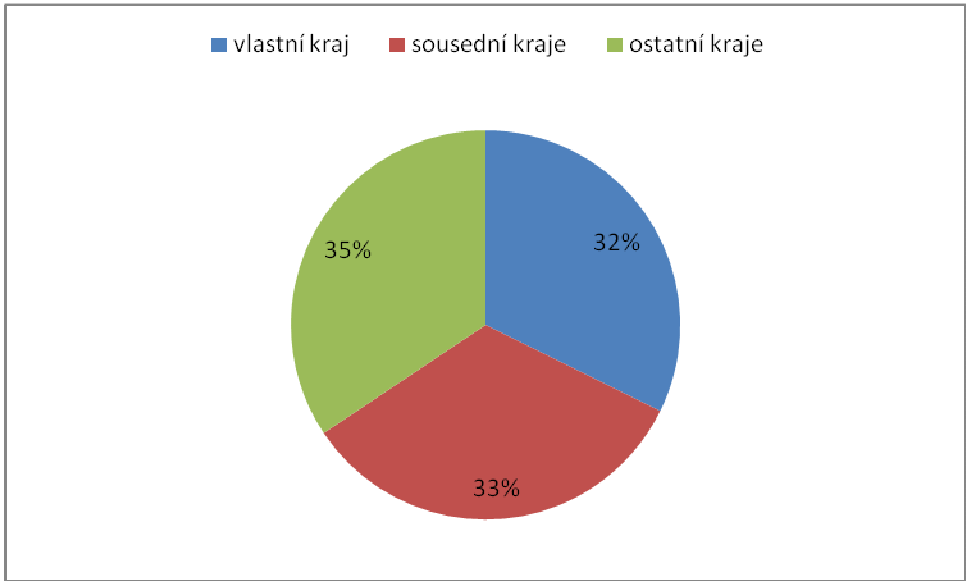
Zdroj: Vlastní výzkum

Nejvíce (19%) tázaných žije s rodiči (obrázek 4.). Fáze životního cyklu jsou do velké míry ovlivněny i věkovou skladbou dotazovaných

3.2.2.5.3 Geografická segmentace

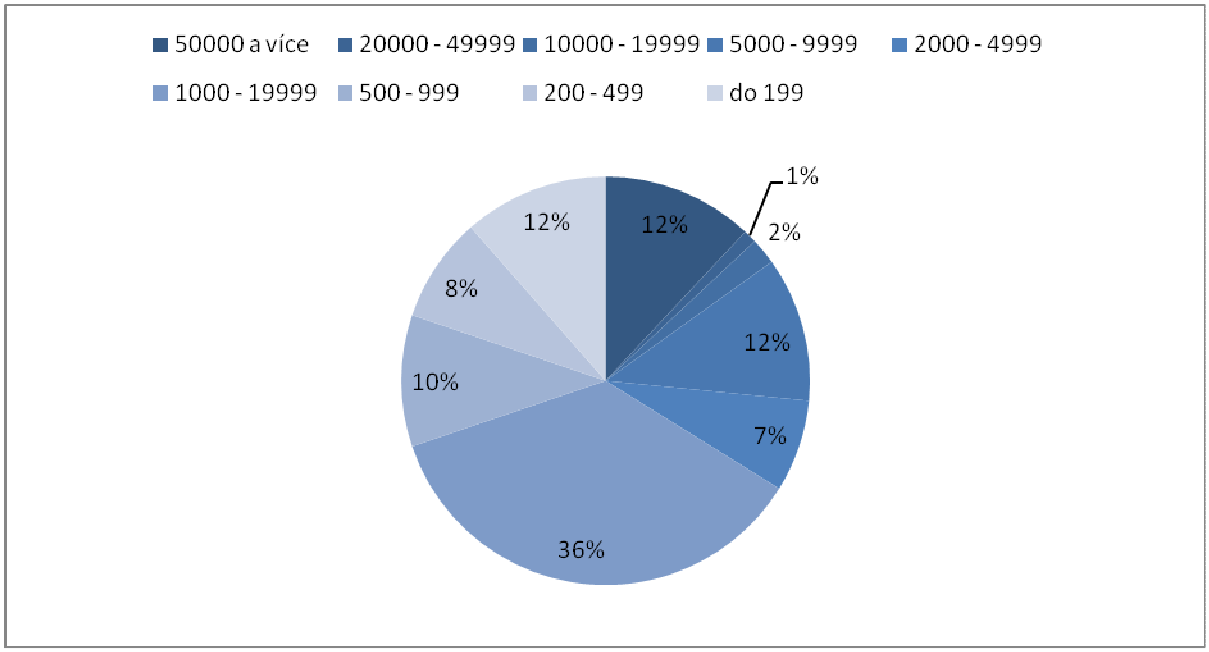
Při posuzování vzdálenosti místa bydliště (obrázek 5.) jsme roztřídili jednotlivé vzdálenosti podle krajů na vlastní kraj (Plzeňský kraj), sousední kraje (Jihočeský kraj, Karlovarský, Středočeský kraj a Ústecký kraj) a ostatní kraje (Jihomoravský kraj, Královéhradecký kraj, Liberecký kraj, Moravskoslezský kraj, Olomoucký kraj, Pardubický kraj, Praha, kraj Vysočina a Zlínský kraj). Vidíme, že právě ostatní kraje zde vystupují nejvíce (35%), což je způsobeno velkou účastí dotazovaných přijíždějících z Prahy.

Obrázek 5. Vzdálenost místa bydliště



Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 6. Velikost místa bydliště

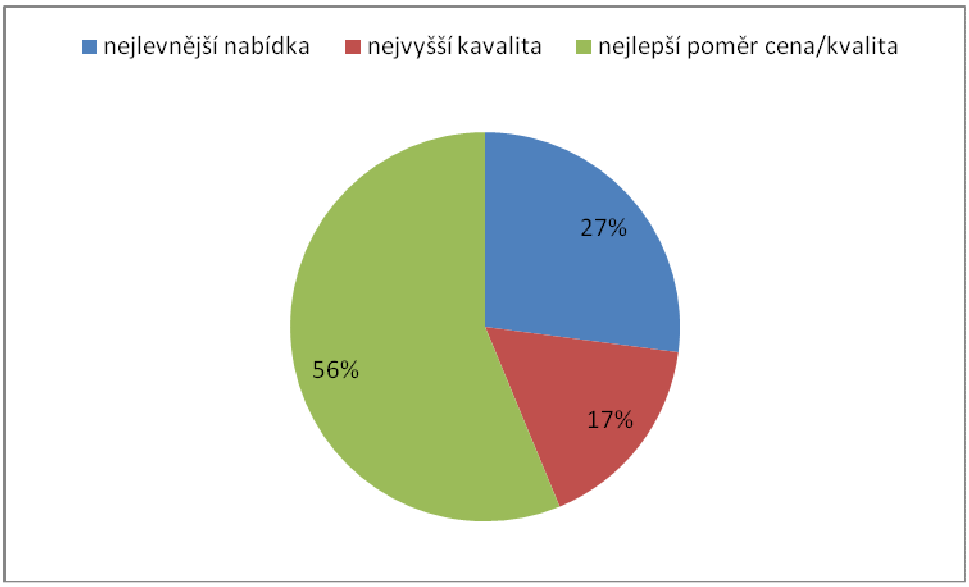


Zdroj: Vlastní výzkum klasifikován podle ČSÚ, www.czso.cz.

3.2.2.5.4 Psychografická segmentace

Při výběru dovolené (obrázek 7.) tázaní upřednostňují nejlepší poměr ceny a kvality (56%).

Obrázek 7. Preference výběru dovolené

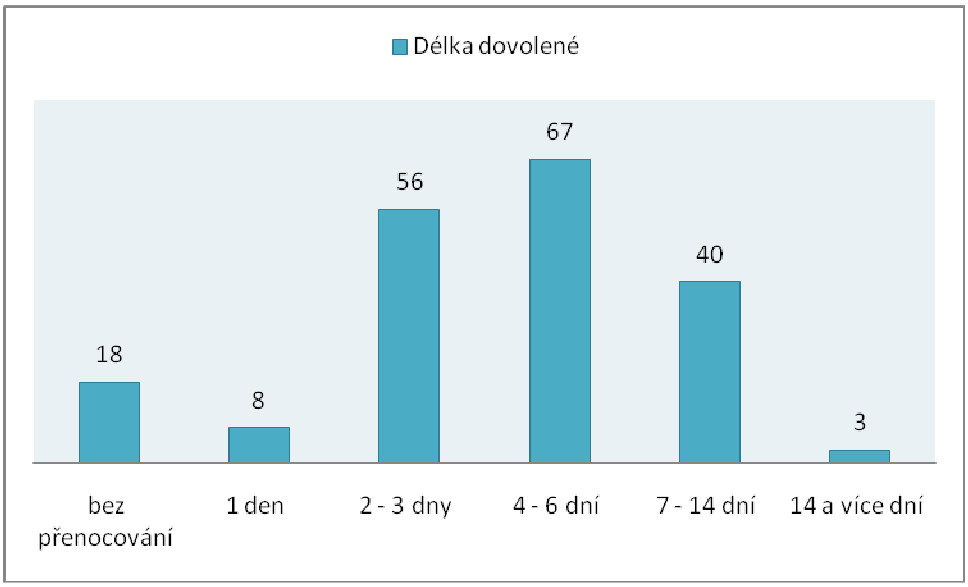


Zdroj: Vlastní výzkum

3.2.2.5.5 Behavioristická segmentace ve vztahu k cestování

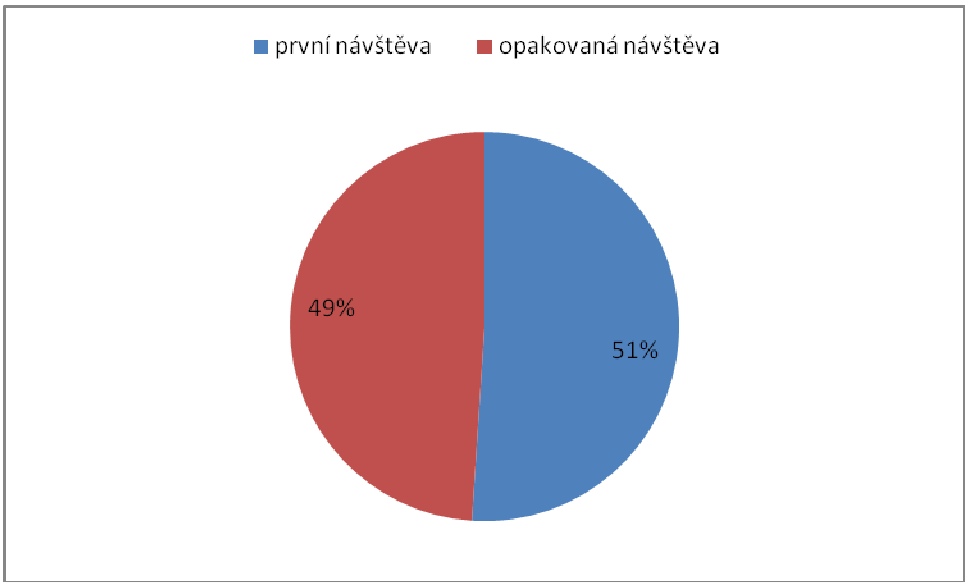
Lidé jezdí nejvíce do vybraných lokalit na dobu od 4 do 6 dnů (obrázek 8.).

Obrázek 8. Délka dovolené



Zdroj: Vlastní výzkum

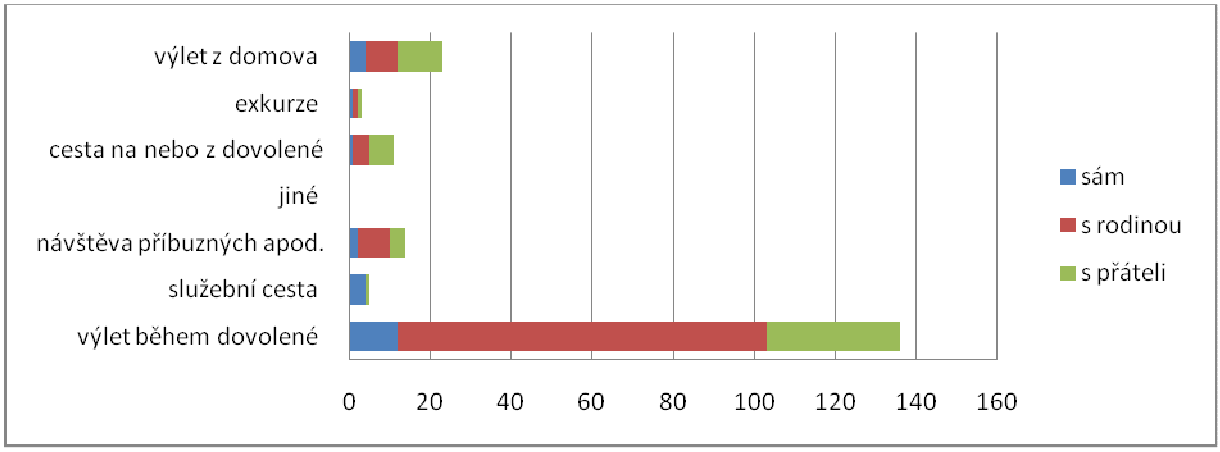
Obrázek 9. Opakovanost návštěvy



Zdroj: Vlastní výzkum

Při dotazu na opakovanost návštěvy jsme se dozvěděli, že 51% tázaných zde ještě nebylo a 49% místo již alespoň jednou navštívilo (obrázek 9.).

Obrázek 10. Typ cestování



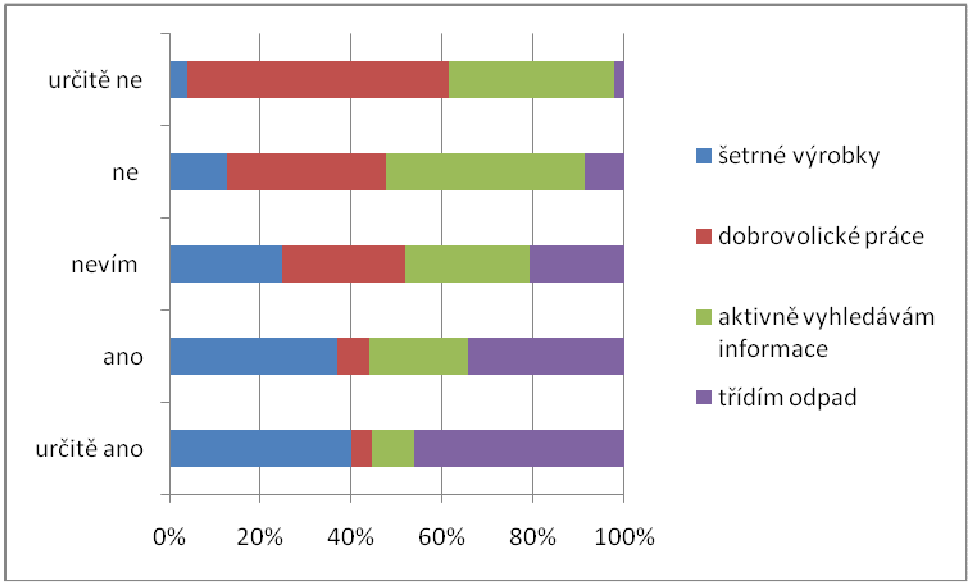
Zdroj: Vlastní výzkum

Účastníci cestovního ruchu navštěvují námi vybrané lokality převážně v rámci výletů během dovolené nejvíce se svou rodinou a přáteli (obrázek 10.).

3.2.2.5.6 Behavioristická segmentace ve vztahu k prostředí

Ve vztahu k životnímu prostředí se nejvíce projevilo, že lidé dávají přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí a snaží se třídit odpad (obrázek 11.).

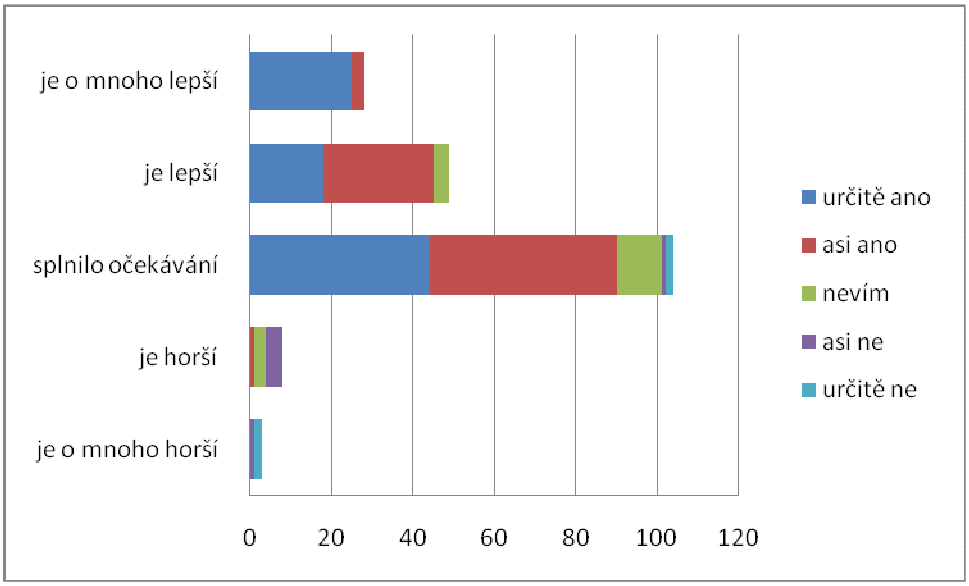
Obrázek 11. Vztah k životnímu prostředí



Zdroj: Vlastní výzkum

K dalším zásadním prvkům studovaným v případě chování zákazníků v cestovním ruchu ve vztahu k destinaci patří percepce spokojenosti s místem a jeho cena vyúsťující v proklamované další chování – vztah těchto tří prvků pro daný vzorek respondentů je v grafech vztahu spokojenosti s cenami a vztahu spokojenosti a dalšího chování (obrázek 12. a 13.).

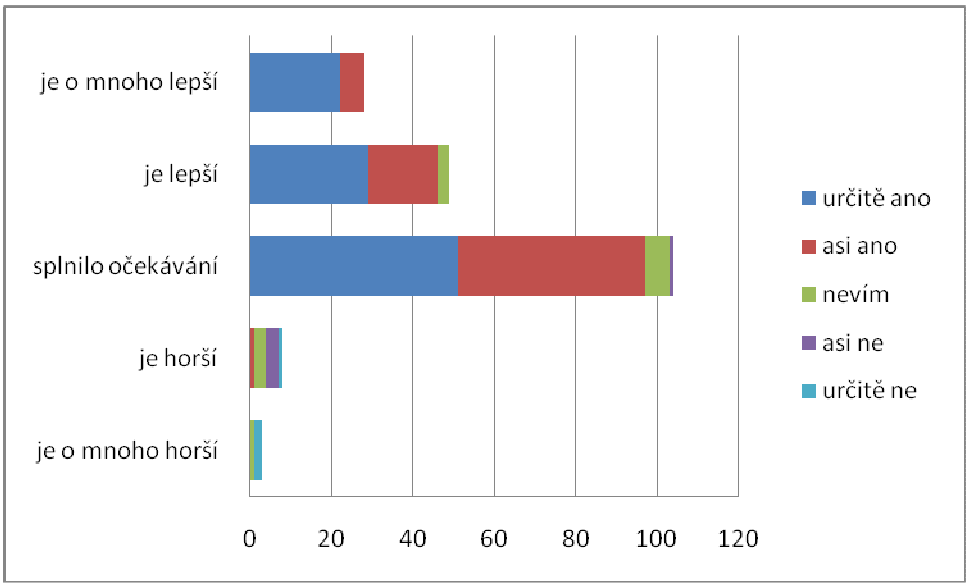
Obrázek 12. Působení místa ve vztahu s vynaloženým úsilím a penězi



Zdroj: Vlastní výzkum

Při porovnání, do jaké míry splnilo místo očekávání a zda návštěva místa stála za vynaložené peníze a úsilí, jsme zjistili, že účastníci hodnotí místo za splňující očekávání a převážně lepší než je jejich očekávání (obrázek 12.).

Obrázek 13. Působení místa ve vztahu s očekáváním



Zdroj: Vlastní výzkum

Při porovnání, do jaké míry splnilo místo očekávání a zda návštěvu místa doporučí svým známým, jsme zjistili podobné výsledky jako v grafu vztahu spokojenosti s cenami (obrázek 12.). Místo splnilo očekávání a v největší míře budou určitě místo doporučovat svým známým (obrázek 13.).

4 VÝSLEDKY

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

4.1.1.1 Předpoklady dané atmosférou

Dle klimatického členění, které uvádí Strnad (2003, s. 37), se rozkládá většina popisovaného území v chladné oblasti středoevropského typu podnebí. Jedná se především o části ležící v pohraničním pásu Šumavy, Horní Vltavy a Otavy v polohách nad 800 metrů. Část území spadá do Šumavského podhůří, které zařazujeme do mírně teplé oblasti. Řád podnebí určuje přechodný charakter mezi podnebím oceánským a kontinentálním, kde se projevují malé roční výkyvy teploty a poměrně vysoké srážky stejnoměrně rozložené během roku.

4.1.1.2 Předpoklady dané hydrosférou

Zájmovým územím prochází hlavní evropské rozvodí. Většinu území odvodňuje řeka Otava s toky nižšího řádu. Jen malá část je tvořena povodím Vltavy a Dunaje. Otava vzniká soutokem Vydry a Křemelné pod obcí Srní. Její hlavní pramenný tok Vydra vyvěrá na severním svahu Luzného v nadmořské výšce 1192 m. Od pramene nese název Luzenský potok, dále Modravský potok. Až po soutoku s Mlýnským (Roklanským) potokem pod Modravou nese jméno Vydra. Vydra má charakter horské říčky s mnoha peřejemi. Křemelná pramení 1,4 km severně od Pancíře ve výšce 1090 m n. m. Od pramene se nazývá Zhůrecký (Černý) potok. Protéká kaňonovitým údolím a v celém toku má bystřinný charakter. Otava má v horním úseku ráz horské bystřiny s kamenitým dnem řečiště. Dalšími přítoky Otavy na popisovaném území jsou Volšovka, Ostružná a Losenice. Prameniště Volšovky leží severozápadně od Radkova ve výšce 914 m n. m. Ostružná pramení na západním svahu Javoné. Losenice vyvěrá 1,4 km od Přilby. Nasbíranou vodu ze slatí nad Horskou Kvildou přivádí do Otavy v Rejštejně.

V povodí řek Vydry a Křemelné byl v letech 1799- 1801 vybudován Vchynicko – tetovský plavební kanál. Původně byl využíván k plavení dřeva. Dnes plní funkci přivaděče vody do vodní nádrže nad obcí Srní. Na popisovaném území se nachází dvě

jezera glaciálního původu a to sice jezero Laka a Prášilské jezero. Dalšími hydrologicky významnými plochami jsou rašeliniště. Jsou to plochy, které jsou vždy nebo pravidelně přesyceny vodou. Nejznámější rašeliniště na vybraném území jsou: Cikánská slať, Filipohuťské slatě, Gerlova Huť, Javoří Pila, Javoří potok, Luzeňské slatě, Mlynářské močály, Pod Antýglem, Ptačí nádrž, Roklanská nádrž, Roklanská slať, Roklanské slatě, Studený potok, Tmavý potok, Tříjezerní slať a Vysoké Lávky (Tesař 2003, s. 145-156).

4.1.1.3 Předpoklady dané litosférou

Námi popisovaná část Šumavské hornatiny je z geomorfologického hlediska dělena na dvě části, které na vybrané území zasahují. Jedná se o část Šumavy a část Šumavského podhůří. Z části Šumavy se zde rozléhají Šumavské pláně a to především Kochánovské a Kvildské pláně. Z části Šumavského podhůří zde zabírá část území Svatoborská vrchovina. S výjimkou Plání jde v případě Šumavy obvykle o hornatiny. Naproti tomu v areálu Šumavského podhůří náleží většina území do vrchovin. Šumavské pláně představují centrum šumavské horské klenby. Vyznačují se plochým reliéfem. Údolí jsou mělká a otevřená. Vyplňují je často rašeliniště. Nejvyšší část tvoří Kvildské pláně s Velkou Mokrůvkou (1370 m). Šumavské pláně odvodňují zdrojnice Otavy Vydra a Křemelná (Kočárek 2003, s. 117).

4.1.1.4 Předpoklady dané biosférou

Květena území je tvořena asi 1000 původními druhy vyšších rostlin a jejich společenstvy. S výjimkou Šumavy je zde typická mozaika zemědělsky využívaných ploch, místy s početnými ostrůvky rozptýlené zeleně a lesů – převážně smrkových a borových monokultur, ale i hájů. K tvářnosti krajiny náleží větší rybníky, mokřady a hrubé písčiny. Geobotanická rekonstrukční mapa v regionu pracuje s jednotkami luhů a olšin, acidofilních doubrav, vápnomilných bučin a borů. Na Šumavě jsou mapovými ponejvíce jednotky horských, podmáčených a klimaxových smrčin, slatí a rašelin (Mackovčin & Sedláček 2004, s. 222-223).

Podle Vašíčka a Idese (Vašíček & Ides 2003, s. 29) v karových stěnách nad jezery nalezneme subalpínská bezlesá společenstva a kleč. Velký rozsah mají klimaxové smrčiny, především v nejvyšších hřebenových polohách nad 1 100 m n. m. (Plechý, okolí Modravy). Podmáčené smrčiny a jedliny pak sestupují na rašeliništích a vrchovištích až do 600 m n. m. Acidofilní horské bučiny, které byly původně nejrozsáhlejším společenstvem, byly

z velké části přeměněny na smrčiny.

Zvířena je velmi bohatá. Dobré jsou také stavy lovné zvěře. V nedávné minulosti byl úspěšně reintrodukován rys ostrovid. V čistých tocích se vyskytuje vydra. Nalézají se zde také tři druhy tetřevovitých ptáků a hojné sovy.

Na katastrálním území Velhartic se rozprostírá přírodní rezervace Borek u Velhartic. Jedná se o zalesněné severní a severozápadní kamenité svahy vrchu Borek (859,1 m n. m.) se suťovými poli. Ochrana je zaměřena na reliktní bor v Pošumaví a zbytku přirozeného rozšíření borovice lesní. (Mackovčin et al. 2004, s. 231).

Přírodní park Kašperská vrchovina se rozkládá ve značně členité oblasti. Území je premennou oblastí Nezdickéh, Divišovského a Opoleneckého potoka. Vrcholové partie poskytují impozantní výhledy na Šumavu a okolní krajinu. Ve značně zalesněném území s lokalitami podmáčených smrčin a roztroušených zbytků květnatých bučin nalezneme mozaiku trvalých travních porostů o značné souhrnné ploše. V parku je množství památných a letitých stromů. Nachází se zde také řada archeologických lokalit např. slovanské hradiště na vrchu Sedlo (Mackovčin et al. 2004, s. 255).

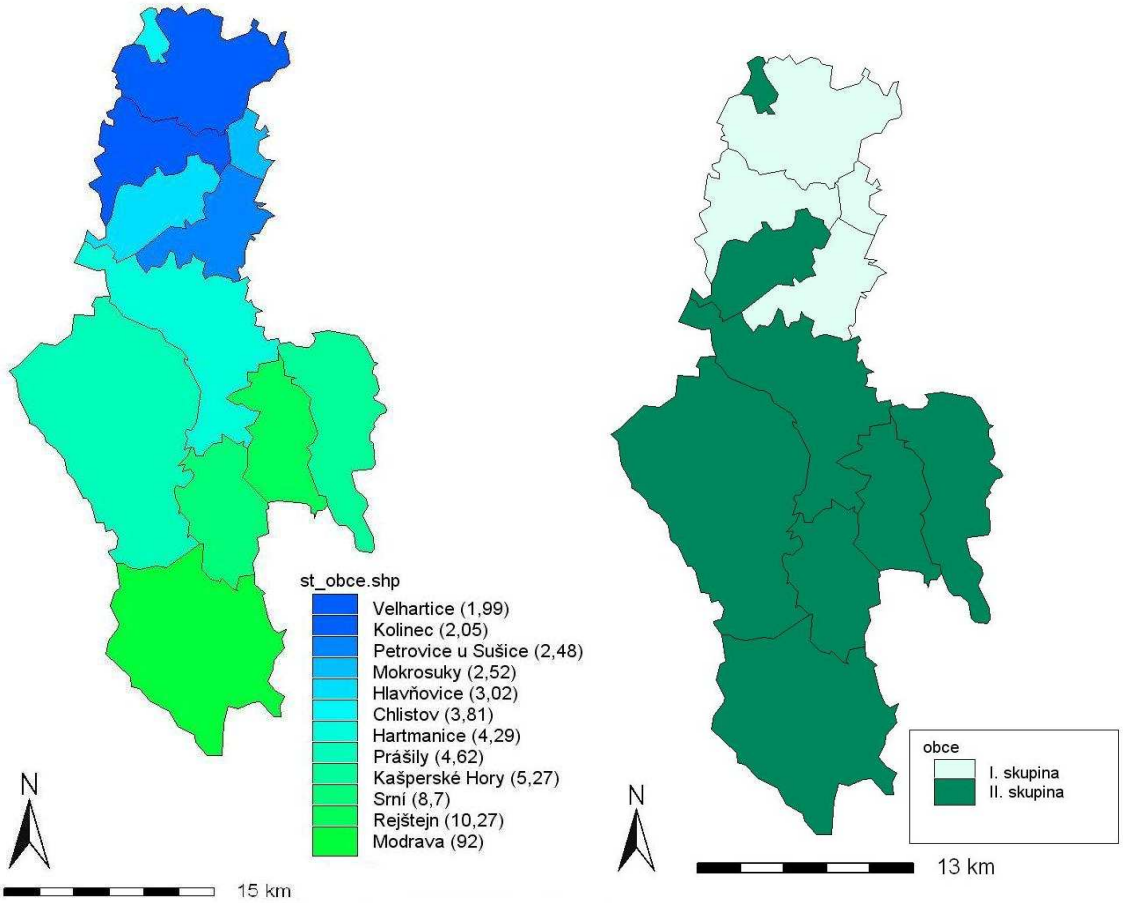
Na horských hřbetech Svatoborské vrchoviny a západně na Kochánovských pláních se rozkládá přírodní park Kochánov. V krasové lokalitě Pekelského údolí leží vápencová krasová jeskyně Peklo. Na úpatí zalesněných hřbetů najdeme řadu pramenných území. Podél vodních toků se zachovala rozsáhlá sejpová pole po rýžování zlata, většinou zarostlá lužními porosty. Převládají tu lesní, převážně smrkové komplexy, mnohde s buky nebo jedlemi, okrajově borovicemi (Mackovčin et al. 2004, s. 256).

Na vybraném území se nacházejí také památné stromy. Jedná se o: stromořadí 11 lip při cestě z obce Dolejší Krušec, lípa velkolistá v Chamuticích, lípa velkolistá v Kojšicích, 2 lípy velkolisté v Malonicích, skupina 6 modřínů v Mochově u Hartmanic, dub letní v Mokrosukách, dub letní v Nemilkově, javor klen „Kněžický klen“ v Petrovicích u Sušice, lípa velkolistá „Lípa u Valdmanů“ ve Svojšicích, borovice lesní v Tajanově, lípa malolistá ve Vlastějově a lípa malolistá „Lípa u Chalupských“ na Zámyšli (Mackovčin et al. 2004, s. 261 – 263). Charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně chráněných území.

4.1.1.5 Předpoklady dané krajinou

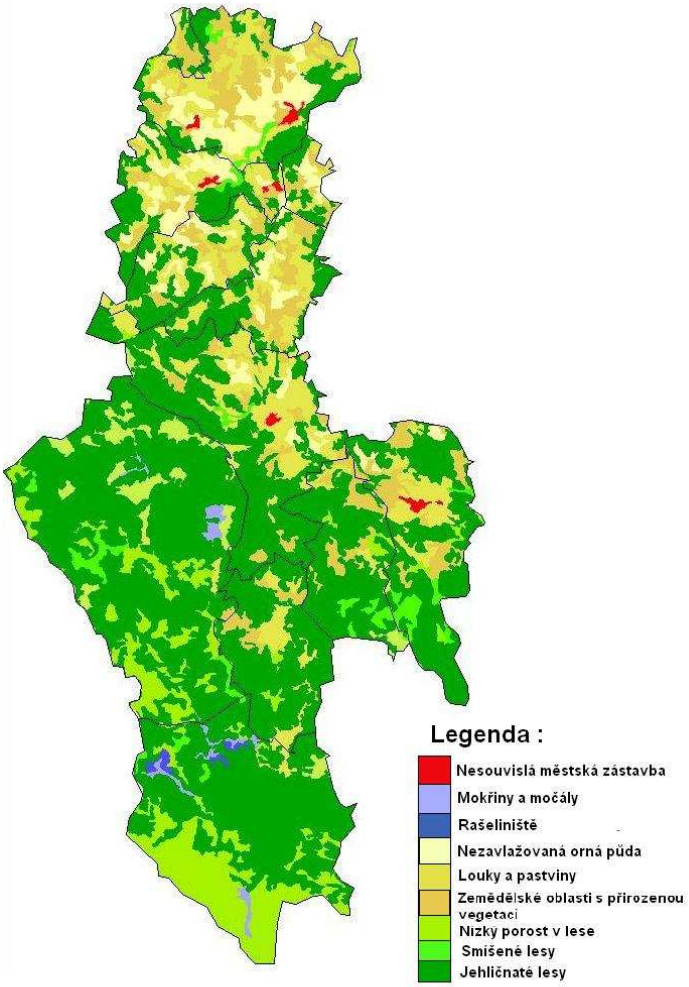
Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků ve zkoumaném území (Vokurka 2004). Popisované území vykazuje hodnoty koeficientu, které bychom mohli roztřídit do dvou skupin. Koeficient menší a větší než 3. V případě koeficientu menšího než tři se jedná o krajinu, která je vcelku vyvážená. Jsou v ní technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálních vkladů. V našem případě se jedná o čtyři obce skupina I. (obrázek č.14). Ostatní obce II. skupina (obrázek č.14) mají hodnotu koeficientu větší než tři. Jedná se o přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Obrázek 14. Vymezení území podle koeficientu stability



Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 15. Krajinný pokryv vymezeného území podle jednotek CORINE 2000.



Zdroj: CORINE 2000

K znázornění druhů povrchů sledovaného území slouží databáze CORINE 2000 (obrázek 15.). Na popisovaném území se nejvíce vyskytují lesy a přírodní oblasti, plochy s nízkým porostem v lese a smíšených lesů. Zastoupeny jsou zde také mokřiny, močály a rašeliniště. Směrem do vnitrozemí přechází plochy lesů na území luk a pastvin. Ty pozvolně přecházejí na zemědělské oblasti a nezavlažované orné půdy. Jen velmi málo se zde vyskytují lidská sídla, která jsou koncentrována do městské zástavby ve větších sídelních útvarech regionu.

4.1.2 Kultura (kulturně historické předpoklady)

4.1.2.1 Řemesla

Způsoby obživy byly jako všude spjaty s přírodními podmínkami a výskytem nerostných surovin. Velkou roli v obživě obyvatel na popisovaném území byla těžba zlata. První důkazy o rýžování zlata pocházejí z dob keltského osidlování. Rýžování se dělo zejména v 9. - 10. století, ale také později až do 16. století převážně v povodí Otavy. V době, kdy drahé kovy byly hnoucí silou veškerého hospodářského života, oživla oblast při Otavě nebývalým ruchem. S počátky hlubinné těžby zlata souvisí vznik hornických Kašperských Hor. Zlatonosný revír byl považován za nejdůležitější v celém českém království. V 15. století bylo na Kašperskohorsku na čtyřicet větších zlatodolů a šachet.

Pro obchod byl velice důležitý vznik obchodní Zlaté stezky spojující Čechy a Bavorsko. Silnice umožňovala formanskou přepravu zboží a Kašperské Hory získaly právo obchodního skladu. Se Zlatou stezkou jsou spjata řemesla jako soumar, forman, nosič soli, handlíř obilí a koní a další obchodní profese.

Velká část popisovaného území má velkou lesnickou a mysliveckou tradici. Spotřeba dřeva rostla úměrně s rozvojem měst, dolů, hutí a skláren. V 18. století začaly vznikat dřevařské osady Srní a Filipova Huť. Větrné kalamity a rozšíření kůrovce zajišťovaly obživu obyvatelstvu. K přepravě dříví se používalo saní, volských a koňských potahů, ale i vodních toků. Pro účely plavení dřeva vznikl také Vchinicko – tetovský plavební kanál. Značné množství dřeva se zpracovávalo na pilách (Čeňkova Pila). V okolí Kašperských Hor se vyráběly ručně dřeváky, cvočky, zátky, loubky a hračky. Dřevo bylo také surovinou pro výrobu zápalkových dřívek v sirkárnách. Důležitá továrna na zpracování dřeva byla Watzlowikova továrna, která zaměstnávala na 280 pracovníků. Dalším známým podnikem byl Bienertův podnik na zpracování rezonančního dřeva na Modravě.

Šumava patří k nejstarším střediskům sklářství v Čechách. Rozvoj sklářství byl podmíněn výskytem surovin – křemene a paliva z rozsáhlých lesů. Šumavské sklárny byly známé výrobou páteřníků, dutého tabulkového skla a zrcadlového skla. Známé byly sklárny rodin Abele, Gerl, Meyr, Schmidt a Eisner. Světoznámého věhlasu dosáhla sklárna v Klášterském Mlýně výrobou barevného vrstevnatého a broušeného skla. Velkým úspěchem byla barevná skla na způsob polodrahokamů. Sklárna spolupracovala

s významnými výtvarníky např. Marie Kirschnerová, Josef Hoffmann, Michael Powolny a Kolo Moser.

Přesto, že se na Šumavě místy vyskytovala železná ruda, nestala se tato krajina typicky železářskou oblastí. Zpracování železa a na ně navazující výroba železného nářadí sloužily výhradně místní spotřebě. Nejznámější nářaďové hamry pracovaly u Nemilkova a Kašperských Hor a na Zhůří.

Na konci 17. století byla založena první papírna na popisovaném území v Lídových Dvorech. V oblasti horního Pootaví pracovaly malé papírny v Kundraticích, ve Vatěticích, v Radešově a na Zhůří. Výrobou ručního papíru se proslavily Prášily. Papírny sklízely uznání na světových výstavách v Paříži a Londýně. Odběrateli jejich papíru byl např. umělec Josef Váchal nebo prezidentská kancelář (Horpeniak 2007, s. 20 – 38).

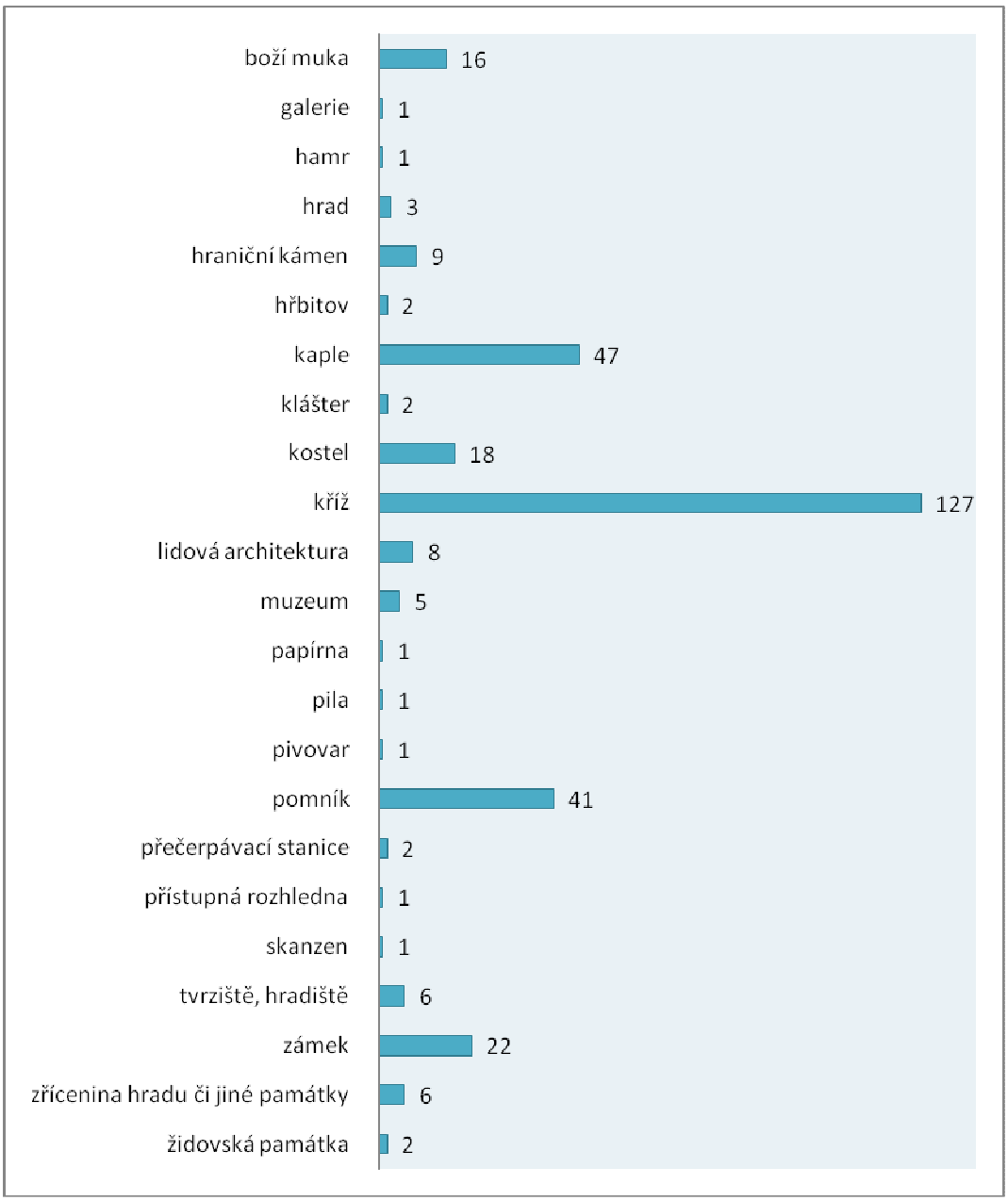
4.1.2.2 Umění

Velkým inspiračním zdrojem lidového umění byl duchovní život venkova, charakterizovaný křesťanským náboženstvím a také lidovou vírou a pověrčivostí. Rozličná díla měla nejen funkci estetickou, ale také magickou – měla chránit dům a rodinu. Především josefínské reformy umožnily rozvoj kultury na venkově. K nejvýraznějším projevům lidového výtvarného umění patří plastiky, šumavské podmalby, malované lahvičky (prysky na kořalku, házečky na šňupací tabák), běžné užitkové předměty, nábytek a oděv (Vondruška 2003, s. 527 – 530).

Pro lepší názornost vybavenosti lokality kulturně – historických předpokladů jsme vytvořili databázi památek, která čítá 323 záznamů. Nejvíce památek zaznamenaných v databázi je spojeno s náboženskou tématikou (obrázek 16. a 17.). Nejčetněji se zde vyskytují kříže, které jsou typické pro celou Šumavu. Dále jsou často zaznamenané kaple a pomníky. Poměrně velký je také výskyt zámků, které se nacházejí ve většině obcí popisovaného území. V malé míře se zde vyskytují: galerie, hamr, papírna, pila, pivovar, přístupná rozhledna a skanzen. Tabulka není doplněna památkami, které se na popisované lokalitě nenachází. Jsou jimi: smírčí kříž, vysídlené vesnice v pohraničí, místo života významné osobnosti, divadlo, špýchary a sýpky, vodní mlýn, větrný mlýn, kolárna, rybník, přehrada, kašna, vodojem, vodárenská věž, vodní kanál, silniční most, železniční most, lodní přístav, železniční trať, rýžoviště, uhelný důl, huť na neželezné kovy, kovárna,

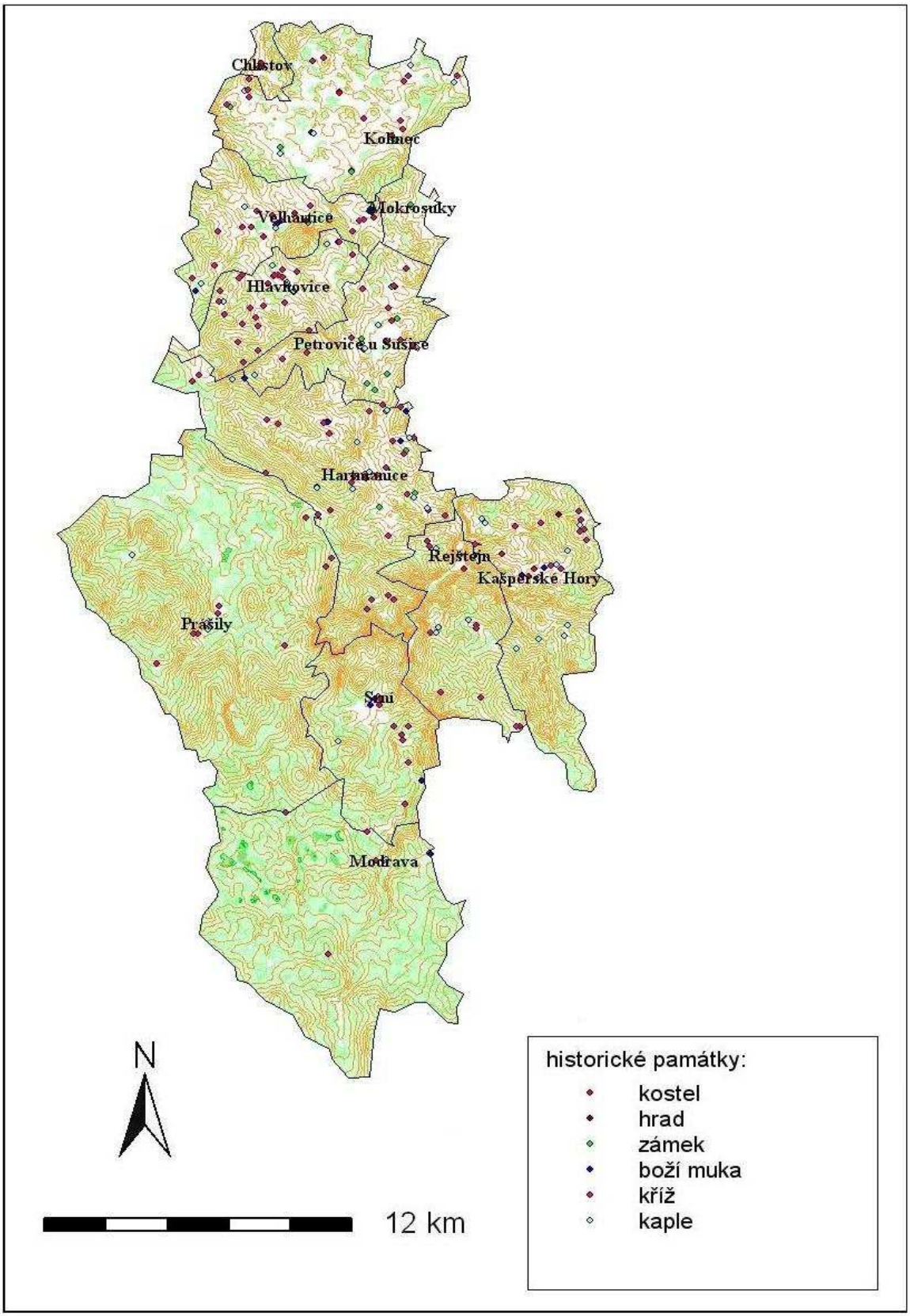
strojírna, cihelna, sklárna, porcelánka, keramická továrna, lázeňský dům, městské opevnění a liniové opevnění.

Obrázek 16. Počet zaznamenaných památek v popisovaném území



Zdroj: Vlastní výzkum

Obrázek 17. Výskyt nejčetnějších památek na území



Zdroj: vlastní výzkum

4.1.2.3 Architektura

Intenzivní stavební činnost nastala za vlády Václava I. v letech 1230 – 1253. Tehdy vznikla řada malých pozdně gotických kostelíků s presbytářem pravoúhle uzavřeným či zakončeným aspidou s věží na západě. Takové stavby nalezneme na Kašperskohorsku, ve Svojšicích, Petrovicích, Kolinci a ve Velharticích.

Další rozkvět architektury začal za dob Jana Lucemburského a Karla IV. s objevem nalezišť zlata na Kašperskohorsku. Z této doby pochází bazilika sv. Mikuláše a kostel sv. Markéty v Kašperských Horách, hrad Kašperk, hrad Velhartice, kostel Panny Marie ve Velharticích. Kolem roku 1515 na Šumavu pronikly tzv. sklípkové klenby, které jsou vidět v kostele ve Velharticích.

Z malířských památek je velice významná výzdoba kostela sv. Mikuláše v Kašperských Horách z roku 1330. Další významné památky jsou Kašperskohorská a Velhartická archa z období 15. – 16. století. Ze stavebních památek tohoto období uvádí Royt (Royt 2003, s. 411 – 418) zámek v Mokrosukách, Dolním Krušci nebo budovu radnice v Kašperských Horách.

Oblibě mezi poutními místy se těší Dobrá voda u Hartmanic, která je spojena s poutníkem sv. Vintířem. Z dalších poutních míst na popisovaném území jsou známy: kaple sv. Anny na hřbitově v Kašperských Horách, kostel sv. Panny Marie Sněžné, bývalá Hauswaldská kaple nedaleko Srní a křížová cesta na Horách Matky Boží.

Základními znaky lidové architektury a typy sídel na popisovaném území jsou vsi a městečka. Počet osad se zvýšil především při třetí „dřevařské kolonizaci“. Typ sídla ovlivňuje podle Fenlcla (Fencl 2003, s. 521 – 524) typ domu, respektive usedlosti. V podhorských oblastech existovaly zemědělské usedlosti. Původní usedlosti byly postupem času doplňovány malými usedlostmi, které si stavěli příbuzní nebo ti, kteří na usedlosti pracovali. Tím vznikaly usedlosti zvané chalupy nebo domky. Setkáváme se zde především s roubenými domy. Dřevěná byla konstrukce domu, podlahy i střešní krytina. Zděné části byly především z kamene. Vstupním prostorem domu byla síň, z níž se vstupovalo jednak do světnice, jednak do komory (špýcharu, chléva). Původně byla součástí síně i černá kuchyně. Rodina žila ve světnici, která byla největší místností v domě. Vybavení bylo velice skromné. Po zrušení černé kuchyně zde byla především pec, velký stůl s židlemi, lavicemi a truhla.

4.1.2.4 Historie

Na popisovaném území se nachází známé keltské sídlo Obří hrad u Kašperských Hor a také opevnění Kubovi Huti z mladší doby železné. Na přelomu 7. a 8. stol. osídlili území Slované. Nálezy o jejich působení se vyskytují na místech Čeňkovy Pily a Kašperských Hor. Významná role u osidlování byla přiřazována obchodním stezkám. Na příklad kolem známé Zlaté stezky vyrostlo během let mnoho významných sídel. Na ochranu hranic bylo vybudováno několik ochranných staveb (hrad Kašperk a Velhartice nebo tvrz ve Svojšicích). V 16. Století se po určitém období stagnace oživila těžba drahých kovů, především stříbra (Hory Matky Boží). Největší růst osídlení šumavské horské oblasti souvisel s prudkým vzestupem těžby dřeva. Ryze dřevařské obce začaly vznikat na přelomu 18. a 19. stol. (Modrava, Tetov). Kromě toho se na některých panstvích rozšiřovala zástavba již existujících vsí (Řezníčková 2003, s. 355 – 358).

4.1.3 Akce

Při studiu akcí pořádaných v kraji je viditelné, že akce jsou vždy spojené s historií území nebo s přírodou. Velká část akcí místního charakteru je pořádána místními spolky, které navazují na tradice předků. Jedná se především o klasické pouťové zábavy, masopusty, bály, stavění máje a maškarní reje. Tyto akce se pořádají převážně v území Šumavského podhůří a obcích s větším počtem místních obyvatel. Další část akcí je spojena s přírodou a přírodními předpoklady. Tyto akce jsou pořádány převážně v částech, které se nacházejí v oblasti NP Šumava a jsou typické velkou účastí turistů. Poslední část akcí je asociována s historií. Jedná se o akce s kulturním, uměleckým a vzdělávacím charakterem. Takovéto akce jsou pořádány v místech s dobrými kulturně-historickými předpoklady (Velhartice, Kašperské Hory, Hartmanice), velkým počtem návštěvníků (Prášily, Srní, Modrava) nebo na místech zaniklých osad (Zhůří).

4.1.4 Zábava

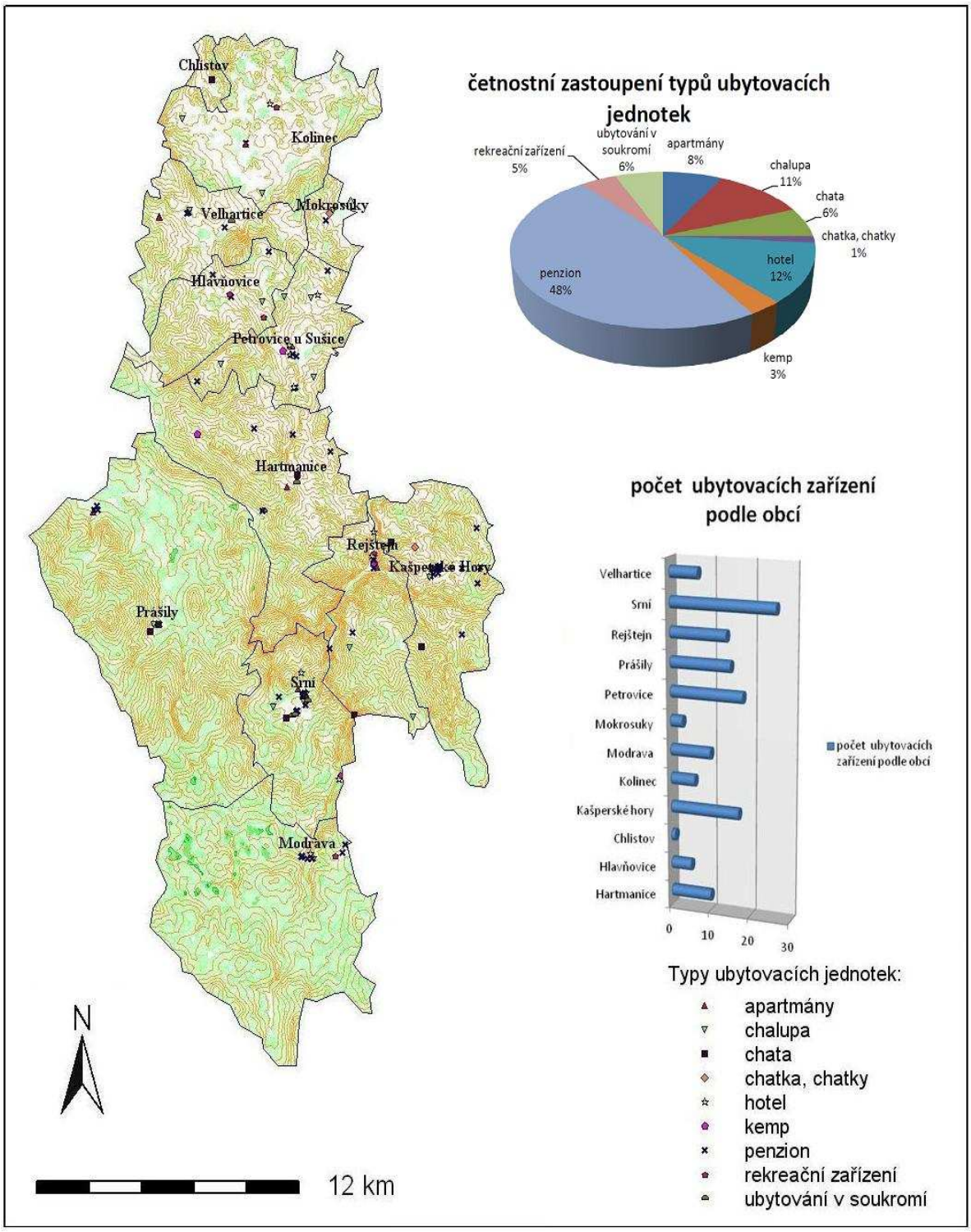
Na popisovaném území se nachází zábavní zařízení Keltský Archeopark v Prášilech. Pořádají se zde oslavy keltských svátků. Park ukazuje život Keltů v reálném rozměru. Velmi atraktivní je park pro rodiny s dětmi, které se zde mohou dozvědět mnoho informací.

4.1.5 Superstruktura

4.1.5.1 Materiálně-technická základna cestovního ruchu

Je charakterizována existencí ubytovacích zařízení, stravovacích zařízení a turistických informačních center. Ve vytvořené databázi ubytovacích zařízení jsme sledovaly počty jednotlivých typů ubytovacích zařízení (apartmány, botel, chalupa, chata, chatka, chatky, farma, hostel, hotel, kemp, konferenční centrum, motel motorest, penzion, rekreační zařízení, rodinný dům, roubenka, statek, tábořiště, ubytování v soukromí a ubytovna). Rozložení těchto zařízení se soustředí převážně v turisticky zajímavých oblastech a centrech v blízkosti známých turistických atraktivit. Nejvíce rozšířené jsou v popisované oblasti penziony (63). Poměrně vysoký je počet hotelů (16) a chalup (15). Dále se ukazuje vysoká nabídka ubytování v apartmánech (10), ubytování v soukromí (8) a chatách (8). Menší podíl mají rekreační zařízení (6), kempy (4) a chaty, chatky (2).

Obrázek 18. Ubytovací zařízení zájmového území.



Zdroj: Vlastní výzkum

4.1.6 Vhodnost území pro provozování aktivit

Popisované území se velice diferencuje z pohledu členitosti terénu a přírodních předpokladů. Provozované aktivity jsou vázané z velké míry na výši potenciálu cestovního ruchu v oblasti. Popisovaná oblast má v převážné většině velmi vysoký potenciál nebo vysoký potenciál cestovního ruchu. Z typů cestovního potenciálu cestovního ruchu je nejvíce zastoupen přírodní potenciál doprovázený přírodním vyhraněným potenciálem. V obci Velhartice a Kašperské Hory se vyskytuje smíšený potenciál, což je dané výskytem historických památek. Krajina popisovaného území se vyznačuje velkým množstvím přírodních pozoruhodností. Členitost reliéfu dává dobrý předpoklad pro rozvoj pěší a horské turistiky a cykloturistiky. V zimním období je vhodné pro lyžařskou turistiku díky teplotním a srážkovým podmínkám. Většina regionu se nachází v nadmořských výškách kolem 900 metrů. Proto je tato krajina velmi vhodná pro rekreaci typu lesy/hory. Část území, která se nespadá do oblasti NP Šumava má velmi dobrý potenciál pro rozvoj venkovské turistiky. Oblasti bohaté na kulturně historické památky jsou obce Velhartice a Kašperské hory. Další aktivity, které uvádí Bína (Bína, 2002) ve svém rozdělení aktivit, se vyskytují v menším významu nebo se nevyskytují vůbec.

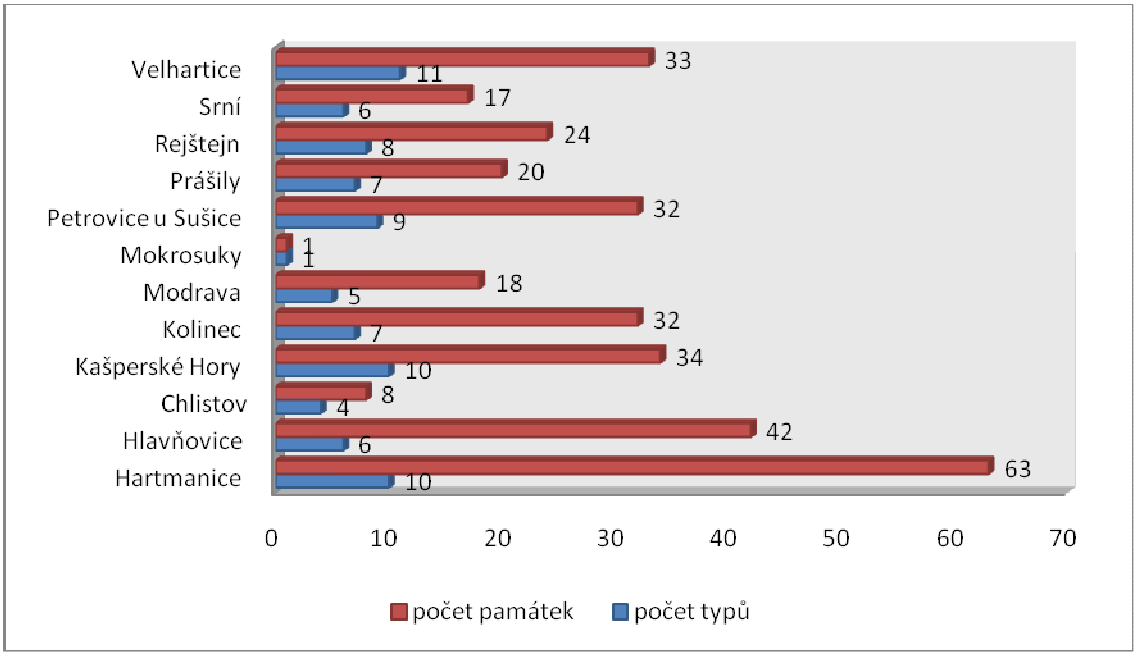
4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.

4.2.1 Kultura a historie (kulturně historické předpoklady)

Největší počet kulturně – historických památek sledovaného území se nachází na území obce Hartmanice (obrázek 19.). Tato obec má i co do počtu typů památek velkou četnost. Je to dáno především tím, že obec patří svou rozlohou k větším na popisovaném území. Dále zde hraje i faktor, že se nachází na hranici NP Šumava a CHKO Šumava. Pod její hranice spadají i osady, které byly v minulosti velmi zalidněné a to jak českým tak i německým obyvatelstvem. Dá se říci, že v mnoha osadách obce se dříve nacházela škola a další instituce, které koncentrovali obyvatelstvo do jednoho místa. Do skupiny následující Hartmanice můžeme řadit obce Hlavňovice, Kašperské Hory, Kolinec, Petrovice u Sušice a Velhartice. Tyto obce disponují poměrně vysokým počtem památek a mají velký potenciál pro rozvoj kulturně – historického cestovního ruchu. I přes tento potenciál si myslím, že tyto obce nevyužívají své zdroje prozatím v optimálním měřítku. Velká část památek je

zanedbaných a některé jsou ve fázi destrukce. Další skupinou obcí jsou Modrava, Prášily, Rejštejn a Srní. Tyto obce jsou specifické tím, že jejich přírodní potenciál zastiňuje potenciál kulturně – historický. Jedná se s výjimkou Rejštejna o obce, které spadají svým územím do působnosti NP Šumava. Poslední skupina je tvořena obcemi Chlistov a Mokrosuky. Tyto obce jsou ovlivněny především svou rozlohou. V popisované oblasti se jedná o obce nejmenší a malou koncentrací kulturně – historických památek.

Obrázek 19. Počet památek a jejich typů podle obcí v oblasti



Zdroj: Vlastní výzkum

4.2.2 Superstruktura

Z pohledu počtu ubytovacích zařízení lze říci, že nejvíce ubytovacích kapacit se nachází na území obce Srní. To je dáno do jisté míry minulým politickým systémem, kdy Srní bylo s výbornými přírodními předpoklady a územím neležící v hraničním území nejvyhledávanější destinací cestovního ruchu v oblasti. Některé ubytovací jednotky vybudované v této době pokračují ve své činnosti díky modernizaci dodnes. Další obce s větším počtem ubytovacích jednotek jsou Petrovice u Sušice a Kašperské Hory. Tyto obce jsou velmi dobře dosažitelné pro návštěvníky po stránce silniční sítě a zároveň zde začínají četné turistické trasy. Dalšími obcemi s rozvinutou strukturou ubytovacích zařízení jsou Prášily a

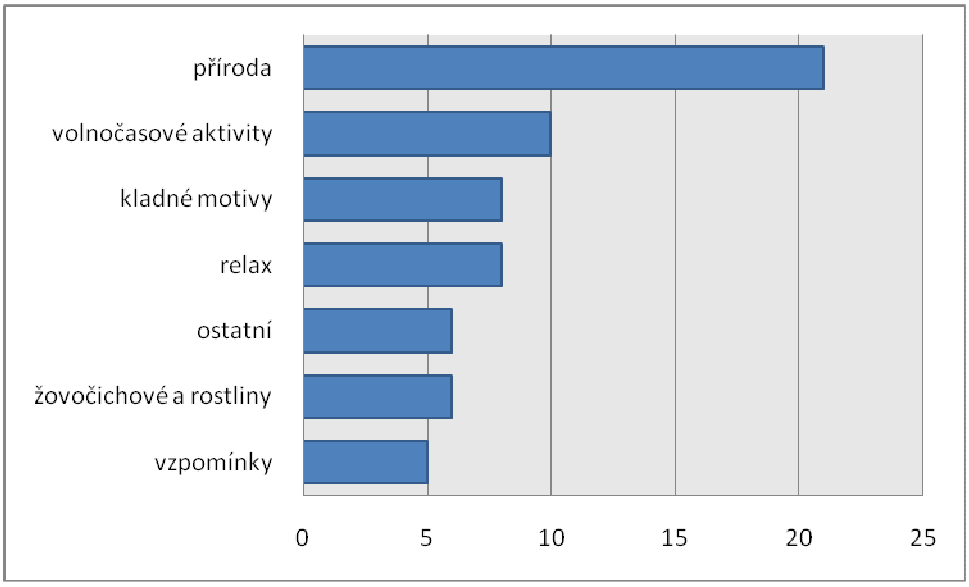
Rejštějn. Tyto obce jsou charakterizovány jako obce s vysokým potenciálem pro rekreaci. Zbývající obce se vyznačují menším počtem ubytovacích zařízení s výjimkou obcí Chlistov a Mokrosuky s velmi malým počtem zařízení. Tyto obce nabízejí podnikatelů dobrou příležitost pro podnikání v oblasti ubytování a pohostinství.

4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti

4.3.1 Image

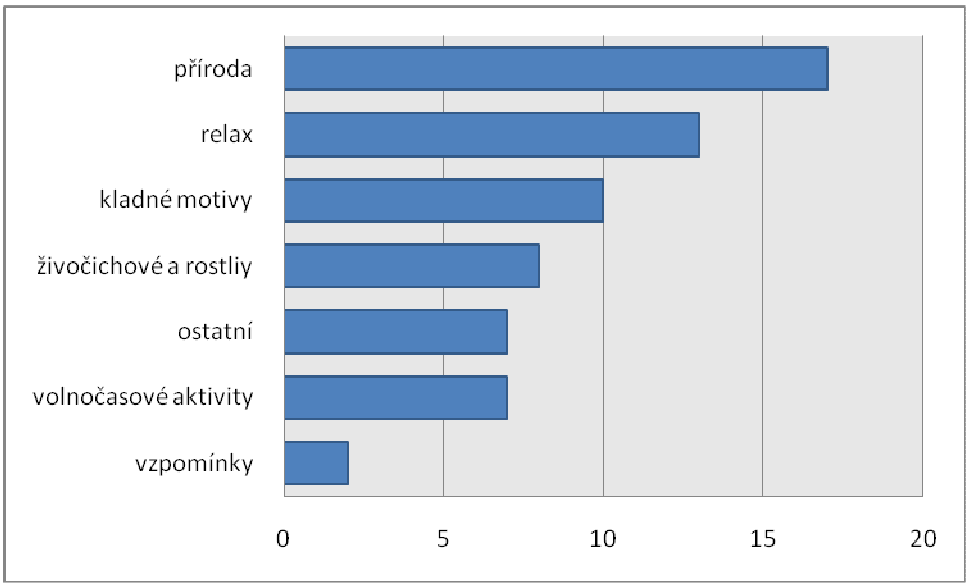
Na lokalitě Vydra se lidem na otázku, jaké první slovo nebo slovní spojení se vám vybaví ve spojitosti s tímto místem, vybavila slovní spojení, která můžeme jako kategorii nazvat příroda. Následovaly motivy volnočasových aktivit (obrázek 20.).

Obrázek 20. Image – Vydra



Zdroj: Vlastní výzkum

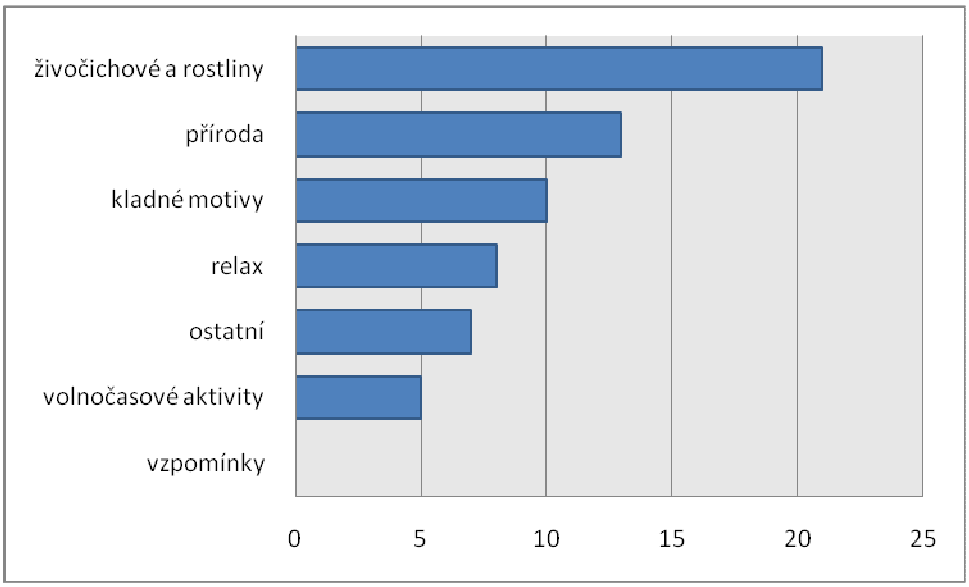
Obrázek 21. Image – Prášilské jezero



Zdroj: Vlastní výzkum

Na lokalitě Prášilské jezero se na stejnou otázku jako u grafu předešlého lidem nejvíce vybavovala slova patřící do kategorie příroda. Za nimi následovala kategorie relax. To si vysvětluji klidným charakterem místa, který je vhodný pro odpočinek (obrázek 21.).

Obrázek 22. Image – Tříjezerní slať



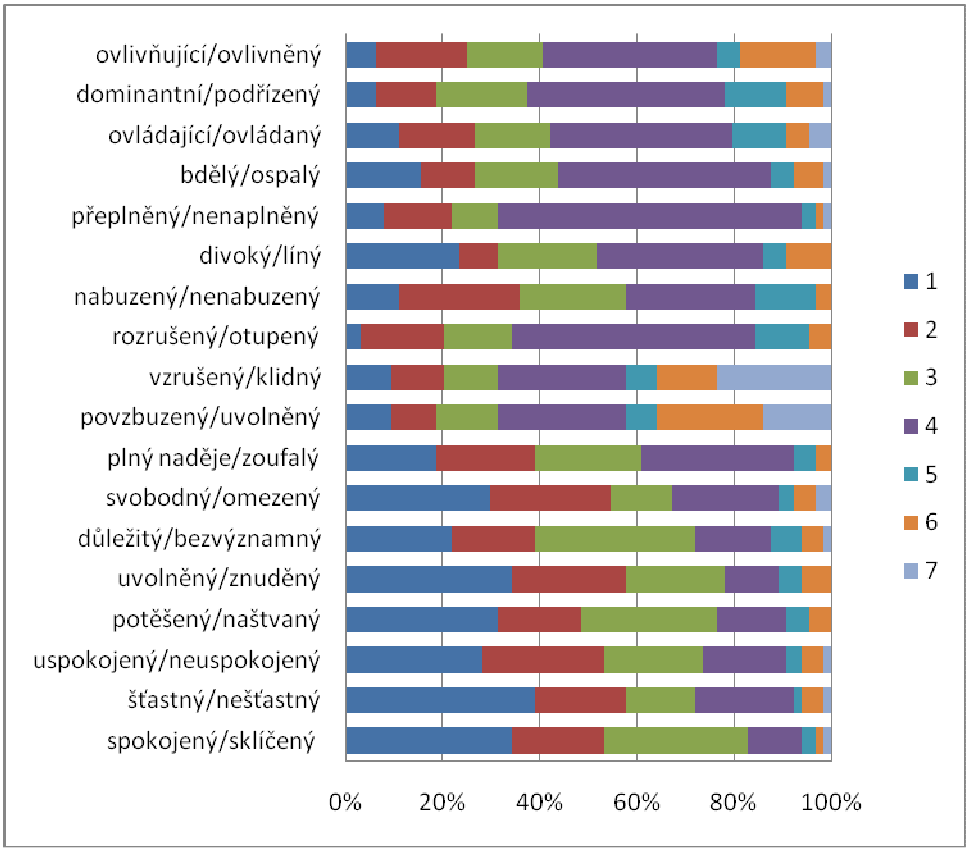
Zdroj: Vlastní výzkum

Na lokalitě Tříjezerní slať, na stejnou otázku jako v předešlých grafech, návštěvníci nejvíce odpovídali motivy patřící do kategorie živočichové a rostliny. Zde si opět toto zjištění vysvětluji charakterem místa (obrázek 22.).

4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách

Žádný z pocitů navržených v dotazníku se nám nevyskytuje určitě se 40% podílem (obrázek 23.). Pokud budeme nahlížet na pocity ohodnocené „určitě zažívám“ a „asi zažívám“ (1,2 nebo 6,7), tak nejčetnější je pak pocit šťastný. Podíváme-li se na problematiku z pohledu, kdy se tázaný nemohl rozhodnou, vidíme, že to bylo u dvojice pocitu přeplněný nenaplněný.

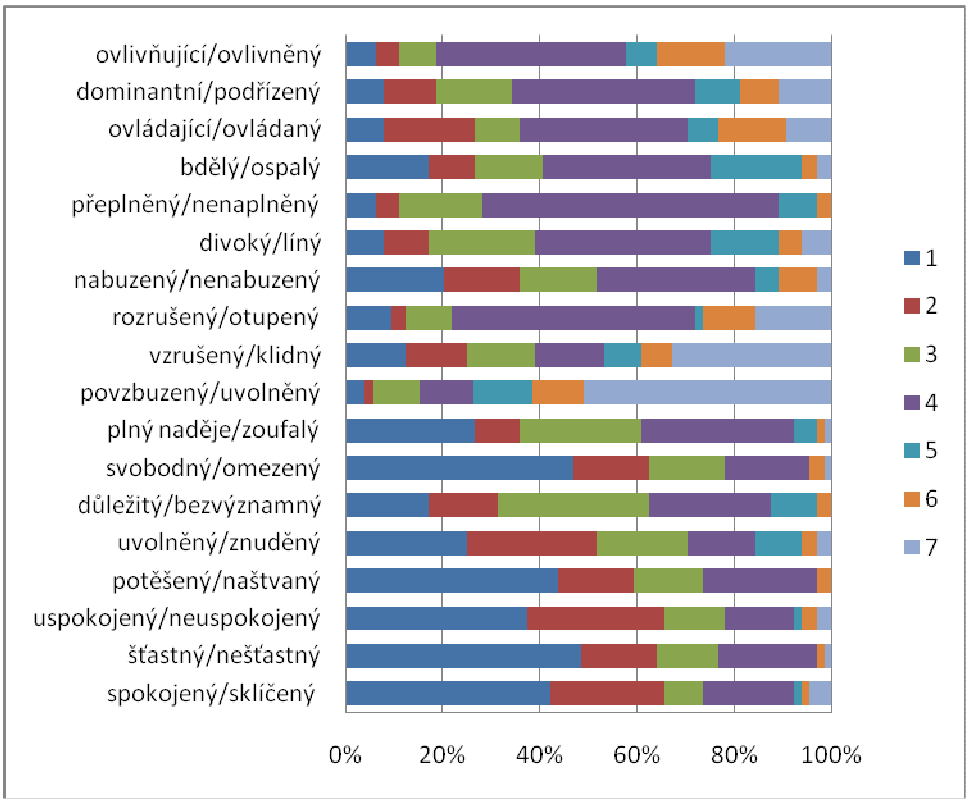
Obrázek 23. Zažívané emoce – Vydra



Zdroj: Vlastní výzkum

Pozn.: 1- zažívám pocit vlevo, 4 – neutrální postoj, 7- zažívám pocit vpravo.

Obrázek 24. Zažívané emoce Prášilské jezero

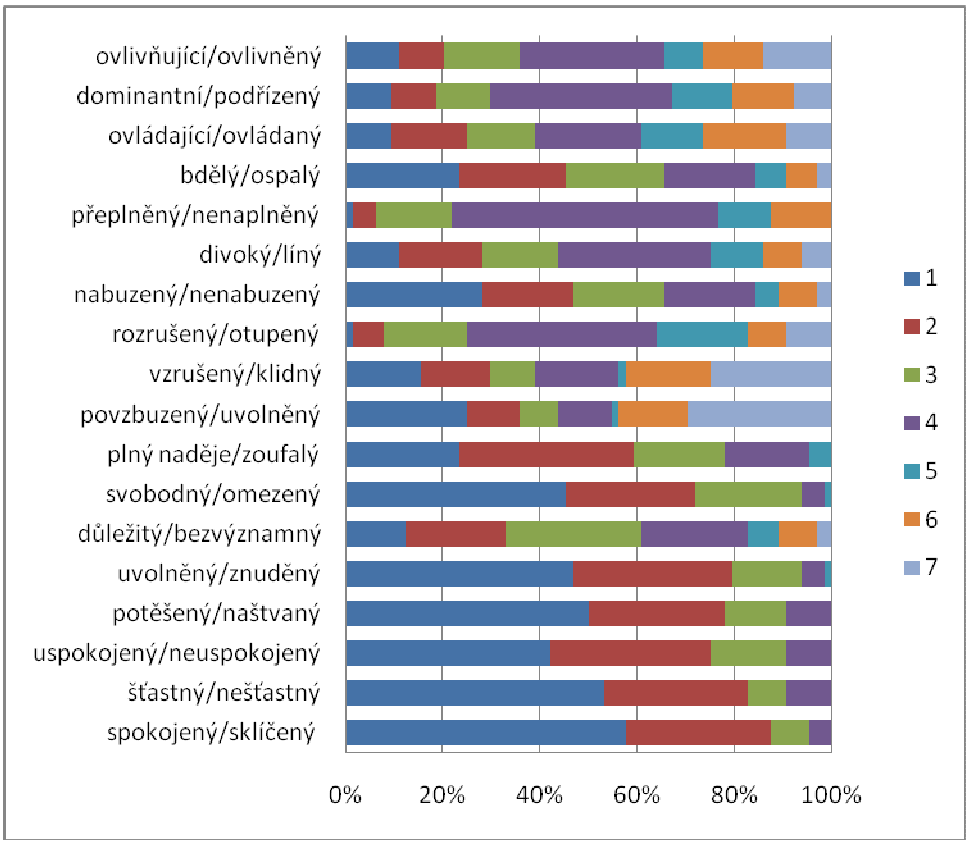


Zdroj: Vlastní výzkum

Pozn.: 1- zažívám pocit vlevo, 4 – neutrální postoj, 7- zažívám pocit vpravo

Nejvíce turisté vcítili do pocitů „uvolněný, šťastný, potěšený“(obrázek 24.). Nejvíce nerozhodných bylo pak u dvojic pocitů „přeplněný – nenaplněný a rozrušený – otupený“.

Obrázek 25. Zažívané emoce – Tříjezerní slať



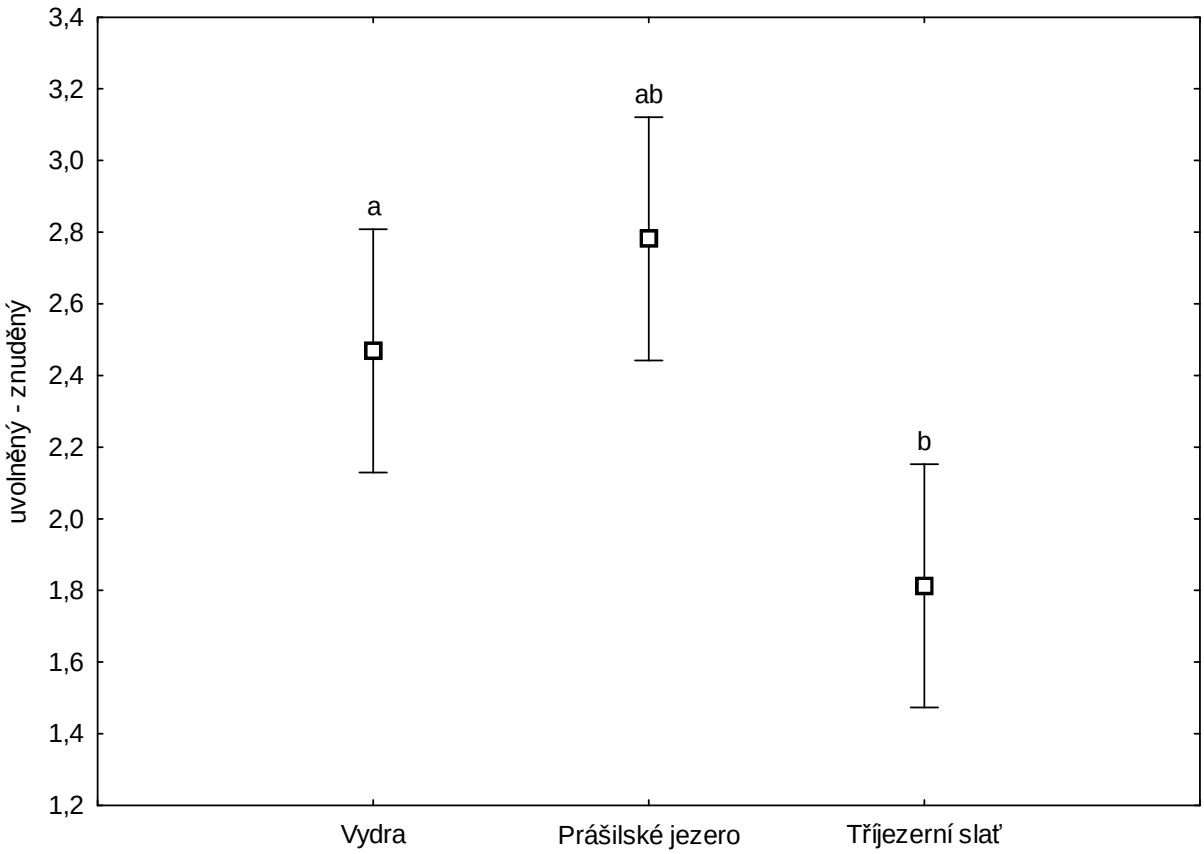
Zdroj: Vlastní výzkum

Pozn.: 1- zažívám pocit vlevo, 4 – neutrální postoj, 7- zažívám pocit vpravo

Na lokalitě Tříjezerní slať (obrázek 25.) se nejvíce tázaných přiklánělo k pocitům „spokojený, šťastný, potěšený, uvolněný a svobodný“. Nejméně se vcítili do pocitů „znuděný, omezený, rozrušený a přeplněný“.

	Vydra		Prášilské jezero		Tříjezerní slať		F	
	průměr	s. odch.	průměr	s. odch.	průměr	s. odch.		
spokojený - sklíčený	2,41 b	1,37	2,38 a	1,65	1,59 a	0,83	7,7237	***
šťastný - nešťastný	2,47 a	1,56	2,19 a,b	1,44	1,73 b	0,96	4,8532	**
uspokojený - neuspokojený	2,63 a	1,50	2,36 a	1,55	1,92 a	0,98	4,3276	*
potěšený - naštvaný	2,63 a	1,55	2,30 a,b	1,40	1,81 b	0,99	6,0127	**
uvolněný - znuděný	2,47 a	1,49	2,78 a,b	1,60	1,81 b	0,96	8,2456	***
důležitý - bezvýznamný	2,88 a	1,46	3,05 a	1,33	3,25 a	1,53	1,0822	n.s.
svobodný - omezený	2,70 a	1,63	2,23 a,b	1,48	1,91 b	1,00	5,2683	**
plný naděje - zoufalý	2,92 a	1,33	2,89 a	1,44	2,44 a	1,17	2,7217	n.s.
povzbuzený - uvolněný	4,33 a	1,87	4,50 a	2,25	4,14 a	2,47	0,4230	n.s.
vzrušený - klidný	4,41 a	1,99	4,42 a	2,22	4,27 a	2,24	0,1021	n.s.
rozrušený - otupený	3,63 a	1,13	4,27 a	1,70	4,28 a	1,36	4,4584	n.s.
nabuzený - uvolněný	3,14 a	1,32	3,22 a	1,64	2,89 a	1,71	0,7677	n.s.
divoký - líný	3,17 a	1,55	3,78 a	1,47	3,63 a	1,65	2,6397	n.s.
přeplněný - nenaplněný	3,50 a	1,17	3,69 a,b	1,02	4,06 b	1,05	4,4797	*
bdělý - ospalý	3,36 a	1,44	3,50 a	1,56	2,94 a	1,64	2,2807	n.s.
ovládající - ovládaný	3,55 a	1,52	3,92 a	1,75	4,02 a	1,82	1,3594	n.s.
dominantní - podřízený	3,70 a	1,33	3,97 a	1,65	4,03 a	1,64	0,8101	n.s.
ovlivňující - ovlivněný	3,73 a	1,55	4,64 a,b	1,75	4,08 b	1,85	4,5387	*

Tabulka 1 *Porovnání rozdílů zažívaných emocí na lokalitách*



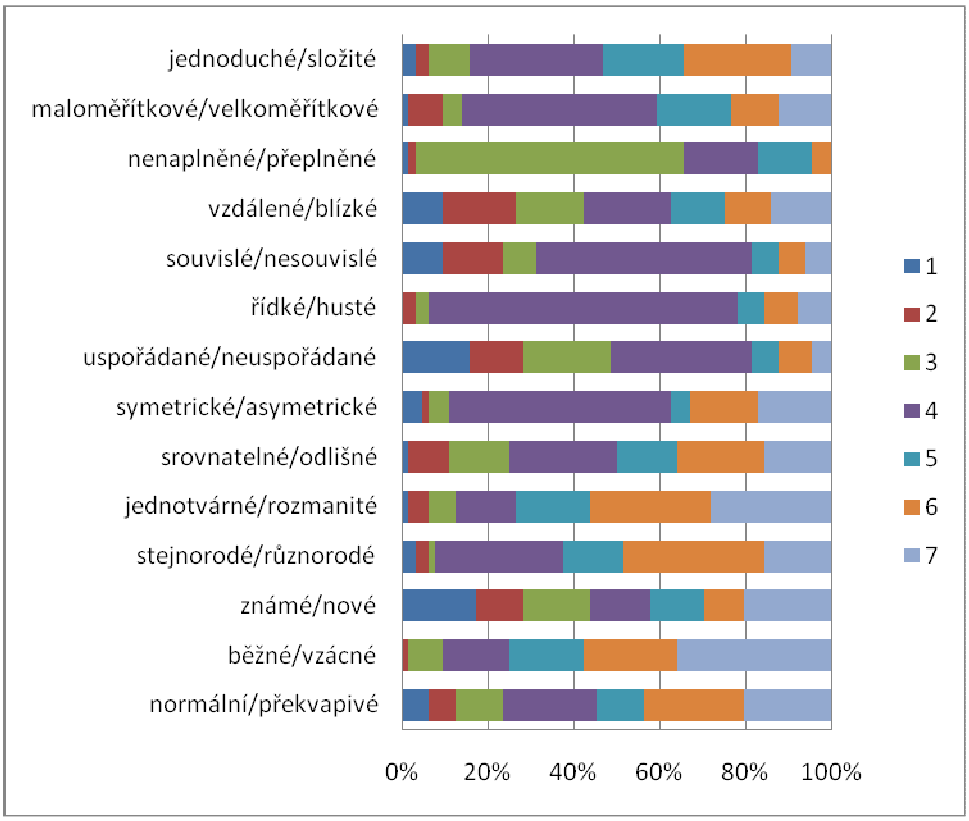
Obrázek 26. Průměrné hodnoty zažívaného pocitu na škále uvolněný – znuděný na jednotlivých lokalitách. Lokality se stejným písmenem se neliší /Tukey HSD test, $p < 0{,}001$).

S 95% spolehlivostí Tukyeho testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p<0{,}001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Tříjezerní slatě se neliší od odpovědí návštěvníků Prášilského jezera. Taktéž se neliší odpovědi návštěvníků Prášilského jezera a návštěvníků Vydry. Návštěvníci Tříjezerní slatě se zde cítí více uvolnění než návštěvníci Vydry (obrázek 26.).

4.3.3 Vnímání lokalit

Na lokalitě Vydra (obrázek27.) je znatelné, že se respondenti nemohli rozhodnout mezi dvojicí tvrzení „řídké – husté“. Dle mého názoru si respondenti nedovedli nic konkrétního vybavit pod tímto tvrzením. Z celého grafu je vidět, že nejvíce se tázaní přikláněli k tvrzení, že je místo vzácné.

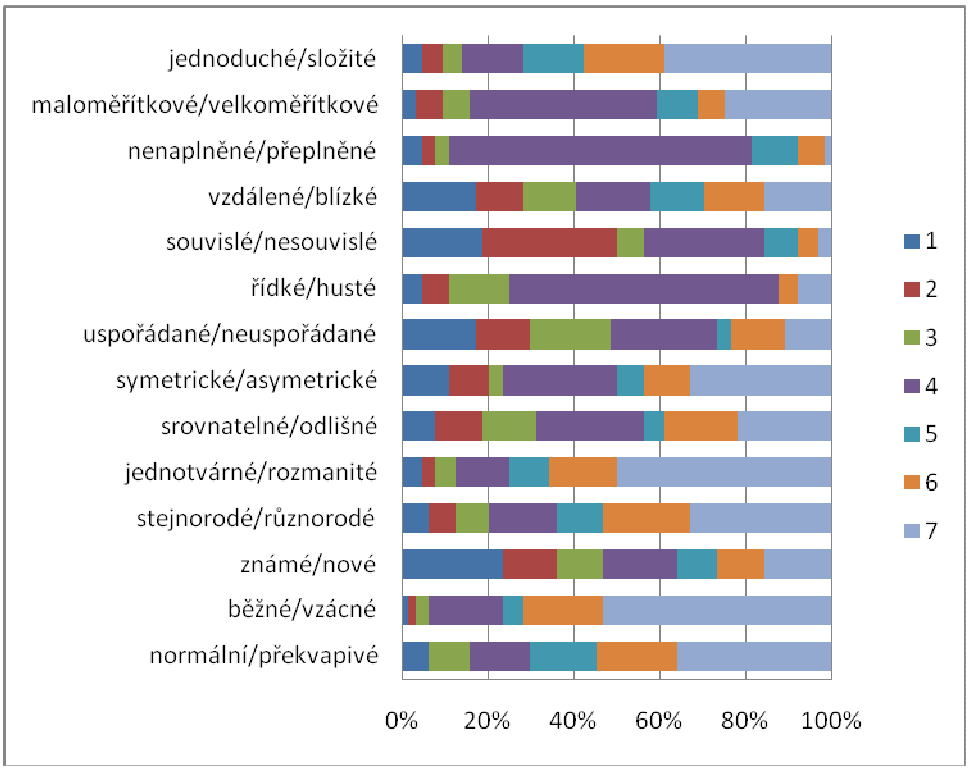
Obrázek 27. Vnímání lokality Vydra



Zdroj: Vlastní výzkum

Pozn.: 1- místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 4 – neutrální postoj, 7 – místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo.

Obrázek 28. Vnímání lokality Prášilské jezero

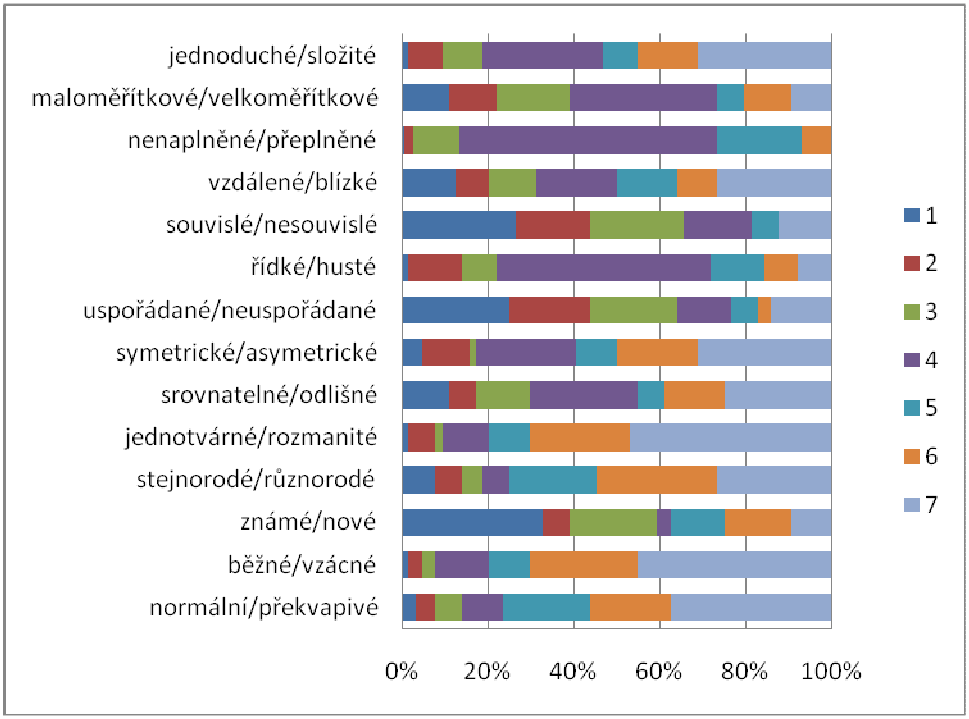


Zdroj: Vlastní výzkum

Pozn.: 1- místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 4 – neutrální postoj, 7 – místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo.

V případě Prášilského jezera se respondenti opět nemohli rozhodnout mezi dvojicemi tvrzení „ řídké – husté a nenaplněné – přeplněné“ Velký podíl na četnosti zaznamenaly tvrzení „vzácné, rozmanité a složité“ (obrázek 28.).

Obrázek 29. Vnímání lokality Tříjezerní slať



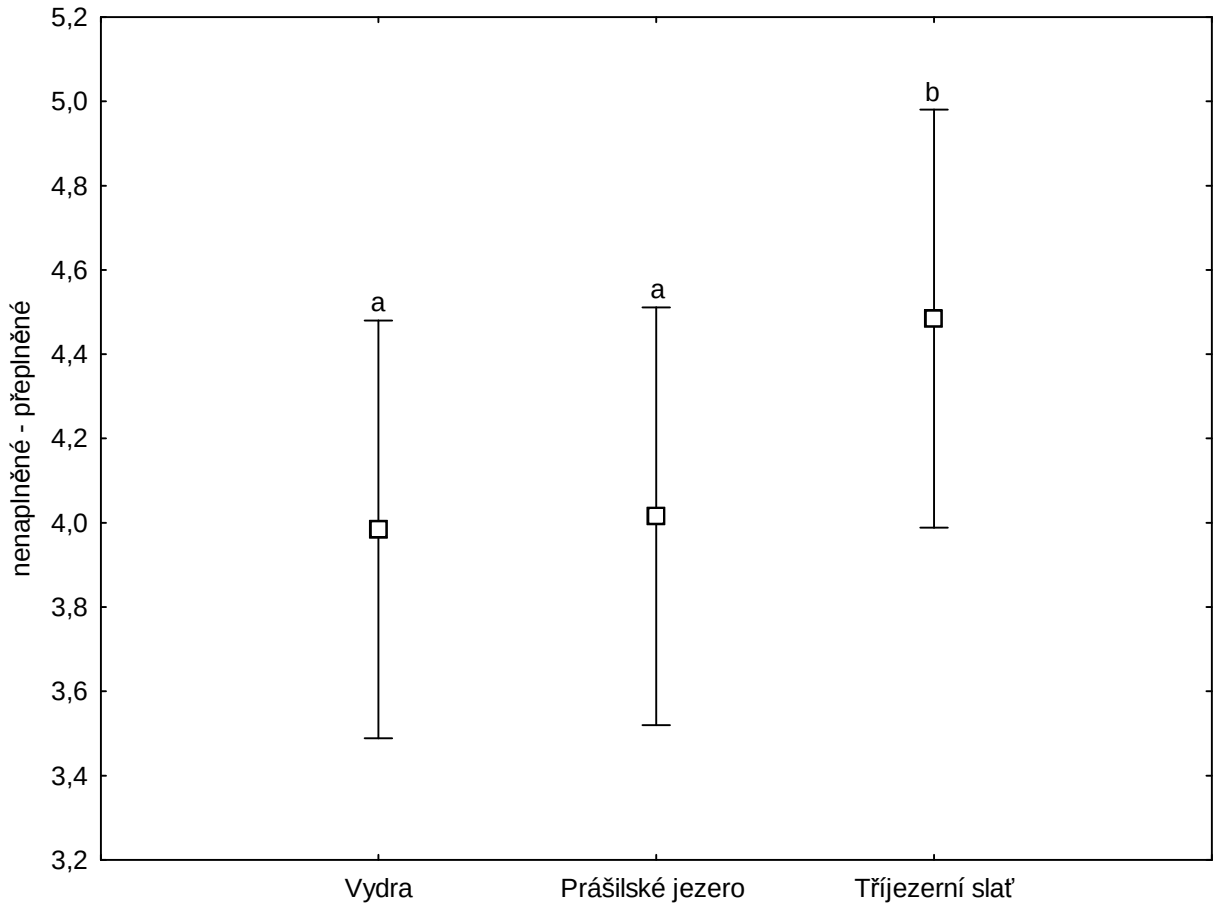
Zdroj: Vlastní výzkum

Pozn.: 1- místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 4 – neutrální postoj, 7 – místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo.

Lokalitu Tříjezerní slať (obrázek 29.) lidé hodnotí jako vzácnou, rozmanitou, překvapivou a také ji považují ve velké míře za známou.

	Vydra			Prášilské jezero			Tříjezerní slať			F	
	průměr		s. odch.	průměr		s. odch.	průměr		s. odch.		
normální - překvapivé	4,77	a	1,81	5,33	a	1,76	5,45	a	1,67	2,8191	n.s.
běžné - vzácné	5,58	a	1,40	5,91	a	1,49	5,81	a	1,49	0,8578	n.s.
známé - nové	4,03	a	2,13	3,72	a	2,16	3,41	a	2,17	1,3480	n.s.
stejnorodé - různorodé	5,09	a	1,46	5,11	a	1,89	5,16	a	1,85	0,0222	n.s.
jednotvárné rozmanité	5,38	a	1,54	5,66	a	1,77	5,78	a	1,59	1,0383	n.s.
srovnatelné - odlišné	4,64	a	1,63	4,47	a	1,95	4,52	a	2,01	0,1445	n.s.
symetrické - asymetrické	4,66	a	1,53	4,72	a	2,10	5,03	a	1,88	0,7543	n.s.
uspořádané - neuspořádané	3,44	a	1,62	3,66	a	1,92	3,22	a	2,03	0,8808	n.s.
řídké - husté	4,36	a	1,06	3,92	a	1,31	4,14	a	1,37	1,9484	n.s.
souvislé - nesouvislé	3,73	a	1,52	3,02	a, b	1,62	3,08	b	1,92	3,5244	*
vzdálené - blízké	3,98	a	1,89	4,02	a	2,07	4,48	a	2,07	1,2421	n.s.
nenaplněné - přeplněné	4,48	a	1,04	4,05	a	1,05	3,97	b	0,91	4,9484	**
maloměřítkové - velkoměřítkové	4,52	b	1,41	4,69	a	1,66	3,84	a	1,72	4,9465	**
jednoduché složité	4,72	a	1,43	5,41	a	1,77	5,00	a	1,75	2,7877	n.s.

Tabulka 2 *Porovnání rozdílů vnímání lokalit.*



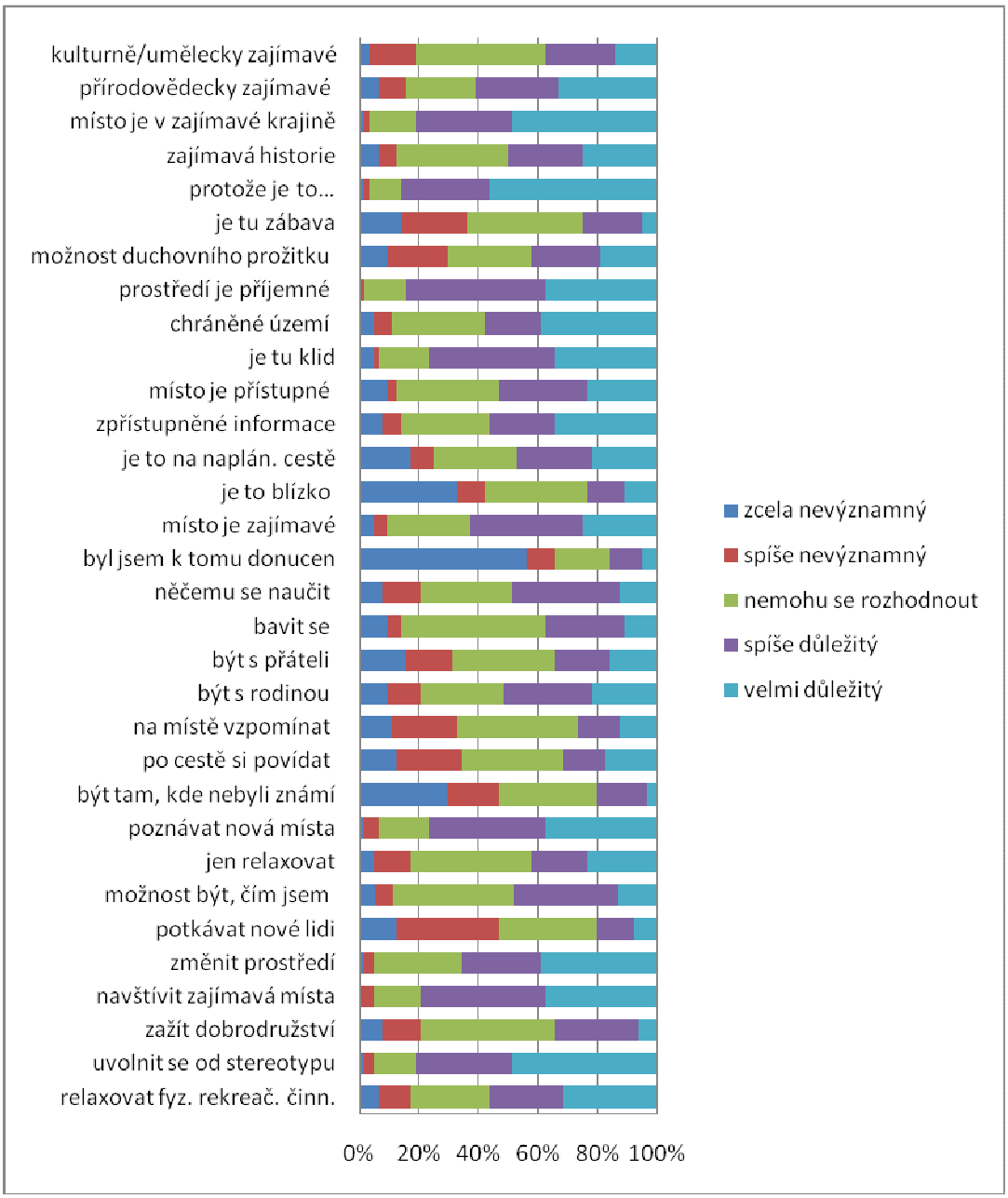
Obrázek 30. Průměrné hodnoty zažívaného vnímání lokality na škále nenaplněné – přeplněné na jednotlivých lokalitách. Lokality se stejným písmenenm se neliší (Tukey HSD test, $p < 0,01$).

S 95% spolehlivostí Tukyeho testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p<0,01$ jsme zjistili, že působení místa na dotázané se neliší u návštěvníků Vydry a Prášilkého jezera. Naopak působní místa na návštěvníky Tříjezerní slatě se liší jak od návštěvníků Vydry, tak i od návštěvníků Prášilského jezera. Na návštěvníky Tříjezerní slatě místo působí více nenaplněné než je tomu v dalších dvou případech (obrázek 30.).

4.3.4 Motivace k návštěvě

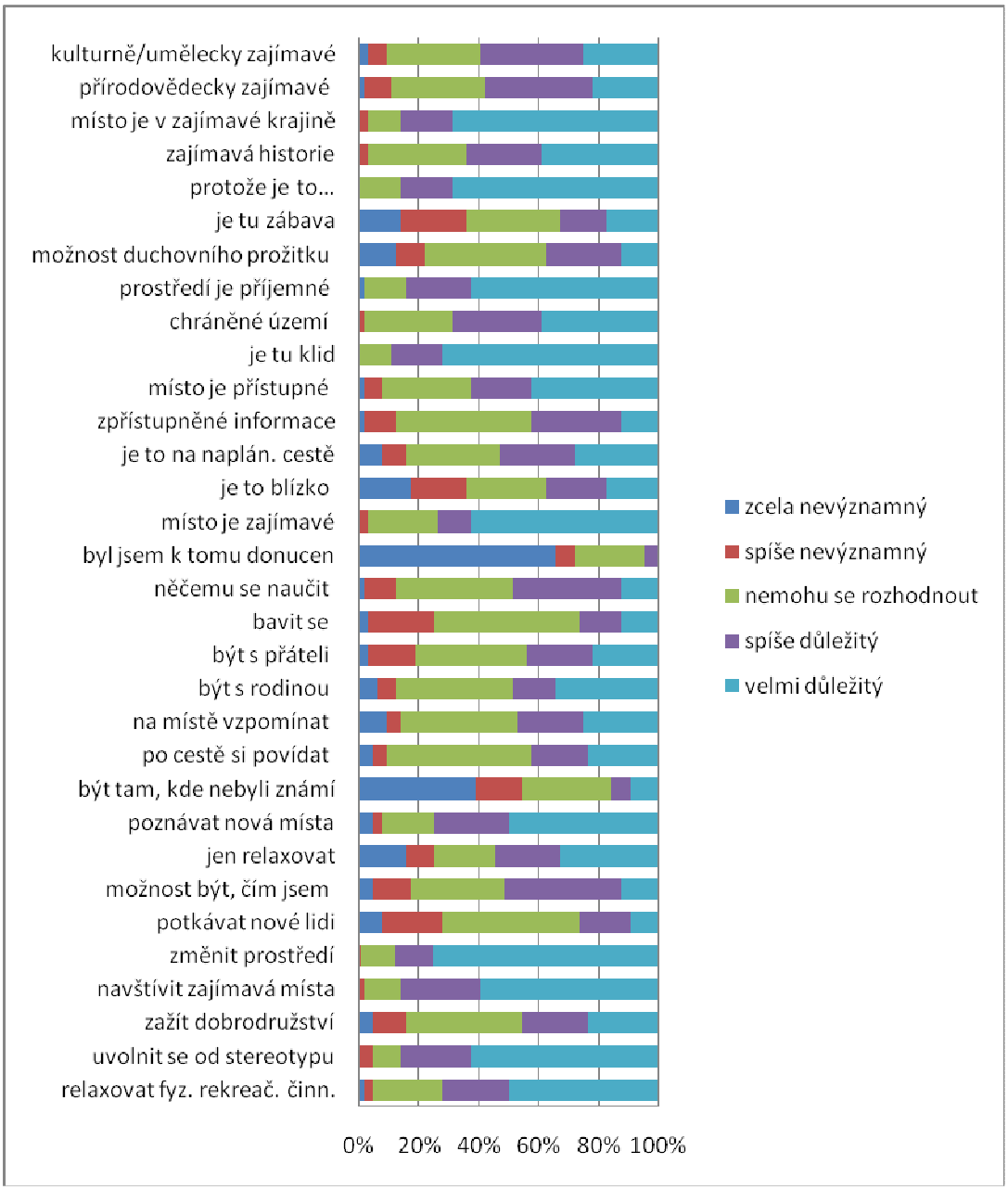
Při hodnocení motivů k návštěvě (obrázek 31.) u lokality Vydra vyplývá, že jako zcela nevýznamný považuje nejvíce návštěvníků motiv „byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem).

Obrázek 31. Motivace k návštěvě – Vydra



Zdroj: Vlastní výzkum

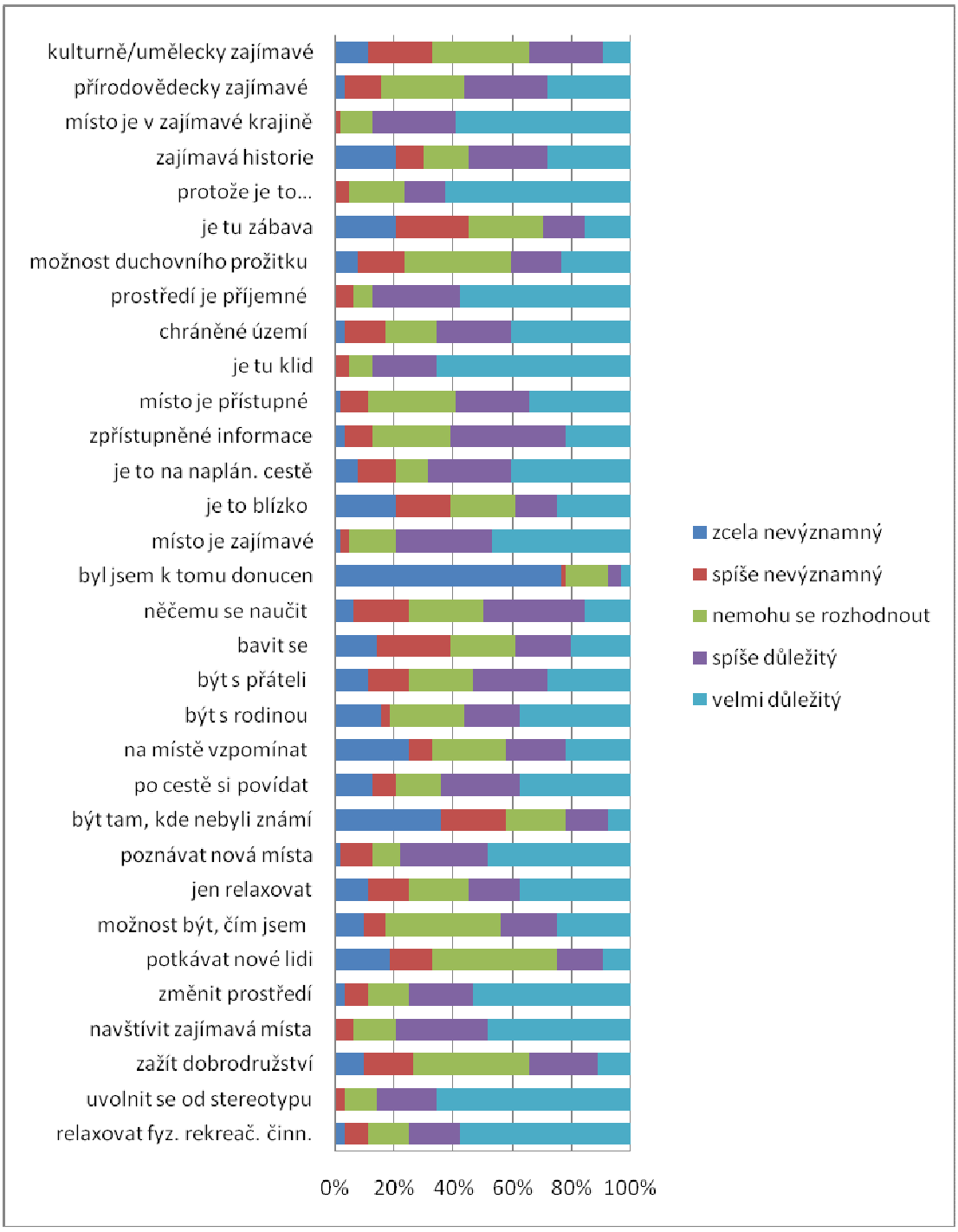
Obrázek 32. Motivace k návštěvě – Prášilské jezero



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejčastěji voleným velmi důležitým motivem je „změnit prostředí, protože je to Prášilské jezero, je tu klid, místo leží v zajímavé krajině“ (obrázek 32.).

Obrázek 33. Motivace k návštěvě Tříjezerní slať

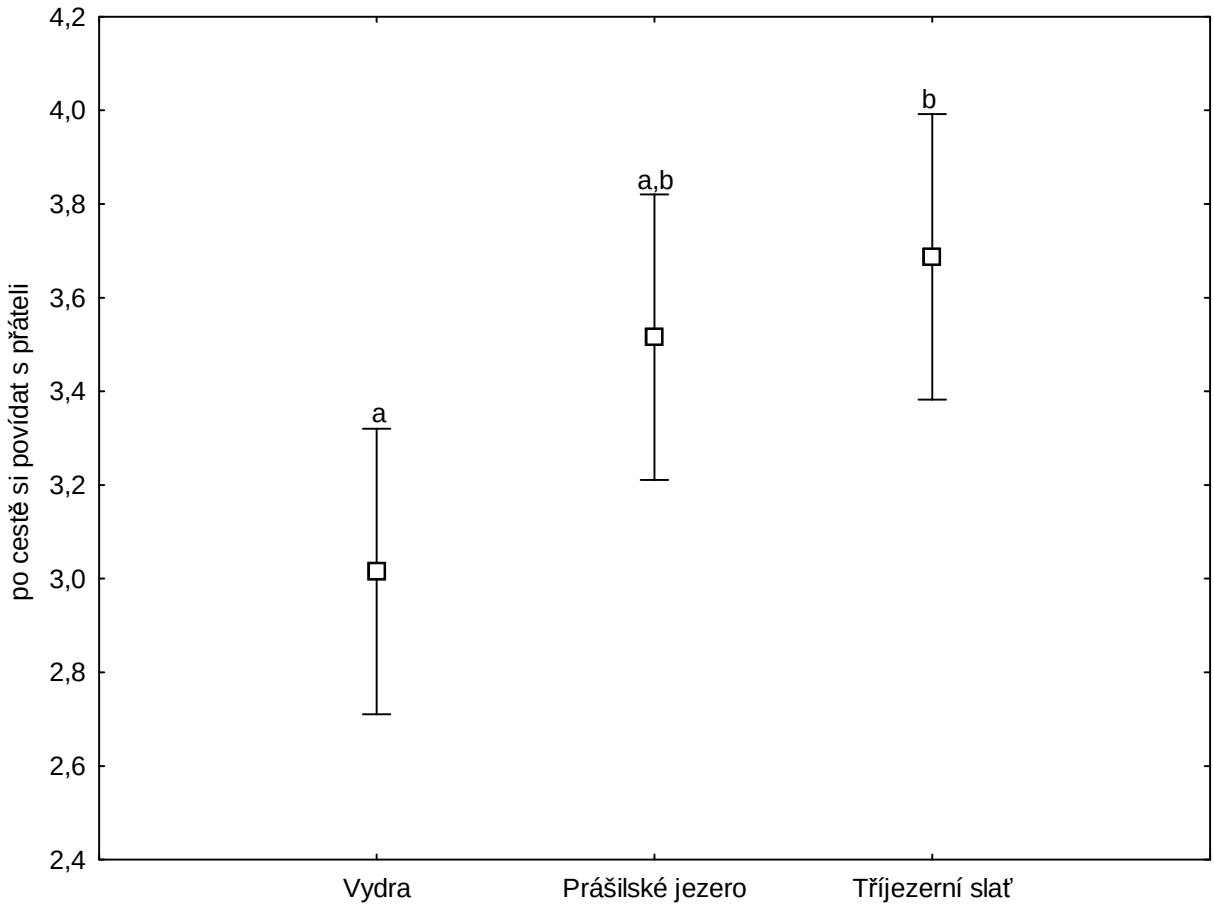


Zdroj: Vlastní výzkum

Pro návštěvníky lokality Tříjezerní slať jsou jako velmi důležité motivy návštěvy motivy: uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce, je tu klid, protože je to Tříjezerní slať a relaxovat fyzickou rekreační činností (obrázek 33.).

	Vydra		Prášilské jezero		Tříjezerní slať		F	
	průměr	s. odch.	průměr	s. odch.	průměr	s. odch.		
Relaxovat fyz. rekreační činností	3,64 b	1,21	4,1 a	1,00	4,19 a	1,14	4,815	**
Uvolnit se od stereotypu	4,23 a	0,92	4,4 a	0,85	4,48 a	0,82	1,512	n.s.
Zažít dobrodružství	3,13 a	0,98	3,4 a	1,11	3,09 a	1,11	2,633	n.s.
Navštívit zajímavá místa	4,13 a	0,85	4,4 a	0,77	4,22 a	0,92	2,292	n.s.
Změnit prostředí	3,98 a	0,98	4,4 a,b	0,84	4,14 b	1,13	4,003	*
Potkávat nové lidi	2,69 a	1,10	3,0 a	1,04	2,83 a	1,19	1,272	n.s.
Možnost být tím, čím jsem	3,02 a	1,15	3,4 a	1,02	3,42 a	1,22	2,747	n.s.
Jen relaxovat	3,44 a	1,13	3,4 a	1,44	3,56 a	1,40	0,153	n.s.
Poznávat nová místa	4,06 a	0,94	4,1 a	1,11	4,13 a	1,08	0,076	n.s.
Být na místě, kde nebyli známí	2,47 a	1,18	2,3 a	1,31	2,36 a	1,31	0,255	n.s.
Po cestě si povídat s přáteli	3,02 a	1,25	3,5 a,b	1,05	3,69 b	1,38	5,104	**
Na místě vzpomínat na "staré časy"	2,95 a	1,15	3,4 a,b	1,20	3,06 b	1,48	3,064	*
Být s rodinou	3,44 a	1,22	3,6 a	1,20	3,59 a	1,42	0,438	n.s.
Být s přáteli	3,03 a	1,27	3,4 a	1,10	3,45 a	1,33	2,390	n.s.
Bavit se	3,25 a	1,04	3,1 a	0,99	3,06 a	1,36	0,468	n.s.
Něčemu se naučit	3,33 a	1,10	3,4 a	0,91	3,34 a	1,14	0,341	n.s.
Byl jsem k tomu donucen	1,98 a	1,28	1,6 a	0,99	1,56 a	1,10	2,407	n.s.
Dozvěděl jsem se, že je místo zajímavé	3,73 b	1,04	4,3 a	0,94	4,20 a	0,93	6,622	**
Je to blízko k ubytování/domovu	2,59 a	1,35	3,0 a	1,34	3,05 a	1,47	2,120	n.s.
Je to na naplánované cestě.	3,27 a	1,36	3,5 a	1,21	3,81 a	1,31	2,882	n.s.
Zpřístupněné informace	3,69 a	1,23	3,4 a	0,90	3,67 a	1,02	1,416	n.s.
Místo je přístupné	3,55 a	1,17	3,9 a	1,06	3,81 a	1,07	2,253	n.s.
Je tu klid	4,00 b	1,01	4,6 a	0,68	4,48 a	0,84	9,132	***
Jde o chráněné uzemí.	3,81 a	1,17	4,0 a	0,87	3,86 a	1,19	0,956	n.s.
Prostředí je zde příjemné	4,20 a	0,74	4,4 a	0,85	4,39 a	0,87	1,461	n.s.
Možnost duchovního prožitku	3,22 a	1,24	3,1 a	1,16	3,33 a	1,22	0,332	n.s.
Je tu zábava.	2,80 a	1,07	3,0 a	1,28	2,80 a	1,35	0,572	n.s.
Protože je to …	4,38 a	0,86	4,5 a	0,73	4,34 a	0,95	1,053	n.s.
Místo je spojeno se zajímavou historií	3,56 a	1,13	4,0 a,b	0,93	3,33 b	1,50	5,011	**
Místo leží v zajímavé krajině	4,25 a	0,89	4,5 a	0,82	4,45 a	0,75	1,824	n.s.
Místo je přírodovědecky zajímavé	3,72 a	1,20	3,6 a	0,98	3,66 a	1,12	0,055	n.s.
Místo je kulturně/umělecky zajímavé	3,30 a	1,00	3,7 a,b	1,02	3,00 b	1,14	7,503	***

Tabulka 3 *Porovnání rozdílů v motivaci k návštěvě.*



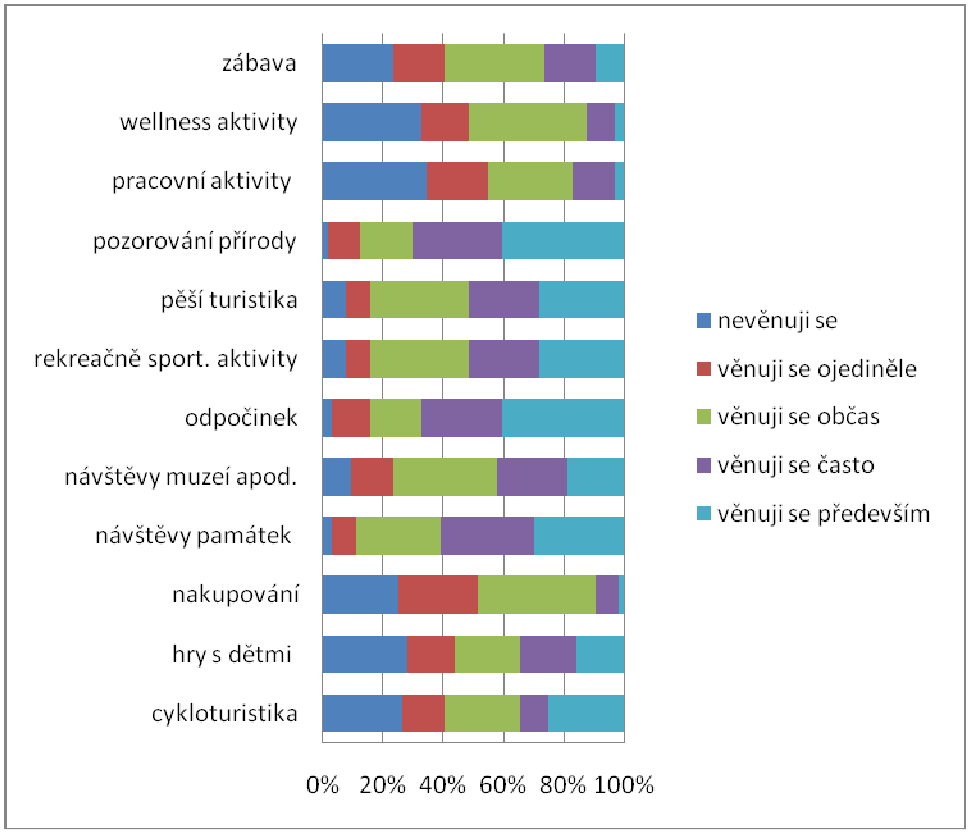
Obrázek 34. Současný efekt: F(2,189)= 5,1040 p=0,00694

S 95% spolehlivostí Tukyeho testu testové statistiky F signifikantní na hladině p<0,01 jsme zjistili, že faktor „po cestě si povídat s přáteli“ ovlivňuje návštěvníky Vydry více než návštěvníky Tříjezerní slatě. V případě návštěvníků Vydry a Prášilského jezera se ovlivnění neliší a taktéž se neliší mezi návštěvníky Prášilského jezera a Tříjezerní slatě (obrázek 34.).

4.3.5 provozované v rámci cesty

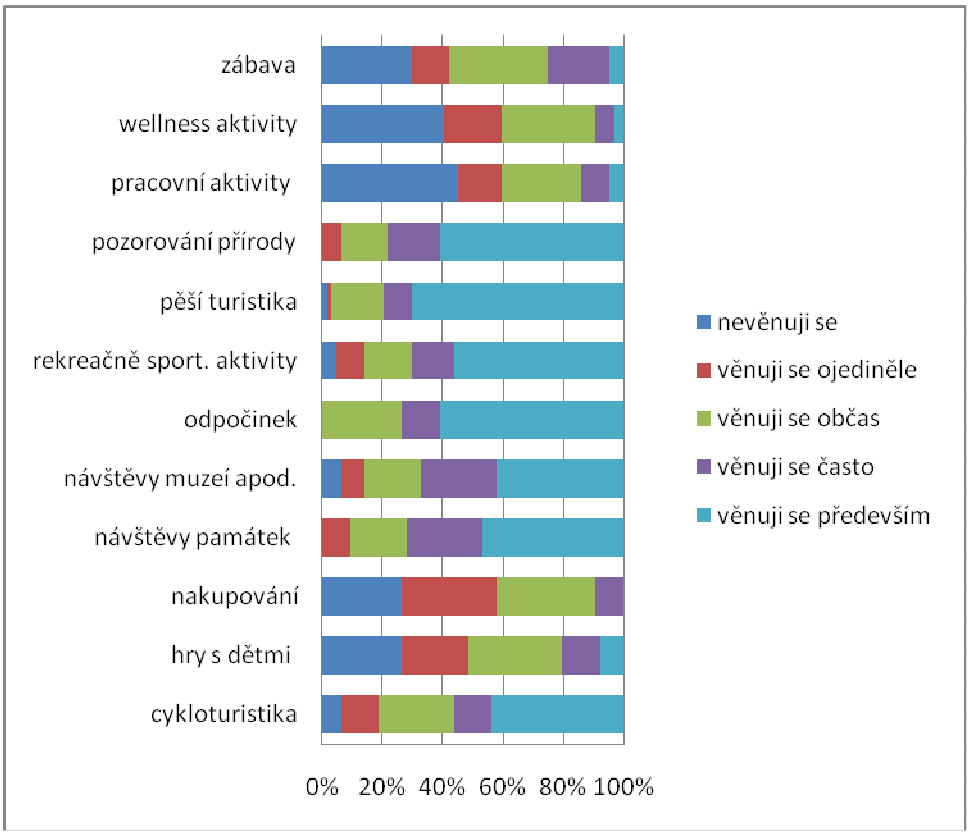
Při posuzování aktivit provozovaných v rámci cesty (obrázek 35.) se návštěvníci lokality Vydra především věnují odpočinku a pozorování přírody. Jen velmi málo se návštěvníci věnují nakupování, pracovním aktivitám a wellnes aktivitám.

Obrázek 35. Aktivity provozované v rámci cesty – Vydra



Zdroj: Vlastní výzkum

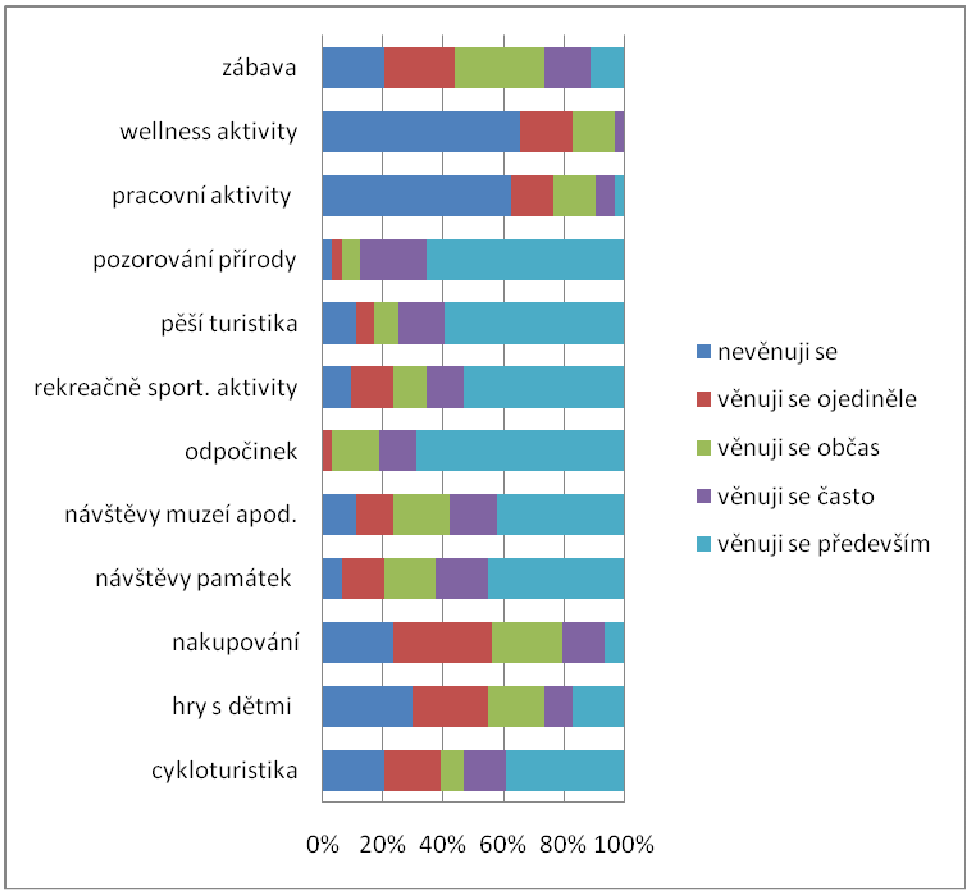
Obrázek 36. Aktivity provozované v rámci cesty – Prášilské jezero



Zdroj: Vlastní výzkum

Posouzením aktivit provozovaných v rámci cesty se návštěvníci Prášilského jezera (obrázek 36.) nejvíce věnují pěší turistice, odpočinku, pozorování přírody a rekreačně sportovním aktivitám. Nejméně se věnují aktivitám „zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí), wellness aktivity a lázeňské procedury, pracovní aktivity“.

Obrázek 37. Aktivity provozované v rámci cesty – Tříjezerní slať



Zdroj: Vlastní výzkum

U návštěvníků Tříjezerní slatě se aktivity provozované v rámci cesty (obrázek 37.) podobají předcházejícím grafům. Nejčetnější především provozovanými aktivitami je odpočinek, pozorování přírody pěší rusistika a rekreačně sportovní kavity.

	Vydra		Prášilské jezero		Tříjezerní slať		F	
	průměr	s. odch.	průměr	s. odch.	průměr	s. odch.		
cykloturistika	2,92 a	1,53	3,75 a,b	1,31	3,33 b	1,62	4,9298	**
hry s dětmi	2,78 a	1,44	2,53 a	1,23	2,59 a	1,44	0,5714	n.s.
nakupování	2,34 a	1,00	2,25 a	0,96	2,47 a	1,18	0,6992	n.s.
návštěvy památek	3,77 a	1,07	4,09 a	1,02	3,81 a	1,32	1,5444	n.s.
návštěvy muzeí, galerií apod.	3,28 a	1,20	3,89 a,b	1,22	3,66 b	1,42	3,6676	*
odpočinek	3,89 b	1,17	4,34 a	0,88	4,47 a	0,87	6,1291	**
rekreačně sportovní aktivity	3,56 a	1,21	4,08 a	1,24	3,86 a	1,44	2,5469	n.s.
pěší turistika	3,88 a	1,33	4,45 a,b	0,94	4,06 b	1,39	3,6461	*
pozorování přírody	3,97 a	1,08	4,33 a,b	0,96	4,44 b	0,97	3,7928	*
pracovní aktivity	2,31 a	1,18	2,14 a,b	1,23	1,73 b	1,12	4,0695	*
wellness aktivity	2,34 b	1,13	2,13 a	1,12	1,55 a	0,85	9,9877	***
zábava	2,72 a	1,27	2,58 a	1,24	2,73 a	1,26	0,2996	n.s.

Tabulka 4 *Porovnání rozdílů aktivit provozovaných v rámci cesty*

Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí. Při zpracování výsledků byla použita analýza jednofaktorová ANOVA. Písmena a, b nám ukazují na rozdíly v odpovědích na úrovni 0,05 Tukyeho testu. Hvězdičky zobrazují signifikanci (*** $p<0,001$, ** $p<0,01$, *$p<0,05$). Hodnota F je testová statistika indikující významnost rozdílů mezi vstupními daty.

5 NÁVRHY OPTIMALIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ CESTOVNÍM RUCHEM

Na základě provedených výzkumů nabídky a poptávky cestovního ruchu ve vymezeném území lze nejen identifikovat potenciál rozvoje cestovního ruchu oblasti, ale i rámcově navrhnou doporučení pro podnikatelskou praxi cestovního ruchu ve vybraném území.

5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu

5.1.1 Chátrající památky

V zájmovém území se nalézá velká řada nevyužitých chátrajících památek. Takové objekty negativně působí na estetický vzhled oblasti. Tyto prostory by se daly využít jako privátní sídla nebo jako sídla kulturních zařízení typu muzeum, galerie, infocentrum, restaurační nebo ubytovací zařízení.

5.1.2 Absence kulturních, rekreačních a zábavních zařízení

Popisovaná oblast je hojně navštěvována turisty díky svému přírodnímu potenciálu. Rozšířením zábavních zařízení by se rozšířila nabídka cestovního ruchu v oblasti a tím by se stala více atraktivní. Návštěvníci, kteří přijedou za poznáním přírody, by určitě využili nabídky kulturních a rekreačních zařízení za nepřízně počasí nebo v nočních hodinách. Vznik těchto zařízení by sloužil také místnímu obyvatelstvu, což by mělo kladný vliv na růst životní úrovně.

5.1.3 Tematické naučné stezky

Velice atraktivní se stávají stezky, které jsou tematicky zaměřené na určitý prvek, který je typický pro danou oblast. Dokazuje to také oblíbenost tzv. Farmářské stezky. Rozšířením tohoto typu by se mohlo docílit propojení některých regionů nebo památek a napomoci vyšší návštěvnosti obou zúčastněných stran. Téma stezek by se mohla zaměřovat například na řemeslnou tradici (sklářství, výroba papíru, plavení dřeva), stavební památky (zámky, lidová architektura), významné osobnosti (Karel Klostermann, sv. Vintíř) nebo zmizelé osady (Zhůří).

5.1.4 Venkovská turistika

Určené území se vyznačuje zhoršenými podmínkami pro zemědělství. Proto je zde zastoupena především živočišná výroba s orientací na chov skotu a ovcí. Tyto faktory jsou dobrými předpoklady pro vznik venkovské turistiky. Pro farmy, které nejsou do objemu své produkce velké, znamená venkovská turistika dobrý finanční přínos. Poptávka po venkovské turistice se díky módnosti a díky životnímu stylu neustále zvyšuje. I přes vyšší počáteční investice, zde vidím velký potenciál pro rozvoj regionu.

5.1.5 Přes hraniční spolupráce

Zájem o sledované území zahraničních subjektů je dán především částí společné historie Čechů a Němců, kteří na území žili dlouhá léta vedle sebe bez větších problémů. Jako důkaz znovu porozumění obou národů lze zmínit společné projekty na opravu některých památek nebo na vybudování památníků. Jedním z takových projektů byl v letech 2000-2004 projekt „Opravy pamětních kamenů a křížů v Národním parku Šumava“, který realizovala Správa NP a CHKO Šumava s finanční podporou českých, německých a rakouských institucí, firem a jednotlivců (Jiřička & Podlešák 2006, s. 9).

5.1.6 Rozmístění atraktivit

Velká koncentrace atraktivit se soustřeďuje jen do málo míst z celého území. Tyto plochy jsou turisticky nejvíce vyhledávána a navštěvována. Ostatní místa regionu figurují jako periferní oblasti i přes to, že potenciál pro rozvoj některých typů cestovního ruchu je vysoký. V těchto regionech by se měli hledat další cesty pro využití v cestovním ruchu jako je například rekreace u vody nebo adrenalinové sporty. Jedná se především o obce: Chlístov, Mokrosuky a Kolinec. Na těchto územích se nenachází mnoho přírodně chráněných památek, a proto jsou dobrým místem pro vznik nových rekreačních nebo zábavních zařízení.

5.1.7 Kulturní akce

Pořádáním kulturních akcí se zvyšuje atraktivnost oblasti. Do regionu proudí víc návštěvníků, což způsobuje vyšší příjmy a také je to jistá forma propagace. Tématy takových akcí mohou být podobné motivy jako u naučných stezek, ale mohou se zde vyskytovat i kulturní motivy jako festivaly hudby nebo filmu. Dobrým motivem by mohly být roční období s návazností na tradice, jako jsou: oslavy jara, slunovraty, děkování za úrodu apod.

5.2 Doporučení pro praxi

5.2.1 Návštěvník

Turisté, kteří jezdí do oblasti, zde tráví delší dobu. V převážné většině se nejedná o jednodenní výlety či exkurze. Proto by se mohli podnikatelé z praxe zaměřit na potřeby těch návštěvníků, kteří zde zůstávají a přenocují. Mohli by rozšířit nabídku rekreačních zařízení jak pro dospělé tak i pro děti.

5.2.2 Propagace

Z marketingového výzkumu jsme se dozvěděli, že návštěvníky motivuje k návštěvě nejvíce samotné místo, možnost relaxace a odpočinku a přírodní předpoklady místa. Na tyto skutečnosti by se měli odborníci z praxe zaměřit a využít jich při propagaci místa. Dále by se mohli soustředit na rozmanitost a vzácnost místa. Mohli by například využít výskytu vzácných druhů rostlin či živočichů jako motivu k návštěvě místa a seznámení se s nimi ve formě informačních tabulí. Při dotazu návštěvníků na pocity, které v místech zažívají, jsme se dozvěděli, že prožívají pocit uvolnění, potěšení, štěstí a svobody. Informační a reklamní akce nebo prostředky by měli tyto pocity využívat. Jejich snahou by měla být stimulace prožitků spojených s těmito pocity.

6 ZÁVĚR

V popisované oblasti existuje potenciál cestovního ruchu pro tvorbu produktů a rozvoj cestovního ruchu. Tvoří ho především kulturně – historické předpoklady (hrad Kašperk a Velhartice, historické centrum města Kašperské hory, kostely, kaple a křížky) a přírodní předpoklady (NP a CHKO Šumava, rašeliniště, mokřady, výskyt chráněných živočichů a rostlin, řeky, jezera a horské louky). Předpoklady jsou v krajině nerovnoměrně rozmístěny. V oblasti se vyskytuje převážné vysoký potenciál cestovního ruchu. Nejvíce zastoupen je přírodní potenciál doprovázený přírodním vyhraněným potenciálem. Smíšený potenciál se vyskytuje v obci Velhartice a Kašperské Hory, což je dané výskytem historických památek. Krajina popisovaného území se vyznačuje velkým množstvím přírodních pozoruhodností.

Členitost reliéfu dává dobrý základ pro rozvoj pěší- a cykloturistice. Tomu také napomáhá síť turistických stezek, které jsou rozmístěny s ohledem na výskyt předpokladů cestovního ruchu na celém zájmovém území.

Vybraná oblast nedisponuje dostatečným počtem ubytovacích a stravovacích zařízení a rozmístění stávajících zařízení je velmi koncentrováno do míst, které jsou turistickými centry. Tato skutečnost zabraňuje rovnoměrnému rozvoji oblasti. Řešením tohoto problému by mohla být ve velké míře venkovská turistika.

Návštěvníky motivují skutečnosti, že místo leží v zajímavé krajině, chtějí se uvolnit od stereotypu denního života, změnit prostředí a relaxovat, místo je také zajímavé a je tu klid. Z toho lze usoudit, že lidé navštěvující tuto oblast přijíždí z větších sídelních útvarů, kde podobné podmínky nemohou nalézt. Lidé si s místy asociují motivy přírody, relaxace, volnočasových aktivit, živočichů a rostlin. Účastník cestovního ruchu se cítí v místech návštěvy uvolněný, šťastný, potěšený, spokojený a svobodný. Tato tvrzení by se dala využít při tvorbě marketingových a propagačních strategií. Statisticky významné rozdíly ve vnímání lokalit, zažívaných emocí na lokalitě, motivaci k návštěvě a aktivit provozovaných během cesty byly převážně pozorovány mezi lokalitou Tříjezerní slať a Prášilské jezero. Lokalita Vydra figurovala převážně jako méně odlišná od obou předchozích. Je to dáno dle mého úsudku tím, že lokalita je nejlépe dostupná, co se týče

vzdálenosti tak terénem. Jedná se o terén, který snadno překonají rodiny s malými dětmi v kočárku, protože převýšení celé trasy není tak velké jako je tomu u Tříjezerní slaťě a cesta je velmi dobře upravená na rozdíl od Prášilského jezera.

Jak jsem již jednou uvedl, atraktivity cestovního ruch jsou v zájmové oblasti velice nerovnoměrně rozloženy. Tyto rozdíly v rozmístění lze částečně snížit tvorbou nových atraktivit, které se budou specifikovat na zábavu. Výskyt zábavních nebo sportovních zařízení v oblasti je velmi malý, proto jejich by jejich výstavba mohla pomoci rozvoji cestovního ruchu. Další možností, jak snížit nerovnoměrnosti by mohl být vznik turistických naučných a tematických stezek. Tyto stezky by mohly částečně rozprostírat návštěvnost turistů z velmi vyhledávaných míst (Kašperské Hory, Prášily, Srní) do dalších méně navštěvovaných míst. Tyto stezky by mohly být prostředek k zatraktivnění oblastí především v Šumavském podhůří. Takové projekty by se mohly stát také motivem k příhraniční spolupráci s Německem, jako tomu již několikrát bylo v historii. V oblasti se nalézá mnoho nevyužitých historických objektů, které postupem času chátrají. Tyto objekty jsou většinou dominantní architektonický prvek v krajině a je škoda, že devastuje a nemá své využití.

Popisovaná oblast disponuje potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu. Jedná se především o přírodní potenciál. Historické předpoklady jsou centralizovány do několika málo míst. Přesto jsou dobře využitelné a doplňují nabídku přírodních atraktivit. Zmapováním stavu nabídky, poptávky a zákaznického segmentu trhu cestovního ruchu docházíme k poznatkům, které lze využít pro marketingovou komunikaci nebo pro tvorbu podnikatelských záměrů. Výsledky této práce by mohli využít pracovníci destinačního managementu, jehož cílem je vytváření a rozvíjení nabídky aktivit pro účastníky cestovního ruchu v daných regionech. Na získané informace lze navázat další prací, která prohloubí prozatímní dosažené výsledky.

7 SUMMARY

The described area has potential for tourism development. Essentially, this is a potential of natural origin. Majority of the location has a high potentiality for tourism. It is represented by the the above mentioned possibilities of natural and cultural places that attracks visitors . Complex potential occurs in the village Velhartice and Kašperské Mountain, which is known for its historical sights. Other historical attractions are located in a few other locations. They they are used well and they complement the range of natural attractions. Tourism-attractive sites of interest are very unevenly located across the area. These differences in location can be partially reduced by new attractions, which will focuse on the fun element. Another way to reduce inequality would be the emergence of educational tourism and thematic trails.

Considerating the offer and demand; and the segment of customers on the market of tourism, we come up with the know-how that could be used for marketing and sales promotions; or the creation of business plans. The results of this work could be used by people working in the Destination management, aimed at creating and developing menu of activities for participants of tourism in these regions. The information obtained can offer additional work that will deepen the achieved interim results.

8 SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

BERNHARDT, T. et al. *Šumava bez hranice: 550 místopisných hesel 300 nejen historických fotografií.* 2. dopl. vyd. Plzeň: Starý most, 2007. 317 s. ISBN 978-80-239-9490-2.

BÍNA, J. (2002). Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. *Urbanismus a územní rozvoj*, 5(1), 2–11.

BRÁZDIL, R. et al. *Statistické metody v geografii – cvičení*. 2. vyd. Brno: rektorát Masarykovy Univerzity Brno, 1989. 177 s. ISBN 80-210-0041-4.

BRENT RITCHIE, J. R. & CROUCH, I. Geoffrey *The competitive destination: a sustainable tourims perspective.* Wallingford: CABI Publishing, 2003. 290 p. ISBN 0-85199-664-7.

BUCHTELOVÁ, R. et al. *Nový akademický slovník cizích slov*. 1. vyd. Praha: Academia, 2005. 879 s. ISBN 80- 200- 1415-2.

FERJENČÍK, J. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. 1. vyd. Praha: Portál, 2000. 255 s. ISBN 80-7178-367-6.

FINDLAY, A. M., & SPARKS, L. *Retailing: critical concepts, retail practices and operations*. London & New York: Routledge, 2002.

GOELDNER, Ch. R., & RITCHIE, J. R. B. *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. 11th Edition. New York: Wiley, 2009.

HESKOVÁ, M. et al. *Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. 1. vyd. Praha: Fortuna, 2006. 224 s. ISBN 80-7168-948-3.

HLUŠIČKOVÁ, H. et al. *Tehnické památky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku: IV. Díl.* Praha: Nakladatelsví LIBRI, 2004, 550 s. ISBN 80-7277-160-4.

HLUŠIČKOVÁ, H. et al. *Technické památky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku: II. Díl.* Praha: Nakladatelství LIBRI, 2002, 597 s. ISBN 80-7277-044-6.

HLUŠIČKOVÁ, H. et al. *Technické památky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku: III. Díl.* Praha: Nakladatelsví LIBRI, 2003, 616 s. ISBN 80-7277-045-4.

HLUŠIČKOVÁ, Hana et al. *Technické památky v Čechách, na Moravě a ve Selzsku: I. Díl.* Praha: Nakladatelství LIBRI, 2001, 622 s. ISBN 80-7277-043-8.

HOLEČEK, M. et al. *Zeměpis cestovního ruchu: Učebnice pro hotelové a jiné střední školy, příručka pro průvodce cestovního ruchu.* Praha: Nakladatelství České geografické společnosti, 1999. 99 s. ISBN 80-86034-39-9.

HOLEČEK, M., MARIOT, P., & STŘÍDA, M. (2001). *Zeměpis cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Nakladatelství ČGS.

HOLUBOVÁ, J. & PETRŮ, Z. *Ekonomika cestovního ruchu.* 3. uprav. vyd. Praha: Idea Servis, 1994. 94 s. ISBN 80-901462-5-2.

HORNER, S. & SWARBROOKE, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času: Aplikovaný marketing služeb.* 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2003. 486 s. ISBN 80-247-0202-9.

HRALA, V. (2001). *Geografie cestovního ruchu*. (2. vydání). Praha: Idea servis.

HRALA, V. *Geografie cestovního ruchu.* 3. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická, 2005. 110 s. ISBN 80-245-0858-3.

HSU, C. H. C., WOLFE, K., & KANG, S. K. (2004). Image assessment for a destination with limited comparative advantages. *Tourism Management*, 25, 121–126.

INDROVÁ, J. et al. *Cestovní ruch (základy).* 2. přeprac. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická, 2009. 122 s. ISBN 978-80-245-1569-4.

JIŘIČKA, J. & PODLEŠÁK J. *Zapomenuté dědictví: Oprava drobných kamenných památek na Šumavě.* 1. vyd. Vimperk: Správa NP a CHKO Šumava a Rotary klub Praha, 2006. 158 s. ISBN 80-239-3684-0.

JOSEF, D. Encyklopedie mostů v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. 2. dopl. vyd. Praha: Libri, 2002. 553 s. ISBN 80-7277-094-2.

KADOCH, J. *Národní park Šumava.* Vimperk:Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava, 1996. 60 s.

Katedra cestovního ruchu, (2006). *Technické památky v produktech cestovního ruchu: vrstva lokalizace technických památek v měřítku 1 : 500 000, JTSK* [CD-ROM]. Tábor: Katedra cestovního ruchu.

KOPŠO, E. et al. *Geografia cestovného ruchu.* 1. vyd. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladatelsto, 1992. 327 s. ISBN 80-0800346-4.

KUNEŠOVÁ, E. & NEDVĚDOVÁ, Alena *Technika cestovního ruchu.* 1. vyd. Praha: Grada, 1992. 208 s. ISBN 80-85623-32-3.

MARIOT, P. *Geografia cestovného ruchu.* 1. vyd. Bratislava: VEDA, 1983. 248 s.

MARTAN, M. *Šumava: 50 nejkrásnějších turistických tras po horách a údolími Šumavy*. Praha: Freytag & Berndt, 2000. 159 s. ISBN 80-85822-05-9.

MEHRABIAN, A., & RUSSELL, J. A. *An approach to environmental psychology*. Cambridge: Cambridge &London: MIT Press, 1974.

MIRVALD, S. et al. *Geografie cestovního ruchu.* 1. vyd. Plzeň: Pedagogická fakulta ZČU, 1994. 110 s. ISBN 80-7043-059-1.

MOUTINHO, L. (ed.) (2000). *Strategic Management in Tourism*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.

NAVRÁTIL, J., PÍCHA, K., & HŘEBCOVÁ, J. (2010). The importance of historical monuments for domestic tourists: The case of South-western Bohemia (Czech Republic). *Moravian Geographical Reports* 18(1), 14–30.

PALATKOVÁ, M. *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu: Jak získat více příjmů z cestovního ruchu.* 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2006. 224 s. ISBN 80-247-1014-5.

PÁSKOVÁ, M. & ZELENKA, J. *Cestovní ruch: výkladový slovník.* Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002. 448 s.

PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu.* 1. vyd. Praha: Idea Servis, 1999. 107 s. ISBN 80-85970-29-5.

REBSTÖCK, R. *Prášilsko: průvodce na cestu (2).* Sušice: Nakladatelství Dr. Radovan Rebstöck, 2004. 45 s. ISBN 80-85301-95-4.

REICHARDT, J. & REICHARDTOVÁ, B. *Stará Šumava: Pláně a Povydří.* 2005. 314 s.

RITCHIE, J. R. B., & CROUCH G. I. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.

ŠAUER, M. & VYSTOUPIL, J. *Základy cestovního ruchu: distanční studijní opora.* 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006. 163 s. ISBN 80-210-4205-2.

ŠÍPEK, J. *Úvod do geopsychologie: Svět a putování po něm v kontextu současné doby.* 1. vyd. Praha: ISV nakladatelství, 2001. 163 s. ISBN 80-85866-70-6.

ŠPRINCOVÁ, S. (1975). *Úvod do geografie cestovního ruchu*. (1. vydání). Olomouc: Přírodovědecká fakulta UP.

ŠTĚPÁNEK, Vít et al. *Geografie cestovního ruhu.* Praha: Univerzita Karlova – Nakladatelství Karolinum, 2001. 228 s. ISBN 80-246-0172-9.

TRASA. *Šumava Povydří: Soubor turistických map 1.50 000*. 4. vyd. Praha: Vojenský kartografický ústav, 2007. ISBN 978-80-7324-111-7.

TRASA. *Šumava Železnorudsko: Soubor turistických map 1:50 000*. 3. vyd. Praha: Vojenský kartografický ústav, 2001. ISBN 80-85999-75-7.

VEPŘEK K. (2002): Hodnocení potenciálu cestovního ruchu a jeho využití v územních plánech VÚC. *Urbanismus a územní rozvoj*, 5(3), 17–28.

ADAMEC. *Ubytování na Šumavě – Ing. Adamec: chata U Jakuba* [online]. 19. 10. 2009. [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sumava.net/adamec/prasily.htm >.

APARTMÁNY BUBENÍČEK, SRNÍ. *Apartrmány Bubeníček* [online]. c2006 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.apartmany-bubenicek.cz/poloha.html >.

ARKÁDOS *Penzion Kristýnka ubytování Kašperské Hory* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.hotel-cz.moonface.cz/penzion-Kasperske-hory-Kristyna.htm >.

ATELIÉR PAŘÍZEK. *Penzion Hrátky v Srní na Šumavě* [online]. c2008. [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z:< http://www.penzionhratky.unas.cz/penzion.html >.

BEHENSKÝ, V. *Penzion Katka* [online]. c2008 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://ubytovani.behensky.cz/ >.

BLAŽEK, M. *Ubytování, výlety, zábava* [online]. c2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.pension-nebe.cz/Ubytovani,-vylety-zabava >.

CESTOVATEL.CZ. *Prášilské jezero a rozhledna na Poledníku* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.cestovatel.cz/clanky/prasilske-jezero-a-rozhledna-na-poledniku/ >.

ČÍŽEK, J. [b]. *Zámek Jindřichovice, Starý zámek* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/?OID=4768 >.

CMSIMPLE.DK. *Zámek Kněžice - Ubytován&iacute* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.zamekknezice.cz/?Ubytov%26aacute%3Bn%26iacute%3B >.

COMPACKT BOHEMIA *Obec Chlístov* [online]. c2001-2010. [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.chlistov.cz/ >.

COMPACT BOHEMIA. *Město Hartmanice* [online]. c2001-2010 [citováno dne 2009-12-31]. Dostupné z: <http://www.muhartmanice.cz/index.php?page=108&lag=&lang=cz>.

Čeština: Bývalý královský dvorec Busil u Hartmanic [online]. Hartmanice, 14. 3. 2008. [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.busil.cz/cestina.htm >.

ČÍŽEK, J. [a]. *Tvrz Svojšice, u Sušice* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/?OID=112 >.

ČÍŽEK, J. [c]. *Zámek Hlavňovice* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/?OID=5795 >.

ČÍŽEK, J. [d]. *Zámek Dolejší Těšov* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=5506 >.

ČÍŽEK, J. [e]. *Zámek Dolejší Krušec* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=4472, >.

ČÍŽEK, J. [f]. *Zámek Kolinec* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=4277 >.

ČÍŽEK, J. [g]. *Hrad Velhartice, Velhartice* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=317 >.

ČÍŽEK, J. [h]. *Zámek Palvinov* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=4461 >.

ČÍŽEK, J. [ch]. *Zámek Vatětice* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=4460 >.

ČÍŽEK, J. [i]. *Švédské hroby u Palvinova* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=6109 >.

ČÍŽEK, J. [j]. *Horská synagoga, Hartmanice* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=4578 >.

ČÍŽEK, J. [k]. *Zámek Karlov* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=2803 >.

ČÍŽEK, J. [l]. *Hrad Pod Hrnčířem, Petrovice* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/?OID=2747 >.

ČÍŽEK, J. [m]. *Poledník* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=2369 >.

ČÍŽEK, J. [n]. *Kostel Panny Marie Sněžné, Kašperské Hory* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=6682 >.

ČÍŽEK, J. [o]. *Pranýř, Kašperské Hory* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=5917 >.

ČÍŽEK, J. [p]. *Kaple, Malý Kozí Hřbet* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hrady.cz/index.php?OID=6235 >.

ČÍŽEK, J. [q]. *Hrad Velhartice, Velhartice* [online]. c1995-2010 [citováno dne 2009-12-31]. Dostupné z: <http://www.hrady.cz/index.php?OID=317>.

DATAMAP *Matky Boží - mapa* [online]. c2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapy.vyletnik.cz/hory_matky_bozi-3899/ >.

ESTRANKY. CZ www.branickov.cz [online]. c2005-2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.branickov.cz/stranka/ubytovani >.

ESTRÁNKY.CZ [a]. *Šumavské ubytování – chalupa č. 17* [online]. c2005-2009 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://www.sumava-ubytovani.estranky.cz/ >.

ESTRANKY.CZ [b]. *Jízdárna Srní – O nás* [online]. c2005-2009 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://www.jizdarnasrni.com/stranka/o-nas >.

FTF.CZ. *Ubytování Rehberg, Staré Srní - Ubytování v podkrovním apartmánu* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sumava-srni.cz/ubytovani/ >.

HÁJEK, P. *Penzion EFEKT No. 2: Ubytování* [online]. c2008 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.pensionefekt.cz/ >.

HEŘMÁNEK. *Ubytování v Podolí* [online]. 2010 [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.vlcekvaclav.cz/podoli/ >.

HORPENIAK, V. *Kašperské hory a okolí: příroda, historie, památky, místopis, kultura.* 1. vyd. Plzeň: Západočeské nakladatelství, 1990. 111 s. ISBN 80-7088-021-X.

Hotel Antýgl – levné ubytování, vlastní restaurace ležící v samém srdci Šumavy [online]. 3. 2. 2010. [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.antyglhotel.cz/ >.

Hotel Jiřičná: Ubytování [online]. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.hoteljiricna.cz/index.php?kde=u >.

HOTEL KAŠPERK. *Vítejte - Hotel Kašperk – Ubytování v Kašperských Horách - Šumava: Pokoje* [online]. c2008 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.hotelkasperk.cz/cz/ >.

Chalupa Strnadka.cz - Kontakt [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.chalupa-strnadka.cz/cz/kontakt >.

Chalupa Šumava - Zhůří u Rejštejna [online]. c2002-2010 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://www.ubytovani.cz/sumava/zhuri-u-rejstejna/zhuri-u-rejstejna/52959/ >.

CHCISTRÁNKY.CZ. *Penzion Kašperk* [online]. c2008 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.dovolenasumava.cz/kasperk/ >.

JEČMÍNEK *Kontakt/ Turnerova chata na Šumavě: ceník ubytování* [online]. c2008 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.turnerovachata.cz/cs/turnerova-chata/kontakt >.

KELTOI, Občasné sdružení. *Apartmán Nová Hůrka* [online]. 2010 [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.prasily.net/view.php?cisloclanku=2007100002 >.

KLÍMA, M. *Dovolená na Šumavě: Ubytování v soukromí* [online]. c2001 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://dovolenanasumave.webpark.cz/odkazy.htm >.

KORALDESIGN. *Ubytování ve Svojšicích na Šumavě* [online]. c2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.svojsice.unas.cz/ >.

LA-HARTMANICE *LA- Hartmanice* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://www.la-hartmanice.cz/home/ >.

LESYCO GMA. *Bike penzion & apartmány* [online]. c2007 [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z: <http://www.bikepenzion.cz/penzion-prohlidka.php >.

LUHAN, J. *Hotel a restaurace U Luhanů: Ubytování* [online]. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.uluhanu.cz/ubytovani.htm >.

MACKAL, F. *Vítejte na stránkách penzionu "Tvrz Hrnčíř"* [online]. 8. 6. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.tvrzhrncir.eu/ >.

MICHÁLEK. *Chalupa u Michálků* [online]. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z < http://www.chalupaumichalku.cz/index.htm >.

MITON.CZ. *Články – Turistik.cz – článek 220* [online]. c2000-2010 [citováno dne 2009-12-31]. Dostupné z: <http://www.turistik.cz/clanky/kraje/plzensky-kraj/okres-klatovy/velhartice/220/>.

NETTRAVEL.CZ. *Ubytování na Šumavě u Bauchů- Hartmanice – Plzeňský – UbytováníNetTravel.cz* [online]. c2006-2008 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://ubytovani.nettravel.cz/Plzensky/Ubytovani-na-Sumave-u-Bauchu/11984/ >.

ODBOR CESTOVNÍHO RUCHU A INFORMATIKY PLZEŇSKÝ KRAJ [a]. *Bernartice/ Turistický portál Plzeňského kraje* [online]. c2004-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.turisturaj.cz/?cid=184&idsubjekt=KP44 >.

ODBOR CESTOVNÍHO RUCHU A INFORMATIKY, PLZEŇSKÝ KRAJ [b]. *Hartmanice/ Turistický portál Plzeňského kraje* [online]. c2004-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.turisturaj.cz/?cid=184&idsubjekt=KP90 >.

ODBOR CESTOVNÍHO RUCHU A INFORMATIKY, PLZEŇSKÝ KRAJ [c]. *Hory Matky Boží/ Turistický portál Plzeňského kraje* [online]. c2004-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.turisturaj.cz/?cid=184&idsubjekt=KP46 >.

ODBOR CESTOVNÍHO RUCHU A INFORMATIKY, PLZEŇSKÝ KRAJ [d] *Kašperské Hory/ Turistický portál Plzeňského kraje* [online]. c2004-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.turisturaj.cz/?cid=184&idsubjekt=KP16 >.

ODBOR CESTOVNÍHO RUCHU A INFORMATIKY, PLZEŇSKÝ KRAJ [e]. *Kolinec/ Turistický portál Plzeňského kraje* [online]. c2004-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.turisturaj.cz/?cid=184&idsubjekt=KP34 >.

ODBOR CESTOVNÍHO RUCHU A INFORMATIKY, PLZEŇSKÝ KRAJ [f]. *Srní chata Vydra/ Turistický portál Plzeňského kraje* [online]. c2004-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostpuné z: < http://www.turisturaj.cz/?cid=184&idsubjekt=KP22 >.

ODBOR CESTOVNÍHO RUCHU A INFORMATIKY, PLZEŇSKÝ KRAJ [g]. *Velhartice/ Turistický portál Plzeňského kraje* [online]. c2004-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.turisturaj.cz/?cid=184&idsubjekt=KP1 >.

ODBOR CESTOVNÍHO RUCHU A INFORMATIKY, PLZEŇSKÝ KRAJ [h]. *„Celkový přehled“ / Turistický portál Plzeňského kraje* [online]. c2004-2010 [citováno dne

2010-02-12]. Dostupnéz: < http://www.turisturaj.cz/?cid=252&idp=PS&pam=941558 >.

PALA, P. *Manuál k aplikaci JanMap v.2.4.7* [online]. c2008 [cit. 2009-04-27]. Dostupné na: < http://janitor.cenia.cz/www/public/manual/janmap/index.html >.

PAVLÍN, J. *Apartrámy – Horská chata Čeňkova Pila - Povydří* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.ceskehory.cz/ubytovani/horska-chata-cenkova-pila-povydri.html >.

Penzion Červená: Rodinný nekuřácký penzion v CHKO Šumava [online]. 14. 12. 2009. [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://pension.cervena.sweb.cz/ubytovani.html >.

Penzion Modrava, Modrava, Šumava - ubytování [online]. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.modrava-penzion.cz/lyer/ubytovani.asp >.

Penzion Staré Srní: Ubytování v centru NP Šumava [online]. c2004-2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://renoenergie.cz/staresrni/ >.

Penzion sv. Florián s vlastní restaurací - Šumava: Ubytování na Šumavě [online]. c2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penzionflorian.com/>.

PENZIONY.CZ [a]. *Penzion U Bohouše – Ubytování Dolejší Krušec/ Penziony.cz* [online]. c2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/dolejsi-krusec/penzion-u-bohouse/ >.

PENZIONY.CZ [b]. *Penzion U Elišky - Ubytování Velhartice/ Penzion.cz* [online]. c2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z:< http://www.penziony.cz/velhartice/penzion-u-elisky/ >.

PENZIONY.CZ [d]. *Penzion Chlum- Ubytování Hartmanice/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/hartmanice/pension-chlum/ >.

PENZIONY.CZ [e]. *Stylová chalupa Chamutice – Ubytování Petrovice u Sušice/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/petrovice-u-susice/stylova-chalupa-chamutice/ >.

PENZIONY.CZ [f]. *Chalupa pod lesem - Ubytování Morkosuky/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/mokrosuky/chalupa-pod-lesem/ >.

PENZIONY.CZ [g]. *Penzion Hosták – Ubytování Hlavňovice/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/hlavnovice/penzion-hostak/ >.

PENZIONY.CZ [h]. *Škola v přírodě Mokrosuky – Ubytování Mokrosuky/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/mokrosuky/skola-v-prirode-mokrosuky/ >.

PENZIONY.CZ [ch]. *Apart penzion Šumava - Ubytování Velhartice/ Peziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/velhartice/apart-pension-sumava/ >.

PENZIONY.CZ [i]. *Penzion Pozorka – Ubytování Morkosuky/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/mokrosuky/penzion-pozorka/ >.

PENZIONY.CZ [j]. *Černá růže – Ubytování Rejštejn/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/rejstejn/cerna-ruze/ >.

PENZIONY.CZ [k]. *Hotel Vydra- Ubytování Srní/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/srni/hotel-vydra-srni/ >.

PENZIONY.CZ [l]. *Penzion Rychta Na Račánku – Ubytování Kašperské Hory/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/kasperske-hory/penzion-rychta-na-racanku/ >.

PENZIONY.CZ [m]. *Liga Lesní Moudrosti – Ubytování Modrava/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/modrava/liga-lesni-moudrosti/ >.

PENZIONY.CZ [n]. *Pension Amsterdam –Ubytování Kašperské Hory/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/kasperske-hory/pension-amsterdam/ >.

PENZIONY.CZ [o]. *Penzion Růženka –Ubytování Srní/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/srni/penzion-ruzenka/ >.

PENZIONY.CZ [p]. *Šumava penzion – Ubytování Srní/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/srni/sumava-penzion/ >.

PENZIONY.CZ [q]. *Apartmán Jolinda – Ubytování Srní/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/srni/apartman-jolinda/ >.

PENZIONY.CZ [r]. *Penzion restaurant Cikánka – Kašperské Hory/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/kasperske-hory/pension-restaurant-cikanka/ >.

PENZONY.CZ [c]. *Zámek Jindřichovice – Ubytování Kolinec/ Penziony.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penziony.cz/kolinec/pension-jindrichovice-ubytovani-na-zamku/ >.

PLANSTUDIO [b]. *Mapy.cz: Hotel Rural* [online]. c2005-2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.mapy.cz/#mm=ZP@x=130701216@y=133232608@z=15 >.

PLANSTUDIO [c]. *Mapy.cz: Penzion Bráníčkov* [online]. c2005-2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=br%C3%A1n%C3%AD%C4%8Dkov%20@sss=1@ssp=130793024_132718416_130807072_132729008@x=130545152@y=133056064@z=15 >.

PLANSTUDIO [d]. Ota *Chata Otík – Mapy.cz* [online]. c2005-2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Chata%20Ot%C3%ADk%20@sss=1@ssp=130614656_132758464_130670592_132800704@x=130954368@y=132656512@z=15 >.

PLANSTUDIO [e]. *Mapy.cz: Penzion & Apartmány Pod Hůreckým vrchem* [online]. c2005-2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.mapy.cz/#mm=ZP@x=130507840@y=132639776@z=15 >.

PLANSTUDIO[a]. *Srní – Mapy.cz* [online]. c2005-2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=srn%C3%AD@sss=1@ssp=13062 1920_132754048_130650016_132775232@x=130849344@y=132419568@z=16 >.

POHORSKÝ, O. [a]. *Rekreační chata Barborka - Nadovču.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.nadovcu.cz/rekreacni-chata-barborka/ >.

POHORSKÝ, O. [b]. *Pension Panenka: na dovču.cz* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.nadovcu.cz/pension-panenka/ >.

RAIN STUDIO. *Penzion Joska* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.ubytovani-sumava-srni.cz/ubytovani.php >.

Rekreační středisko Kašperské hory, Šumava. Levné ubytování [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z:< http://kasperky.euweb.cz/info.php >.

RENZA.NET. *Penzion Tereza & roubenky* [online]. c2005-2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.pension-tereza.cz/ >.

ROELS, J. *Hotel Gandalf: Akomodace* [online]. 2007 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.hotelgandalf.com/index.php/lang/cz/content/accommodatie >.

STANĚK, J. *Tvrz Chroust- Jindřichovice: ubytování* [online]. 14. 1. 2010. [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.chroust-jindrichovice.cz/ubyt.html >.

STEINBAUER, P. *Kemp Autotábořiště OÚ Rejštejn – Radešov* [online]. c2001-2008 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z:< http://www.hotelypensiony.cz/autotaboriste-ou-rejstejn-radesov >.

Stránka nenalezena: Penzion Soňa [online]. c2008 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://penzionsona.webnode.cz/o-nas/,http://pension.eger.sweb.cz/pension/vitame.htm/ >.

SULC, M. [a]. *Penzion Bystřina/ Ubytování na Šumavě a v Pošumaví, Penzion Šumava/ kamsi.cz* [online]. c1996-2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://ubytovani.kamsi.cz/sumava/penzion/penzion-bystrina/detail/4253 >.

SULC, M. [c]. *Dům sv. Vintíře/ Ubytování na Šumavě a v Pošumaví, penzion Šumava/ Kamsi.cz* [online]. c1996-2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://ubytovani.kamsi.cz/sumava/penzion/dum-sv-vintire/detail/3977 >.

SULC, M. [d]. *Ubytování u Volenců/ Ubytování na Šumavě a v Pošumaví, apartmány Šumava/ Kamsi.cz* [online]. c1996-2010 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://ubytovani.kamsi.cz/sumava/apartmany/ubytovani-u-volencu/detail/1011 >.

SULC, M. [e]. *Nad Amálkou/ Ubytování na Šumavě a v Pošumaví, chalupa Šumava/ Kamsi.cz* [online]. c1996-2010 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://ubytovani.kamsi.cz/sumava/chalupa/nad-amalkou/detail/4258 >.

SULC, M. [f]. *Šumava Libětice/ Ubytování na Šumavě a v Pošumaví, chalupa Šumava/ Kamsi.cz* [online]. c1996-2010 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://ubytovani.kamsi.cz/sumava/chalupa/sumava-libetice/detail/14649 >.

SULC, M. [b]. *Radešov/ Ubytování na Šumavě a v Pošumaví, Hotel Šumava/ kamsi.cz* [online]. c1996-2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://ubytovani.kamsi.cz/sumava/hotel/radesov/detail/8771 >.

SUMAVA-ADVENTURE. *Hotel, penzion, restaurace Petrovice* [online]. 2007 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sumava-adventure.com/cz/accomodation.html >.

SUMAVANET. CZ [f]. *Hotely Srní: ubytování* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.hotelysrni.cz/hotelysrni/hs_ubytovani.asp?lng=cz >.

SUMAVANET.CZ [a]. *Penzion nad Kapličkou, Šumava – Velharticko* [online]. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sumavanet.cz/penzionnadkaplickou/ >.

SUMAVANET.CZ [b]. *Penzion PUPÍK Modrava* – Vaše úžasná dovolená…. [online]. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sumava.net/penzionpupik/ >.

SUMAVANET.CZ [c]. *Autocamping Antýgl, Šumava, Povydří* [online]. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sumava.net/antygl/ >.

SUMAVANET.CZ [d]. *Hotel "MODRAVA" - Ubytování, služby, informace*

SUMAVANET.CZ [d]. *Penzion WAIKIKI, Kašperské Hory, Šumava* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.penzionwaikiki.sumava.net/start.asp >.

SUMAVANET.CZ [e]. *Hotely Srní, Šumava: ubytování* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.hotelysrni.cz/hotelysrni/ds_ubytovani.asp?lng=cz >.

SUMAVANET.CZ [g]. *Chata Forward* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.sumavanet.cz/chataforward/ >.

SUMAVANET.CZ [h] *Kašperské hory a okolí: sport a turistika* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.sumavanet.cz/khory/sport.asp >.

SUMAVANET.CZ [ch]. *Rejštejn a okolí* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.sumava.net/rejstejn/fr.asp?tab=snet&id=2954&burl= >.

SUMAVANET.CZ [i]. *Muzeum Hory Matky Boží* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.sumavanet.com/www/muzeum_sumavy/hl-susice/hmb/hmb.html >.

SUMAVANET.CZ [j] *Kašperské Hory* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.sumavanet.com/www/muzeum_sumavy/hl-susice/kh/m-k-hory.html >.

SUMAVANET.CZ. *Kašperské hory a okolí: základní údaje* [online]. 2009 [citováno dne 2009-12-31]. Dostupné z: <http://www.sumavanet.cz/khory/zaklad.asp>.

SUMAVANET.CZ. *VLEKY a SJEZDOVKY - Lyžování na Šumavě | Informační server ŠumavaNet.CZ - Šumava, Domažlice, Klatovy, Sušice, Lipno, Boubín, ...*

SVOBODA, L. *Hrad Velhartice/ expozice* [online]. c2006 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.hradvelhartice.cz/cz/expozice >.

SVOBODA, L. *Klostermannova chata/ kulturní památka* [online]. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.klostermannovachata.cz/?str=3 >.

ŠPERL, J. [a]. *Šumava- Kašperské Hory – kostel sv. Markéty* [online]. C2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=110 >.

ŠPERL, J. [b]. *Šumava - Kašperské Hory* [online] [citováno dne 2010-02-12] Dostupné z: < http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=34 >.

ŠPERL, J. [c]. *Šumava - Kašperské Hory – muzeum motocyklů* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=65 >.

ŠPERL, J. [d]. *Šumava - Kašperské Hory – kostel sv. Mikuláše* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=111 >.

ŠPERL, J. [e]. *Šumava - Kašperské Hory – kaple sv. Anny* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=115 >.

ŠPERL, J. [f]. *Šumava - Srní* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=36 >.

ŠPERL, J. *Biofarma Vojetice: Kemp* [online]. c2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.biofarmavojetice.cz/index.html >.

ŠPERL, J. *Holiday Park Mlázovy – Šumava ubytování: Zámecký penzion s atraktivním zázemím* [online]. c2006 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.holidaypark.cz/ubytovani/ >.

ŠREILOVÁ, L. *Dvorec Nová Hůrka* [online]. c2003 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.dvorecnovahurka.wz.cz/penzion.html >.

TESAŘOVÁ, V. *Ubytování v soukromí, Dobrá Voda, Hartmanicko, Šumava* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sumava.net/dobravoda/ >.

TICHÝ, P. *Penzion a restaurace U Kopelentů: Penzion* [online]. 2006 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.ukopelentu.wz.cz/index.php?zobrazit=page_penzion >.

TICHÝ, P. *Penzion Kochánov/ Havní stránka* [online]. c2006 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://penzionkochanov.unas.cz/ >.

TOOD. *Hrad Kašperk – Oficiální stránky – Historie hradu* [online]. 2010 [citováno dne 2009-12-31]. Dostupné z: <http://www.kasperk.cz//kasperk-historie-hradu-kasperk>.

TOOD. *Hrad Kašperk – oficiální stránky - otvírací doba a vstupné* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://hradkasperk.cz//kasperk-oteviraci-doba-a-vstupne >.

TRIW.CZ. *Ubytování na Šumavě, Apartmány Mikeš, Kašperské Hory* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.apartmany-mikes.cz/?page=ubytovani >.

TURISTIKA.CZ *Muzeum Dr. Šimona Adlera, Muzea, muzeum/ Turistika.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.turistika.cz/turisticke-cile/detail/muzeum-dr-simona-adlera >.

VÍCH, J. *Kolinec: Cestovní ruch.* [online]. c2005-2008 [citováno dne 2009-12-31]. Dostupné z: < http://www.kolinec.eu/cestovni ruch.htm>.

VÍCH, J. *František Mára: Dějiny městečka Kolince III. Díl* [online]. 2008 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.kolinec.eu/pisemnosti/mara-3.htm >.

Vítáme v hotelu Radešov, Hertzlich wilkommen im Hotel Radešov - Home [online]. 8. 7. 2008 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.hotelradesov.cz/ >.

VLÁŠEK, J. *Hauswaldská kaple – znovuoživení poutního místa* [online]. c2006-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.info-sumava.cz/view.php?cisloclanku=2007040441 >.

VLK [a]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=1021&idrr=108&str=1&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [b]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=1022&idrr=108&str=1&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [c]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idrr=108&lang=cz&sm=2 >.

VLK [d]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=1200&idrr=108&str=3&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [e]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=798&idrr=108&str=2&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [f]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=784&idrr=108&str=2&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [g]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=1076&idrr=108&str=4&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [h]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=909&idrr=108&str=4&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [ch]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=901&idrr=108&str=4&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [i]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=1209&idrr=108&str=1&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [j]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=896&idrr=108&str=2&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [l]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=908&idrr=108&str=4&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [m]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z:< http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=1013&idrr=108&str=1&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK [n]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=1213&idrr=108&str=1&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VLK[k]. *Mapin.uhlava.cz* [online]. c2007-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=126&idp=914&idrr=108&str=4&lang=cz&task=detail&sm=2 >.

VOKURKA, Adam. *Koeficient ekologické stablility (KES)* [online]. 1.11.2004 [citováno dne 2010-04-16]. Dostupné z WWW: < http://storm.fsv.cvut.cz/on_line/tok1/stabilita%20vzorce.pdf >.

VYSTRČIL, R. *LevnéUbytován.net - Byt Velhartice, Velhartice* [online]. c2000-2010 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://www.levneubytovani.net/objekt.php?nazev=byt-velhartice >.

WALK. Ubytování v Kašperských Horách - *Aparthotel Šumava – komfortní hotel Kašperské Hory a aktivní dovolená na Šumavě* [online]. c2009-2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://aparthotel.sumava2000.cz/cs/ubytovani-na-sumave >.

WEBPROWEB.CZ [a]. *Popis zařízení:Villa Karolína* [online]. c2010 [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sporthotel-prasily.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=48&Itemid=72 >.

WEBPROWEB.CZ [b]. *Popis: Penzion U Michala* [online]. c2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sporthotel-prasily.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=51&Itemid=97 >.

WEBPROWEB.CZ [c]. *Popis zařízení: Penzion Pampeliška* [online]. C2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sporthotel-prasily.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=53&Itemid=88 >.

WEBPROWEB.CZ [d]. *Popis zařízení: Penzion Karolína* [online]. c2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sporthotel-prasily.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=57&Itemid=94 >.

WEBSNADNO.CZ. *Jezdecká stáj Legacy >Úvod* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://www.js-legacy.wbs.cz/ >.

WESTER RANCH PODOLÍ. *Wester Ranč Podolí* [online]. C2009 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://www.rancpodoli.cz/ >.

WORLD MEDIA PARTNERS. *Jezdecký klub Jiřičná* [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://mujweb.cz/www/pony-klub/ >.

Zvláště chráněná území (§14): PP Obří zámek [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1147 >.

Zvláště chráněná území (§14): PP Povydří [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1030 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Amálino údolí [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1687 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Borek u Velhartic [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1296 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Hamižná [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1756 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Kepelské mokřady [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1757 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Kochánovské mokřady [online]. 2010 [citováno dne]. Dostupné z: < http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1757 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Losenice [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1975 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Modravské slatě [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1145 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Nebe [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1758 >.

[a]. *Penzion Korýtko + Pezion Zlatá stezka* [online]. 16. 8. 2007 [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.infohelp.cz/cz/zlatastezka.htm >.

Nabídka ubytování: Chata U vleku [online]. 1. 2. 2003 [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.dnedbal.host.sk/nabidka.htm >.

KOUDELKA, J. *RámyPetrovice* [online]. 27. 4. 2004 [citováno dne 2009-12-31]. Dostupné z: <http://www.petroviceususice.cz/page/ramy_historie.htm>.

KOUDELKA, J. *Rámy Petrovice* [online] 27. 4. 2004. [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.petroviceususice.cz/page/ramy_okoli.htm >.

FIDEL. *Ubytování na Velharticku* [online]. 26. 11. 2007 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.nemilkov.unas.cz/ >.

Chalupa na Prášilech [online]. 27. 1. 2008. [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z: < http://ubytovaniprasily.sweb.cz/ >.

JIROUŠKOVÁ, J. *Dovolená v Chlístově* [online]. 3. 4. 2008 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://chlistov.webpark.cz/>.

Penzion U šnečků: bývalý Ramajzl [online]. 14. 4. 2008 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.volny.cz/penzionsnecek/str2.htm >.

Farma Svojše - ubytování [online]. 22. 6. 2008 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.farmasvojse.cz/index.html >.

Penzion Lípa - ubytování [online]. 30. 6. 2008. [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penzionlipa.eu/ubytovani.htm >.

Penzion pod Hamižnou, Hartmanice [online]. 2. 7. 2008. [citováno dne 2010-02-10] Dostupné z: < http://www.hamizna.wz.cz/ >.

Ubytování v soukromí – Marešovi [online]. 16. 12. 2008. [citováno dne: 2010-02-09] Dostupné z: < http://www.sumava.net/jms/ >.

Pohostinsví a ubytování [online]. 15. 4. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.petroviceususice.cz/page/ubytovani.htm >.

Loučová (zámek) - Wikimapy [online]. 21. 9. 2009 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://wiki.mapy.cz/index.php/Lou%C4%8Dov%C3%A1_(z%C3%A1mek) >.

Ubytování Drexler- Srní na Šumavě [online]. 7. 11. 2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://penzionuvaclava.sweb.cz/ >.

Ranch Vogelsang [online]. 16. 11. 2009. [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.vogelsang.cz/ >.

Nabídka: Dovolená na chalupě [online]. 17. 11. 2009 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.ubytovaninasumave.cz/ >.

Rekreace - Rejštejn [online]. 17. 1. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.rekreace-rejstejn.wz.cz/index.html >.

HELLER, J. *Chata v Tajanově - Úvod* [online]. 19. 1. 2010. [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://tajanov.sweb.cz/ >.

MELÍŠEK, P. *Ubytování u Jiříků – Srní na Šumavě* [online]. 28. 11. 2008. [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.ubytovaniujiriku.wz.cz/ >.

MITON.CZ. *Březník* [online]. c2000-2010 [citováno dne 2010-02-12]. Dostupné z: < http://www.turistik.cz/cz/kraje/plzensky-kraj/okres-klatovy/modrava/breznik/ >.

Modrý penzion: Apartmány [online]. 2009 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.sumava-modrypenzion.cz/index.php?page=apartman >.

Penzion Mechovský Dvorec [online]. 2010 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://sumava-penzion-srni.cz/ >.

VILETA, P. *Penzon VJIV* [online]. c2007 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.pension-vjiv.cz/ >.

[online]. 2009 [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z. < http://hotelmodrava.sumava.net/hotelmodrava/cz/ubyt.asp >.

Infohelp [online]. 2010 [citováno dne: 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.infohelp.cz/cz/domenview.php?file=pensionarnika.htm >.

Parkhotel TOSCH, Šumava: Pokoje [online]. 9. 2. 2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.tosch-parkhotel.cz/tosch/ubytovani.asp >.

Penizon Iris [online]. 26. 12. 2007 [citováno dne: 2010-02-10]. Dostupné z: < http://www.penzioniris.cz/ >.

[online]. c1997-2007 [citováno dne 2010-02-11]. Dostupné z: < http://www.sumava.net/www/lyzovani/vleky.asp?typ=snet#kvilda >.

Penzion Hájenka [online]. 5. 1. 2010 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.pension-hajenka.cz/ >.

Domovská stránka: Ubytování v soukromí Žabka [online]. 6. 4. 2007 [citováno dne 2010-02-10]. Dostupné z: < http://srnizabka.sweb.cz/ >.

[b]. *Penzion Korýtko + Penzion Zlatá Stezka* [online]. 16. 8. 2007 [citováno dne 2010-02-09]. Dostupné z: < http://www.infohelp.cz/cz/penzionkorytko.htm >.

9 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Porovnání rozdílů zažívaných emocí na lokalitách 57

Tabulka 2 Porovnání rozdílů vnímání lokalit. 62

Tabulka 3 Porovnání rozdílů v motivaci k návštěvě. 67

Tabulka 4 Porovnání rozdílů aktivit provozovaných v rámci cesty 72

10 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1. Pohlaví a věk respondentů 28
Obrázek 2. Pohlaví respondentů 29
Obrázek 3. Vzdělání 29
Obrázek 4. Fáze životního cyklu 30
Obrázek 5. Vzdálenost místa bydliště 31
Obrázek 6. Velikost místa bydliště 31
Obrázek 7. Preference výběru dovolené 32
Obrázek 8. Délka dovolené 33
Obrázek 9. Opakovanost návštěvy 33
Obrázek 10. Typ cestování 34
Obrázek 11. Vztah k životnímu prostředí 34
Obrázek 12. Působení místa ve vztahu s vynaloženým úsilím a penězi 35
Obrázek 13. Působení místa ve vztahu s očekáváním 36
Obrázek 14. Vymezení území podle koeficientu stability 40
Obrázek 15. Krajinný pokryv vymezeného území podle jednotek CORINE 2000. 41
Obrázek 16. Počet zaznamenaných památek v popisovaném území 44
Obrázek 17. Výskyt nejčetnějších památek na území 45
Obrázek 18. Ubytovací zařízení zájmového území. 49
Obrázek 19. Počet památek a jejich typů podle obcí v oblasti 51
Obrázek 20. Image – Vydra 52
Obrázek 21. Image – Prášilské jezero 53
Obrázek 22. Image – Tříjezerní slať 53
Obrázek 23. Zažívané emoce – Vydra 54

Obrázek 24. Zažívané emoce Prášilské jezero 55

Obrázek 25. Zažívané emoce – Tříjezerní slať 56

Obrázek 26. Průměrné hodnoty zažívaného pocitu na škále uvolněný – znuděný na jednotlivých lokalitách. Lokality se stejným písmenem se neliší /Tukey HSD test, p < 0,001). 58

Obrázek 27. Vnímání lokality Vydra 59

Obrázek 28. Vnímání lokality Prášilské jezero 60

Obrázek 29. Vnímání lokality Tříjezerní slať 61

Obrázek 30. Průměrné hodnoty zažívaného vnímání lokality na škále nenaplněné – přeplněné na jednotlivých lokalitách. Lokality se stejným písmenenm se neliší (Tukey HSD test, p < 0,01). 63

Obrázek 31. Motivace k návštěvě – Vydra 64

Obrázek 32. Motivace k návštěvě – Prášilské jezero 65

Obrázek 33. Motivace k návštěvě Tříjezerní slať 66

Obrázek 34. Současný efekt: F(2,189)= 5,1040 p=0,00694 68

Obrázek 35. Aktivity provozované v rámci cesty – Vydra 69

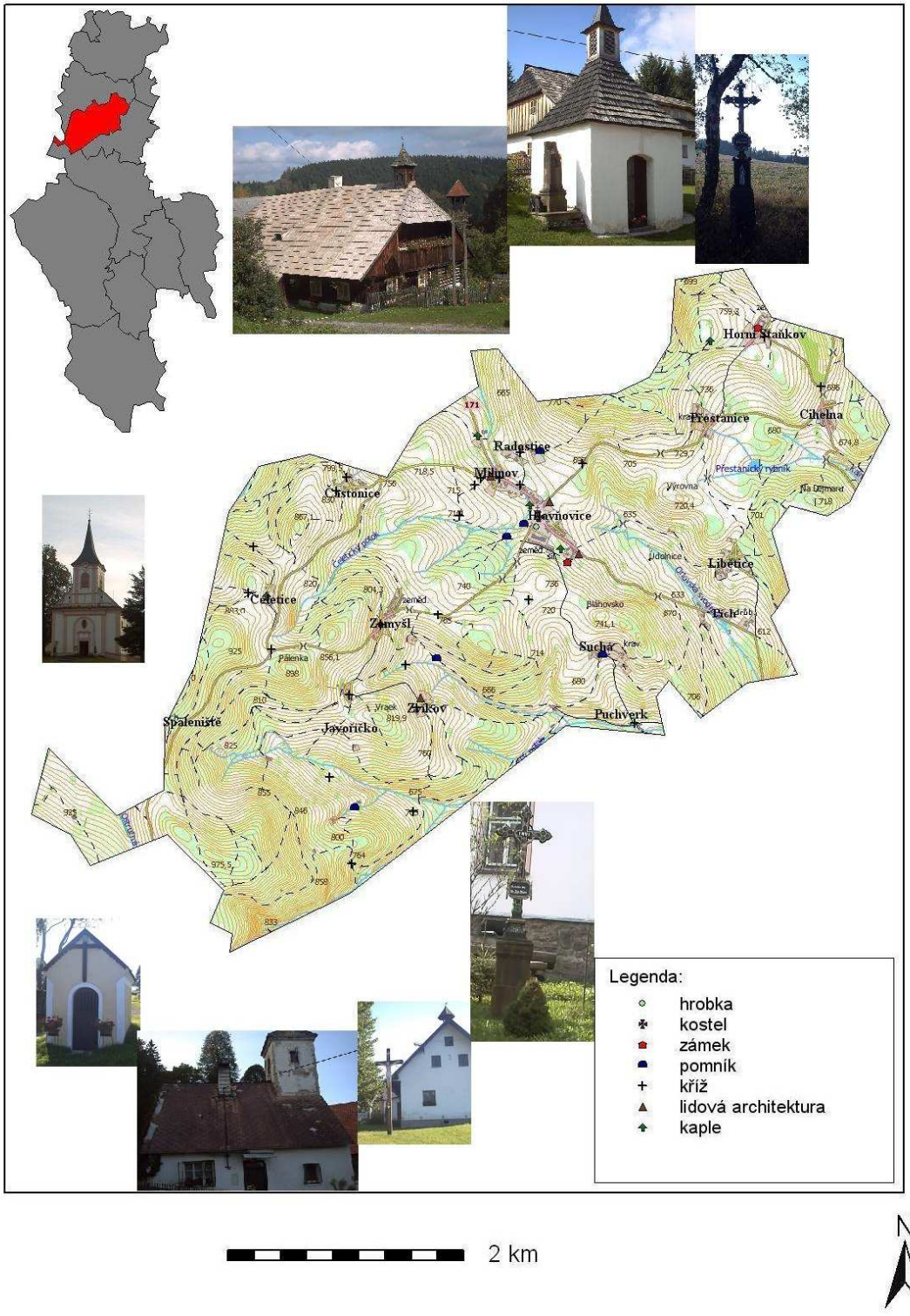
Obrázek 36. Aktivity provozované v rámci cesty – Prášilské jezero 70

Obrázek 37. Aktivity provozované v rámci cesty – Tříjezerní slať 71

11 SEZNAM PŘÍLOH

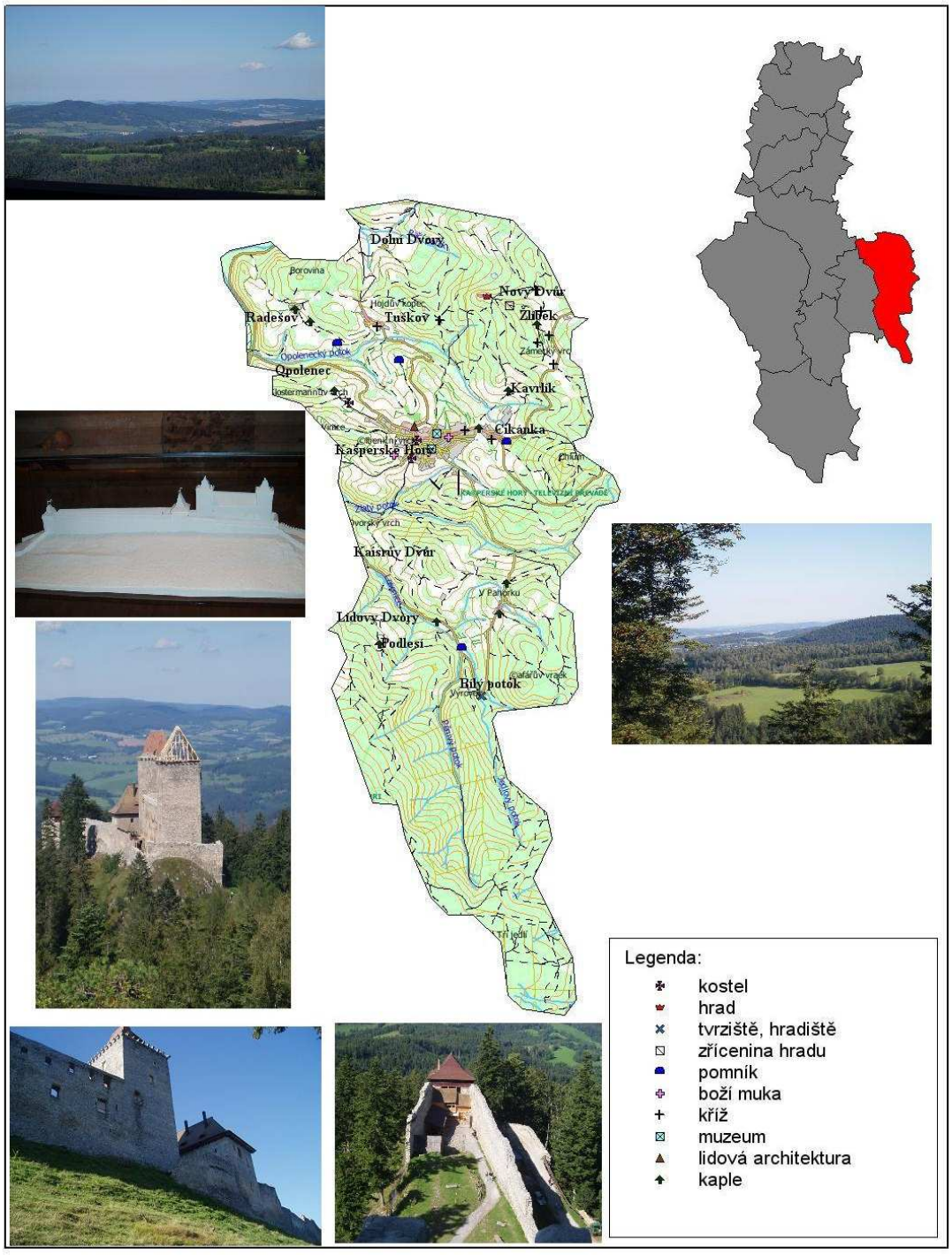
- Hlavňovicko
- Kašperské Hory
- Kolinecko
- Modrava
- Petrovice u Sušice
- Prášily
- Rejštejn
- Srní
- Velhartice

12 PŘÍLOHY



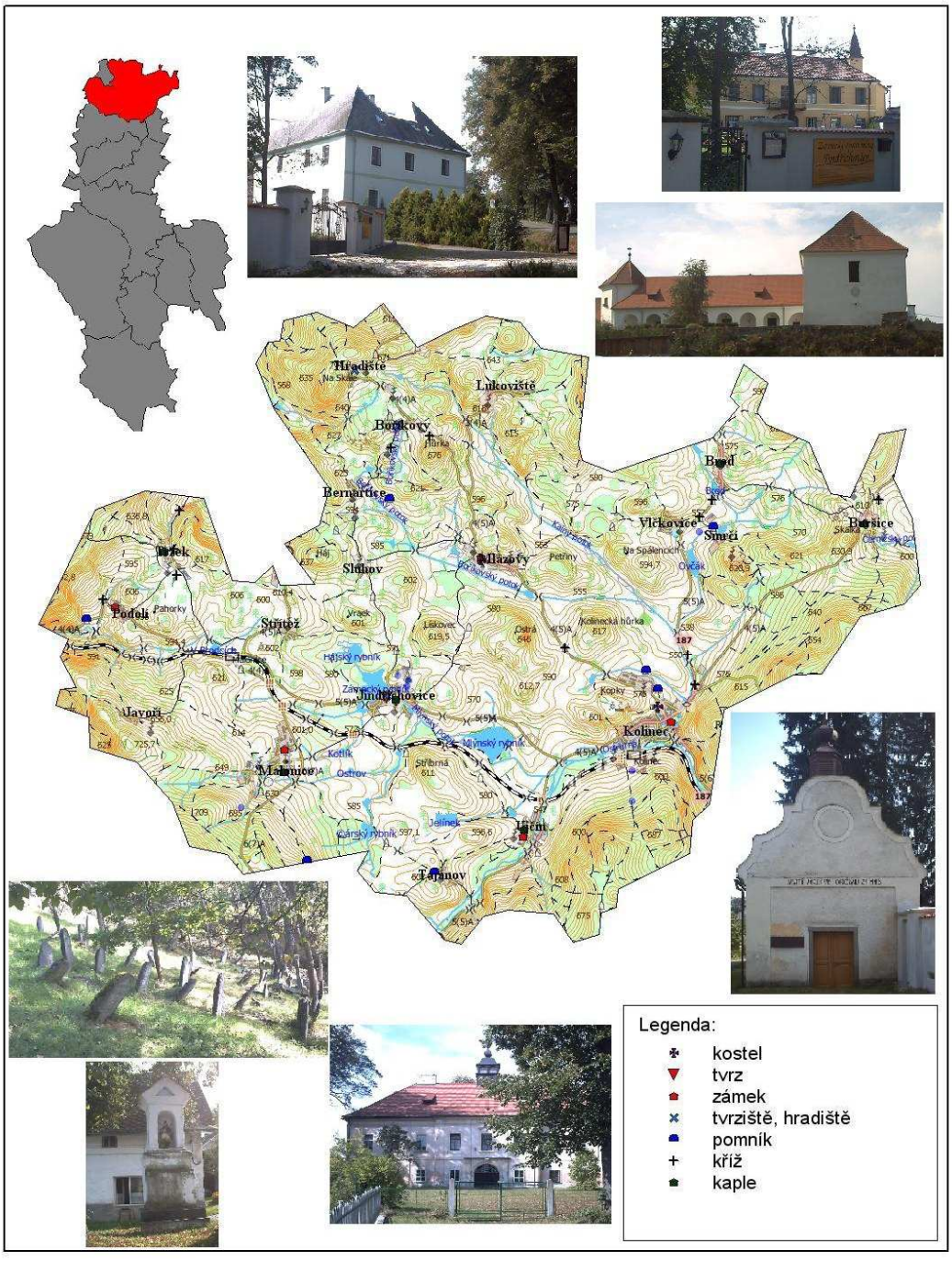
Zdroj: Vlastní výzkum

Kašperské Hory



Zdroj: Vlastní výzkum

Kolinecko

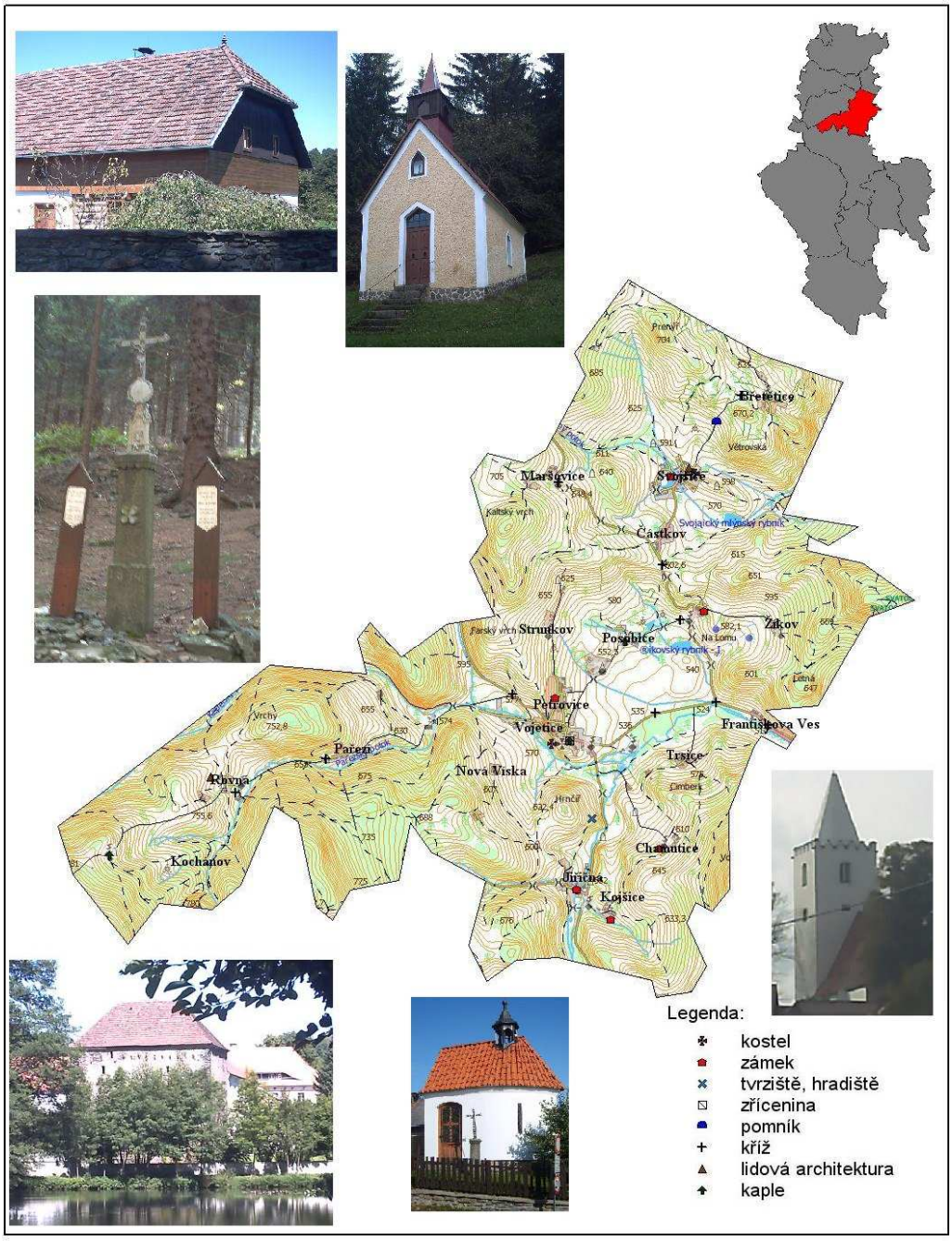


Zdroj: Vlastní výzkum

Modrava

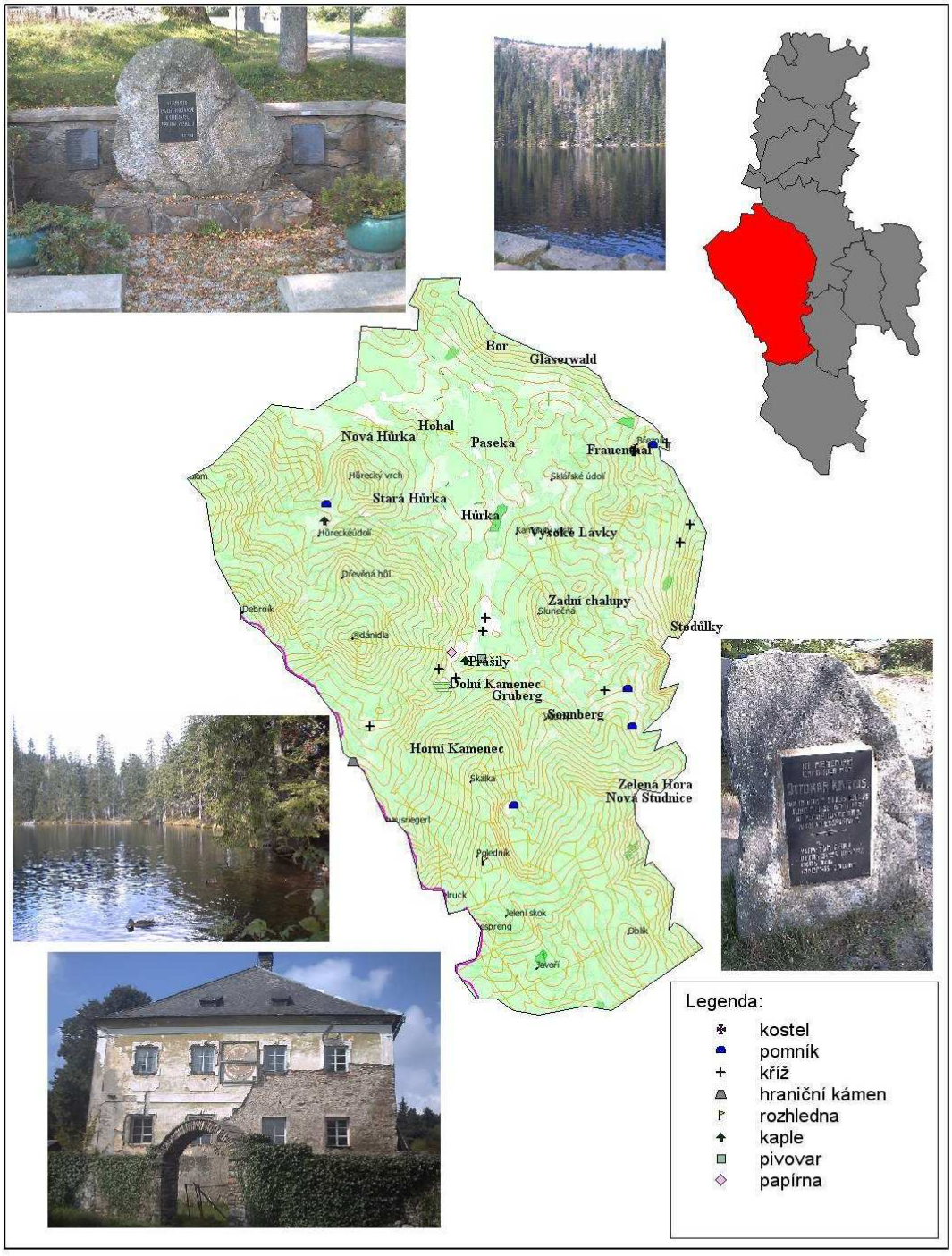
Zdroj: Vlastní výzkum

Petrovice u Sušice



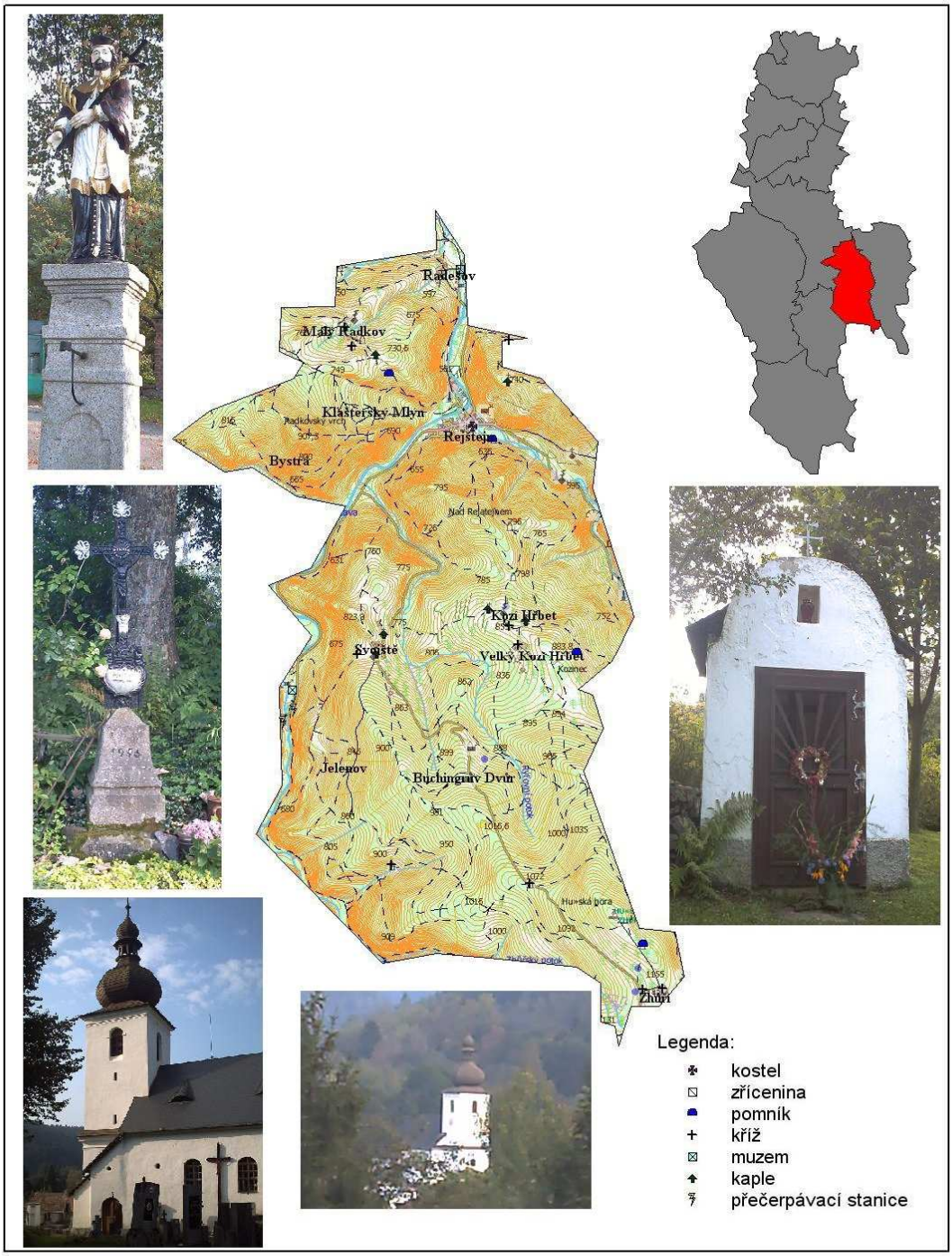
Zdroj: Vlastní výzkum

Prášily



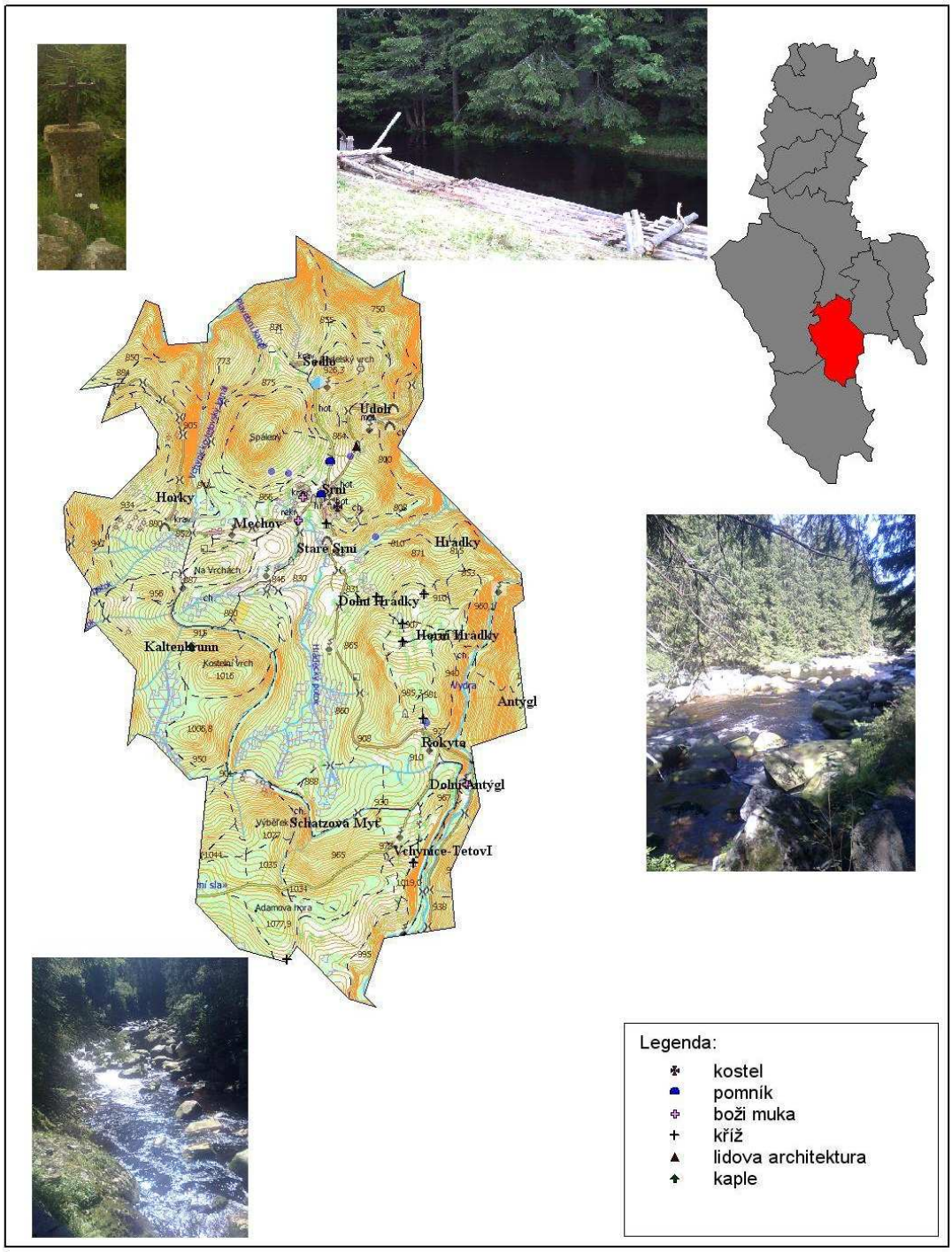
Zdroj: Vlastní výzkum

Rejštejn



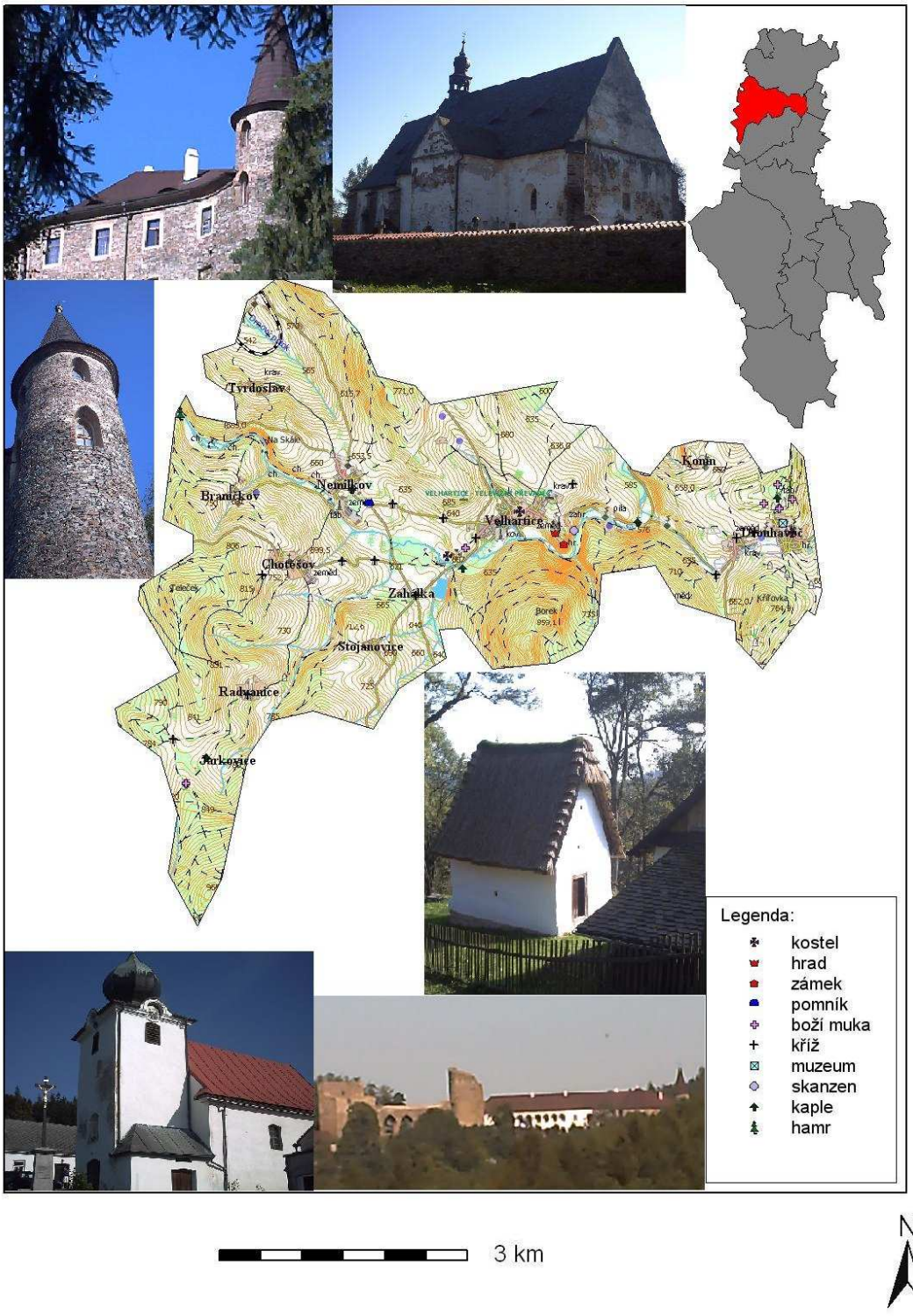
Zdroj: Vlastní výzkum

Srní



Zdroj: Vlastní výzkum

Vehartice



Zdroj: Vlastní výzkum