

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Třeboňska

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Petr Nedvěd

2010

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu
Akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Petr NEDVĚD
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Název tématu: Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Třeboňska

Zásady pro vypracování:

Cíl práce:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti Třeboňska. Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti. Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti. Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací. Práce je zahrnuta do řešení výzkumného záměru ZF JU MSM 600 7665806.

Metodický postup:

1. Studium literatury
2. Sběr a utřídění sekundárních a primárních dat
3. Analýza nabídky a poptávky
4. Návrh témat k optimalizaci

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metody. 4. Výsledky. 5. Diskuse. 6. Závěr. 7. Seznam pramenů a použité literatury. 8. Přílohy.

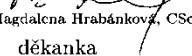
Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **30 - 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:


- GOELDNER, CH. R., RITCHIE, J. R. B.** *Tourism: Principles, Practices, Philosophies. 11th Edition.* New York: Wiley, 2008.
HORNER, S., SWARBROOKE, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času.* Praha: GRADA Publishing, 2003.
MARIOT, P. *Geografie cestovního ruchu.* Bratislava: Akadémia, 1983.
RITCHIE, J. R. B., CROUCH G. I. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective.* Oxon: CABI Publishing, 2003.

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.**
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání bakalářské práce: **15. února 2009**
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. dubna 2010**


prof. Ing. Magdaléna Hrabánková, CSc.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDEJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentůvská 13 (6)
370 05 České Budějovice
IČ 600 76 668, DIČ CZ60076668


Ing. Kamil Pícha, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 16. března 2009

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma “Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Třeboňska“ vypracoval samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákon č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne 19.4.2010

Petr Nedvěd

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce 2009“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce. Dále děkuji katedře obchodu a cestovního ruchu ekonomické fakulty na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích za poskytnutí dotazníků, čímž mi umožnili uskutečnit dotazníkové šetření.

OBSAH

1	Úvod	8
2	Literární rešerše	9
2.1	Cestovní ruch	9
2.2	System cestovního ruchu	12
2.3	Předpoklady cestovního ruchu	15
2.4	Účastník cestovního ruchu	17
2.5	Vybraná oblast	19
3	Cíle a metody	22
3.1	Cíle a hypotézy	22
3.1.1	Hlavní cíl	22
3.1.2	Dílčí cíle a hypotézy	22
3.2	Data a metody	22
3.2.1	Předpoklady cestovního ruchu	23
3.2.2	Návštěvníci	30
4	Výsledky	48
4.1	Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.	48
4.1.1	Fyziognomie (přírodní předpoklady)	48
4.1.2	Kultura (kulturně historické předpoklady)	52
4.1.3	Akce	59
4.1.4	Zábava	59
4.1.5	Superstruktura	60
4.1.6	Vhodnost území pro provozování aktivit	61
4.2	Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.	63

4.2.1	Přírodní atraktivita	63
4.2.2	Kulturně historické předpoklady	63
4.2.3	Superstruktura	65
4.3	Návštěvníci atraktivit oblasti	68
4.3.1	Image	68
4.3.2	Zažívané emoce na lokalitách	71
4.3.3	Vnímání lokalit	74
4.3.4	Motivace k návštěvě	78
4.3.5	Aktivity provozované v rámci cesty	86
5	Návrhy optimalizace využití území cestovním ruchem	91
5.1	Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu	91
5.2	Doporučení pro praxi	94
6	Závěr	95
7	Summary	97
8	Seznam pramenů a použité literatury	98
9	Seznam tabulek	126
10	Seznam obrázků	127
11	Seznam příloh	130
12	Přílohy	131

1 ÚVOD

Jak je všeobecně známo, stává se oblast terciéru – tedy služeb, kam mimo jiné spadá i cestovní ruch, především ve vyspělých zemích nejdůležitějším odvětvím národního hospodářství. V České republice tomu není jinak. Cestovní ruch získává v národní ekonomice stále důležitější roli. V různých částech země se nachází území s nejrozličnějšími pozoruhodnostmi jedinečného charakteru. Ne každá část je však vhodná pro realizaci takových činností, které jsou turisticky oblíbené v jiném regionu v jiné oblasti země. Přesněji řečeno, ne každá oblast má stejné předpoklady k provozování různých typů cestovního ruchu. A ne každá oblast umí svých předpokladů využít a naplnit tak potenciál cestovního ruchu ve svém teritoriu.

V důsledku rozdílných předpokladů je oblast navštěvována určitým segmentem návštěvníků. Pro přilákání konkrétní skupiny návštěvníků je nutné vytvořit příslušnou infrastrukturu a mít příslušné předpoklady nebo alespoň jejich část, které tato skupina vyžaduje. Z tohoto důvodu je důležité co možná nejefektivnějšího využití zdrojů v oblasti k přilákání potenciálních zákazníků a umožnit tak finanční přínos pro sledovanou oblast.

Sledovanou oblastí, kterou se budu v této práci zabývat, je oblast Třeboňska. Je to oblast, která se nachází v jižní části České republiky. Její osu tvoří řeka Lužnice a má podobu jakési „nudle“ ležící jihovýchodně od centra oblasti města Třeboně až k rakouským hranicím. Právě na tomto území práce zhodnotí ukazatele popisované výše, tedy současný stav cestovního ruchu na Třeboňsku, předpoklady cestovního ruchu a zhodnocení profilu návštěvníků tohoto koutu naší země.

Na základě analýzy všech sledovaných ukazatelů je cílem práce navrhnout opatření pro zlepšení a rozvoj cestovního ruchu a rekreace v oblasti, která by do oblasti přilákala další řadu dosud touto zcela jistě zajímavou krajinou neoslovených zájemců.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch

Obecně lze cestovní ruch *definovat* jako krátkodobý přesun lidí na jiná místa, než jsou místa jejich obvyklého pobytu, za účelem pro ně příjemných činností. Definice zní jednoduše, ale není příliš výstižná. Tato definice nezahrnuje například lukrativní oblast služebních cest, kde hlavním smyslem cestování je práce, nikoli zábava (Horner, & Swarbrooke, 2003). Proto je možné narazit na definici, která je ve své podstatě velmi široká a z mnoha pohledů „ještě“ akceptovatelná. Formuloval ji Kaspar (1971, in Mariot) jako komplex vztahů a jevů vznikajících při cestách a pobytu osob, pro které místo jejich pobytu není místo jejich stálého bydliště ani pracoviště.

Cestovní ruch nelze zcela přesně vymezit, protože je to složitý sociálně - ekonomický jev, který není možné určit jednoznačně. Pod souslovím cestovní ruch se rozumí vyjádření několika základních pojmů současně. Jsou jimi:

- osobitý druh migrace obyvatelstva, kterému se věnují disciplíny demografie, geografie obyvatelstva a právní vědy,
- odvětví ekonomiky, které je jednou ze sfér uspokojování sociokulturních potřeb obyvatelstva; studují ji ekonomika a ekonomická geografie,
- způsob trávení volného času mimo trvalého místa bydliště; studují ho sociologie a geografie cestovního ruchu.

Z tohoto důvodu není cestovní ruch podrobován výzkumu jen jedné, ale hned několika vědních disciplín, které můžou vystupovat jako soubor nebo jako systém věd (Preobraženskij, 1976, in Mariot).

Velmi často se v odborné literatuře vyskytuje definice cestovního ruchu, ustanovená roku 1991 Světovou organizací cestovního ruchu při OSN v Madridu. Cestovní ruch je v ní popisován jako činnost osoby, cestující na přechodnou dobu do místa mimo její běžné životní prostředí (mimo místo bydliště), a to na dobu kratší než je stanovena (u mezinárodního cestovního ruchu tato doba činí 1 rok, u domácího cestovního ruchu 6 měsíců), přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě (Palatková, 2006).

Mnoho autorů nejvíce preferuje definici ustanovenou Mezinárodním sdružením vědeckých expertů cestovního ruchu AIEST, která chápe cestovní ruch jako soubor všech jevů a vztahů, které vyplývají z cestování a pobytu osob /hostů/ mimo obvyklé bydliště a pracoviště a není motivováno usazením nebo trvalou výdělečnou činností. Někteří geografové však vytýkají definici, že neregistruje působení cestovního ruchu na krajinu (Šprincová, 1981).

Důležité je také mít na paměti, že cestovní ruch musí mít oporu v zákoně. Právní úprava odvětví cestovního ruchu je zakotvena v zákoně 159/1999 Sb. z 30. června 1999. Vytýčuje některé podmínky podnikání v oblasti cestovního ruchu, změny zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (Škodová Parmová, 2007).

Každá definice se od jiné v různých částech liší. Proto po shrnutí obsahových jader všech definic dostaneme dvě svým způsobem odlišné skupiny:

- první z nich pokládá za cestovní ruch jen cesty a pobyty, vyvolané snahou o využití volného času (rekreace, cestování za účelem poznávání, sporty apod.),
- druhá část autorů vychází z koncepce širší a zahrnuje vedle předchozího i cesty a přechodné pobyty z jiných důvodů (cesty obchodní, služební, účast na vědeckých konferencích, z rodinných důvodů atp.)

Mimo obě dvě tyto skupiny nespádají cesty, které se konají za účelem trvalého usazení nebo výkonu trvalé výdělkové činnosti (Šprincová, 1981).

Cestovní ruch se řadí do sektoru služeb. Terciér, neboli poskytování služeb je ve vyspělých státech světa rozhodující složkou národního *hospodářství*. Českou republiku nevyjímá. Podíl služeb na celkovém počtu zaměstnaných občanů i jejich podíl na vytvořených hodnotách (měřených tzv. hrubým domácím produktem – HDP) patří v současnosti mezi hlavní ukazatele, jež jsou měřítkem pro srovnání úrovně států a jejich vyspělosti. Cestovní ruch jako jedna z významných složek oddílu služeb zahrnuje široký výběr nevýrobních činností spojených především s využíváním volného času. Patří sem především služby dopravní, ubytovací a stravovací. Mezi další významné služby sloužící cestovnímu ruchu patří také prodej suvenýrů, průvodcovské služby, nabídka kulturních programů, prodej zájezdů a četné další služby (Holeček, 2004).

Z výše uvedeného tedy zřetelně vyplývá, že cestovní ruch se z určité části podílí na národním hospodářství. Jakožto složitý sociálně ekonomický jev se dotýká mnoha ekonomických i mimoekonomických procesů společnosti. Důležité je jeho postavení z hlediska mnohooborovosti, mnohostrannosti a průřezovosti, z čehož profituje a zároveň na čemž se podílí celá řada odvětví národního hospodářství a oborů lidské činnosti, kteří svými výkony zabezpečují účast na cestovním ruchu. Zároveň je potřebné chápat cestovní ruch ze dvou stran. Z té první jako významnou oblast spotřeby obyvatelstva, z té druhé jako součást národní ekonomiky. V té druhé variantě je chápán jako samostatná oblast národního hospodářství (některými zahraničními autory nazývanou „turistickým průmyslem“). Jeho význam pro národní hospodářství je pak především ve spotřebě obyvatelstva důsledkem cestovního ruchu, v jeho vztahu k odvětvové struktuře národního hospodářství a ve vytváření podnikatelských a zaměstnaneckých příležitostí (Indrová, Malá, Mlejnková, Netková, & Petru, 2009).

Po obchodu s ropou a ropnými produkty a za automobilovým průmyslem, zaujímá cestovní ruch třetí místo ve výši obrátu a rozsahu své činnosti. Toto odvětví má totiž zároveň pozitivní vliv na řadu dalších odvětví a sektorů národního hospodářství, jako jsou zejména doprava, obchod, stavebnictví, bankovníctví, zemědělství (agroturistika), telekomunikace, kultura, sport apod. Takto se může dotýkat celkově až 20 odvětví. Důležitá je i pozice cestovního ruchu v revitalizaci (znovuoživení) hospodářsky slabých nebo postižených území restrukturalizací českého zemědělství. Multiplikační efekt CR umožňuje zachovávat, respektive vytvářet nové pracovní příležitosti a finanční zdroje pro rozvoj takových území. (Škodová Parmová, 2007).

Cestovní ruch je *členěn* z mnoha hledisek. Mezi nejčastější rozdělení, tak jak je vidí mimo jiné i Indrová et al. (2009), je dělení na formy a druhy cestovního ruchu. Formami se v tomto případě rozumí především cestovní ruch z hlediska motivů účasti na něm. Druhem potom jevový průběh cestovního ruchu včetně způsobu realizace v závislosti na geografických, ekonomických, společenských a jiných podmínkách, jakož i jeho účinky.

V některých publikacích (Nedvědová, & Kunešová, 1992) lze nalézt členění druhů cestovního ruchu na rekreační, turistický a sportovní, lázeňský, kulturní, hospodářský a náboženský cestovní ruch. Tataž autorka se věnuje i formám cestovního ruchu, které dělí podle několika hledisek. V závislosti na délce pobytu na dlouhodobý a krátkodobý, podle počtu účastníků na individuální a skupinový, dle místa původu hosta na hosty přijíždějící

z bezprostředního okolí a hosty ze vzdálenějších oblastí a podle původu hosta a místa realizace cestovního ruchu na domácí cestovní ruch a zahraniční cestovní ruch.

V konkrétní praxi, jak to vidí mnoho autorů včetně Indrové et al. (2009), však dochází k prolínání druhů a forem a navíc nelze vždy zcela přesně určit, co je druh a forma, respektive dochází k prolínání těchto hledisek. Proto bývá uplatňováno kritérium typu cestovního ruchu, které vyjadřuje jevovou formu cestovního ruchu. K tomu charakterizuje účastníka cestovního ruchu z hlediska jeho motivace účastnit se, charakterizuje způsob realizace cestovního ruchu a taktéž účinky, které cestovní ruch pro společnost i jedince přináší. Na základě tohoto se využívá třídění cestovního ruchu podle několika kritérií. Jsou jimi motivace účasti na cestovním ruchu, místo realizace, vztah k platební bilanci státu, délka pobytu, způsob zabezpečení cesty a pobytu, počet účastníků a způsob financování. V neposlední řadě je to kritérium věku účastníků, dále převažujícího prostředí pobytu a ostatní kritéria, jakými jsou například roční období, způsob ubytování nebo druh použitého dopravního prostředku.

2.2 Systém cestovního ruchu

Systém cestovního ruchu nelze z nejširšího hlediska na tuto problematiku posuzovat, aniž bychom nebrali v potaz prostředí, ve kterém se odehrává. Je třeba se oprostít od jednorozměrného myšlení a podívat se na tuto oblast vícerozměrným pohledem. Tím rozumíme především ekonomické a geografické prostředí. Obecně vytváří cestovní ruch mnohostranné vztahy s vnějším prostředím a vnitřní vztahy ke svým podsystémům. Kdybychom znázornili všechny tyto vztahy a jevy cestovního ruchu, vyvstane systém cestovního ruchu, včetně jeho vztahů k nadřazeným nebo jiným systémům a stejně tak i k prvkům, které tvoří části systému. K nadřazeným systémům patří:

- ekonomické prostředí,
- sociální prostředí,
- politické prostředí,
- technologické prostředí,
- ekologické prostředí.

K podsystémům cestovního ruchu se řadí:

- subjekt(y) cestovního ruchu,

- objekt(y) cestovního ruchu.

Objektem se rozumí institucionální podsystémy jako jsou cílová místa cestovního ruchu, podniky cestovního ruchu nebo organizace cestovního ruchu, ať už jde o veřejnoprávní nebo soukromě-právní organizační jednotky (Vystoupil, & Šauer, 2006).

Subjektem rozumí Hesková et al. (2006) účastníka cestovního ruchu. Z ekonomického pohledu je jím každý, kdo se účastní cestovního ruchu a spotřebovává statky cestovního ruchu. Tato potřeba musí být vykonávána mimo místo trvalého bydliště, případně v době cestování a obvykle ve volném čase. Z toho vyplývá, že subjekt je ten, kdo poptává a následně spotřebovává produkty cestovního ruchu.

Jiný pohled na systém cestovního ruchu nabízí ve své práci Štěpánek, Kopačka, & Šíp (2001), jenž vidí cestovní ruch jako obecně vzatý objekt, který představuje reálný socioekonomický volný systém, jehož hlavními složkami jsou subsystémy nabídky, poptávky a realizační a vazby mezi nimi. Těmito vazbami jsou toky turistů, služeb, informací a finančních prostředků. Tyto vazby vznikající uvnitř systému cestovního ruchu vyvolávají vznik složitého socioekonomického procesu, který probíhá v geografickém prostředí a čase na základě aktivace potenciálů cestovního ruchu. V každém takovém geografickém prostředí existují dvě základní skupiny potenciálů cestovního ruchu. Tu první tvoří potenciály, které mají vliv na návštěvnost místa a mají absorpční charakter. Druhou skupinu, jejíž potenciály mají difúzní charakter, tvoří potenciály, jež člověka motivují k dočasnému opuštění svého bydliště, což v praxi znamená k účasti na cestovním ruchu.

Destinace cestovního ruchu je představována souborem služeb, které se shlukují v určitém místě a jsou poskytovány v návaznosti na potenciál cestovního ruchu místa nebo celé oblasti. Tento potenciál, neboli atraktivita cílového místa, tak představuje podstatu destinace a rozhodující stimul její návštěvy.

Bieger (1995, in Palatková) a rovněž Světové organizace cestovního ruchu rozumí pod pojmem destinace cestovního ruchu „geografický prostor (stát, místo, region), který si návštěvník (segment) vybírá jako svůj cíl cesty“. Samotná destinace nabízí soubor služeb od těch základních, jakými jsou ubytování a stravování, po ty další jako sportovní aktivity, zábava a podobně.

Podle Palatkové (2006) tvoří destinace cestovního ruchu vzájemně si konkurující celky, jejichž cílem je prodej, přičemž nezáleží na tom zda je regulovaný nebo neomezený.

Systém cestovního ruchu je otevřený systém. Je totiž předmětem mnoha vlivů a tlaků, které sami o sobě působí zvnějšku systému. To je globální prostředí nebo makroprostředí. Sestává se z jevů, které široce působí na všechny lidské aktivity, nejen tedy na cestovní ruch. Makroprostředí je globální ve své působnosti. Události v jedné části světa mohou mít následky pro turistické destinace ve zcela odlišných oblastech. Mezi mnoha účinky globálních sil patří změny v přitažlivosti destinací pro turisty, změny ve struktuře majetku, vznik nových trhů, změny v poměru nákladů na cestování do různých destinací a narušení vztahů mezi kulturami a národy. Tyto síly představují pro danou destinaci řadu problémů nebo otázek, kterým se musí buď přizpůsobit, nebo je překonat, chce-li zůstat konkurenceschopná. Na druhou stranu poskytují tyto síly destinaci nové příležitosti pro inovaci a tržní využití. Makroprostředí je ve stavu změn a vývoje. Destinační manažeři potřebují monitorovat životní prostředí pravidelně, chtějí-li pochopit obraz a předvídat a předcházet změnám, které mění krajinu cestovního ruchu. Faktory makroprostředí jsou často rozříděny do šesti hlavních skupin týkajících se ekonomiky, technologie, ekologie, politického a právního vývoje, sociálně-kulturní otázky a měnící se demografické oblasti životního prostředí.

Konkurenční prostředí (mikroprostředí) se skládá z organizací, vlivů a sil, které leží v bezprostřední destinačním prostoru cestovního ruchu. Tyto prvky prostředí směřují obecně k tomu, že mají větší přímý a bezprostřední dopad než prvky globálního makroprostředí, ale opak je často pravdou. Kromě samotné destinace zahrnuje konkurenční mikroprostředí ostatní subjekty, které dohromady tvoří tzv. cestovní ruch, navíc s různými trhy cestovního ruchu, s konkurenčními destinacemi a návštěvníky destinace nebo partnery v podnikání. Jako součást systému cestovního ruchu utváří bezprostřední okolí, ve kterém se destinace musí přizpůsobit, aby byla konkurenceschopná. Dodavatelé poskytují základní prvky mikroprostředí, které dohromady tvoří celkový zážitek návštěvníka. Zákazníci - cestovatelé a turisté - jsou, nebo alespoň by měly být, středem zájmu a zdrojem hnací síly v konkurenčním mikroprostředí. Další prvek mikroprostředí je konkurence samotná. Vnitřní prostředí destinace je rovněž prvkem mikroprostředí. Ovlivňuje totiž taktéž jeho konkurenceschopnost. Aby byla konkurenceschopná, musí destinace fungovat jako skutečná jednotka. To znamená, že sama o sobě musí mít smysl. Poslední prvek mikroprostředí destinace jsou lidé, kteří v destinaci různým způsobem působí a které musí destinace uspokojit. Toto zahrnuje média, ministerstva, širokou veřejnost, rezidenty, finanční instituce, občanské činné skupiny (např. skupiny bojující za životní prostředí, domorodé komunity, placení daní, spotřebitelé) a organizovanou pracovní sílu (Ritchie, & Crouch, 2003).

2.3 Předpoklady cestovního ruchu

Ve své publikaci popisuje Šprincová (1981) předpoklady cestovního ruchu následovně: „Vznik cestovního ruchu, jeho intenzita a rozmístění je podmíněn existencí řady skutečností společenského, geografického a technického charakteru, které nazýváme předpoklady nebo podmínky cestovního ruchu. Provádět inventarizaci, klasifikaci a zhodnocení předpokladů cestovního ruchu je úkolem všech disciplín, které se studiem cestovního ruchu zabývají. Pokud jde o geografii, je jejím posláním zkoumat vliv těchto předpokladů na rozmístění a směry cestovního ruchu. Předpoklady lze členit buď systematicky, nebo podle jejich funkce. Podle funkčního vztahu mezi předpoklady a cestovním ruchem lze rozeznávat předpoklady cestovních pohybů

- umožňující,
- vyvolávající,
- usměrňující.“

Vedle toho existují také faktory, které oproti tomu cestovní pohyb zpomalují (Šprincová, 1981).

Prostředí, které je všude kolem nás, je velmi různorodé. Pro různé lidské činnosti vhodné různé předpoklady. Každý prostor je svými předpoklady specifický. Postupem času si lidé našli pro danou lidskou činnost nejvhodnější oblasti, které umožňovali optimální podmínky pro rozvoj té konkrétní činnosti. Nejinak je tomu v oblasti cestovního ruchu, který se také vyskytuje v oblastech nejvhodnějších pro jeho konání a tyto oblasti mají pro jeho rozvoj nejlepší předpoklady. Funkční přístup k členění souboru předpokladů cestovního ruchu spočívá v tom, že se zjišťuje, jakou úlohu (funkci) hrají jednotlivé prvky právě tohoto souboru předpokladů. Jde především o funkce při určování místa výskytu CR (cestovního ruchu), jeho intenzity, jeho časového průběhu i složení účastníků. Na základě tohoto funkčního kritéria lze soubor předpokladů CR rozdělit na tři skupiny. **Lokalizační předpoklady** určují místo výskytu (lokalizace) CR, **selektivní předpoklady** umožňují výběr (selekcii) účastníků CR a **realizační předpoklady** dovolují uskutečnit (realizovat) zájemcům účast v CR (Mariot, & Müllerová, 1992).

Obecně patří mezi nejvýznamnější předpoklady politické a bezpečnostní. Kromě klidu a bezpečnosti jsou předpokladem cestovního ruchu také přírodní podmínky. Cestovní pohyb

podporují také kulturněhistorické podmínky. Častým cílem turistů jsou místa a oblasti s výskytem významných památek. Předpokladem je také vybavenost zařízeními, která cestovní ruch vyžaduje. Ani oblasti s dobrými přírodními či kulturněhistorickými předpoklady nemohou být důležitým cílem turistů, pokud nejsou dobře dostupná. Musí být napojena na kvalitní dopravní síť s dostatečnou kapacitou, tedy mít dobrou dopravní vybavenost. Také vyhovující počet a úroveň ubytovacích, stravovacích a dalších zařízení sloužících návštěvníkům je pro cestování nezbytný. Tato zařízení tvoří tzv. materiálně – technickou vybavenost, která patří k významným předpokladům rozvoje cestovního ruchu. Vybavenost oblastí a center je rozhodující pro jejich návštěvnost (Holeček et al., 2004).

Podle mnohé literatury včetně Mirvalda et al. (1994) se ke každé z těchto tří skupin předpokladů řadí určité specifické předpoklady.

- Selektivní předpoklady CR obecně vyjadřují způsobilost společnosti k účasti na CR. Předpoklady společnosti pro tuto činnost předurčuje **ekonomická i kulturní úroveň** a také daná **politická situace**. Ve srovnání s dobou před rokem 1990 můžeme v České republice objektivně posoudit možnosti při cestování. Účast na cestovním ruchu v různých oblastech světa je odlišná v závislosti na úrovni urbanizace, demografických změnách, sociologických a ekologických předpokladech a politické situace v kontextu se světem.

Avšak některá literatura (Hrala, 2005) nabízí jiné dělení těchto předpokladů (které však není v rozporu s předešlým). Vychází z toho, že jedině jejich prostřednictvím se může rozvíjet cestovní ruch a může se využít předpokladů konkrétních oblastí. Představují tak společenské reality. Ty mohou být dvojího typu. **Objektivní faktory**, ke kterým se řadí politické reality světového i místního významu, ekonomické předpoklady, demografické skutečnosti a kvalita životního prostředí v oblastech moderní hospodářské aktivity. Druhé jsou **subjektivní faktory**, čímž se rozumí psychologické a další pohnutky ovlivněných kulturní úrovní obyvatel, reklamou apod.

- Lokalizační předpoklady (Mirvald et al., 1994) jsou vázány přímo na oblast, kde je cestovní ruch poskytován. Každá krajina je podle těchto předpokladů vhodná pro různé formy cestovního ruchu. V každé této oblasti se navzájem ovlivňují všechny přírodní složky. Z prostorového hlediska se sleduje rekreační prostředí ve střediscích CR a ve velkých městech. Také lokalizační předpoklady se člení, a to

na **přírodní, kulturně - historické a ostatní**. Mezi ostatní lokalizační předpoklady můžeme zařadit **zajímavá civilizační díla** svědčící o mimořádném umu lidstva.

Hrala (2005) vidí význam těchto předpokladů ve vztahu k rozvoji cestovního ruchu druhotný význam. O jejich využití cestovním ruchem rozhodují selektivní a realizační faktory.

- Pod posledním pojmem předpokladů (Mirvald et al., 1994), realizačních, rozumíme samotné zajištění účasti na cestovním ruchu v rekreačních oblastech, které mají vhodné lokalizační předpoklady. Tyto předpoklady mají tedy stejnou váhu jako předchozí lokalizační a selektivní. Řadíme k nim **dopravní předpoklady a předpoklady materiálně technické základny**. Do složky materiálně technické základny spadá celá škála zařízení, Jsou jimi

- a) základní zařízení – ubytovací, stravovací
- b) doplňková zařízení – sportovní, kulturní a zábavní
- c) speciální zařízení – cestovní kanceláře, informační centra, směnárny a hraniční přechody
- d) všeobecně prospěšná zařízení – zdravotnická zařízení, policie, atd.

Podle Hraly (2005) tvoří daná materiálně technická základna „nabídkový strop“ pro využití možností lokalizačních podmínek. Služby, které poskytují přímo CR, tvoří mnohdy jen část jejich souhrnné kapacity.

2.4 Účastník cestovního ruchu

Účastníkem cestovního ruchu se stává člověk. Jen on sám se rozhoduje, zda bude hledat uspokojení svých potřeb a zájmů v cestování a stane se jím. Sám si také volí podmínky své účasti na cestovním ruchu a sám se rozhoduje v závislosti na těchto podmínkách (Šprincová, 1981).

Struktura cestujících je podle závěrů mezinárodní konference o statistice cestovního ruchu v Ottawě z roku 1991 rozdělena následovně. Do statistik cestovního ruchu se započítávají stálí obyvatelé a návštěvníci (turisté, ať už jde o turisty na dovolené nebo krátkodobě pobývajících turisty, a výletníci) (Hesková et al., 2006).

Všeobecnou snahou vědců je rozdělit turisty podle typologie a jejich chování. Tato typologie následně slouží pro segmentaci trhu. Je však těžké určit, kdo bude patřit do jakého typu, neboť většina rozdělení je na základě určitých kritérií, ale nejdůležitější je, jak turisté vidí sami sebe. Proto je rozdělení turistů třeba brát s určitým nadhledem. Vždy záleží, jak vědec na typy turistů pohlíží. Sociolog Cohen (1979, in Horner, & Swarbrooke) dělí turisty na tyto typy:

- organizovaný masový turista – dovolenou kupuje jako balíček služeb většinou společně s přáteli,
- individuální masový turista – kupuje si balíček, kterým není tolik svázaný a který mu nabízí určitou svobodu rozhodování o programu a pohybu,
- turista – průzkumník – vše si plánuje sám, objevuje místní „speciality“,
- turista – tulák – dočasně má za cíl stát se součástí místní komunity.

Jiný pohled nabízí Smith (1995, in Horner, & Swarbrooke). Ten vidí 7 typů turistů:

- objevitelé – objevují stále méně a méně neobjevených míst,
- elitní turisté – zkušení turisté s vysokými požadavky přesně pro jejich potřebu,
- nekonvenční turisté – snaží se vyhýbat ostatním turistům,
- neobvyklí turisté – podnikají mimo organizovaný program individuální výlety,
- nastávající masoví turisté – preferují to, co je jim blízké před místní kulturou,
- masoví turisté – očekávají tytéž standardy jako jsou zavedené v jejich domovině,
- charteroví turisté – nezajímá je cíl cesty, ale naplnění vlastních představ (úroveň ubytování, stravování).

K tomu, abychom mohli efektivně zaměřit nabídku určitých zvolených výrobků a služeb na určité skupiny obyvatelstva a typy turistů s podobnými zájmy slouží marketingová technika nazvaná segmentace trhu. Autoři Dibb, Simkin, Pride & Ferrell (1994, in Horner, & Swarbrooke) definují segmentaci trhu jako „proces rozdělení celkového trhu na skupiny lidí, které mají relativně podobné potřeby produktů za účelem vytvoření marketingového mixu nebo mixů, které přesně splní potřeby jednotlivců ve zvoleném segmentu nebo segmentech.“ Při segmentaci trhu se používá pět hlavních technik, kterými jsou segmentace:

- demografická – obvykle dobře dostupné údaje; například věk nebo životní cyklus rodiny,

- socioekonomická – zahrnuje příjmy, povolání, vzdělání, společenskou třídu apod.,
- geografická – vliv umístění sídla zákazníků,
- psychografická – sloučení lidí do skupin podle postojů a názorů (životní styl, typ osobnosti)
- behavioristická segmentace – 4 pohledy na trh (důvody nákupu; očekávané výhody; postoj k produktu; postavení uživatele).

Někdy se také uvádí šestá segmentace o více proměnných, která vychází z myšlenky skloubení dvou a více segmentací k docílení sestavení přesného pohledu na skupiny zákazníků a na celý trh (Horner, & Swarbrooke, 2003).

2.5 Vybraná oblast

Třeboňsko se rozkládá v jihovýchodní části jižních Čech při hranicích s Rakouskem. Podstatná část území leží na území okresu Jindřichův Hradec, okrajově zasahuje do okresu České Budějovice. Chráněnou krajinnou oblastí (CHKO) o rozloze 700 km² bylo vyhlášeno 15. listopadu 1979 výnosem Ministerstva kultury ČSR, avšak CHKO zasahuje i mimo zkoumané území (a naopak celé šetřené území není pokryto chráněnou krajinnou oblastí). Vodní a mokřadní plochy na Třeboňsku jsou od r. 1990 chráněny jako mokřad mezinárodního významu podle „Ramsarské konvence“ (úmluva o mokřadech, majících mezinárodní význam zejména jako biotopy vodního ptactva) pod názvem „Třeboňské rybníky“. Od r. 1993 je mezi tzv. Ramsarské lokality zahrnuta i část rašelinišť jako „Třeboňská rašeliniště“. Třeboňsko je i mezinárodně významným územím z hlediska ornitologického (Important Bird Area podle ICBP, nyní BirdLife International). Nejcennější části CHKO/BR jsou chráněny v síti 28 maloplošných chráněných území, u nichž 5 má statut národní přírodní rezervace (Jeník, 1996).

V roce 1972 byl Třeboni udělen statut lázeňského města a v roce 1976 byla Třeboň prohlášena městskou památkovou rezervací. V roce 1981 bylo Třeboňsko prohlášeno chráněnou oblastí přirozené kumulace vod povrchových i podzemních (CHOPAV Třeboňská pánev) (Dykyjová, 2000).

Pro své kvality je Třeboňsko od roku 1977 i jednou z šesti biosférických rezervací vyhlášených v rámci programu UNESCO Člověk a biosféra (MAB). Z hlediska

přírodovědného je zdejší krajina spadající do CHKO Třeboňsko pozoruhodná především svou bohatostí rostlinstva, které tvoří dominantní složku krajiny. K nejcennějším biotopům, které jsou často ojedinělé nejen v Čechách, ale i v Evropě, patří rozsáhlá přechodová rašeliniště se zachovalými rostlinnými společenstvy a na ně vázanou faunu bezobratlých. Dalšími neméně cennými prvky jsou rozsáhlé rybníční soustavy s druhotně vytvořenými litorálními společenstvy, které často nahrazují původní mokřadní biotopy (Hokr ml., Oesterreicher, & Schneider, 2003).

Sledovaná oblast, která je předmětem této práce a byla takto vymezena vedoucím bakalářské práce, se skládá z 25 samosprávných obcí. Jsou jimi Cep, České Velenice, Domanín, Dunajovice, Dvory nad Lužnicí, Halámky, Hamr, Hrachoviště, Hranice, Hvozdec, Chlum u Třeboně, Libín, Majdalena, Nová Ves nad Lužnicí, Pístina, Příbraz, Rapšach Staňkov, Suchdol nad Lužnicí, Stráž nad Nežárkou, Stříbřec, Štěpánovice, Třeboň, Vlkovice a Zvíkov.

Z lokalizačních přírodních předpokladů je krajina Třeboňska pestrá, ale převážně plochá, bez výrazných vrcholů. Průměrná nadmořská výška pánevní oblasti je zhruba 450 m. Po stránce vodních ploch využitelných cestovním ruchem, tvoří osu popisovaného území řeka Lužnice, která je úhlopříčně protíná ve směru jihovýchod – severozápad. Pramení v Rakousku jako Lainsitz, do Čech vstupuje u Nové Vsi nad Lužnicí, ústí zprava do Vltavy v Orlické přehradě u Neznašova. Mezi významné vodní toky patří také stoky – umělé kanály, budované především pro odvodňování rozsáhlých bažinatých území a napájení rybníků. Zmínit je třeba alespoň Novou řeku, spojující Lužnici s Nežárkou. Klíčovou stavbou pro třeboňské rybníční hospodářství je Zlatá stoka, dlouhá 45,2 km, sloužící k napájení rybníční soustavy. Rybníky, budované již od 13. stol., jsou největším bohatstvím Třeboňska. Najdeme tu i největší rybníky u nás. Jejich králem je Rožmberk se zátopovou plochou 489 ha. Velké vodní plochy představují na některých místech i jezera, vzniklá zatopením ploch po těžbě písku. Třeboňsko patří mezi kraje, které člověk již od středověku intenzivně přetvářel. Na bažinách zakládal rybníky, část jich vysoušel a proměňoval v pole, kácel původní lesy a nahrazoval je novými, s jinou skladbou dřevin. To ovlivnilo i složení zdejší flóry. Lesy dnes pokrývají 45 % území.

Též zastoupeny jsou tu kulturně historické předpoklady. Absence větších městských celků má možná na svědomí poněkud menší množství památkových objektů, i když mnohé z nich patří ke skutečným skvostům české architektury. Lidovou architekturu na Třeboňsku výrazně ovlivnilo selské baroko. Mezi technické památky a zajímavosti patří vedle rybníků

např. vodní díla Zlatá stoka a Nová řeka, pozdně barokní inundační mosty u Staré Hlíny, mlýn v Nové vsi nad Lužnicí, některé objekty lehkého pohraničního opevnění ze 30. let 20.stol., železobetonový most v Halámkách, v jádru barokní pivovar Regent v Třeboni atd. (David et al., 1996)

Z realizačních předpokladů je významný rovinatý profil Třeboňska, který poskytuje ideální podmínky pro cykloturistiku, hustá síť značených cest dává možnost ke kratším i delším pěším vycházkám a výletům po hrázích rybníků a do lesů (Hájek, 1995).

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy:

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

C2: Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti.

H2.1: Existují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu.

3.2 Data a metody

Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se striktně drží pravidel daných časopisem Tourism Management. Bibliografické záznamy elektronických materiálů jsou založena na ČSN ISO 690-2. Tabulky a grafika jsou vypracovány podle pravidel daných Americkou psychologickou asociací (APA Style).

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu

Hodnocení předpokladů cestovního ruchu v této bakalářské práci vychází z modelu konkurenceschopnosti destinace (Goeldner, & Ritchie, 2009) na jehož základě analyzuje primární předpoklady motivace k návštěvě destinace, označované jako jádrové zdroje a atraktivita (Ritchie, & Crouch, 2003).

Jádrové zdroje a atraktivita představují základní prvky přitažlivosti destinace, to znamená faktory, které jsou klíčové pro motivaci navštívit destinaci. Zatímco ostatní složky destinace jsou důležité pro úspěch a ziskovost, tak právě jádrové zdroje atraktivita jsou těmi hlavními důvody, proč budoucí návštěvníci volí jednu destinaci před druhou. Tvoří je následující skupiny předpokladů (upraveno podle Ritchie, & Crouch, 2003):

A. Fyziognomie

1. předpoklady dané atmosférou – charakterizované klimatickými oblastmi
2. předpoklady dané hydrosférou – dané existencí vodních útvarů v krajině a jejich kvalitou, hodnotitelnými atraktivitami jsou: pramen, pramen minerální vody, ponor/vyvěračka, vodopád, povrchové vody využívané ke koupání
3. předpoklady dané litosférou – charakterizované geomorfologií (typologií reliéfu), hodnotitelnými atraktivitami jsou: propast, krasový závrť, osamělá skála, osamělý balvan, skály,
4. předpoklady dané biosférou – charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně chráněných území,
5. předpoklady dané krajinou – charakterizované využitím půdy podle údajů ČSÚ, hodnotitelnými atraktivitami je místo výhledu.

B. Kultura

Zahrnuje veškeré hodnoty vytvořené lidmi ve specifických podmínkách vymezeného území (Mariot, 1983).

Základem je charakteristika předpokladů ve smyslu výjimečnosti podle následující struktury (upraveno podle Ritchie, & Crouch, 2003): jazyk, náboženství a vzdělávání, tradice, odívání, gastronomie, řemesla, umění, architektura, historie. Hodnotitelnými nehmotnými

atraktivitami je výskyt dějišť historických událostí a míst života významných osobností. Hodnotitelnými hmotnými atraktivitami jsou především historické památky mající charakter turistické superstruktury: poutní kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrziště, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historický hřbitov, vysídlené vesnice v pohraničí, hraniční kámen, památky lidové architektury, městská památková rezervace. Technické památky byly převzaty z vrstvy lokalizace technických památek (Katedra cestovního ruchu, 2006).

C. Akce

Struktura je charakterizovaná a hodnocena na základě metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002), která byla upravena do typů: kulturní akce, obchodní a podnikatelské akce, sportovní akce, vzdělávací a vědecké akce, církevní akce.

D. Zábava

Struktura vycházející z přehledu zábavních zařízení, mezi které v českém prostředí cestovního ruchu patří především tematické parky, aquaparky, offparky, apod., na nižší geografické úrovni pak i herny a kasina a noční podniky vůbec.

E. Superstruktura

V rámci superstruktury je posuzována:

1. materiálně-technická základna cestovního ruchu – charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, turistická/informační/návštěvnická centra; hodnotitelným ukazatelem je počet a struktura ubytovacích zařízení
2. zařízení umělých atraktivit - charakterizovaná existencí zařízení původně primárně určených k volnočasovým aktivitám s významem pro cestovní ruch, hodnotitelným ukazatelem je počet muzeí, skanzenů, galerií, divadel, hvězdáren a planetárií a existence dalších zařízení: rozhledna, ZOO, lyžařský můstek, jezdeckví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golfové hřiště, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, horolezecké stěny.

F. Aktivita

Možnost provozování aktivit cestovního ruchu je posouzena podle metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002). „Lokalizační podmínky v rámci jednotlivých složek cestovního ruchu jsou přirozeně někde vyšší, někde nižší, někde neexistují vůbec. V posledním případě jde o jejich nulový prospěch. Pro ostatní (kladné) případy zavádíme tři stupně vhodnosti lokalizačních podmínek cestovního ruchu:

- stupeň 1 - podmínky jsou v základní úrovni, tj. potenciálově relevantní jev v konkrétním prostoru registrovatelný,
- stupeň 2 - podmínky jsou ve zvýšené úrovni, tj. potenciálově relevantní jev vykazuje v konkrétním prostoru již zřetelný a výrazný stav,
- stupeň 3 – podmínky jsou ve vysoké úrovni, tj. potenciálově relevantní jev dosahuje v konkrétním prostoru dominantního stavu.

Pouze u některých složek (jmenovitě: vhodnost krajiny pro horolezectví, pro závěsné létání, pro sportovní myslivost, pro rybolov a pro provozování vodních ptáků) je při splnění lokalizačních podmínek rozlišen pouze jediný stupeň. Území dané obce je buď pro tyto určité aktivity cestovního ruchu vhodné, nebo vhodné není (Bína, 2002).“

Hodnotitelé atraktivity byly zpracovány do prostorově lokalizované databáze v prostředí JANITOR J/2 (Pala, 2008) na základě studia sekundárních zdrojů (Agentura Třeboňsko, o.p.s., 2009a; Agentura Třeboňsko, o.p.s., 2009b; Atlasceska.cz, 2007 – 2009; E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR, 2009a; E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR, 2009b; E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR, 2009c; E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR, 2009d; E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR, 2009e; E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR, 2009f; FTonline s.r.o. - Rekreační střediska v ČR a SR, 2004 – 2010a; FTonline s.r.o. - Rekreační střediska v ČR a SR, 2004 – 2010b; Funworx.cz, 2009; Hotel-ubytovani.com, 2009a; Hotel-ubytovani.com, 2009b; Hotel-ubytovani.com, 2009c; Hotel-ubytovani.com, 2009d; Hotel-ubytovani.com, 2009e; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009a; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009b; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009c; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009d; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009e; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009f; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009g; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009h; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009i; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009j; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009k; IKS

TREBON & VCONIX.COM, 2009l; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009m; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009n; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009o; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009p; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009q; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009r; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009s; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009t; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009u; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009v; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009w; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009x; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009y; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009z; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009aa; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009ab; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009ac; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009ad; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009ae; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009af; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009ag; IKS TREBON & VCONIX.COM, 2009ah; Jan Trázník & Zero One, 2001a; Jan Trázník & Zero One, 2001b; Jan Trázník & Zero One, 2001c; Jan Trázník & Zero One, 2001d; Jan Trázník & Zero One, 2001e; Jan Trázník & Zero One, 2001f; Jan Trázník & Zero One, 2001g; Jan Trázník & Zero One, 2001h; Jan Trázník & Zero One, 2001i; Jan Trázník & Zero One, 2001j; Jan Trázník & Zero One, 2001k; Jan Trázník & Zero One, 2001l; Jan Trázník & Zero One, 2001m; Jan Trázník & Zero One, 2001n; Jan Trázník & Zero One, 2001o; Jan Trázník & Zero One, 2001p; Jan Trázník & Zero One, 2001q; Jan Trázník & Zero One, 2001r; Jan Trázník & Zero One, 2001s; Jan Trázník & Zero One, 2001t; Jan Trázník & Zero One, 2001u; Jan Trázník & Zero One, 2001v; Kamsi.cz, Sqele s.r.o., 1996 – 2010a; Kamsi.cz, Sqele s.r.o., 1996 – 2010b; Kamsi.cz, Sqele s.r.o., 1996 – 2010c; Kamsi.cz, Sqele s.r.o., 1996 – 2010d; Kamsi.cz, Sqele s.r.o., 1996 – 2010e; Kamsi.cz, Sqele s.r.o., 1996 – 2010f; Kamsi.cz, Sqele s.r.o., 1996 – 2010g; Kamsi.cz, Sqele s.r.o., 1996 – 2010h; Majdalena, 2009; Mapa KČT 1:50 000; Marten & Louis, spol. s r.o., 2001 – 2008a; Marten & Louis, spol. s r.o., 2001 – 2008b; Marten & Louis, spol. s r.o., 2001 – 2008c; Marten & Louis, spol. s r.o., 2001 – 2008d; Marten & Louis, spol. s r.o., 2001 – 2008e; Marten & Louis, spol. s r.o., 2001 – 2008f; Marten & Louis, spol. s r.o., 2001 – 2008g; Marten & Louis, spol. s r.o., 2001 – 2008h; Město Stráž nad Nežárkou, 2007; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010a; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010b; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010c; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010d; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010e; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010f; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010g; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010h; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010i; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010j; Město

Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010k; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010l; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010m; Město Suchdol nad Lužnicí & vconix.com, 2010n; Město Třeboň, 2009; Městský Úřad České Velenice, 2009a; Městský Úřad České Velenice, 2009b; Městský Úřad České Velenice, 2009c; Městský Úřad České Velenice, 2009d; Net Travel.cz, s.r.o., 2006 – 2008a; Net Travel.cz, s.r.o., 2006 – 2008b; Net Travel.cz, s.r.o., 2006 – 2008c; Net Travel.cz, s.r.o., 2006 – 2008d; Net Travel.cz, s.r.o., 2006 – 2008e; Net Travel.cz, s.r.o., 2006 – 2008f; Obec Dunajovice, 2010a; Obec Dunajovice, 2010b; Obec Libín, 2010; Obec Rapšach, 2009; Paseo s.r.o., 2010; Penziony.cz, 2009a; Penziony.cz, 2009b; Penziony.cz, 2009c; Penziony.cz, 2009d; Penziony.cz, 2009e; Penziony.cz, 2009f; Penziony.cz, 2009g; Penziony.cz, 2009h; Penziony.cz, 2009i; Penziony.cz, 2009j; Penziony.cz, 2009k; Penziony.cz, 2009l; Penziony.cz, 2009m; Penziony.cz, 2009n; Penziony.cz, 2009o; Penziony.cz, 2009p; Penziony.cz, 2009q; Penziony.cz, 2009r; Penziony.cz, 2009s; Penziony.cz, 2009t; Penziony.cz, 2009u; Penziony.cz, 2009v; Penziony.cz, 2009w; Penziony.cz, 2009x; Penziony.cz, 2009y; Penziony.cz, 2009z; Penziony.cz, 2009aa; Penziony.cz, 2009ab; Penziony.cz, 2009ac; Penziony.cz, 2009ad; Penziony.cz, 2009ae; Penziony.cz, 2009af; Penziony.cz, 2009ag; Penziony.cz, 2009ah; Penziony.cz, 2009ai; Penziony.cz, 2009aj; Penziony.cz, 2009ak; Penziony.cz, 2009al; Penziony.cz, 2009am; Penziony.cz, 2009an; Penziony.cz, 2009ao; Penziony.cz, 2009ap; Penziony.cz, 2009aq; Penziony.cz, 2009ar; Penziony.cz, 2009as; Penziony.cz, 2009at; Penziony.cz, 2009au; Penziony.cz, 2009av; Penziony.cz, 2009aw; Penziony.cz, 2009ax; Penziony.cz, 2009ay; Penziony.cz, 2009az; Penziony.cz, 2009ba; Penziony.cz, 2009bb; Penziony.cz, 2009bc; Penziony.cz, 2009bd; Penziony.cz, 2009be; Penziony.cz, 2009bf; Penziony.cz, 2009bg; Penziony.cz, 2009bh; Penziony.cz, 2009bi; Penziony.cz, 2009bj; Penziony.cz, 2009bk; Penziony.cz, 2009bl; Penziony.cz, 2009bm; Penziony.cz, 2009bn; Penziony.cz, 2009bo; PLANstudio, 2005 – 2009a; PLANstudio, 2005 – 2009a; PLANstudio, 2005 – 2009b; PLANstudio, 2005 – 2009c; PLANstudio, 2005 – 2009d; PLANstudio, 2005 – 2009e; PLANstudio, 2005 – 2009f; PLANstudio, 2005 – 2009g; PLANstudio, 2005 – 2009h; PLANstudio, 2005 – 2009i; PLANstudio, 2005 – 2009j; PLANstudio, 2005 – 2009k; PLANstudio, 2005 – 2009l; PLANstudio, 2005 – 2009m; PLANstudio, 2005 – 2009n; PLANstudio, 2005 – 2009o; PLANstudio, 2005 – 2009p; PLANstudio, 2005 – 2009q; PLANstudio, 2005 – 2009r; PLANstudio, 2005 – 2009s; PLANstudio, 2005 – 2009t; PLANstudio, 2005 – 2009u; PLANstudio, 2005 – 2009v; PLANstudio, 2005 – 2009w; PLANstudio, 2005 – 2009x; PLANstudio, 2005 –

2009y; PLANstudio, 2005 – 2009z; PLANstudio, 2005 – 2009aa; PLANstudio, 2005 – 2009ab; PLANstudio, 2005 – 2009ac; PLANstudio, 2005 – 2009ad; PLANstudio, 2005 – 2009ae; PLANstudio, 2005 – 2009af; PLANstudio, 2005 – 2009ag; PLANstudio, 2005 – 2009ah; PLANstudio, 2005 – 2009ai; PLANstudio, 2005 – 2009aj; PLANstudio, 2005 – 2009ak; PLANstudio, 2005 – 2009al; PLANstudio, 2005 – 2009am; PLANstudio, 2005 – 2009an; PLANstudio, 2005 – 2009ao; PLANstudio, 2005 – 2009ap; PLANstudio, 2005 – 2009aq; PLANstudio, 2005 – 2009ar; PLANstudio, 2005 – 2009as; PLANstudio, 2005 – 2009at; PLANstudio, 2005 – 2009au; PLANstudio, 2005 – 2009av; PLANstudio, 2005 – 2009aw; PLANstudio, 2005 – 2009ax; PLANstudio, 2005 – 2009ay; PLANstudio, 2005 – 2009az; PLANstudio, 2005 – 2009ba; PLANstudio, 2005 – 2009bb; PLANstudio, 2005 – 2009bc; PLANstudio, 2005 – 2009bd; PLANstudio, 2005 – 2009be; PLANstudio, 2005 – 2009bf; PLANstudio, 2005 – 2009bg; PLANstudio, 2005 – 2009bh; PLANstudio, 2005 – 2009bi; PLANstudio, 2005 – 2009bj; PLANstudio, 2005 – 2009bk; PLANstudio, 2005 – 2009bl; PLANstudio, 2005 – 2009bm; PLANstudio, 2005 – 2009bn; PLANstudio, 2005 – 2009bo; PLANstudio, 2005 – 2009bp; PLANstudio, 2005 – 2009bq; Robert Vystrčil, 2000 – 2010a; Robert Vystrčil, 2000 – 2010b; Seznam.cz, a.s., 2002 – 2009a; Seznam.cz, a.s., 2002 – 2009b; SkyNet, a.s., 2009 – 2010a; SkyNet, a.s., 2009 – 2010b; SkyNet, a.s., 2009 – 2010c; SkyNet, a.s., 2009 – 2010d; SkyNet, a.s., 2009 – 2010e; SkyNet, a.s., 2009 – 2010f; T-MAPY spol. s r.o. Hradec Králové, 1999-2008; TRASA, spol. s r. o., obchodní společnost Klubu českých turistů, 2000; Trebonsko.cz, 2009a; Trebonsko.cz, 2009b; Trebonsko.cz, 2009c; Trebonsko.cz, 2009d; Trebonsko.cz, 2009e; Trebonsko.cz, 2009f; Trebonsko.cz, 2009g; Trebonsko.cz, 2009h; Trebonsko.cz, 2009i; Trebonsko.cz, 2009j; Trebonsko.cz, 2009k; Trebonsko.cz, 2009l; Trebonsko.cz, 2009m; Trebonsko.cz, 2009n; Trebonsko.cz, 2009o; Trebonsko.cz, 2009p; Trebonsko.cz, 2009q; Trebonsko.cz, 2009r; Trebonsko.cz, 2009s; Trebonsko.cz, 2009t; Trebonsko.cz, 2009u; Trebonsko.cz, 2009v; Trebonsko.cz, 2009w; Trebonsko.cz, 2009x; Trebonsko.cz, 2009y; Trebonsko.cz, 2009z; Trebonsko.cz, 2009aa; Trebonsko.cz, 2009ab; Trebonsko.cz, 2009ac; Trebonsko.cz, 2009ad; Trebonsko.cz, 2009ae; Trebonsko.cz, 2009ef; Trebonsko.cz, 2009ag; Trebonsko.cz, 2009ah; Trebonsko.cz, 2009ai; Trebonsko.cz, 2009aj; Trebonsko.cz, 2009ak; Trebonsko.cz, 2009al; Trebonsko.cz, 2009am; Trebonsko.cz, 2009an; Trebonsko.cz, 2009ao; Trebonsko.cz, 2009ap; Trebonsko.cz, 2009aq; Trebonsko.cz, 2009ar; Trebonsko.cz, 2009as; Trebonsko.cz, 2009at; Trebonsko.cz, 2009au; Trebonsko.cz, 2009av; Trebonsko.cz, 2009aw; Trebonsko.cz, 2009ax; Trebonsko.cz, 2009ay; Trebonsko.cz, 2009az; Trebonsko.cz, 2009ba; Trebonsko.cz, 2009bb; Trebonsko.cz, 2009bc;

Trebonsko.cz, 2009bd; Trebonsko.cz, 2009be; Trebonsko.cz, 2009bf; Trebonsko.cz, 2009bg; Trebonsko.cz, 2009bh; Trebonsko.cz, 2009bi; Trebonsko.cz, 2009bj; Ubytování v ČR, (2009).

Data byla ukládána do čtyř vrstev:

- fyziognomie – polygony, do atributové tabulky byly zaznamenávány identifikační číslo atraktivity, kód atraktivity podle určitého seznamu, a to až podle 3 důvodů, pokud jde o maloplošně chráněné území, tak uveden kód znamenající konkrétní území (přírodní památka, národní přírodní památka, přírodní rezervace, národní přírodní rezervace), kód atraktivity podle daného seznamu, název atraktivity podle ústředního seznamu ochrany přírody, stručný popis atraktivity, odkaz na zdroj informací k atraktivitě a autor,
- kultura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány identifikační číslo atraktivity, název atraktivity, kód atraktivity podle daného seznamu, část roku, po kterou je atraktivita přístupna dle sezóny, otevírací doba, stručný popis atraktivity podle nějakého zdroje, odkaz na webové stránky a zdroj dat k atraktivitě a autor, včetně údajů k muzeím, skanzenům, galeriím a divadlům,
- ubytovací zařízení – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány zaznamenány identifikační číslo zařízení, název ubytovacího zařízení a jeho adresa, odkaz na webové stránky zařízení, počet lůžek a pokojů v zařízení, kód zařízení podle typů ubytovacích zařízení daných v seznamu zařízení, případná poznámka o kategorizaci některých zařízení, odkaz na zdroj dat o ubytovacích zařízeních a jméno autora,
- ostatní superstruktura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány identifikační číslo zařízení, název zařízení, kód zařízení podle typu zařízení uvedených v seznamu zařízení, stručný popis zařízení podle určitého zdroje, odkaz na webové stránky zařízení, odkaz na zdroj dat o zařízeních a jméno autora.

3.2.2 Návštěvníci

K dalším analýzám vedoucím k naplnění cíle práce byla data získána řízenými rozhovory prováděnými do standardizovaného formuláře (dotazníku). Jednotlivé části byly sestaveny vedoucím práce taktéž podle požadavků projektů Katedry obchodu a cestovního ruchu.

3.2.2.1 Dotazníkové šetření

Dotazování bylo prováděno na třech lokalitách ve vymezeném území na základě rozhodnutí vedoucího práce.

První lokalitou byla hráz rybníka Svět, konkrétně pak na rozcestí turistických značek u pomníku Jakuba Krčína z Jelčan.

Další lokalitou byla zvolena Novořecká hráz, dotazování tu probíhalo v oblasti Stříbřeckého mostu.

Posledním místem dotazování byla určena oblast největšího rybníka v České republice, rybníka Rožmberk, konkrétně pak jeho hráz u hlavní výpusti.

Provést náhodný výběr vzorku mezi účastníky tak, aby jej šlo označit za náhodný (Ferjenčík, 2000), je v cestovního ruchu prakticky nemožné (Navrátil et al., 2010). Použitý výběr lze označit za nahodilý. Jeho statistická věrohodnost byla posílena způsobem výběru konkrétních respondentů – dotazování bylo prováděno o víkendech i v pracovních dnech a přístupováno bylo ke každému návštěvníku ve zvolených dnech k dotazování. Dotazování bylo prováděno, dokud nebylo dosaženo stanoveného počtu dotazníků na každé lokalitě (tj. 64) a probíhalo osobně v období červenec a srpen 2009.

3.2.2.2 Dotazovací nástroj

Pro každé místo byla zjišťována jeho **image** s využitím nestrukturovaného nástroje (Hsu et al., 2004). Respondenti byli vyzváni aby uvedli jediné slovo nebo slovní spojení, které je napadne ve spojení s navštíveným místem.

Emoční složka postojů návštěvníků k navštívenému místu byla zjišťována na základě standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciálu uváděných Mehrabianem a Russellem (Mehrabian, & Russell, 1974). Jsou jimi dvojice potěšený – naštvaný, důležitý – bezvýznamný, ovládající – ovládaný, uvolněný – znuděný, přeplněný – nenaplněný, divoký –

líný, povzbuzený – uvolněný, nabuzený – nenabuzený, uspokojený – neuspokojený, šťastný – nešťastný, rozrušený – otupený, svobodný – omezený, plný naděje – zoufalý, vzrušený – klidný, ovlivňující – ovlivněný, spokojený – sklíčený, bdělý – ospalý a dominantní – podřízený. Respondenti byli požádáni, aby uvedli, jakou měrou na ně dané místo v dané škále působí. Do dotazovacího nástroje byly emoce zařazeny v náhodném pořadí.

Základní měřicí nástroj emoční složky postojů byl doplněn konfirmačním měřicím nástrojem na standardizované sedmičlenné škále sémantického diferenciálu s vypovídací schopností o vnímání konkrétního místa (Findlay, & Sparks, 2002). Ten je složen z dvojic maloměřítkové – velkoměřítkové, uspořádané – neuspořádané, souvislé – nesouvislé, známé – nové, vzdálené – blízké, jednotvárné – rozmanité, srovnatelné – odlišné, řídké – husté, stejnorodé – různorodé, běžné – vzácné, nenaplněné – přeplněné, jednoduché – složité, normální – překvapivé a symetrické – asymetrické. Taktéž tyto škály byly řazeny v náhodném pořadí.

Dalším významným sledovaným konceptem byly **motivy** k návštěvě daného místa. Motivy byly určeny vedoucím práce na základě studia literatury a zahrnují jak motivy „pull“, tak motivy „push“. Jsou to motivy: „Bavit se. Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem). Být na místě, kde nebyli známí. Být s přáteli. Být s rodinou. Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé. Jde o chráněné území/památkový objekt. Je to blízko k našemu ubytování/domovu. Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali. Je tu klid. Je tu zábava. Místo je kulturně/umělecky zajímavé. Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové). Místo je přístupné. Místo je spojeno se zajímavou historií. Místo leží v zajímavé krajině. Možnost být tím, čím opravdu jsem. Možnost duchovní prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou. Na místě vzpomínat na „staré dobré časy“. Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem). Navštívit zajímavá místa. Nedělat nic a jen relaxovat. Něčemu se naučit. Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli. Potkávat nové lidi. Poznávat nová místa. Prostředí je zde příjemné. Protože to je(následně doplněna konkrétní lokalita). Relaxovat fyzickou rekreační činností. Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce. Zažít dobrodružství. Změnit prostředí.“ Respondenti byli požádáni, aby u každého motivu na 5 - ti stupňové Likertově stupnici označili míru významu každého motivačního prvku k aktuální návštěvě (1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod).

Význam jednotlivých **rekreačních aktivit** v rámci aktuálního pobytu byl sledován na bance aktivit používaných vedoucími práce při výzkumech cestovního ruchu (Navrátil et al., 2010). Banka zahrnuje následující aktivity: „Cykloturistika. Hry s dětmi. Nakupování. Návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.). Návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod. Odpočinek. Pěší turistika. Pozorování přírody. Pracovní aktivity. Wellness aktivity a lázeňské procedury. Zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí).“ Respondenti byli požádáni, aby u každé aktivity uvedli na 5 - ti stupňové škále, jak často se jednotlivým aktivitám věnovali (1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především).

Dotazník byl doplněn dotazy na obvyklá **segmentační kritéria**. Demografická segmentační kritéria byla zjišťována dotazy s výběrem odpovědí na pohlaví (muž, žena) a věk respondenta (18 – 25 let, 26 – 35 let, 36 – 45 let, 46 – 55 let, 56 – 65 let, 66 -75 let a nad 75 let).

Socio – ekonomická segmentační kritéria byla zjišťována na základě otázky nejvyššího dosaženého vzdělání s výběry odpovědí (základní, střední bez maturity, střední s maturitou, vyšší odborné a vysokoškolské) a na základě otázky na fázi životního cyklu s možností označení více odpovědí z následujícího výběru odpovědí: „Žiji s rodiči; svobodná/-ý (rozvedená/-ý) nežijící s rodiči; bezdětní novomanželé nebo pár; rodina s nejmladším dítětem do 6 let); rodina s nejmladším dítětem nad 6 let; děti odrostlé, ale na nás závislé; naše děti jsou na nás nezávislé; hlava rodiny je již v důchodu; pracující osamělý vdovec (vdova); osamělý vdovec (vdova) v důchodu).

Z geografických segmentačních kritérií bylo použito dotazu s otevřenou možností odpovědi na místo trvalého bydliště, jež umožnilo zpracování odpovědí podle počtu obyvatel místa bydliště a vzdálenosti místa původu návštěvníka.

Pro psychografické segmentační kritérium byla zvolena otázka na preferenci výběru dovolené s možností výběru ze tří odpovědí (preferuji nejlevnější nabídku uspokojující jen moje minimální nároky; preferuji nabídku nejvyšší kvality; preferuji nabídku pro mě nejlepšího poměru kvalita/cena).

Behavioristické segmentační kritérium bylo pro účely dotazníkového šetření rozděleno na dvě oblasti. První z nich je behavioristické segmentační kritérium ve vztahu k cestování. Zde se požadovaného cíle dosahovalo pomocí otázek nejdříve na délku dovolené s možností

otevřené odpovědi, kde bylo požadováno udat počet přenocování na aktuální dovolené. Další byl dotaz na opakovanost návštěvy (otázka jste zde poprvé – ano či ne) a jako poslední byl sledován typ cestování pomocí otázek s možnostmi výběru. První zněla „Jste zde v rámci...“ (výletu během dovolené; služební cesty; návštěvy příbuzných a známých; cesty na dovolenou nebo z dovolené; exkurze; výletu z domova a otevřená odpověď „jiné“) a druhá zjišťovala, s kým účastník výzkumu místo navštívil (sám; s rodinou; s přáteli).

Druhým z behavioristických segmentačních kritérií byl vztah k významu kvality životního prostředí s využitím míry tvrzení o vlastním environmentálním přesvědčení. Konkrétně se jednalo o následující tvrzení: „Dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí. Dobrovolnicku pracuji pro organizace starající se o životní prostředí. Sám aktivně vyhledávám informace o ochraně životního prostředí. Domácí odpad třídím. Ke každému z nich bylo požadováno přiřadit hodnotu ze stupnice od jedné do pěti (1 = to jsem přesně já; 5 = to se mnou nemá nic společného).

Mimo jiné byl také zjišťován vztah spokojenosti návštěvníků a ceny, kterou pro ně návštěva měla. Toho bylo dosaženo s pomocí otázky, zjišťující, do jaké míry splnilo dané místo jejich očekávání od návštěvy místa, a to s možnostmi výběru (je o mnoho horší, je horší, splnilo moje očekávání, je lepší, je o mnoho lepší) a s pomocí otázky, zda stála návštěva místa za vynaložený čas, peníze a úsilí. Opět s možnostmi výběru odpovědí (určitě ano, asi ano, nevím, asi ne, určitě ne).

Zároveň byl podroben rozboru vztah spokojenosti návštěvníků a jejich přepokládaného dalšího chování. Prostředkem k tomuto byla stejná otázka jako u předchozího vztahu spokojenosti a ceny na splnění jejich očekávání. Doplňující otázkou bylo zjišťováno, zda návštěvu daného místa doporučí svým známým, taktéž s možnostmi výběru odpovědí (určitě ano, asi ano, nevím, asi ne, určitě ne).

3.2.2.3 Zpracování výsledků

Četnostní zpracování

Často je užitečné pracovat s matematickým modelem skutečnosti, v němž působí nějakým způsobem náhoda. Naměřenou hodnotu lze pak chápat jako výsledky náhodného pokusu. Při zápisu výsledků náhodných pokusů se někdy můžeme setkat s číselným vyjádřením. Zejména u kvalitativních veličin se používají **četnosti**, tedy počty měření, v nichž

nastala ta která hodnota kvalitativní veličiny (tedy ta která hodnota znaku s kvalitativním měřítkem).

Symbole x_1, \dots, x_n značí ve zvoleném měřítku hodnoty vyšetřované veličiny zjištěné u jednotlivých objektů. Může se stát, že veličina nabude opakovaně stejné hodnoty. V takovém případě je vhodné zavést pro jednotlivé vyskytující se hodnoty speciální označení, například x_1^*, \dots, x_m^* . Původních n hodnot pak můžeme vyjádřit pomocí tabulky, v níž jsou uvedeny jednotlivé zjištěné (nebo možné) hodnoty vyšetřované veličiny x_j^* a odpovídající četnosti n_j , které udávají kolikrát se ta která hodnota vyskytuje. Zejména u veličin kvalitativních lépe vypovídá **relativní četnost** n_j/n hodnoty x_j^* , mnohdy vyjadřovaná v procentech.

Možností, jak vyjádřit hodnoty x_1^*, \dots, x_m^* s jejich četnostmi n_1, \dots, n_m , je použití **histogram**, který graficky znázorňuje zjištěné četnosti. V případě nominálního či ordinálního měřítka se často používá **výsečový diagram**, někdy také zvaný koláčový graf. Velikosti jednotlivých výsečí jsou úměrné zjištěným četnostem. Totéž platí u histogramu pro jednotlivé obdélníky. K vyjádření nominálních či ordinálních hodnot se používají také obdélníkové diagramy, které jsou vhodné zvláště k porovnání několika souborů dat. Znázorňují se tak buď absolutní četnosti, nebo v rámci jednotlivých souborů četnosti relativní. Tento druhý případ neumožní porovnat velikosti použitých souborů dat, nýbrž pouze jejich složení co do počtu hodnot sledované veličiny. Jinou možností, jak znázornit četnosti jednotlivých hodnot vyšetřované veličiny, případně třídící četnosti, je nakreslit četnostní polygon, v němž úsečkami spojíme body o souřadnicích $[x_j^*, n_j]$. Umístění jednotlivých bodů je tedy dáno zjištěnými četnostmi. V četnostním polygonu (podobně i v histogramu) se někdy znázorňují relativní četnosti, což znamená vlastně pouze volbu jiného měřítka na svislé ose.

Míry polohy

Seznam všech naměřených hodnot je velice nepřehledný. Pro veličinu v měřítku alespoň ordinálním můžeme místo tohoto (neuspořádaného) seznamu x_1, \dots, x_n všech hodnot uvažovat uspořádaný seznam $x_{(1)} \leq x_{(2)} \leq \dots \leq x_{(n)}$. Když nic jiného, máme alespoň představu o nejmenší a největší hodnotě. Našli jsme **minimum** $x_{\min} = x_{(1)}$ a **maximum** $x_{\max} = x_{(n)}$.

V běžném životě používáme často průměr. Pomocí průměru

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i,$$

který má smysl jen u veličiny měřené v kvantitativním měřítku, charakterizujeme hodnotu, okolo níž kolísají jednotlivé prvky našeho seznamu. Fyzikálně odpovídá průměr těžišti n stejně hmotných bodů umístěných na přímce se souřadnicemi danými x_i . Průměr závisí zcela stejným způsobem na všech hodnotách x_1, \dots, x_n , což je jistě výhoda (je spravedlivý v tom smyslu, že je stejně ovlivněn všemi hodnotami), ale někdy také nevýhoda, když je mezi hodnotami nějaká zcela „netypická“, ba přímo chybná.

Hodnota znaku, která má největší četnost, se nazývá **modus** (také se hovoří o modální hodnotě znaku). Modus udává typickou hodnotu. O modu má smysl hovořit bez ohledu na použité měřítko a nemusí být určen jednoznačně.

Velmi používanou charakteristikou polohy je **medián**, který udává (co do velikosti) prostřední hodnotu. V uspořádaném seznamu $x_{(1)} \leq x_{(2)} \leq \dots \leq x_{(n)}$ musí počet hodnot menších nebo stejných jako medián činit alespoň tolik, jako počet hodnot větších nebo stejných jako medián. Hodnota mediánu se může vyskytnout několikrát. Tomu odpovídá definice mediánu

$$\tilde{x} = \begin{cases} x_{\left(\frac{n+1}{2}\right)} & n \text{ liché,} \\ \frac{1}{2} \left(x_{\frac{n}{2}} + x_{\left(\frac{n}{2}+1\right)} \right) & n \text{ sudé.} \end{cases}$$

(Zvára, 2004).

Analýza rozptylu pro jednoduchého třídění pro intervalové měřítko

„Základní otázkou, kterou si klademe při zkoumání závislosti znaku y na znaku x , je otázka, zda znak y vůbec závisí na znaku x či nikoliv. V tomto případě se zkoumá, zda pozorovaná (tzn. výběrová) data hovoří ve prospěch hypotézy o nezávislosti či ve prospěch hypotézy o závislosti znaku y na znaku x . K posouzení toho lze využít různé statistické postupy a mezi nimi (při splnění určitých podmínek) i tzv. analýzu rozptylu. Jedním z charakteristických rysů této specifické statistické metody je to, že se součet čtvercových odchylek n pozorovaných hodnot kvantitativního znaku y od jejich průměru rozkládá na

součty čtvercových odchylek, odrážejících jednotlivé zdroje měnlivosti hodnot znaku y . Na základě toho se pak testuje, zda jsou tyto zdroje účinné či nikoliv. Zkoumá-li se závislost znaku y na jediném znaku x , může být za jistých podmínek využita jednofaktorová analýza rozptylu, při níž se pracuje s n hodnotami y_{ij} znaku y , pozorovanými na k různých úrovních určitého faktoru (Novák, Seger, & Zychová, 1992).“

3.2.2.4 Výsledky marketingového výzkumu

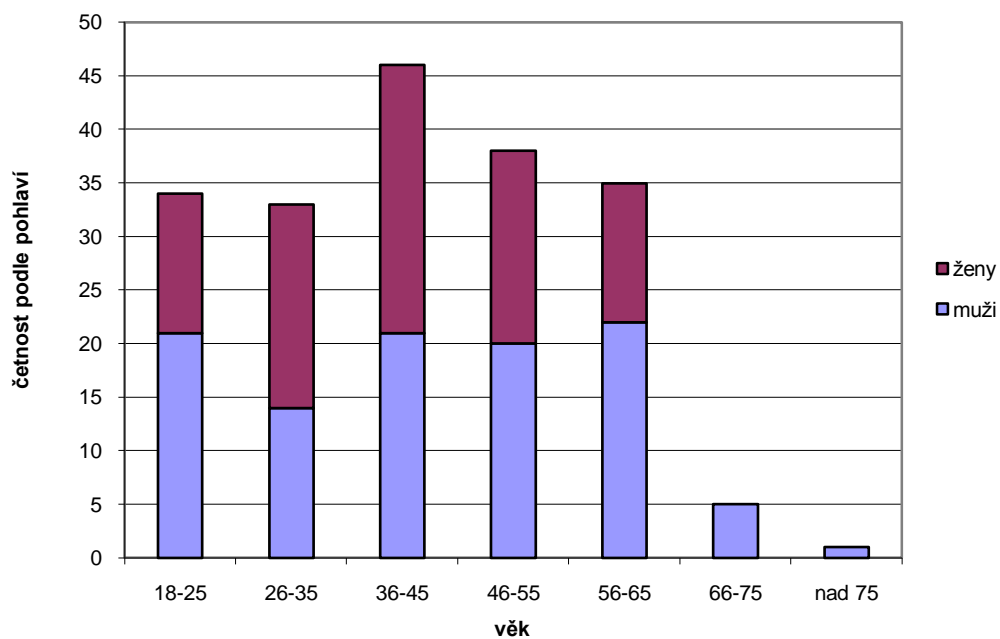
Dotazovaný vzorek lze charakterizovat základními segmentačními kritérii (Horner, & Swarbrooke 2003) skupin demografické, socioekonomické, geografické, psychografické a behavioristické segmentace.

A. Demografická segmentace

Z hlediska demografické segmentace byly kladeny otázky na pohlaví a věkovou strukturu návštěvníků. Konkrétní výstupy šetření zachycuje obrázek 1.

Ve struktuře podle věku převládají věkové skupiny produktivního obyvatelstva, a to zejména věkové skupiny v rozmezí 36 až 45 let (24%). Ostatní skupiny jsou ve vzorku zastoupeny téměř rovnoměrně, s výjimkou nejstarších věkových struktur (66 – 75 a nad 75 let), které představují pouhé 3% ze všech dotázaných.

Poměr mužů a žen je v dotazníkovém pátrání rozložen takřka spravedlivě, když se rozdíl v počtu zúčastněných mužů a žen pohybuje v řádu jednotek jedinců.

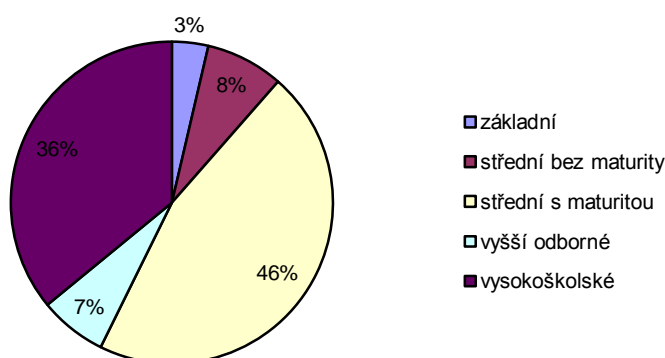


Obrázek 1. Věkové skupiny návštěvníků dále rozdělené podle pohlaví, n = 192.

B. Socio-ekonomická segmentace

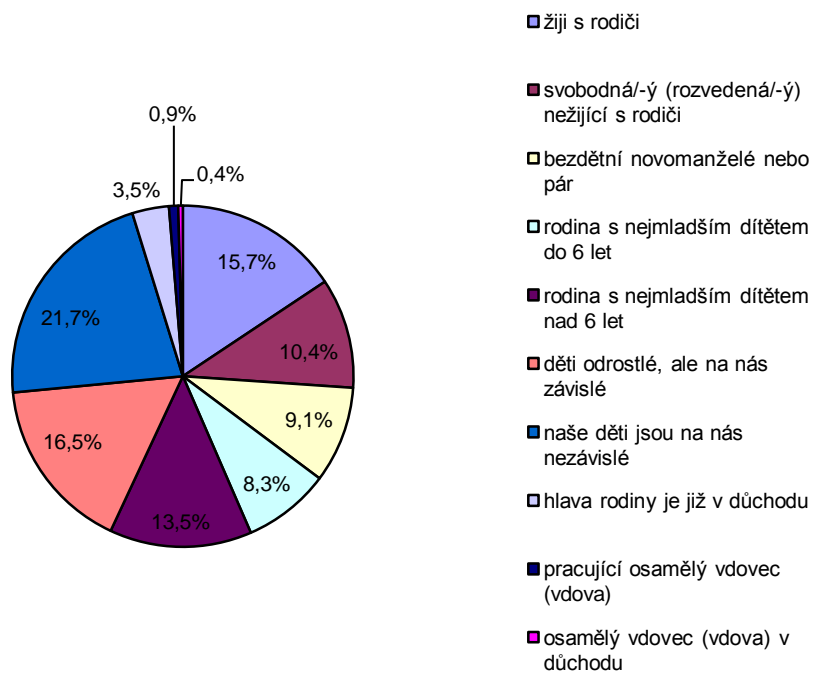
V rámci socio – ekonomického členění odpovídali dotazovaní na otázky o svém nejvyšším dokončeném vzdělání a také na to, v jaké fázi životního cyklu se v době vyplňování dotazníku nacházeli. Konkrétní výstupní data na tyto otázky nabízí obrázky 2 a 3.

V dotazovaném vzorku převládají lidé s nejvyšším dokončeným vzděláním středoškolským, konkrétně s maturitou (45%) a bez maturity (36%). Více než jedné třetině návštěvníků (36%) se podařilo ukončit vzdělání na akademické půdě a získat tak vysokoškolský titul. Zanedbatelný počet (4%) dotázaných dokončilo nanejvýš základní vzdělání.



Obrázek 2. Nejvyšší dokončené vzdělání návštěvníků, n = 192.

Ve struktuře podle fáze životního cyklu převládají lidé, jejichž děti jsou již na nich nezávislí (22%), což také souvisí s tím, že v dotazovaném segmentu převažují střední a starší generace, o čemž svědčí obrázek 1. Ostatní fáze životního cyklu jsou zastoupeny s mírnými odchylkami pravidelně v závislosti na věkové struktuře dotazovaných, která má celistvou strukturu (obrázek 1). Nejmenší hodnoty vykázali položky pracující osamělý vdovec/vdova (0,9%) a osamělý vdovec/vdova v důchodu (0,4%).

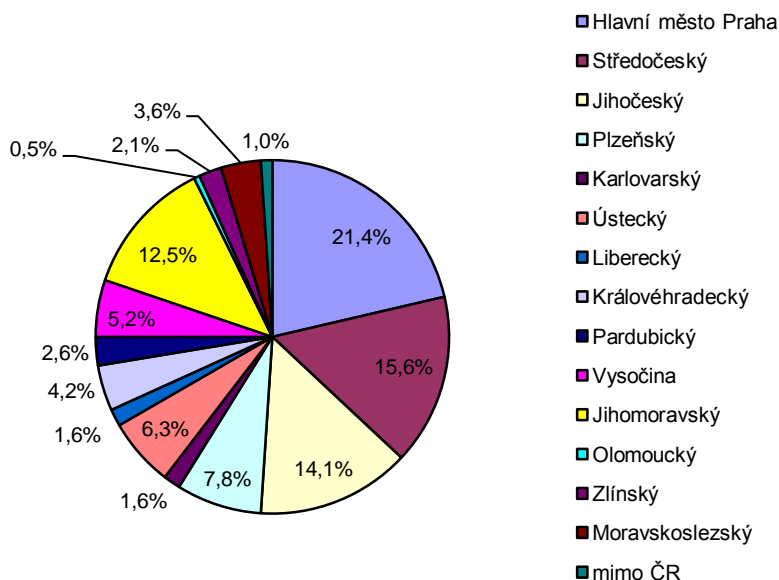


Obrázek 3. Fáze životního cyklu návštěvníků, n = 192.

C. Geografická segmentace

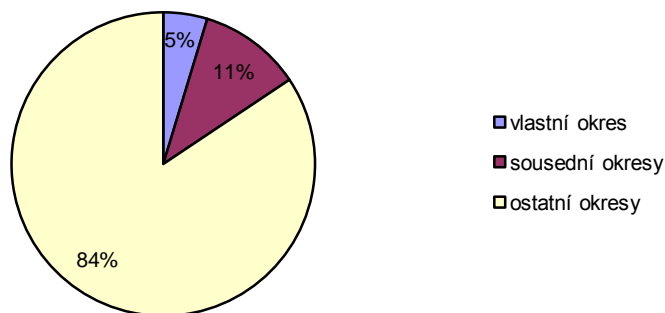
Vzdálenost místa bydliště návštěvníků podle krajů, podle okresů (od navštívených lokalit) a velikost místa bydliště návštěvníků podle velikostní kategorie obcí dle Českého statistického úřadu. Tyto tři oblasti týkající se geografického členění poskytli sumarizované výsledky účastníků cestovního ruchu ve studované oblasti. Všechny jsou postupně znázorněny na následujících obrázcích 4, 5 a 6.

V počtu návštěvníků zcela jasně v dotazníkovém šetření převažují návštěvníci z hlavního města Prahy (21 %). Na druhém místě je kraj Středočeský (přes 15%). Na dalších pozicích následují obyvatelé kraje Jihočeského (14%) a Jihomoravského (12,5%), což je sousední kraje ke kraji Jihočeskému, v němž se nachází všechny 3 zkoumané lokality.



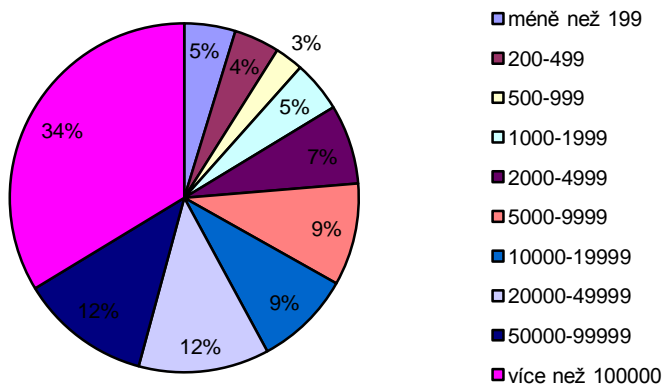
Obrázek 4. Vzdálenost místa bydliště návštěvníků podle krajů, n = 192.

Ve vzorku přiděleného území převládají zcela jednoznačně návštěvníci z ostatních okresů České republiky (84%) než z okresu, v němž se nachází zkoumané lokality (5%) a okresů k němu sousedním (11%). Z toho je zřejmé, že lokality gravitují příchozí ze vzdáleností větších, než ze vzdáleností vymezených hranicemi sousedních okresů.



Obrázek 5. Vzdálenost místa bydliště návštěvníků podle okresů, n = 192.

Ve struktuře podle velikosti místa bydliště dotazovaných převažují obyvatelé z měst čítajících přes 100 000 obyvatel (34%), což je následkem značného přílivu příchozích z české metropole (obrázek 4). Další kategorie jsou zastoupeny s jistými výkyvy téměř rovnoměrně.

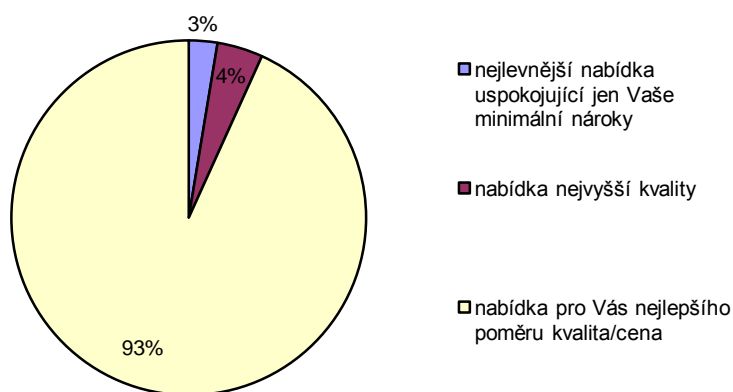


Obrázek 6. Velikost místa bydliště návštěvníků podle velikostní kategorie obcí dle ČSÚ, n = 192.

D. Psychografická segmentace

Psychografické aspekty byly analyzovány na základě otázky, která zjišťovala preferenci výběru dovolené. Preference byly nabídnuty ve třech kombinacích nabídky kvality a k ní příslušné ceně, tak, jak je vidět z obrázku 7.

V analyzovaném vzorku tvořili valnou většinu (93%) návštěvníci upřednostňující při výběru dovolené nabídku nejlepšího poměru kvalita/cena, 4% dotázaných preferují nejvyšší kvalitu bez ohledu na cenu služeb a 3% volí nejlevnější nabídku i přes minimální nabízenou kvalitu služeb.

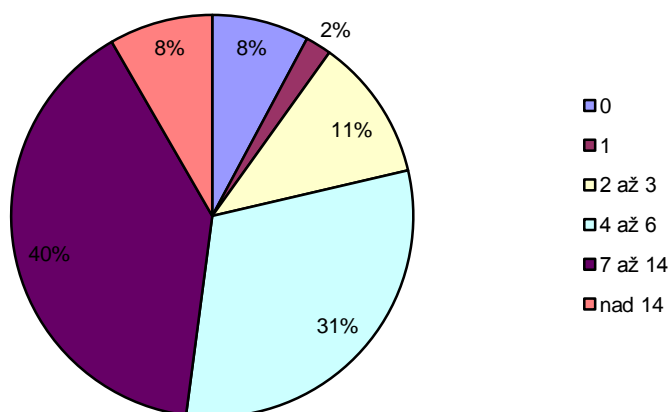


Obrázek 7. Preference výběru dovolené, n = 192.

E. Behavioristická segmentace ve vztahu k cestování

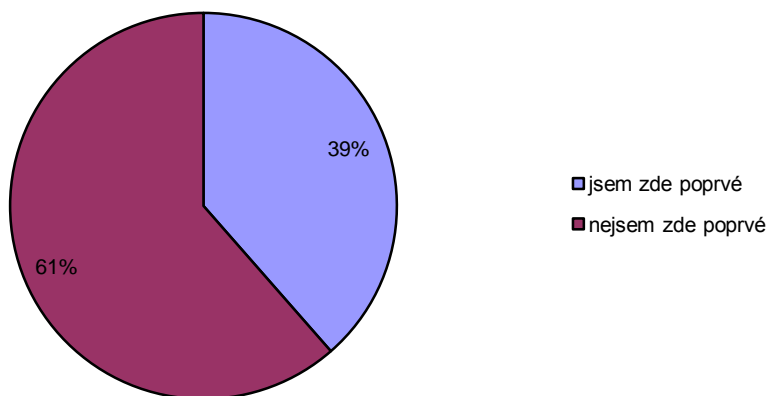
Vnější chování jedince v jeho vztahu k cestování bylo zjišťováno kladením otázek na délku dovolené, opakovanost návštěvy, důvod cesty a také na to, s kým dotyční cestují. Výsledky jsou zachyceny na následujících obrázcích 8, 9 a 10.

Ve struktuře podle délky dovolené převládají návštěvníci s počtem přenocování 7 až 14 nocí (ze 40%), další pořadí zaujímají návštěvníci se 4 až 6 přenocováními (31%) a 2 až 3 přenocováními (11%). Stejně procento (8%) tázaných přenocuje na své dovolené více než 14 krát a nebo nepřenocují vůbec. Pouhé 2% lidí jsou na dovolené jednu noc.



Obrázek 8. Délka dovolené podle počtu nocí, n = 192.

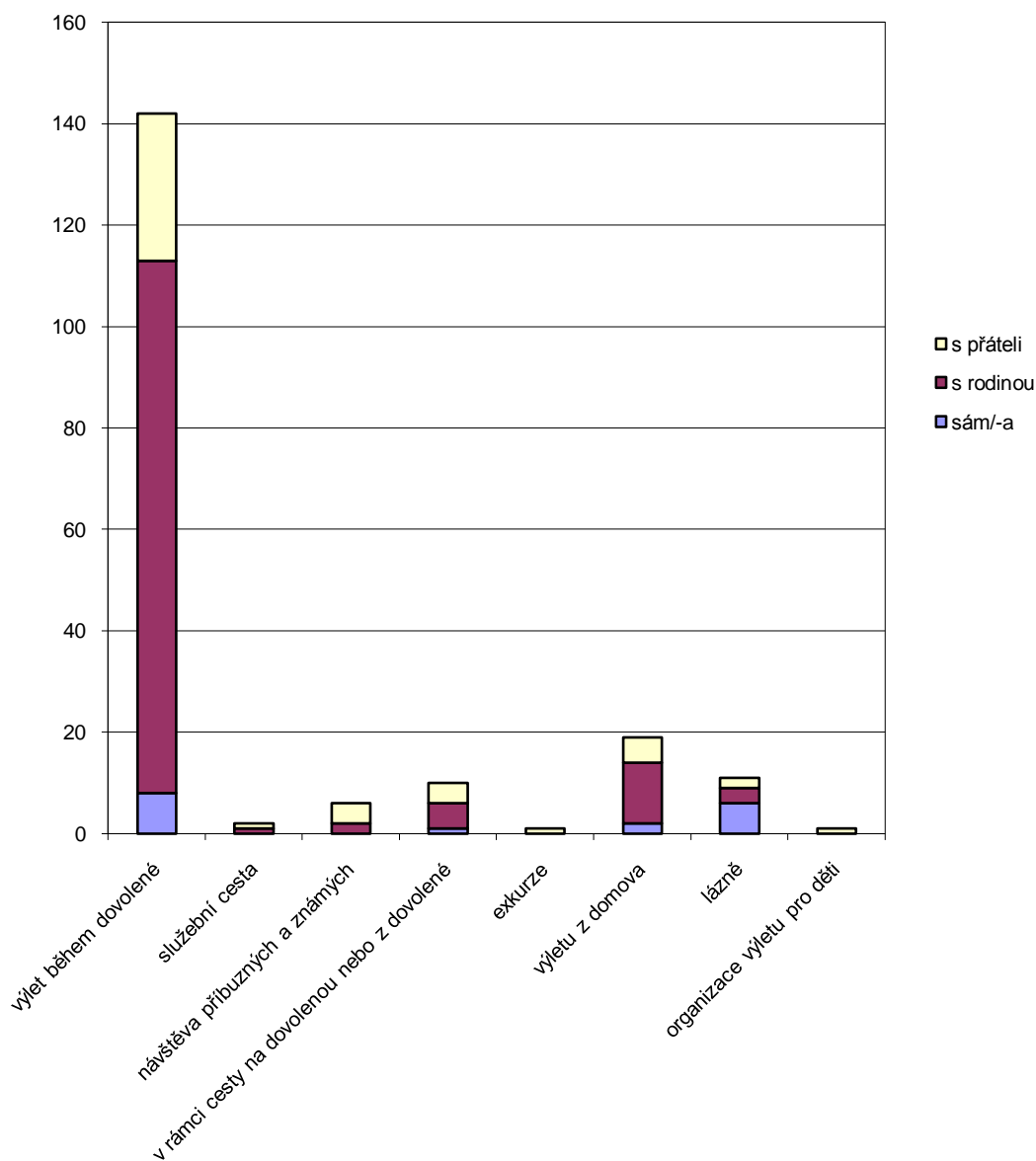
Zkoumaný vzorek v případě opakovanosti návštěvy lokalit (obrázek 9) vykazuje vyšší počet těch, kteří na místě nejsou poprvé (61%), oproti těm, co místo navštívili zcela poprvé (39%).



Obrázek 9. Opakovanost návštěvy jednotlivých lokalit, n=192.

Z obrázku 10 je zřejmé, že naprostá většina (74%) zúčastněných na výzkumu navštívila místo při výletu během dovolené. Přibližně 10% turistů se na lokalitu vydalo v rámci výletu z domova a pro oblast typičtí jsou také návštěvníci z lázní (přibližně 5%), kteří zaujmají

v důvodech návštěvy konkrétních lokalit 3. místo. Téměř u všech typů návštěvy převažují návštěvy s rodinnými příslušníky nebo s přáteli. Jak vykazují hodnoty, sám se člověk na cesty vydává v zanedbatelných případech.

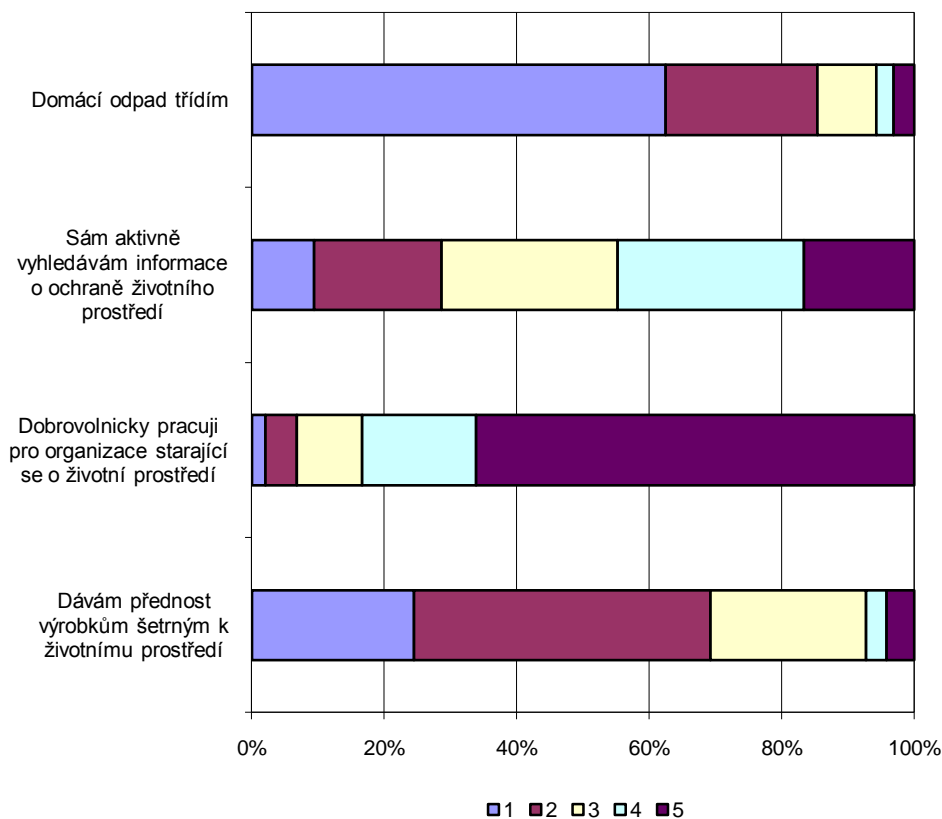


Obrázek 10. Typ cestování, dále pak rozděleno podle toho, s kým dotazovaní cestují, n = 192.

F. Behavioristická segmentace ve vztahu k prostředí

Rozborem dalšího typu odpovědí bylo taktéž prozkoumáno chování návštěvníků lokalit k životnímu prostředí. Výsledky jejich odpovědí znázorňuje obrázek 11.

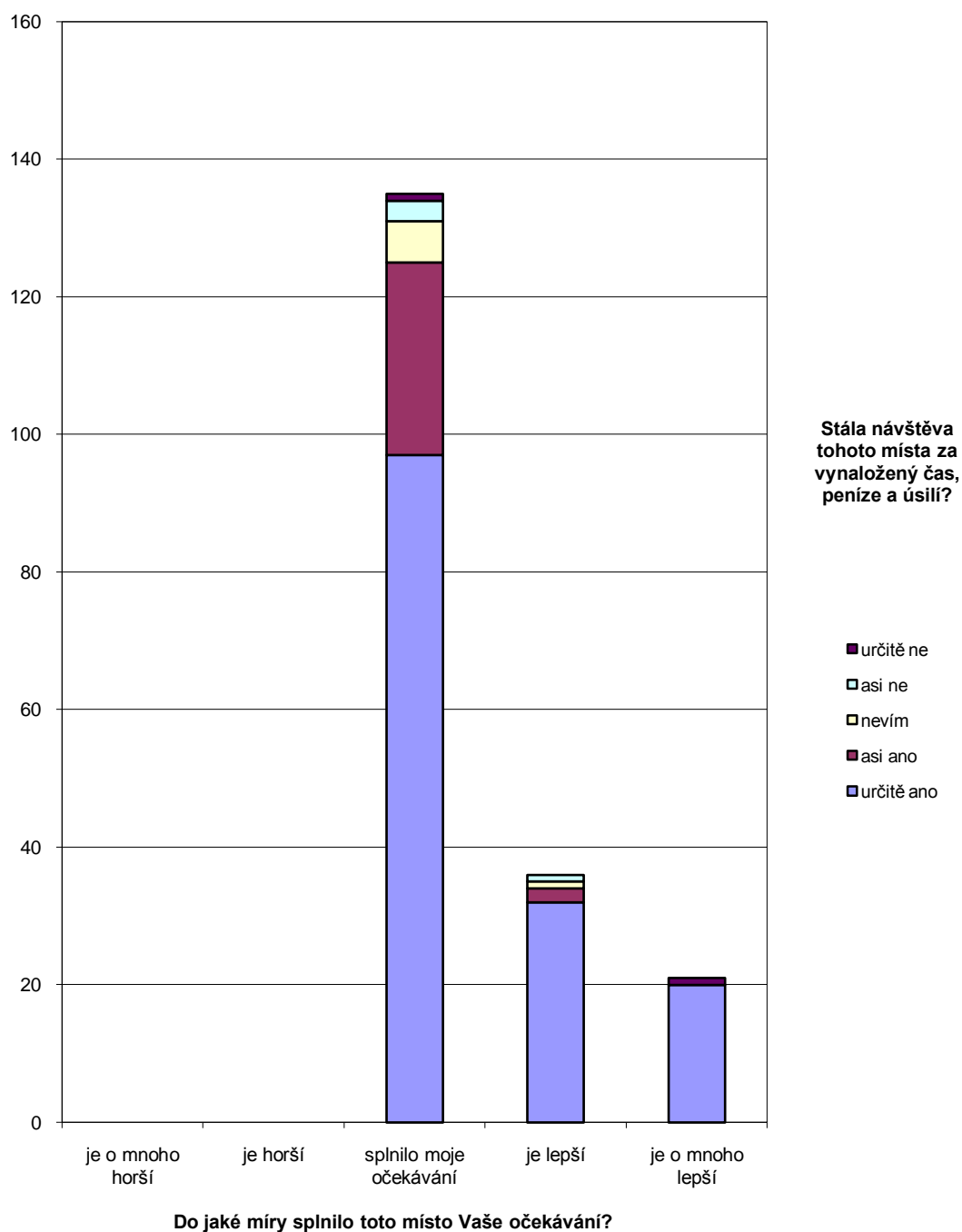
Struktura vzorku ukazuje, že necelé 2/3 návštěvníků jednoznačně třídí odpad a přibližně 1/4 bere při nákupu ohled na životní prostředí. Jen mizivá část však vykonává aktivní ochranné praktiky.



Obrázek 11. Vztah návštěvníků k životnímu prostředí, dále u jednotlivého chování rozděleno podle toho, jak je chování pro návštěvníky typické (1 = to jsou přesně oni a naopak 5 = nekoresponduje s jejich chováním), n = 192.

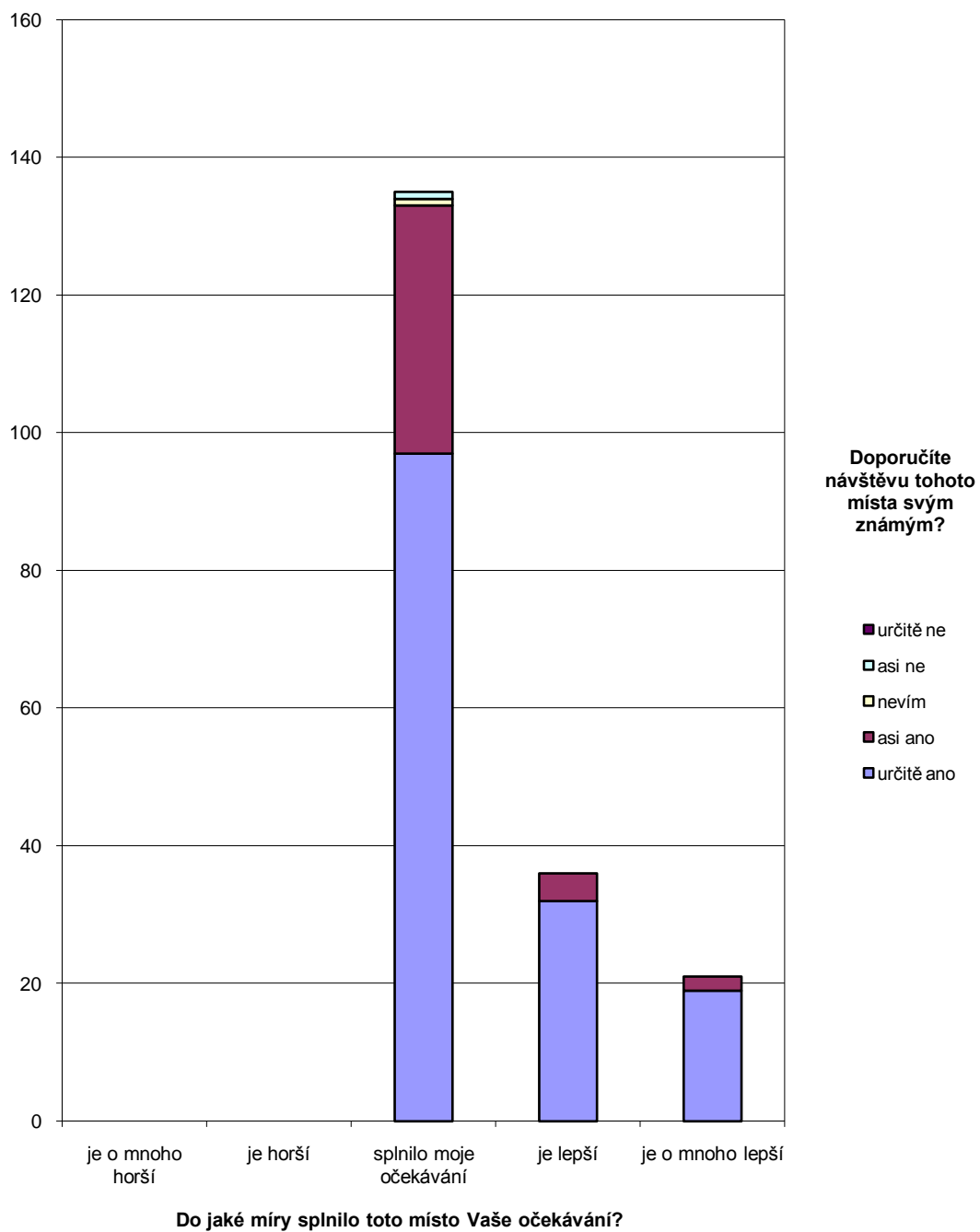
K dalším zásadním prvkům studovaným v případě chování zákazníků v cestovním ruchu ve vztahu k destinaci patří percepce spokojenosti s místem a jeho ceny vyúsťující v proklamované další chování – vztah těchto tří prvků pro daný vzorek respondentů je na obrázcích 12 a 13.

Z výsledků spokojenosti s návštěvou (obrázek 12) je jasné, že očekávání byla u více než 50% návštěvníků naplněna, u necelé druhé poloviny byla očekávání dokonce překonána. Většině návštěvníků (více než 90%) stála návštěva za vynaložené prostředky (časové, finanční a fyzické úsilí).



Obrázek 12. Vztah mezi spokojeností s navštíveným místem a oceněním této návštěvy z hlediska času, peněz a úsilí (viz legenda), n = 192.

Ze zobrazení výsledků k otázce zjišťující další doporučení nebo nedoporučení navštívené lokality účastníky ankety svým známým (obrázek 13) je patrné, že přes 2/3 dotázaných zcela určitě doporučí návštěvu lokality svým známým, necelá 1/3 pak doporučí návštěvu “možná”.



Obrázek 13. Vztah mezi spokojeností s navštíveným místem a doporučením návštěvy lokality známým (viz legenda), n = 192.

4 VÝSLEDKY

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

4.1.1.1 Předpoklady dané atmosférou

„Z hlediska klimatické rajonizace patří většina území Třeboňska do mírně teplé a mírně vlhké oblasti s mírnou zimou typu pahorkatinného (typ B3). Na okrajích sem zasahuje typ B5 (mírně teplý, mírně vlhký, ale vrchovinný). Průměrná roční teplota ve střední části území (Třeboň) je 8 °C, průměrná teplota ledna -2,8 °C a průměrná teplota července 18 °C. Průměrné roční srážky dosahují 650 mm (600-700 dle nadmořské výšky). Průměrná délka trvání souvislé sněhové pokrývky je 50-60 dní s maximem 20-30 cm. Převládají západní a jihovýchodní větry. Celkově je klima Třeboňska, zejména jeho pánevní části, do určité míry specifické a odlišuje se od okolních oblastí, což je způsobeno polohou a geomorfologií území i velkým zastoupením vodních ploch. Průměrná roční teplota je zde vyšší než by odpovídalo nadmořské výšce, je zde delší i skutečná délka slunečního svitu. Častý je výskyt vydatných srážek v letním období. Pro Třeboňskou pánev je charakteristický častý výskyt inverzních situací s bezvětřím, kdy dochází zejména v chladnější části roku k delším obdobím se stagnací vzdušných mas v pánvi. V těchto situacích se vyskytují rovněž časté mlhy. Nepříznivý vliv inverzních situací s nedostatečnou ventilací nemá na Třeboňsku naštěstí tak silný vliv na znečištění ovzduší, neboť se zde vyskytuje velmi málo větších emisních zdrojů. Případné problémy mají lokální charakter, např. v centrech obcí s lokálním vytápěním na pevná paliva nebo v bezprostřední blízkosti zatíženějších komunikací (Jana Štěpánová, 2010a).“

4.1.1.2 Předpoklady dané hydrosférou

Přirozenou osou území a tokem, který odvodňuje většinu území Třeboňské pánve, je řeka Lužnice. Její délka ve zkoumané oblasti, tedy od její překročení česko – rakouské hranice v Českých Velenicích až po rybník Rožmberk, je 53,4 km. V tomto úseku také značně meandruje a v její říční nivě se nachází více než 500 trvale zvodnělých tůní a jezer, které vznikly ze starých meandrů. Dalším významným vodním tokem, který do zkoumané oblasti zasahuje na severovýchodě, je řeka Nežárka. Mimo tyto dva významné říční toky je pro

popisovanou oblast charakteristická také sít' umělých stok a kanálů, které svou funkcí slouží k napájení a vypouštění soustavy rybníků, které jsou dalším typickým znakem popisované krajiny (Rubín et al., 2003).

V bádané oblasti se nachází přibližně 200 rybníků. Největší z nich, Rožmberk, má rozlohu 658 ha, z toho vodní plocha zabírá prostor o rozloze 489 ha. Mezi další významné rybníky patří Svět, Opatovický, Hejtman a Staňkovský. Seskupení rybníků vytváří rybníční soustavy, významná je například Chlumecká. Rybníky pocházejí většinou ze 16. století, tedy z doby působení významných rybníkářů (Jakub Krčín z Jelčan, Štěpánek Netolický a Mikuláš Ruthard z Malešova) na Třeboňsku. Většina rybníků patří pod Rybářství Třeboň a díky intenzivnímu hospodaření na nich jde hlavně u velkých rybníků o eutrofní až hypertrofní nádrže (Jana Štěpánová, 2010b). Mezi významné umělé kanály patří Zlatá stoka a Nová řeka. Nová řeka odvádí v případě velkého množství vody v Lužnici přebytky do Nežárky a zabraňuje tak přítoku nadměrného množství vody do důležitých rybníků včetně Rožmberka. Rožmberk měl původně 1000 ha, později byla jeho hladina snížena z obav před možným prolomením hráze asi na 420 ha. Významným zdrojem zamokření oblasti jsou artéské vody, jež vystupují na povrch ze dna pánve na zlomech ker (Kostkan, 1996).

Na základě šetření jsem na území zaznamenal 3 prameny a 13 oblastí povrchových vod vhodných ke koupání. Jsou jimi koupaliště Svět, Ostende, U Kosů, Oása, Hejtman –Jih, Březák, Chlum, Bílý záhon, Moštěnice, Podřezanský rybník, Sport centrum Doubí a Velká a Malá Tuššská pískovna.

4.1.1.3 Předpoklady dané litosférou

Podle geomorfologického členění spadá bádané území do provincie Česká vysočina a Českomoravské soustavy, na kterou v jižní části oblasti navazuje Šumavská soustava. Velkou část území lze přiřadit k celku Třeboňská pánev, která má mírný sklon od jihu k severu. Do oblasti také zasahuje provincie Českomoravská vrchovina (celek Javořická vrchovina), a to v příhraničních oblastech na východ od řeky Lužnice (Jana Štěpánová, 2010c).

Třeboňská pánev je tektonického původu. Převažuje rovinný reliéf, a to především v centrální části oblasti. Na východě a na západě se pak krajina mírně zdvihá k pahorkatině. Pánev má dva hlavní výškové stupně, tzv. kry. Západní má nadmořskou výšku 450 - 490 metrů, východní je potom o 50 metrů nižší (Kostkan, 1996).

Průměrná nadmořská výška tedy kolísá od 410 až po 470 metrů nad mořem. Pánev je vyplněna druhohorními a třetihorními sedimenty, které mají místy mocnost až 300 metrů. Z doby čtvrtohor jsou nejrozsáhlejšími usazeninami pokryvy říčních štěrků a písků v nivách obou nejvýznamnějších řek oblasti, Lužnice a Nežárky (Rubín, 2003).

Z hodnotitelných atraktivit danými litosférou jsem průzkumem oblasti zaregistroval 4 osamělé skály a 2 větší skalní útvary.

4.1.1.4 Předpoklady dané biosférou

Z hlediska vegetace roste na území necelých 400 druhů, z nichž přibližně 100 patří mezi chráněné. Mimo tyto druhy flóry se na území nachází okolo 200 památných stromů chráněných státem. V návaznosti na velkou různorodost biotopů je zde také velká biodiverzita živočichů, a to hlavně z říše bezobratlých. U vodních ploch nacházíme velké množství vážek, velmi vzácní mlži se nalézají v oblasti Lužnice a Nežárky, početné zastoupení druhů mají i motýli, ryby a žáby. Mezi nejvýznamnější živočichy v oblasti však patří ptactvo, kterého bylo zaznamenáno přes 200 druhů. Více než polovina z těchto zaznamenaných druhů zde navíc hnízdí a zhruba třetina druhů patří mezi chráněné. Nesmíme zapomenout ani na zástupce z řad savců, vzácnou vydru říční (Rubín, 2003).

Hodnotitelnými atraktivitami z hlediska předpokladů daných biosférou je výskyt maloplošných a velkoplošných území, kterých se na šetřeném území nachází 24.

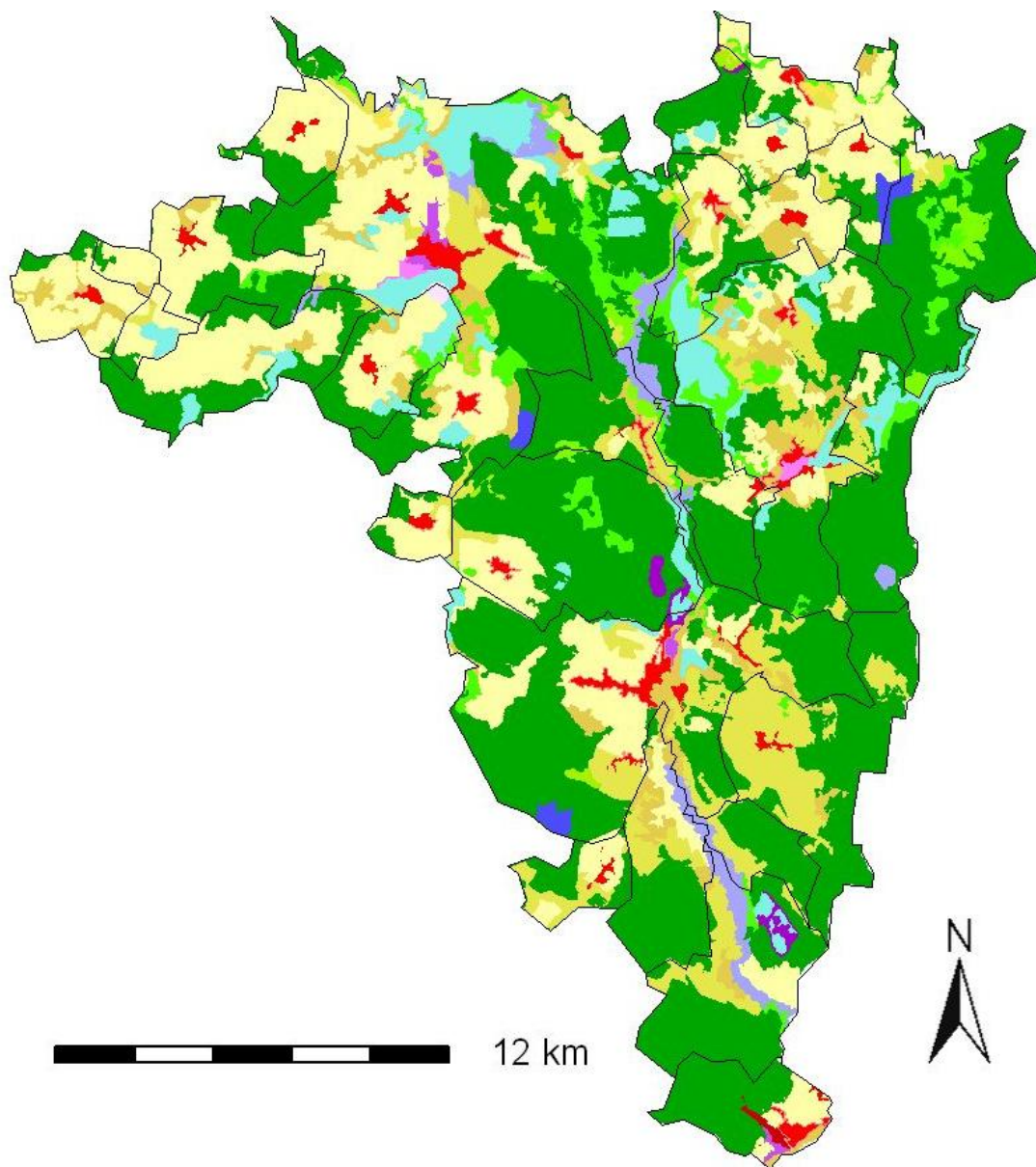
4.1.1.5 Předpoklady dané krajinou

Předpoklady dané krajinou jsou hodnotitelné na základě procentuálního využití půd v oblasti. Podle údajů ČSÚ o využití půdy jednotlivými samosprávnými obcemi, které se na území nacházejí, vychází na celkové území v průměru 40,1 % zemědělské půdy z celkové výměry. Podíl zastavěných a ostatních ploch se na celkové výměře území podílí ze 7,3 %, podíl vodních ploch tvoří 8,5 % z celkové výměry území a podíl lesů 44,1 %.

V práci je za hodnotitelné kritérium pro předpoklady dané krajinou považováno místo výhledu. Takováto místa se nachází na území 3, a to vzhledem k jeho rovinnému charakteru.

Z obrázku 14 na následující straně je zřejmé, že značnou část (necelých 50 %) území Třeboňska zabírají jehličnaté lesy. Dalším převládajícím typem krajiny je nezavlažovaná orná půda, která se většinou nachází v zázemí městské zástavby. Zajímavé je povšimnout si odstínů modré, které vyznačují mokřiny a močály, rašeliniště a vodní plochy, které jsou pro

Třeboňsko tolik významné a typické. Mokřiny taktéž kopírují tok řeky Lužnice, která tvoří osu sledovaného území.



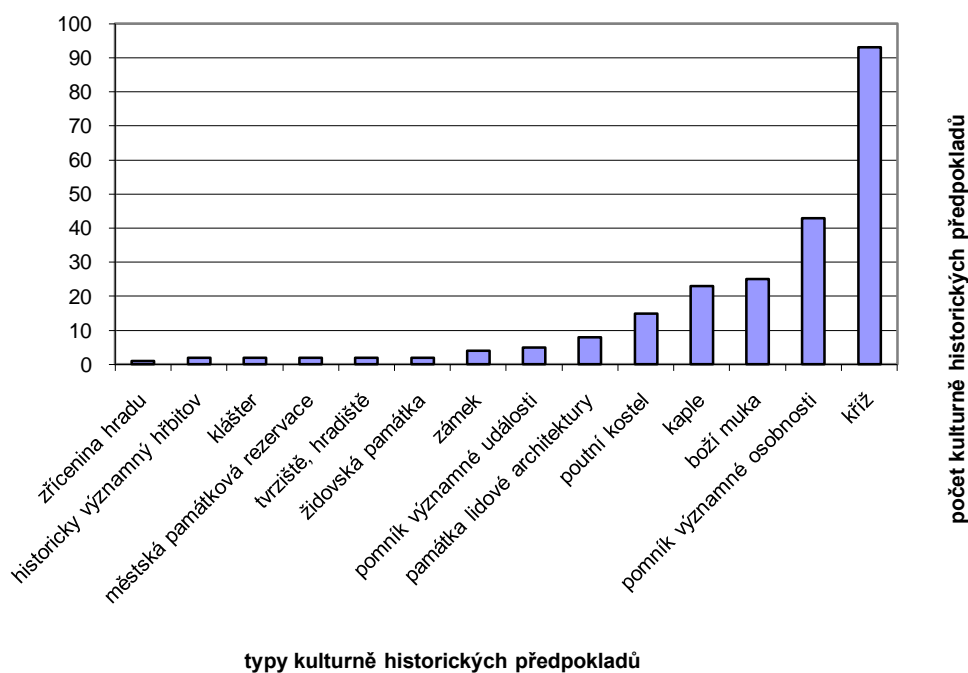
Legenda:

Nezavlažovaná orná půda	Listnaté lesy	Jehličnaté lesy	Zemědělské oblasti s přirozenou vegetací
Smíšené lesy	Nízký porost v lese	Louky a pastviny	Sportovní a rekreační plochy
Městské zelené plochy	Prům. a obch. areály	Vodní plochy	Nesouvislá městská zástavba
Mokřiny a močály	Oblasti současné těžby surovin	Rašeliniště	

Obrázek 14. Využití půdy podle mapy CORINE 2000.

4.1.2 Kultura (kulturně historické předpoklady)

Jak nám dokumentuje obrázek 15, nachází se na Třeboňsku mnoho typů kulturních atraktivit, z nichž některé jsou zastoupeny méně, jiné více. Nejhojněji zastoupené se jeví kříže, pomníky, boží muka a kaple, poutní kostely a památky lidové architektury. Ostatní pamětihodnosti jsou zastoupeny přibližně stejnoměrně.



Obrázek 15. Četnostní zpracování výskytu jednotlivých kulturně historických atraktivit na území Třeboňska.

4.1.2.1 Jazyk

Oproti republikovému standardu není oblast žádným způsobem jazykově odlišná.

4.1.2.2 Náboženství a vzdělávání

Zajímavé je zmínit se o vzdělávání, které má dlouhou historii. Střední škola v Třeboni zahájila provoz 1. října 1868 jako státní nižší reálné gymnázium podle císařského rozhodnutí vydaného o rok dříve. Od školního roku 1903/1904 bylo nižší gymnázium rozšířeno na vyšší, a to pod podmínkou výstavby nové školní budovy. V té se vyučuje dodnes. Od března 1929 se toto gymnázium mění na státní reálné gymnázium. Ve 30. letech byla ke škole přistavěna

astronomická pozorovatelná. Od roku 1995 je třeboňské gymnázium školou přidruženou k UNESCO (Gymnázium, Třeboň, Na Sadech 308 & yconix.com, 2007).

4.1.2.3 Tradice

Velkou tradici ve sledované oblasti má rybníkářství. Z důvodu výskytu mokřadů, močálů a rašelinišť v době dávno minulé se tu pro odvodnění krajiny začali budovat rybníky již ve 14. století, tedy v době Karla IV., a už tehdy se stal chov ryb výnosným hospodářstvím. Největší rozmach nastal za dob vlády Petra IV. z Rožmberka. K nejslavnějším osobnostem rybníkářství patřili Štěpánek Netolický se svým dílem Zlatá stoka a rožmberský regent Jakub Krčín z Jelčan. Ten se zasloužil o vybudování několika rybníků včetně Světa a Rožmberka a kanálu Nová řeka. Na tento rozmach navázal v polovině 19. století po době úpadku vrchní správce třeboňského velkostatku Josef Šusta. (Agentura Třeboňsko, o.p.s., 2009c).

Tradiční zastoupení měl i sklářský průmysl v Chlumu u Třeboně, avšak dnes už je výroba ukončena. Sklo se v této oblasti vyrábělo již od 16. století, v roce 1891 byla vybudována sklárna, která se zabývala výrobou foukaného a lisovaného skla. (Jan Trázník & Zero One, 2001w).

4.1.2.4 Odívání

Pro oblast býval typický blatský kroj. Ten se nosíval v oblasti mezi Českými Budějovicemi, Tábořskem, Jindřichovým Hradcem a Vodňanskem. Z části zasahoval až na Moravu a do českých vesnic ležících na území Rakouska. V důsledku toho, že šlo o velkou oblast, měl kroj sice jednotný základ a vzhled, ale v jednotlivých krajích se vyvinuli různé rozdíly, a to především ve vzorech vyšívání. Blatský ženský kroj je všeobecně pestrý, bohatý a působící bohatým dojmem. Jeho poznávacími znaky je bohaté vyšívání s tylovými nebo pavučinkovými výplněmi na zástěře, košilce, čepečku i plenách na hlavu. Vyšívání je lemováno barevnými korálky a lesknoucími se cetkami. Mužská obdoba blatského kroje se vyznačovala krátkými a poměrně volnými spodkami z plátna nebo kůže, košilí vyšívanou ve stylu zástěr, vestou ze zeleného či modrého sukna a kabátem ze silného plátna se stojatým límcem. Šátky na krk měli tmavou nebo barevnou barvu. Často se také nosili soukenné kazajky. Na nohy se navlékali modré a černé punčochy spolu se střevíčky s přezkou nebo holínkami (Sdružená obec baráčníků Staré Čičovice, Kolín V., 2010). Ukázky krojů se nacházejí v části přílohy.

4.1.2.5 Gastronomie

Nejznámějším produktem z oblasti Třeboňska z hlediska gastronomie je bezesporu Třeboňský kapr. Toto označení se pro tuto kaprovitou rybu se specifickými vlastnostmi používá již více než 100 let. První zmínky lze o tomto označení najít v publikaci Josefa Šusty („Pět století rybníčního hospodářství v Třeboni“ z roku 1889), který je považován za zakladatele moderního rybníkářství v Čechách. Již v předválečném Československu byl zaregistrován jako obrazová ochranná známka s logem „Kapr z Třeboně je chloubou kuchyně“. V současnosti se ochrannou známkou Třeboňského kapra používá k označení českého původu, a to již od roku 1974. Toto označení tak nesou pouze ryby chované v oblasti Třeboňské pánve. Mezi nejnovější úspěchy v evropském kontextu patří zápis z roku 2007, kdy Třeboňský kapr získal statut chráněného zeměpisného označení Třeboňský kapr v rámci Evropské unie (Rybářství Třeboň a.s., 2009).

4.1.2.6 Řemesla

Co se týká řemesel, jsou v současnosti provozována dvě jejich odvětví. Prvním je výroba keramiky. V současnosti je v provozu několik málo dílen na Klikově, které si udržují starou techniku vypalování keramiky ohněm. Tady má keramika tradici sahající až do 19. století, kdy se zde začalo řemeslo rozvíjet hlavně díky nalezištím kvalitní keramické hlíny.

Druhé řemeslné odvětví je situováno do obce Tuš' u Suchdola nad Lužnicí a je zaměřeno na košíkářství. Košíky se pletou z borových loubků a v současnosti je tato dílna jediným pokračovatelem této pletařské tradice na Třeboňsku. V roce 2003 byla dílna oceněna titulem "Nositel tradice lidových řemesel" (Agentura Třeboňsko, o.p.s., 2009d).

4.1.2.7 Umění

Mezi kulturně historicky hodnotitelné atraktivity nehmotného charakteru se pro oblast umění řadí také místo života (nebo narození či pochování v oblasti) významných osobností z uměleckých a vědeckých kruhů. Za významné lze považovat taktéž ztvárnění oblasti v dílech významných umělců a působení lokálních umělců. S tím souvisí zároveň pamětihodnosti s nimi spojené, jako například pomník historických osobností. Ty zachycuje obrázek 15, ze kterého je zřejmé, že takovýchto objektů je v oblasti přes čtyři desítky. Samotných uměleckých osobností se na Třeboňsku pohybovalo a pohybuje hned několik:

Umělecké osobnosti

- Adolf Born – grafik, malíř a ilustrátor s mnoha oceněními se narodil v Českých Velenicích
- Antonín Chittussi – krajinář, který zachycoval třeboňské rybníky
- Ema Destinová – pěvkyně světové úrovně, herečka a spisovatelka, která své poslední roky života strávila ve Stráži nad Nežárkou
- Hamilton – malíř, který v 17. a 18. století zachytil lovecké náměty
- Josef Kajetán Tyl – poctil dvakrát Třeboň svou návštěvou a je zde také podle něj nazváno místní divadlo
- Mistr Třeboňského oltáře – malíř, který zobrazoval výraz v obličejích, což nebylo pro gotiku typické

Literární osobnosti

- Ivan Olbracht – za 2. světové války se skrýval v obci Stříbřec
- František Heřmánek – ve svých dílech (Racek se vrací; U bratra celého světa) se zmiňuje o době Rožmberků a Jakuba Krčína z Jelčan
- František Hrubín – jezdil na letní byt do Chluma u Třeboně a uvádí ho také v básni Rybníku Hejtmane a divadelní hře Srpnová neděle
- Jaroslav Seifert – ve svém díle Prsten třeboňské Madoně se zmiňuje o Třeboni
- Ladislav Stehlík – zmiňuje se („Není krásnější krajiny nad tebe, Třeboni, panno, princezno snící a tajemná.“) o Třeboňsku ve svém cyklu literárních místopisů z jihozápadních Čech nazvaném Země zamyšlená
- Miroslav Hule – jihočeský rodák, současný spisovatel, básník prozaik, který v Třeboni založil knihkupectví a nakladatelství Carpio, autor děl o Třeboňsku (Ryby v síti noci; Namlouvání; Vesnický dekameron; Rybníkářství na Třeboňsku)
- Nina Bonhardová – autorka historických románů (Tanec rabů; Pohádky třeboňského kapra) z dob posledních Rožmberků
- Václav Březan – kronikář a archivář ve službách Petra Voka, je autorem Kroniky rožmberského rodu

Osobnosti vědy

- Josef Šusta – výrazně ovlivnil rybníkářství v celé střední Evropě svým systémem zvýšení úživnosti rybníků a vydal dílo Výživa kapra a jeho družiny rybníčné
- František Palacký – v době národního obrození pátral v třeboňském archivu (Trebonsko.cz, 2009bk).

4.1.2.8 Architektura

V zachovalém stavu je v popisovaném území zastoupena také unikátní architektura a architektonické styly. Gotický sloh je zde zastoupen hlavně církevními stavbami, ať už je to kostel Panny Marie Královny a sv. Jiljí v Třeboni nebo kostel sv. Mikuláše v Suchdole nad Lužnicí. V renesančním slohu jsou vyvedeny zámek, radnice, kostel sv. Alžběty a měšťanské domy v Třeboni. K barokním stavbám se řadí zámky ve Stráži nad Nežárkou a Chlumu u Třeboně nebo kostel Nanebevzetí P. Marie ve Dvorech nad Lužnicí. Klasicistní a empírový styl je zastoupen v podobě domů ve Stráži nad Nežárkou, Lutové a Chlumu u Třeboně. V novogotickém slohu je postavena Schwarzenberská hrobka u Domanína. Lidová architektura je značně ovlivněna specifickým stylem zvaným selské baroko, což je označení pro jedinečnou architekturu jižních Čech. Typickou stavbou tohoto stylu je mohutná selská usedlost se dvěma bohatě zdobenými štíty, které spojuje do oblouku klenutá brána s malými dvířky. Najdeme ji v obcích Branná, Břilice, Cep, Domanín, Dunajovice a Hrachoviště (Agentura Třeboňsko, o.p.s., 2009e).

Neméně zajímavé jsou také technické památky. Pozornost si zasluhují především mosty, kterých je na Třeboňsku opravdu mnoho. Významné jsou pozdně barokní záplavové mosty u Staré Hlíny a železobetonový most v Halámkách (Agentura Třeboňsko, o.p.s., 2009f).

Do této sekce spadají také technické památky ve smyslu staveb. Ve východní části území patřící k oblasti nazvané Nový Vojířov najdeme dvě technické památky, a to Československé opevnění a železnou oponu. Když se přesuneme do Třeboně, která je centrem oblasti co se týká počtu technických památek, objevíme jich šest. Jsou to Bertiny slatinné lázně, městské opevnění, Opatovický vodní mlýn, pivovar Regent, soubor kašen a vodojem. Na severu území ve Stráži nad Nežárkou a okolí nalezneme Fährnichův mlýn, Gablerův mlýn, bývalý lihovar a pilu Šimanov.

4.1.2.9 Historie

Průřez do historie Třebońska lze začít samozřejmě dříve, ale významné památky, které se dochovali dodnes, pocházejí ze 14. století, z doby Rožmberků. Základ dnešního zámku, kamenný hrad Landštejnů, však pochází již z druhé pol. 13. století. O století později, v roce 1367 je Janem Očkem z Vlašimě založen v Třeboni augustinánský klášter. Současně s ním se začíná budovat také kamenný farní kostel, jehož nezměněná podoba až na úpravu střechy po požáru v 18. století zůstává zachována dodnes. Kostel je dnes cenný především třemi oltárními deskami Mistra Třeboňského, které zobrazují výjevy ze života Krista a také Madonou Třeboňskou, pocházející z doby kolem roku 1400, která je představitelkou gotického „krásného slohu“. V době Husitů bylo město několikrát vystaveno útokům ze strany Husitů, a to především kvůli jejich velkému odpůrci Oldřichovi z Rožmberka, avšak nikdy nebylo dobyto. Poté, co boje ustaly, tedy přibližně v 50. letech 15. století, přistupuje Oldřich k přestavbě místního hradu. Na začátku století 16., za vlády Voka z Rožmberka, začínají výrazné práce na místním rybníkářském hospodářství v podání Štěpánka Netolického. Také nechal zčásti přebudovat místní hrad. Dalším významným panovníkem byl Vilém z Rožmberka. Ten do svých řad najal významného stavitele rybníků, regenta Jakuba Krčina z Jelčan, a také započal přestavbu třeboňského zámku, který rozšiřuje a zvyšuje. Tehdy také město získalo Mokrú luku s proslulými seníky, z nichž se některé zachovaly do dnešní doby. Stavební ruch zasáhl také náměstí, když se začali budovat renesanční domy s podloubím, později přebudované na barokní, které taktéž dnes spatřujeme na náměstí a v přilehlých ulicích. Poslední Rožmberk, Petr Vok, ve stavebních pracech pokračoval a opět nechává přestavět zámek a své sídlo přesouvá z Krumlova do Třeboně. Za nejvýznamnější stavební úpravu zámku se považuje výstavba známé, více než 100 m dlouhé Dlouhé chodby, spojující zámek s Budějovickou branou i kostelem sv. Jiljí. Zároveň se do Třeboně přesouvá Rožmberská knihovna a obrazárna, ve kterém později bádá i František Palacký. Později, za dob Schwarzenberků, pokračují přestavby zámku, některých církevních staveb i městských domů, a to v barokní podobě. Po r. 1832 je založeno současné divadlo J. K. Tyla sloučením dvou dosud nezávisle působících divadelních společností. Současnou podobu však získává až v roce 1872 dílem F. Skaly. Později se v něm představí Matěj Kopecký i Tylova kočovná divadelní společnost. V letech 1874 – 1877 je budována rodová hrobka Schwarzenberků u Domanína ve stylu novogotiky. V 19. století dochází k přestavbě městských domů na náměstí

pro potřeby obchodníků a je tak poškozena jejich historická hodnota. Novodobá historie je pak výrazně spjata s výstavbou lázní Aurora a Berta.

Samostatnou kapitolou je historie rybníkářství, která sahá do dob prvního osídlování krajiny, když prvními zakladateli rybníků se stali klášterníci. Nejvyšší rozmach rybníkářství nastává v průběhu 15. století za vlády Karla IV., kdy ke konci století přichází na třeboňské panství stavitel rybníků, ale také chovatel ryb Štěpánek Netolický. Vybuodoval mimo jiné (rybník Opatovický a další) 45 km dlouhý umělý kanál Zlatou stoku, která slouží k napouštění většiny velkých rybníků. Jeho pokračovatelem byl Mikuláš Ruthard z Malešova, který hospodařil především na Chlumecku, kde vybuodoval celou rybníční soustavu vhodnou pro chov ryb. Mezi jeho nejvýznamnější díla patří rybníky Staňkovský a Hejtman. Třetím nejznámějším rybníkářem své doby byl Jakub Krčín z Jelčan, který pro Viléma z Rožmberka dokončil třeboňské rybníční soustavy včetně rybníka Rožmberk. Vystavěl mimo jiné také rybník Svět. Preciznost jeho děl se ukázala při povodních v roce 2002, kdy hráz Rožmberka zadržovala několikanásobně větší objem vody, než na který byl stavěný, a zachránil tak před ničivou povodní nejen oblast Třeboňska, ale i Prahu. Po Krčínově době (přelom 16. a 17. stol.) přichází útlum rybníkářství, které svůj další rozkvět zažije až v pol. 19. století s příchodem rybníkářů Václava Horáka a Josefa Šusty, jenž je zakladatelem moderního chovu kapra (Hule & Zeman, 2008).

Bohatou historií se pyšní také dnešní pivovar Bohemia Regent, jehož kořeny sahají až do roku 1379. Tehdy bylo zařízení pivovaru velmi primitivní a skromné. V roce 1482 za vlády Voka z Rožmberka je pivovar rozšířen, další rozšíření následuje v letech 1522 a 1560. Ze zámeckých prostor, kde se doposud pivovar nacházel, je kvůli nevyhovujícím kapacitám dobudován roku 1712 nový pivovar na místě mezi Svinenskou a Novohradskou branou, kde stojí dodnes (Bohemia Regent, a.s., 2010).

K posouzení významu studovaného teritoria z dějepisného aspektu slouží také působení významných historických osobností právě na tomto území. Jejich přehled je zachycen níže.

Historické osobnosti

- Petr Vok z Rožmberka – po smrti bratra Viléma se ujal vlády a pokračoval v rozkvětu rodu
- Vilém z Rožmberka – již od svých 16 let vládce nad rodem Rožmberků s úspěšnou politickou kariérou

- Jakub Krčín z Jelčan, Štěpánek Netolický, Mikuláš Ruthard z Malešova – slavní rybníkáři ze 16. století
(Trebonsko.cz, 2009bk).

4.1.3 Akce

Seznam konkrétních akcí na Třeboňsku na rok 2010 se nachází v části přílohy. Z hlediska typů akcí, které jsou naplánovány na kalendářní rok 2010, mají největší zastoupení akce kulturní (16) a umělecko zábavní (14), méně (8) se pak uskuteční akcí obchodních a podnikatelských. Akce sportovní a rekreační jsou reprezentovány každá po 3 případech.

4.1.4 Zábava

Přehled nejvýznamnějších zábavních zařízení na Třeboňsku.

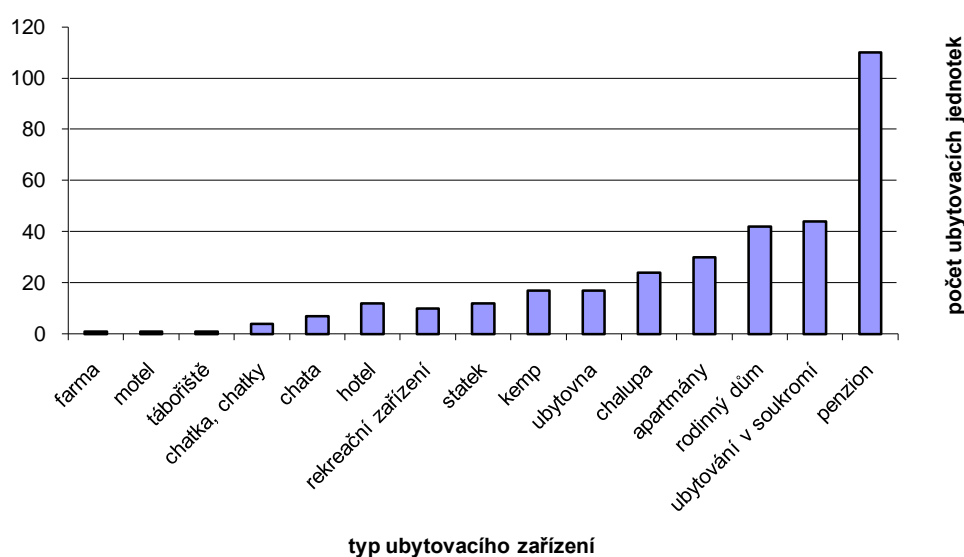
- Casina:
 - Casino ALEKS České Velenice.
- Herny:
 - Herna u Soukupa, Třeboň,
 - Konsul Bar Herna České Velenice.
- Hudební kluby a diskotéky:
 - Hudební klub „68“, Tušů,
 - Disco club u Čtvrťáka, České Velenice,
 - Discotéka Libín,
 - KKC Roháč, diskotéky Třeboň,
 - Music Hall Hejtman, Chlum u Třeboně,
 - Music Club Pyramida, České Velenice.

4.1.5 Superstruktura

4.1.5.1 Materiálně-technická základna cestovního ruchu

Ve zkoumané oblasti se dle mého pátrání nachází 332 ubytovacích jednotek. Jejich typ a četnostní zastoupení u každého jednotlivého typu je uvedeno v obrázku 16.

Z něj mimo jiné vyplývá, že v oblasti jsou s menšími odchylkami stejnou měrou zastoupeny všechny typy ubytování až na výjimku penzionů, které ve velké míře převažují nad ostatními typy. Minimální zastoupení oproti ostatním typům ubytovacích zařízení je pouze u farmy, motelu a tábořiště, které se zde vyskytují pouze v řádu jednotek.



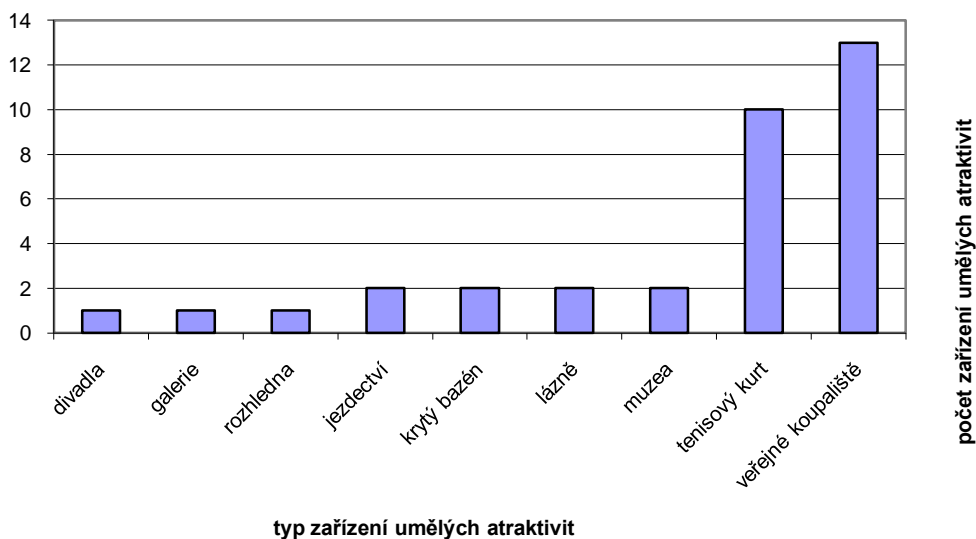
Obrázek 16. Počet ubytovacích zařízení ve zkoumané oblasti dle typů.

Pro celou oblast fungují tři informační centra umístěna do Chlumu u Třeboně, Suchdola nad Lužnicí a Třeboně.

4.1.5.2 Zařízení umělých atraktivit

Ve zkoumané oblasti se na základě mého šetření nachází 34 zařízení umělých atraktivit. Jejich počet a typy zachycuje obrázek 17.

Z téhož obrázku je vyzorovatelné, že v oblasti je zastoupena široká škála zařízení umělých atraktivit, přičemž převažují veřejné koupaliště a tenisové kurty.



Obrázek 17. Počet zařízení umělých atraktivit podle typů.

4.1.6 Vhodnost území pro provozování aktivit

Každé území lze podle Bíny (Bína, 2002) zařadit do třech kladných stupňů lokalizačních podmínek jednotlivých aktivit cestovního ruchu, vždy podle toho, jak je uvedeno v odstavci F kapitoly 3. 2. 1. Pro mojí zájmovou oblast jsou vhodné následující aktivity (přřazený kladný stupeň vždy zdůvodněn zvlášť u každé aktivity):

- přírodní pozoruhodnosti – stupeň 3 z důvodu existence mnoha rezervací s naučnými stezkami a chodníky, které často tvoří jediný důvod návštěvy oblasti,
- vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku – stupeň 2 především díky krajinné estetice území,
- vhodnost krajiny pro cykloturistiku – tato aktivita pro oblast Třeboňska zařazena do stupně 3 hlavně pro velký podíl lesů, poměrně nízkou hustotou osídlení a vysokou estetickou hodnotu krajiny,
- vhodnost krajiny pro rekreaci u vody – pro existenci větších vodních ploch a jím příslušných ubytovacích kapacit s obslužným zázemím zařazena aktivita do stupně 2,
- vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory – zejména pro zvýšený podíl lesů v oblasti je přřazen stupeň 1,

- vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku – k tomuto typu aktivity přísluší stupeň 3 díky mimořádně atraktivní krajině nižších poloh jihočeské rybníční pánve,
- vhodnost krajiny pro vodní turistiku – také zde je přiřazen 3. stupeň, a to díky řece Lužnici, která patří mezi vodácky nejatraktivnější řeky v České republice,
- vhodnost krajiny pro sportovní myslivost – z důvodu libovolného vydávání turistických loveckých povolení mysliveckými sdruženími se do této kategorie aktivit řadí každé území mimo silně urbanizovaných lokalit, tudíž i Třeboňsko,
- vhodnost krajiny pro sportovní rybolov – lokalizační předpoklady oblasti vykazují vhodné podmínky pro tuto aktivitu, především pro to, že se zde nacházejí rybářské revíry, respektive pstruhové a mimopstruhové revíry Českého rybářského svazu,
- vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků – k této aktivitě je oblast zařazena proto, že jde o lokalitu s možností sezónního pozorování ptáků při páření či hnízdění, zajímavého z hlediska vzácnosti druhů nebo většího množství,
- kulturně historické památky a soubory – z důvodu vyhlášení městské památkové rezervace v Třeboni se řadí do 3. stupně,
- skanzeny a muzea – v oblasti se nachází stálá expozice Třeboňsko – krajina a lidé, která je regionálního významu, tím pádem spadá do 1. stupně,
- lázeňská funkce – pro střední kapacitu specializovaných zdravotnických kapacit a zřetelnou podobu lázeňské čtvrti byl přiřazen stupeň 2,
- kulturní akce – vzhledem ke konání mezinárodního festivalu animovaných filmů Anifilm v Třeboni se řadí oblast ke stupni 3,
- sportovní akce – do stupně 2 se všeobecně řadí obce, v nichž sportovní akce mají větší význam a delší tradici, což platí především o veslařských závodech Třeboňská regata,
- církevní akce – pro existenci dvou významných poutních míst (Dunajovická hora, Chlum u Třeboně) přísluší do 1. stupně,
- veletrhy a tematické okruhy – v oblasti se nejméně jedenkrát za rok konají trhy a podobné akce především místního významu, proto zařazení do stupně 1,
- místní produkty – díky regionálnímu a širšímu významu místních

potravinářských (Třeboňské kapří hranolky) a řemeslných (Klikovská keramika) výrobků se řadí tyto produkty ke 2. stupni,

- příhraniční specifika – z důvodu výhodnosti cest za zábavou a nákupů rakouských občanů do příhraničních oblastí České republiky je také tato aktivita vhodná pro zájmovou oblast (stupně jsou rozčleněny podle vzdálenosti obcí od státní hranice, od nejbližších spadající do 3. stupně až po ty vzdálenější v 1. stupni; v případě této práce jsou zahrnuty všechny tři stupně).

4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.

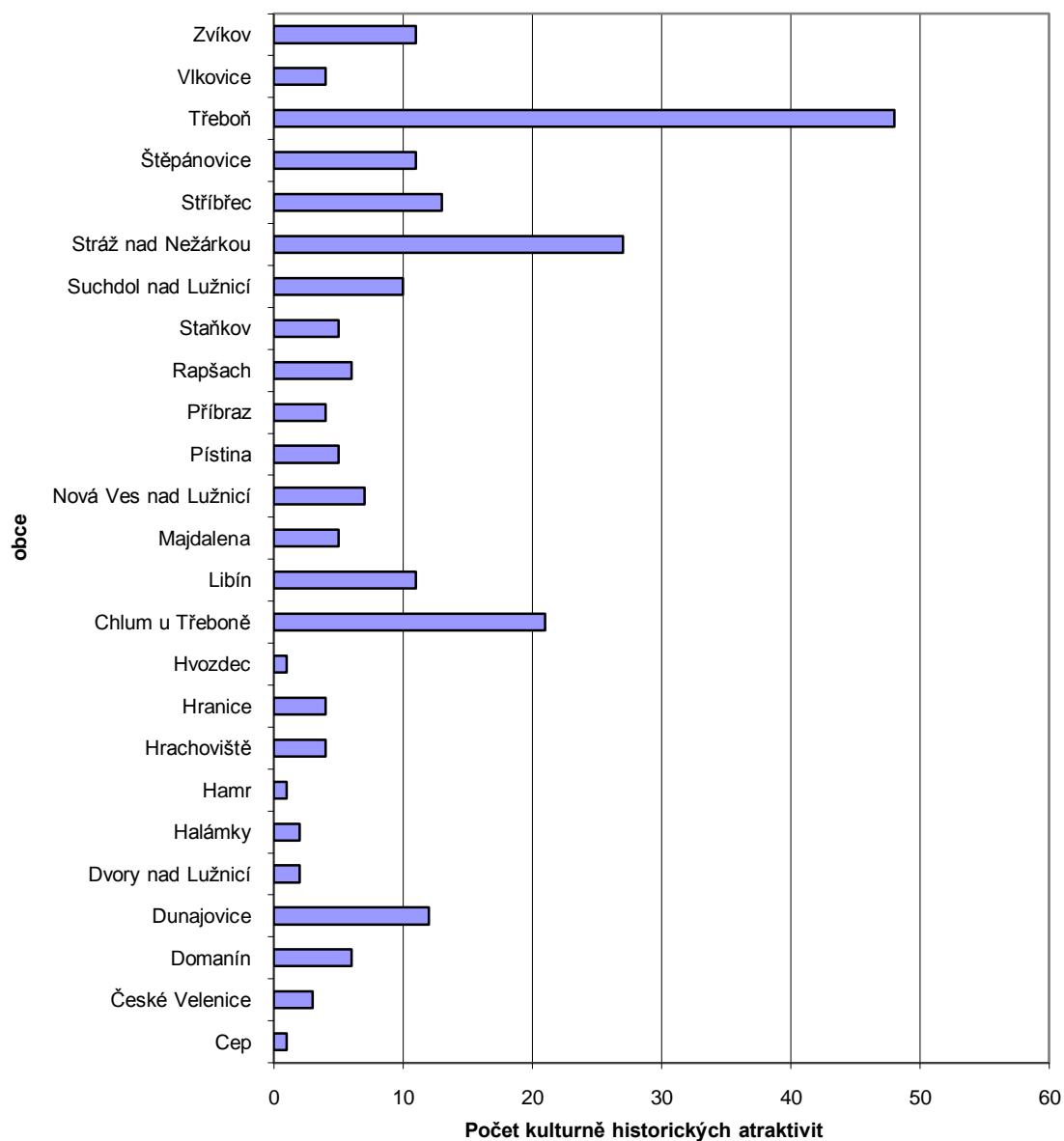
4.2.1 Přírodní atraktivity

Přírodní atraktivity jsou na ploše zájmového území zastoupeny především maloplošnými chráněnými územími, z nichž převažují přírodní rezervace a národní přírodní rezervace. Ty rozlehlejší z nich sahají na území několika obcí. Nejčetněji jsou jednotlivé přírodní atraktivity lokalizovány na území obcí Stříbřec a Třeboň, když každá obec čítá po osmi zástupcích. V Suchdole nad Lužnicí a Rapšachu se nachází šest a v Chlumu u Třeboně pět jednotek ze zástupců přírodních atraktivit. Celkově lze konstatovat, že s výjimkou západní a severozápadní části území jsou komplexně zastoupeny v rámci uvažovaného celku.

4.2.2 Kulturně historické předpoklady

Ze znázornění (obrázek 18) kulturně historických atraktivit v jednotlivých obcích v zájmovém území je patrné, že jejich rozložení je značně nerovnoměrné. Oblasti suverénně vévodí Třeboň s téměř 50 zaznamenanými atraktivitami, dalšími významnými obcemi jsou Stráž nad Nežárkou a Chlum u Třeboně. Počet kulturně historických předpokladů v těchto zmíněných obcích je dán především historickým vývojem, když všechny tři obce byly v minulosti historicky významné anebo hojně navštěvované významnými osobnostmi dřívější doby. Třeboň je navíc po staletí přirozeným centrem nejen zkoumaného území, ale území o mnohem větší rozloze. Další obce již počtem atraktivit na svém území výrazněji zaostávají. Z celkového pohledu na oblast je zřejmé, že kulturně historické atraktivity jsou hojněji lokalizovány v severní polovině než na jihu zájmového území. To je důsledek toho, že se

kulturní a historické centrum oblasti v podobě Třeboně nachází právě v severní části, a také tím, že jižní a jihovýchodní oblast spadající do pohraničí nebyla v minulém režimu tolik vyhledávaná a přístupná a byla od zbytku území svým způsobem izolována.



Obrázek 18. Počet kulturně historických atraktivit v obcích.

Rozmístění kulturně historických atraktivit (znázorněny červenými body) je zároveň patrné z obrázku 19, na kterém je vidět jejich nerovnoměrnost. V severní polovině šetřeného území je jejich výskyt četnější než v jižní části. Tento typ atraktivit se koncentruje především

do hranic obce Třeboň a také na západ a východ od této obce.

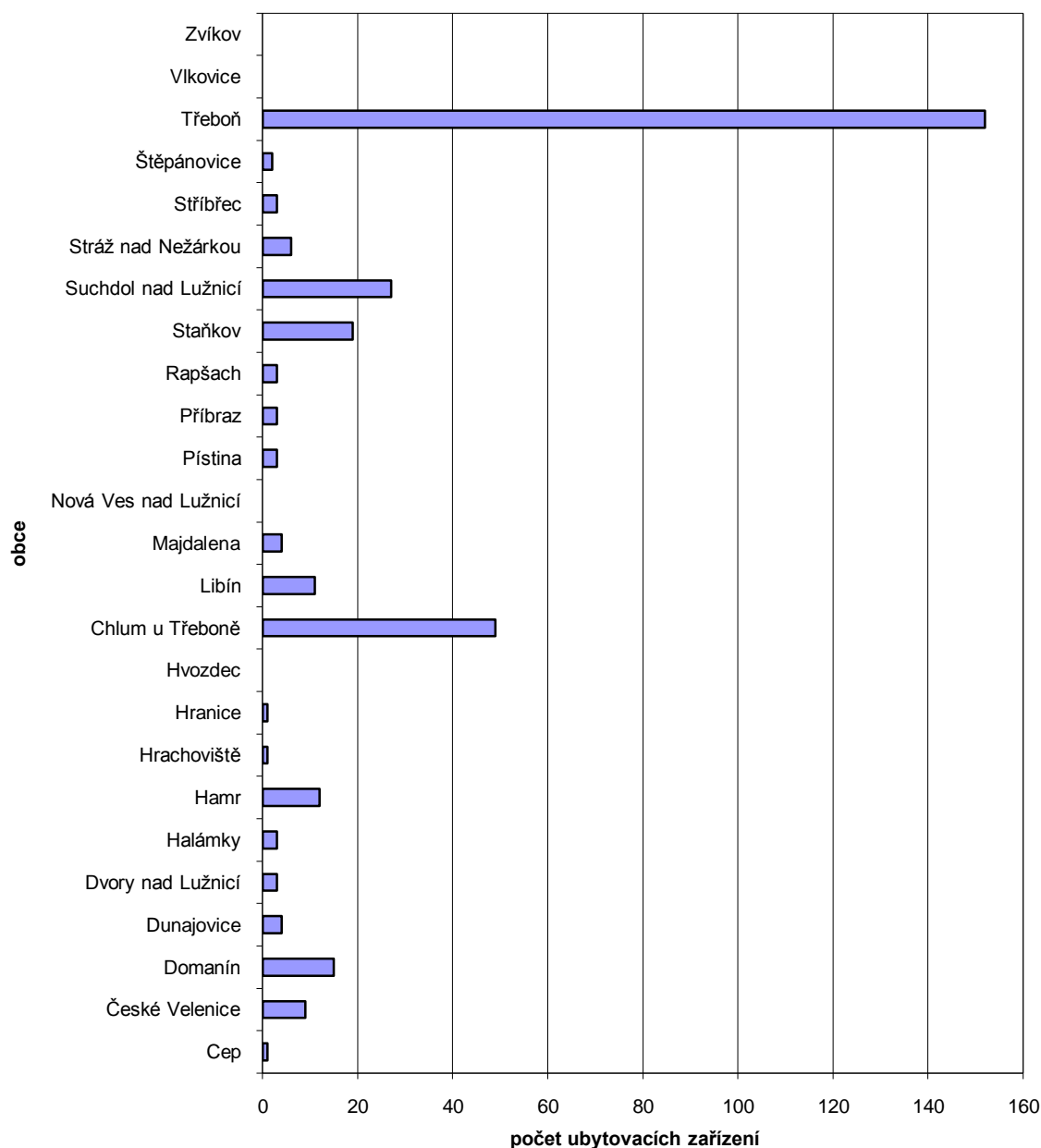


Obrázek 19. Rozmístění kulturně historických atraktivit.

4.2.3 Superstruktura

Ubytovací zařízení jsou v oblasti situovány zejména do turisticky nejoblíbenějších a nejvýznamnějších destinací (obrázek 20) a jejich zázemí, kterými jsou Chlum u Třeboně, Suchdol nad Lužnicí a Třeboň. Počet ubytovacích zařízení se v ostatních obcích nachází v řádu jednotek, a jejich počet se většinou přímo úměrně odvíjí od velikosti a významu obce.

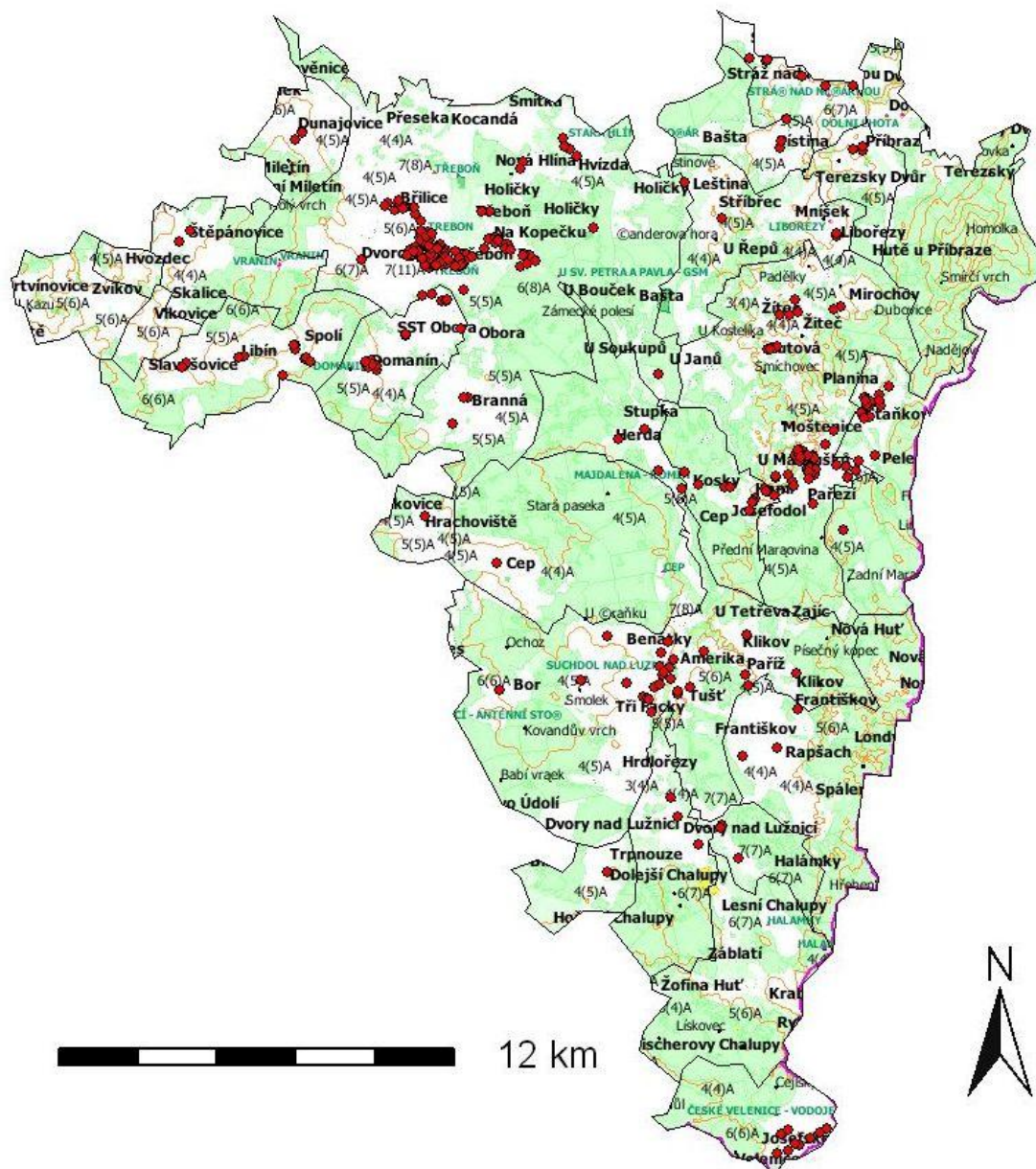
Na jihu území se nachází jediná významnější obec z hlediska počtu ubytovacích jednotek – České Velenice.



Obrázek 20. Počet ubytovacích zařízení v obcích.

Ubytovací zařízení, označené v obrázku 21 červenými body, jednoznačně vymezuje tři nejvýznamnější oblasti rekreace. Nejseverněji leží obec Třeboň, která nabízí nejvyšší počet ubytovacích kapacit. Ubytovací jednotky ve východní části území jsou koncentrovány do Chlumu u Třeboně a na území sousedních samosprávních obcí Hamr a Staňkov. Na jihu území je zřetelné největší nahromadění jednotek poskytujících ubytování na území obce

Suchdol nad Lužnicí. Zcela v jižním cípu usazené České Velenice nevlastní vzhledem k velikosti obce (v porovnání s podobně významnými obcemi oblasti, co se počtu obyvatel týká) takové kvantum ubytovacích útvarů. Za zmínku dále stojí pouze Domanín na jihozápad od Třeboně a obce Stráž nad Nežárkou a Žitěč na východ od Třeboně.



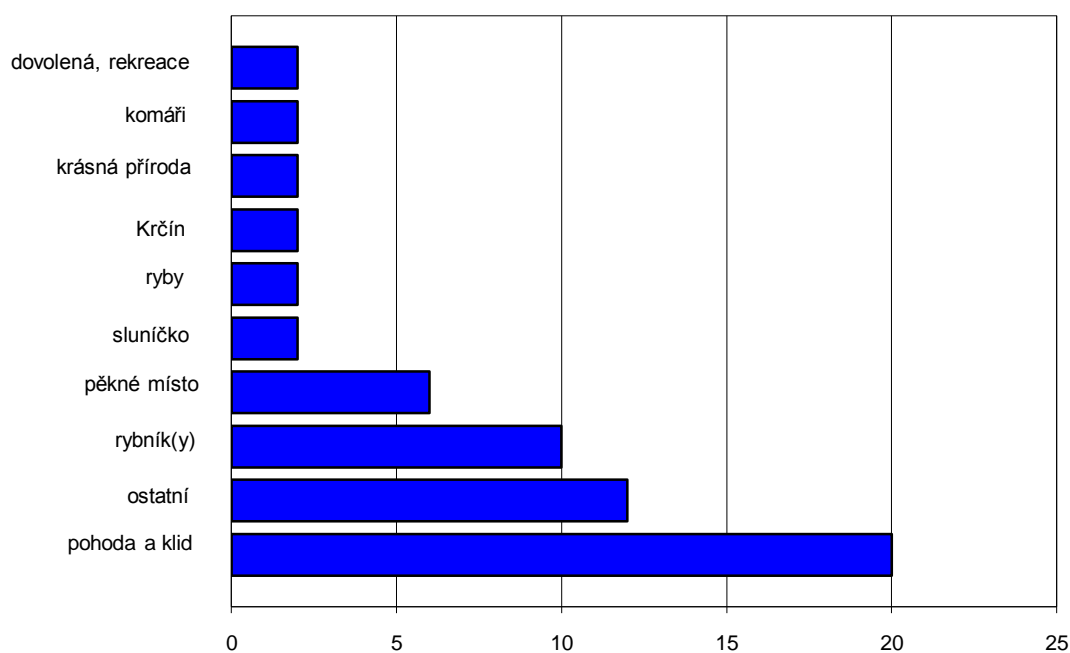
Obrázek 21. Rozmístění ubytovacích zařízení.

4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti

4.3.1 Image

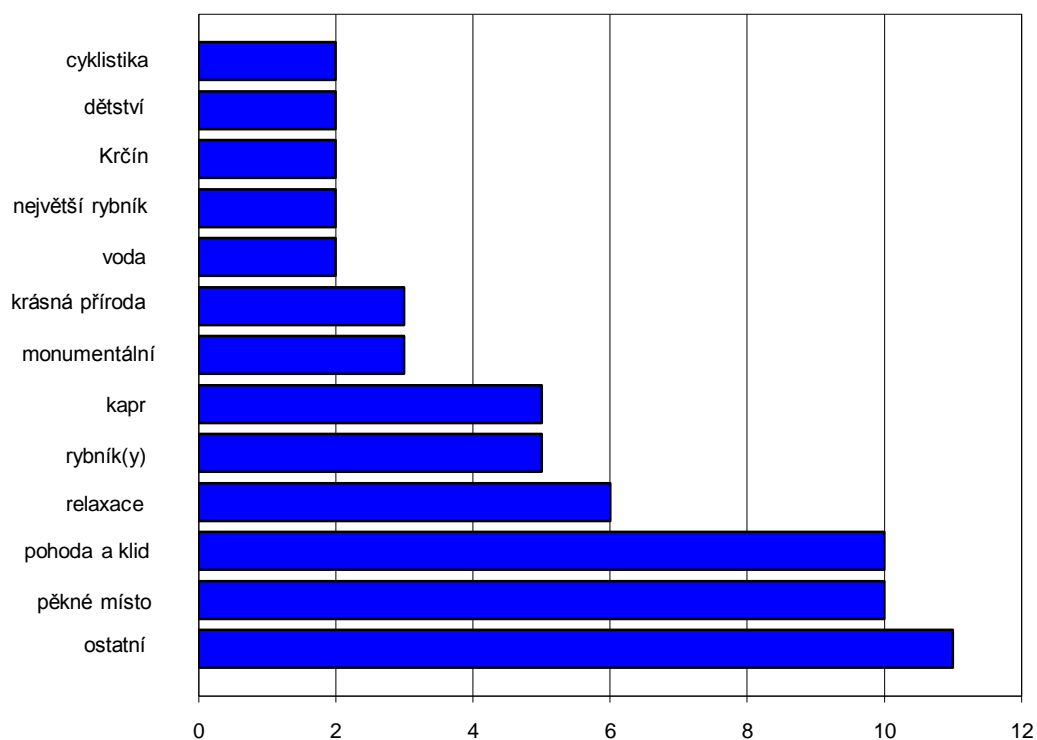
Jednou z otázek v dotazníkovém šetření byla otázka zjišťující asociace s konkrétním místem, kdy lidé uváděli slovo nebo slovní spojení, které se jim na daných lokalit vybaví. Výsledky jsou za jednotlivé lokality zachyceny v obrázcích 22 až 24.

U rybníka Svět si lidé na tuto otázku nejčastěji vybavovali slovní spojení signalizující pohodu a klid. Druhou nejčastější asociací byl rybník nebo rybníky. Často se také objevovali odpovědi týkající se všeobecně vody a vodních děl (Krčín, ryby, rybníky). V kategorii ostatní jsou sloučeny motivy, které lidé uvedli na dané lokalitě pouze jednou. Stejně tak je tomu u této kategorie i v následujících dvou obrázcích.



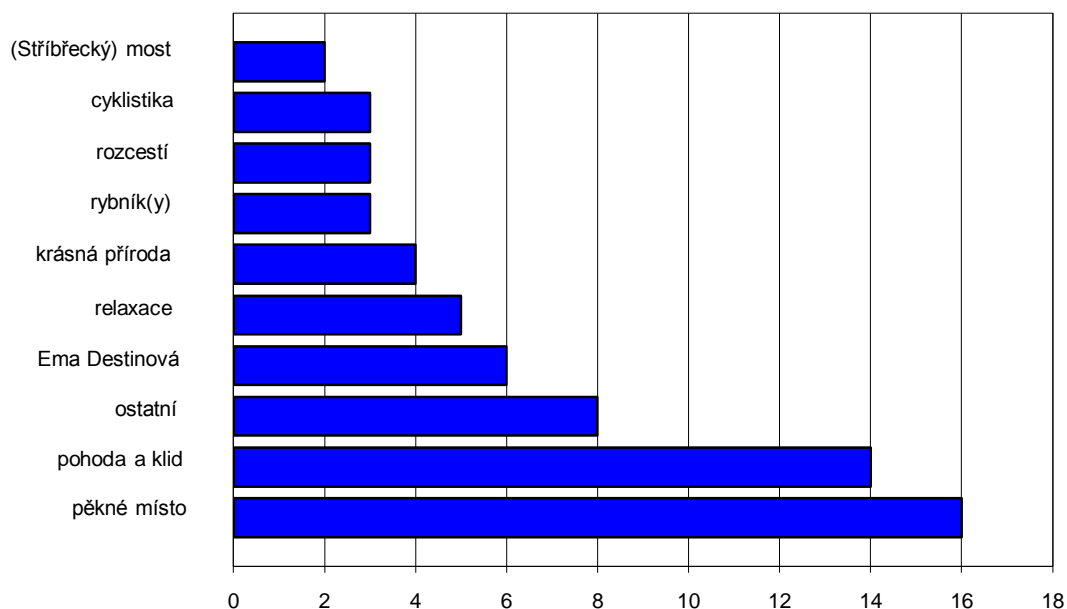
Obrázek 22. Asociace s rybníkem Svět, n = 64.

U rybníka Rožmberk si lidé při položení stejné otázky jako u rybníka Svět, zkoumající image lokality, nejvíce připadali na pěkném a nádherném místě, stejně tak jako jim místo připadalo pohodové a klidné. Jako na zbylých dvou lokalitách, na kterých byly rozdávány dotazníky, souvisely odpovědi často s vodou v krajině. Všeobecně měli odpovědi pozitivní charakter, ať už se týkali subjektivních pocitů (relaxace) nebo hodnotili konkrétní místo (monumentální, krásná příroda, atd.).



Obrázek 23. Asociace s rybníkem Rožmberk, n = 64.

Výsledky asociací lidí na lokalitě Nová řeka jsou velmi podobné s výsledky na předešlém obrázku 23. To znamená, že převažovaly odpovědi typu „pěkné místo“ (16 odpovědí) a „pohoda a klid“ (14 odpovědí). Za zmínku také stojí asociace s Emou Destinovou, která má nedaleko od místa dotazování svůj pomník, který je často vyhledávanou turistickou atrakcí.

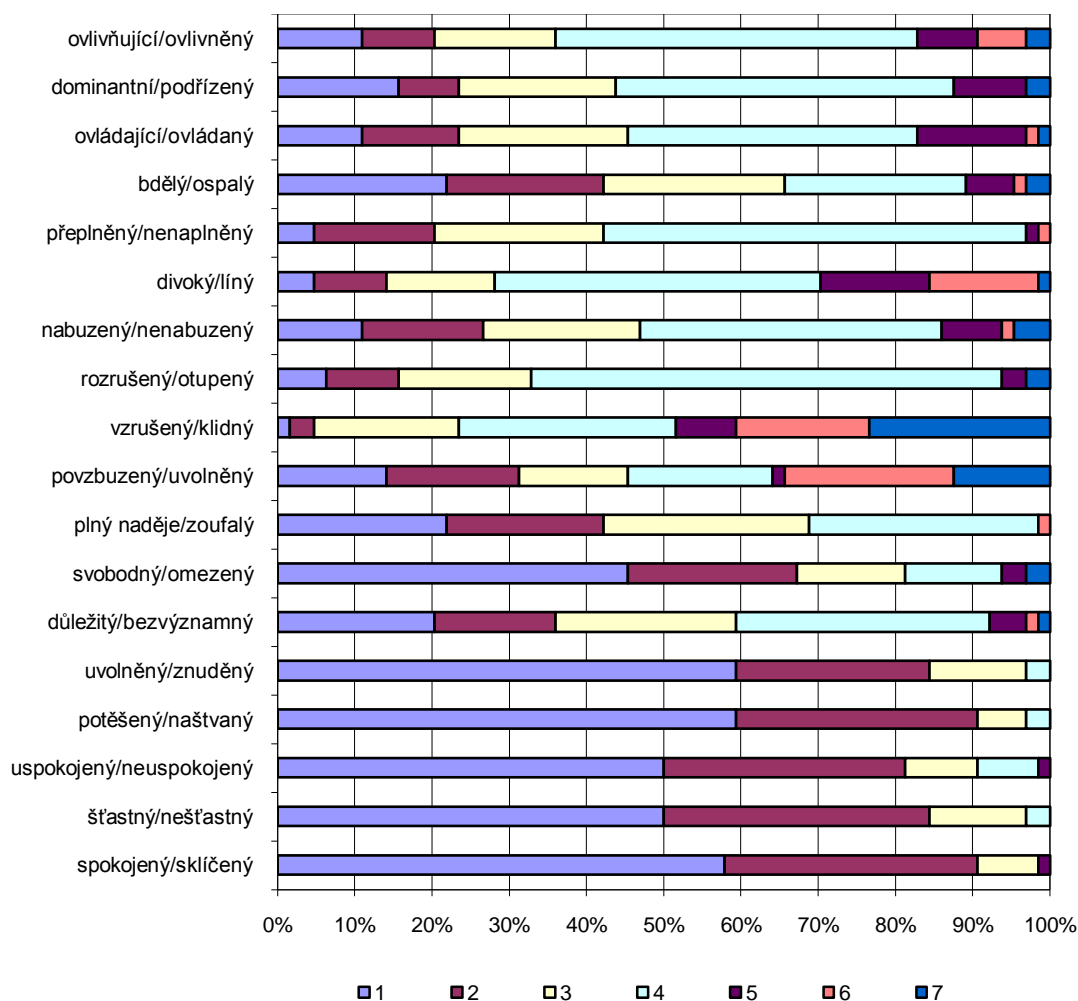


Obrázek 24. Asociace s Novou řekou, n = 64.

4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách

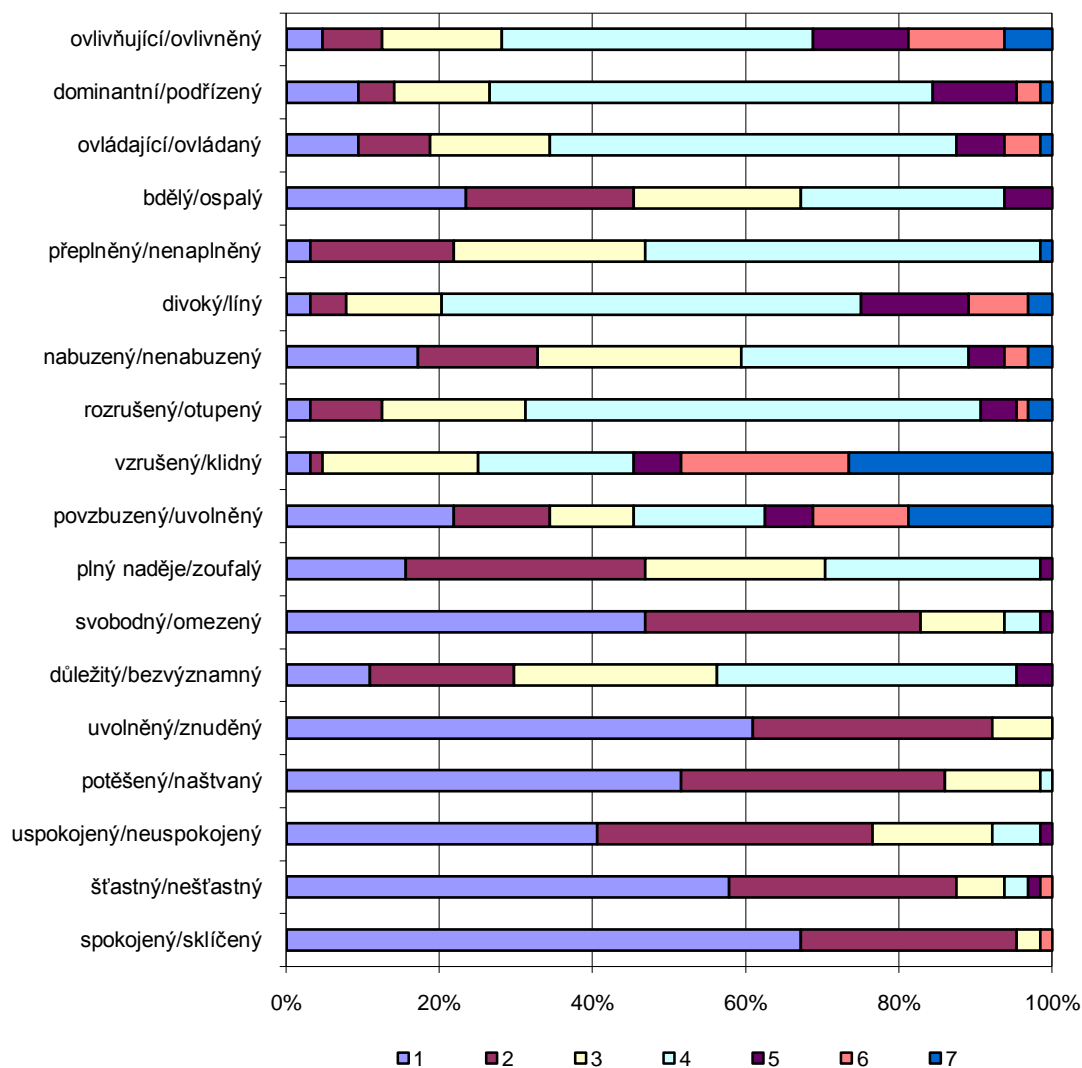
Součástí dotazníku byly taktéž otázky zkoumající emoce návštěvníků na lokalitách. Odpovědi na tento typ otázek převedené do grafické podoby poskytují obrázky 25, 26 a 27.

Šetření na lokalitě Svět přineslo závěry, že lidé na tomto místě jsou především uvolnění a potěšení (téměř ze 60%). Nejvíce neutrálních názorů (více než 50 %) pak panovalo u dvojice pocitů rozrušený/otupený. Pouze minimálně se objevovali odpovědi nesoucí negativní charakter pocitů vyvolaných lokalitou (zoufalý, znužený, našťvaný, neuspokojený, nešťastný, sklíčený). Ze dvojic nabízených pocitů převládali celkově pocity pozitivněji orientované.



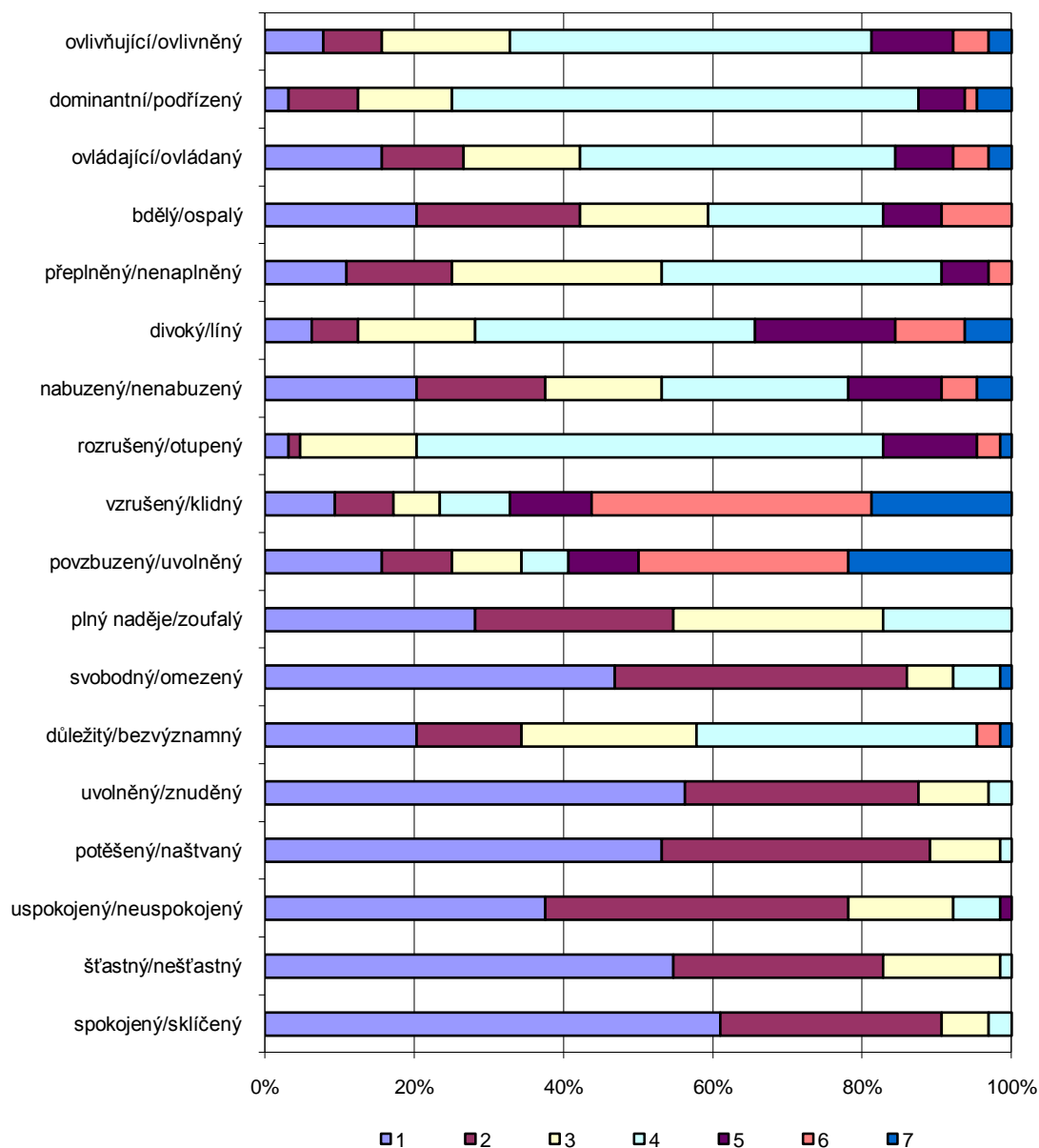
Obrázek 25. Zažívané emoce na lokalitě Svět (podle stupnice od 1 vyjadřující pocit uvedený vlevo až 7 vyjadřující pocit uvedený vpravo), n = 64.

Druhá zkoumaná lokalita, rybník Rožmberk, lidem emocionálně nejvíce připadala tak, že se cítili spokojení (téměř 70%) a uvolnění (přes 60%). Nerozhodní pak lidé byli nejvíce u dvojic pocitů ovládající/ovládáný, dominantní/podřízený, přeplněný/nenaplněný a rozrušený/otupený (vždy kolem 60 %). Souhrnně opět vyzněli odpovědi vyjadřující kladné emoce.



Obrázek 26. Zažívané emoce na lokalitě Rožmberk (podle stupnice od 1 vyjadřující pocit uvedený vlevo až 7 vyjadřující pocit uvedený vpravo), n = 64.

Spokojenost a uvolněnost byly nejčastějšími (okolo 60%) odpověďmi na emoční složku pocitů na lokalitě Nová řeka. Na neurčitost pocitů pak ukazuje nejvíce dvojice rozrušený/otupený a dominantní/podřízený (přibližně 60%). Stejně jako na předchozích dvou lokalitách převažovali i na Nové řece optimisticky vyhlížející odpovědi nad skeptičtějšími.

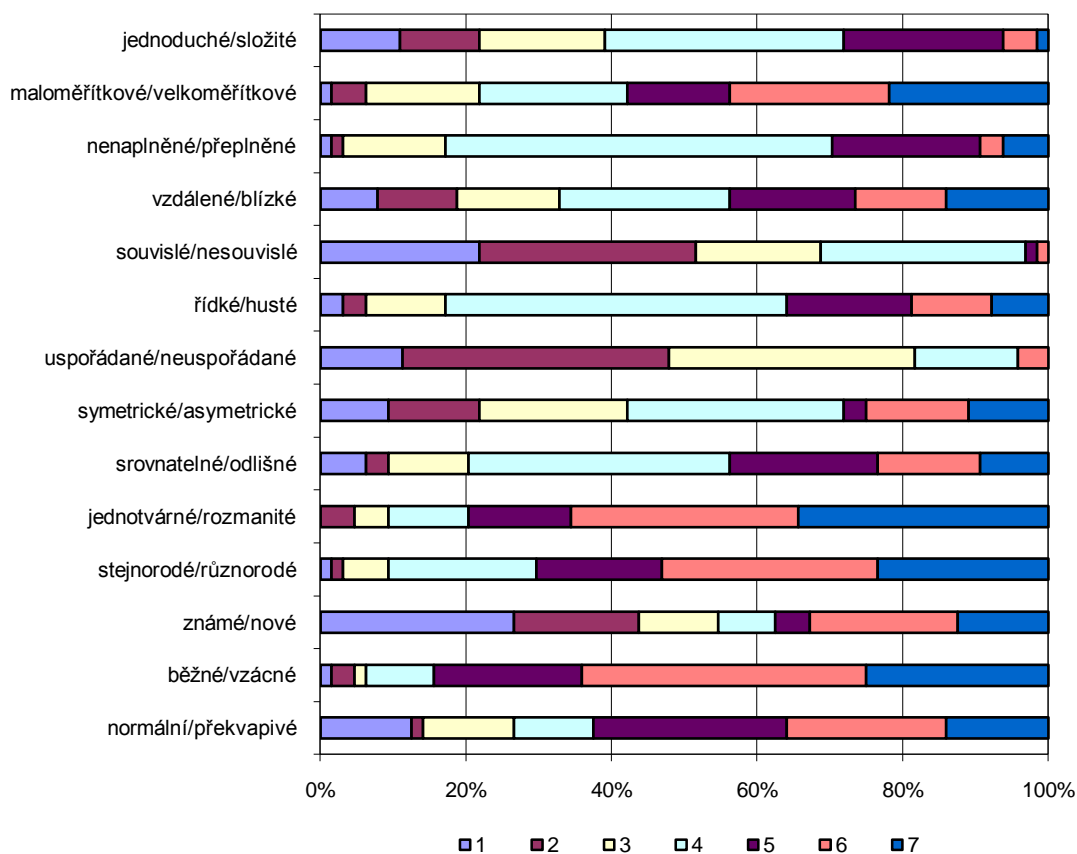


Obrázek 27. Zažívané emoce na lokalitě Nová řeka (podle stupnice od 1 vyjadřující pocit uvedený vlevo až 7 vyjadřující pocit uvedený vpravo), n = 64.

4.3.3 Vnímání lokalit

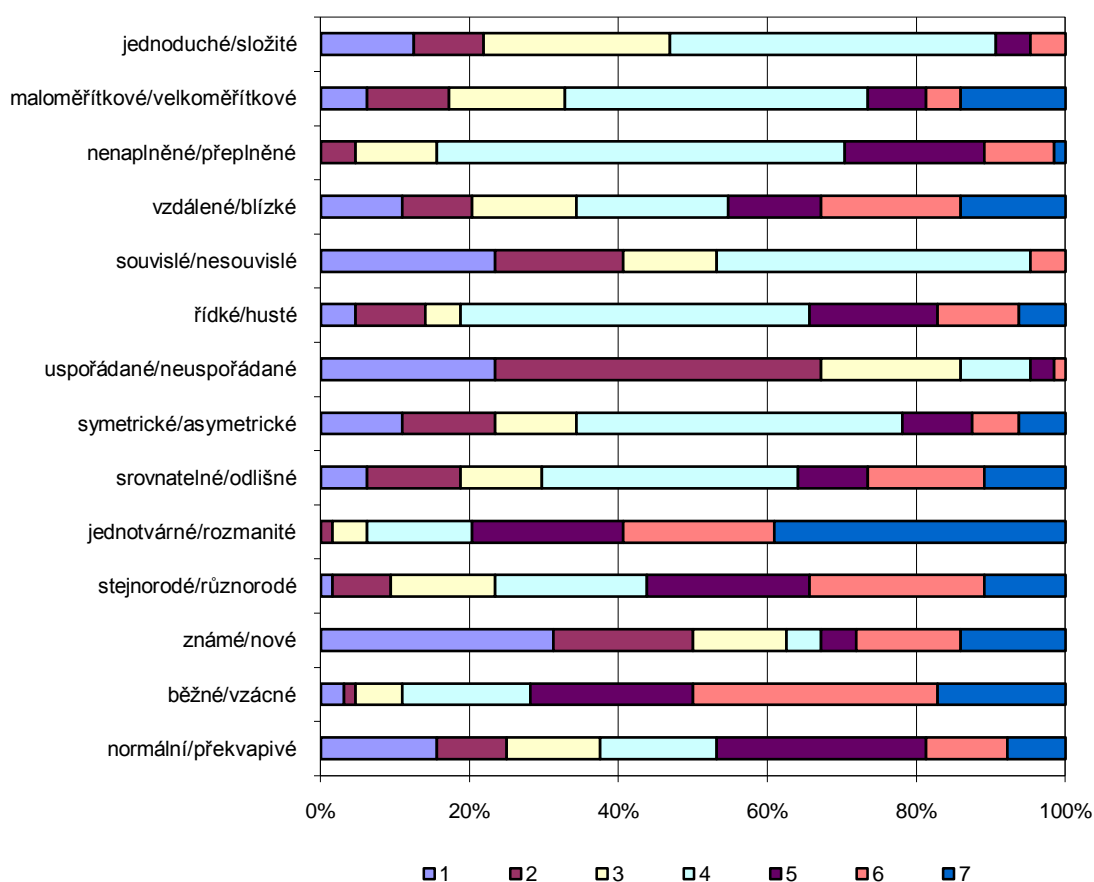
Následující trojice obrázků informuje o vnímání jednotlivých lokalit z pohledu návštěvníků. V pořadí lokalit Svět, Rožmberk a Nová řeka se jedná postupně o obrázky 28, 29 a 30.

Z obrázku 28 vyplývá, že lidé lokalitu Svět nejvíce (35%) vnímají jednoznačně jako rozmanité místo. Více či méně jednoznačně (na stupnici hodnoty 1 – 3 nebo 5 – 7) převažuje také vnímání lokality jako vzácného (přibližně 85%), uspořádaného (přes 80%), rozmanitého (80%) a různorodého (přes 70%) místa. Nejvíce neutrálních odpovědí pak označili u dvojice nenaplněný/přeplněný (více než 50%).



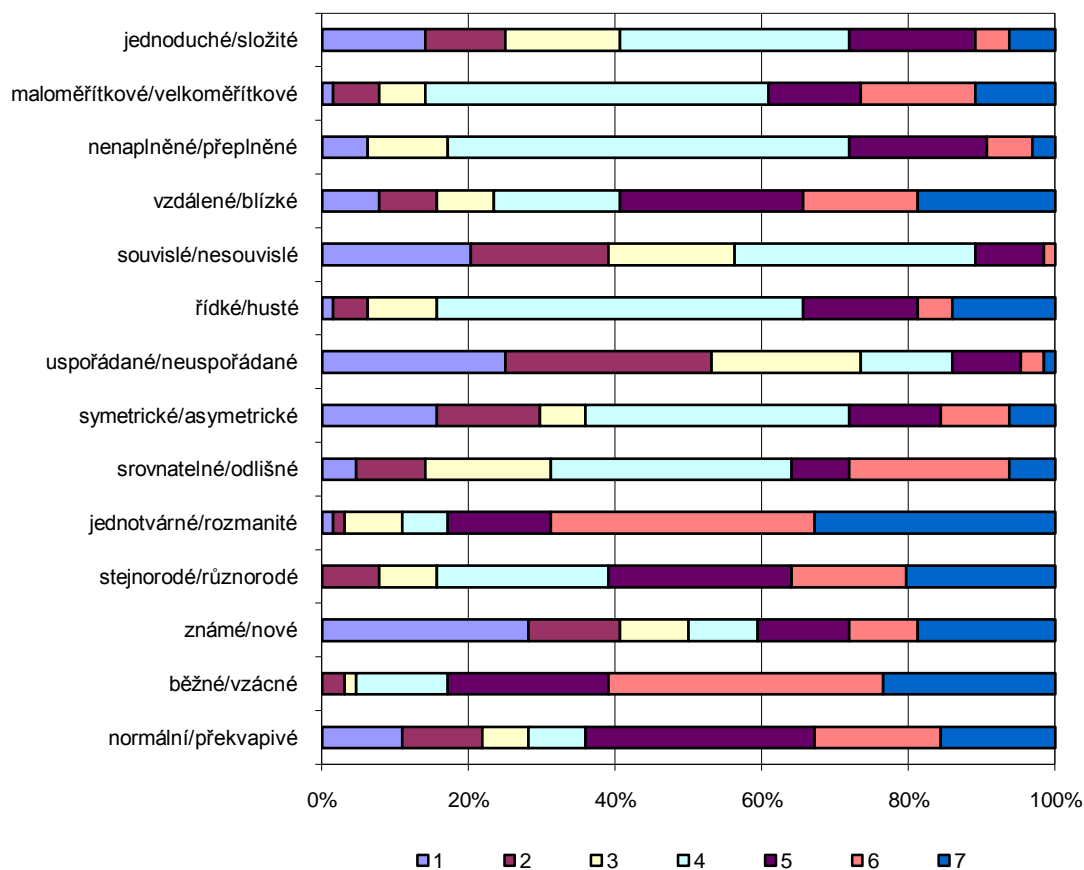
Obrázek 28. Vnímání lokality Svět (podle stupnice 1 – místo působí charakterem uvedeným vlevo až 7 – místo působí charakterem uvedeným vpravo), n = 64.

Rybník Rožmberk lidem připadl, co se týká vnímání místa, ještě více jednoznačně rozmanitý (téměř 40% dotázaných) než v předešlém obrázku rybník Svět. Když bychom vzali v potaz nejen krajní hodnoty stupnice 1 a 7, ale komplexně hodnoty převažující k jednomu či druhému nabízenému charakteru místa (hodnoty 1 – 3, 5 – 7), tak je rybník Rožmberk vnímán 85 % respondenty rozmanitě, přibližně 80 % jej považuje za rozmanité místo a přes 70 % lidí vidí rybník jako vzácné místo. Přes 60 % se ještě přehouplo vnímání Rožmberka jako známého místa. Nejednoznačné se jeví vnímání lokality u charakteru místa nenaplněné/přeplněné, kde neutrální vnímání pro tuto dvojici zvolilo přes 50 % účastníků dotazníkového průzkumu.



Obrázek 29. Vnímání lokality Rožmberk (podle stupnice 1 – místo působí charakterem uvedeným vlevo až 7 – místo působí charakterem uvedeným vpravo), n = 64.

Stejně jako u dvou předchozích zkoumaných lokalit, tak i na Nové řece se většina lidí shoduje, že na ně tato lokalita působí jednoznačně rozmanitě (zhruba 35 %) a taktéž známě (téměř 30%). Při celkovém pohledu na vnímání Nové řeky připadá účastníkům šetření místo nejvíce jako vzácné a rozmanité (přes 80%), uspořádané (více než 70 %) a rovněž překvapivé (přes 60%). Neutrální stanovisko zaujali dotazovaní nejčastěji pro dvojici charakterizující místo jako nenaplněné/přeplněné (přes 50%), v hodnotách kolem 50 % se nestranně vyjádřili také u dvojic řídké/husté a maloměřítkové/velkoměřítkové.



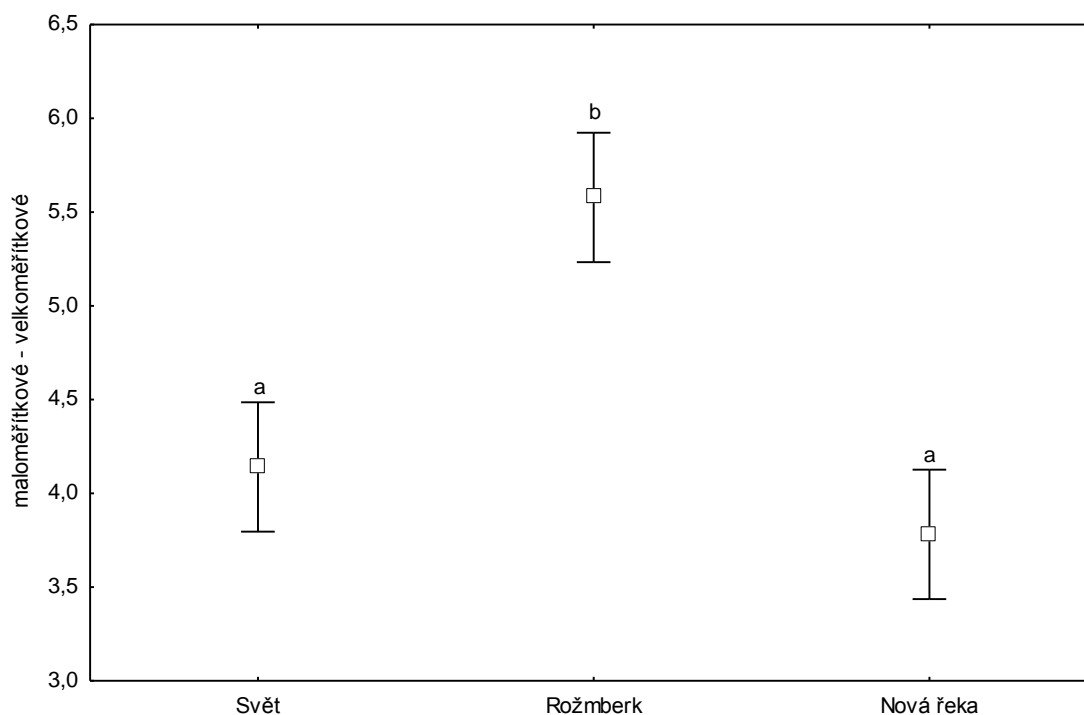
Obrázek 30. Vnímání lokality Nová řeka (podle stupnice 1 – místo působí charakterem uvedeným vlevo až 7 – místo působí charakterem uvedeným vpravo), n = 64.

Porovnání jednotlivých lokalit z hlediska jejich vnímání ze strany návštěvníků zachycuje následující tabulka.

	Svět		Rožmberk		Nová řeka		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
spokojený - sklíčený	1,64 a	0,80	1,39 a	0,68	1,45 a	0,82	1,8309 n.s.
šťastný - nešťastný	1,67 a	0,82	1,55 a	0,82	1,77 a	1,00	0,9880 n.s.
uspokojený - neuspokojený	1,86 a	0,77	1,88 a	1,18	1,92 a	0,96	0,0698 n.s.
potěšený - našťvaný	1,70 a	0,77	1,47 a	0,67	1,59 a	0,79	1,5884 n.s.
uvolněný - znuděný	1,69 a	0,83	1,41 a	0,71	1,56 a	0,71	2,2461 n.s.
důležitý - bezvýznamný	3,14 a	1,25	3,03 a	1,34	2,86 a	1,27	0,7758 n.s.
svobodný - omezený	1,80 a	0,98	1,95 a	1,34	2,02 a	1,23	0,5726 n.s.
plný naděje - zoufalý	2,63 a	1,15	2,61 a	1,14	2,50 a	1,13	0,2297 n.s.
povzbuzený - uvolněný	4,23 a	2,14	4,25 a	2,26	3,86 a	2,10	0,6668 n.s.
vzrušený - klidný	4,94 a	1,74	4,95 a	1,79	4,83 a	1,78	0,0948 n.s.
rozrušený - otupený	3,78 a	0,98	3,89 a	1,25	3,56 a	0,91	1,6008 n.s.
nabuzený - nenabuzený	3,47 a	1,48	3,25 a	1,68	3,05 a	1,42	1,2160 n.s.
divoký - líný	4,38 a	1,42	3,94 a	1,38	3,86 a	1,10	2,8968 n.s.
přeplněný - nenaplněný	3,45 a	1,11	3,25 a	1,10	3,23 a	0,97	0,8444 n.s.
bdělý - ospalý	3,08 a	1,50	2,92 a	1,52	2,64 a	1,30	1,5092 n.s.
ovládající - ovládaný	3,53 a	1,36	3,36 a	1,36	3,53 a	1,38	0,3378 n.s.
dominantní - podřízený	3,75 a	1,01	3,53 a	1,40	3,63 a	1,35	0,4809 n.s.
ovlivňující - ovlivněný	3,98 a	1,28	3,67 a	1,58	3,81 a	1,33	0,7947 n.s.

Tabulka 1 *Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F - statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = p < 0,05, ** = p < 0,01, *** p < 0,001. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti p < 0,01).*

S 95 % spolehlivostí Tukeyho testu testové statistiky F signifikantní na hladině p<0,01 jsme zjistili, že působení místa na návštěvníky se liší u rybníka Svět a Nové řeky v porovnání s rybníkem Rožmberk a to tak, že lokalita Rožmberk působí zcela jednoznačně více velkoměřítkově než u zbylých dvou lokalit. Graficky je to zachyceno na obrázku 31.

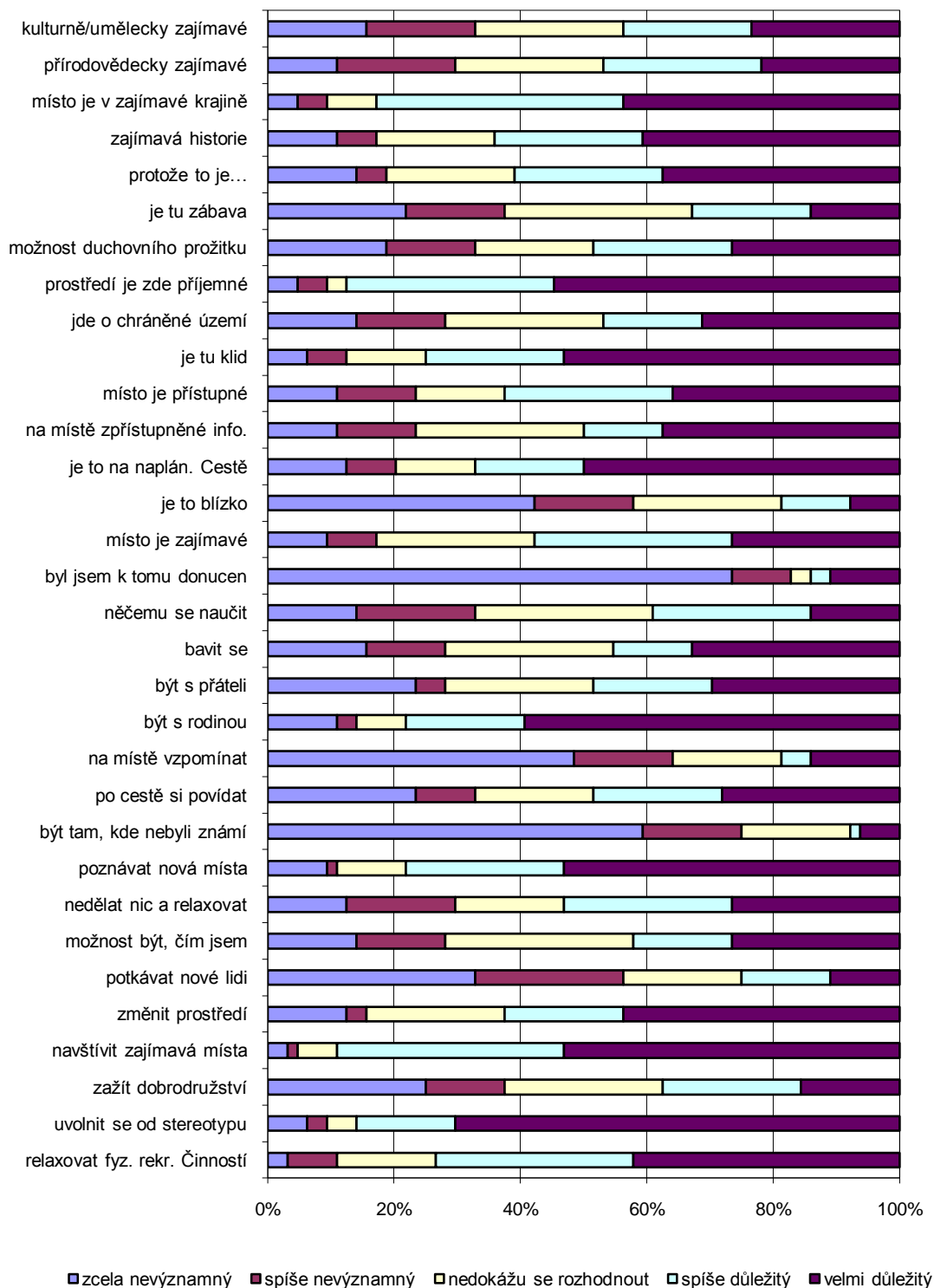


Obrázek 31. Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu maloměřítkové - velkoměřítkové. Počet odpovědí $n = 192$. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

4.3.4 Motivace k návštěvě

Obsah dotazníků byl rovněž vyplněn kategorií, která zjišťovala motivy k návštěvě lokality. Zpracované výsledky jsou schematicky zachyceny na obrázcích 32, 33 a 34.

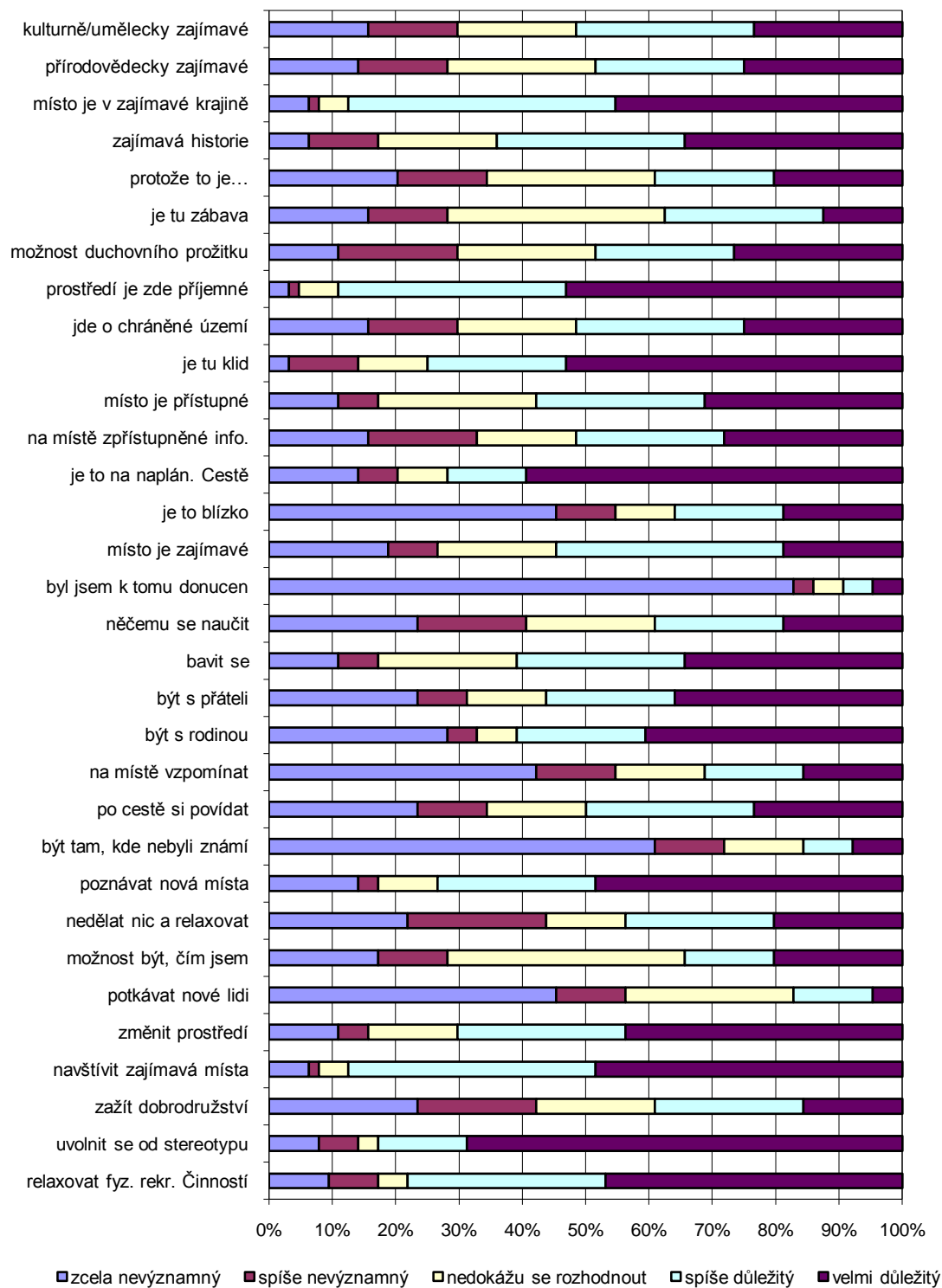
Kdybychom se podívali na motivy k návštěvě rybníka Svět (obrázek 32), zjistíme, že nejméně důležitým motivem bylo jednoznačně to, že lidé byli k návštěvě donuceni (přes 10 %). Nejčastěji z motivů hodnocených jako „velmi důležité“ byl zvolen motiv „uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce“ (70 % všech odpovědí). Pokud k motivům považovaným jako velmi důležité přiřadíme také motivy spíše důležité, dostávají se do popředí motivy „navštívit zajímavá místa“ a „prostředí je zde příjemné“ (oba skoro 90%). Přes 80 % odpovědí dosáhli také motivy „místo je v zajímavé krajině“ a „uvolnit se od stereotypu každodenního života“.



Obrázek 32. Motivace k návštěvě rybníka Svět, n = 64.

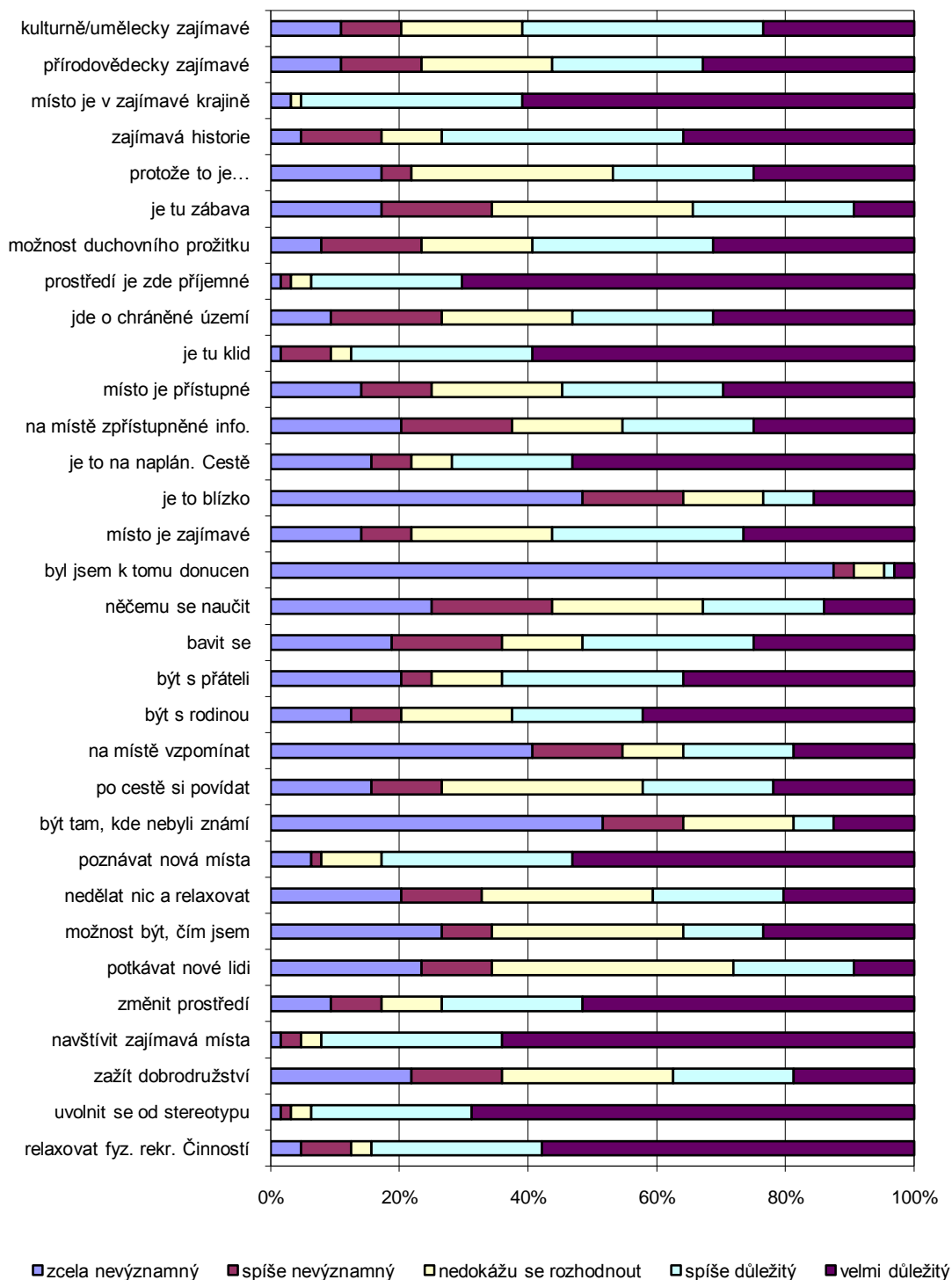
Při hodnocení výsledků u rybníka Rožmberk (obrázek 33) vyšel najevo jako nejméně významný motiv „byl jsme k tomu donucen“ (pouhých 5 % odpovědí považovalo tento motiv

za velmi důležitý). Za velmi důležitý byl pak nejčteněji označen motiv uvolnění se od stereotypu (téměř 70 %). Jako další nevýznamné (ať už zcela nebo spíše) resultují motivy „být tam kde nebyli známi“ a „potkávat nové lidi“ (kolem 15%). Všeobecně důležité motivy k návštěvě lokality Rožmberk jsou „prostředí je zde příjemné“, „místo leží v zajímavé krajině“ a „navštívit zajímavá místa“ (všechny tři kolem 90%).



Obrázek 33. Motivace k návštěva rybníka Rožmberk, n = 64.

Nejvýznamnější „velmi důležitým“ motivem k návštěvě je u lokality Nová řeka (obrázek 34) ten, že je tam příjemné prostředí (u 70 % respondentů), nejméně významným opět donucení k návštěvě (necelých 5 %). Za nedůležité také návštěvníci lokality označili motiv „být na místě, kde nebyli známí“ (necelých 20 %). Souborně považovali lidé na Nové řece za významné motivy „místo je v zajímavé krajině“, „prostředí je zde příjemné“, „navštívit zajímavá místa“ a „uvolnit se od stereotypu“ (vše přes 90 %).



Obrázek 34. Motivace k návštěvě Nové řeky, n = 64.

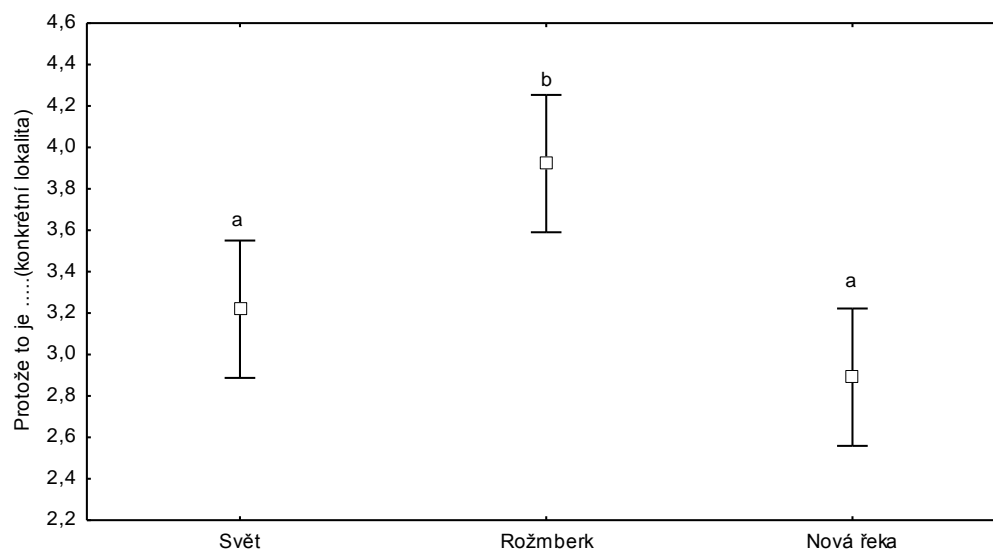
Diference v důvodech k návštěvě jednotlivých lokalit ukazuje tabulka 2 na následující straně.

	Svět		Rožmberk		Nová řeka		F				
	průměr	sm.odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.					
Relaxovat fyzickou rekr. činností.	3,77	a	1,31	4,95	a	6,32	4,30	a	1,09	1,5854	n.s.
Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce.	4,38	a	1,08	4,69	a	0,81	4,22	a	1,27	3,1947	*
Zažít dobrodružství.	2,77	a	1,35	3,16	a	1,39	2,86	a	1,46	1,3534	n.s.
Navštívit zajímavá místa.	4,27	a	1,13	4,36	a	0,86	4,44	a	0,81	0,5301	n.s.
Změnit prostředí.	3,72	a	1,45	4,11	a	1,22	3,81	a	1,33	1,4842	n.s.
Potkávat nové lidi.	2,41	a	1,34	2,59	a	1,27	2,47	a	1,36	0,3333	n.s.
Možnost být tím, čím opravdu jsem.	2,84	a	1,34	3,22	a	1,47	3,28	a	1,36	1,8488	n.s.
Nedělat nic a jen relaxovat.	3,23	a	1,43	3,44	a	1,42	2,77	a	1,34	3,8741	*
Poznávat nová místa.	4,11	a	1,31	4,27	a	1,09	3,86	a	1,36	1,7019	n.s.
Být na místě, kde nebyli známí.	1,97	a	1,33	1,91	a	1,32	1,98	a	1,33	0,0622	n.s.
Po cestě si o zážitcích popovídat s přáteli.	3,11	ab	1,33	3,63	b	1,40	2,84	a	1,53	4,9748	**
Na místě vzpomínat na "staré dobré časy".	2,13	a	1,43	2,47	a	1,52	2,70	a	1,61	2,3335	n.s.
Být s rodinou.	3,70	a	1,42	4,00	a	1,41	3,55	a	1,67	1,4930	n.s.
Být s přáteli.	3,33	a	1,50	3,55	a	1,52	3,31	a	1,62	0,4578	n.s.
Bavit se.	3,31	a	1,42	3,58	a	1,41	3,34	a	1,43	0,6678	n.s.
Něčemu se naučit.	2,83	a	1,33	3,16	a	1,37	2,80	a	1,38	1,3701	n.s.
Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem).	1,61	a	1,30	1,48	a	1,15	1,34	a	0,89	0,8839	n.s.
Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé.	3,55	a	1,28	3,58	a	1,28	3,20	a	1,37	1,6073	n.s.
Je to blízko k našemu ubytování/ domovu.	2,33	a	1,49	2,42	a	1,50	2,33	a	1,51	0,0832	n.s.
Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali.	3,64	a	1,59	4,16	a	1,29	3,89	a	1,50	1,9838	n.s.
Na místě jsou zpřístupněny informace (nauč. stezkou, informační tabulí, průvodcem).	3,06	a	1,48	3,67	a	1,43	3,23	a	1,38	3,0987	*
Místo je přístupné.	3,45	a	1,30	3,80	a	1,36	3,45	a	1,38	1,3928	n.s.
Je tu klid.	3,97	a	1,17	4,38	a	0,98	4,22	a	1,20	2,1353	n.s.
Jde o chráněné území/památkový objekt.	3,48	a	1,31	3,50	a	1,53	3,17	a	1,29	1,1477	n.s.
Prostředí je zde příjemné.	4,33	a	0,93	4,50	a	0,84	4,39	a	1,02	0,5605	n.s.
Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou.	3,38	a	1,37	3,50	a	1,38	3,30	a	1,38	0,3543	n.s.
Je tu zábava.	3,00	a	1,13	3,13	a	1,39	2,73	a	1,25	1,6073	n.s.
Protože to je	3,22	a	1,37	3,92	b	1,25	2,89	a	1,40	9,8241	***
Místo je spojeno se zajímavou historií.	3,81	a	1,26	4,05	a	1,21	3,53	a	1,22	2,8135	n.s.
Místo leží v zajímavé krajině.	4,11	a	1,17	4,47	a	0,73	4,23	a	1,00	2,1922	n.s.
Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové).	3,08	a	1,38	3,63	a	1,29	3,44	a	1,31	2,8023	n.s.
Místo je kulturně/umělecky zajímavé.	3,72	b	1,27	3,41	ab	1,33	2,89	a	1,33	6,5168	**

Tabulka 2 Porovnání důvodů k návštěvě jednotlivých lokalit. Počet odpovědí $n = 192$. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a F – statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů ($n.s.$ = rozdíl není signifikantní, $*$ = $p < 0,05$, $**$ = $p < 0,01$,

*** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

S 95 % spolehlivostí Tukeyho testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,01$ jsme zjistili, že motiv toho, že jde právě o danou lokalitu (rybník Rožmberk), je mnohem významnější pro navštívení této lokality, než u zbylých dvou lokalit (protože to je právě rybník Svět a protože to je právě Nová řeka) při témže motivu. Schematické znázornění vztahů mezi těmito lokalitami je na obrázku 35.

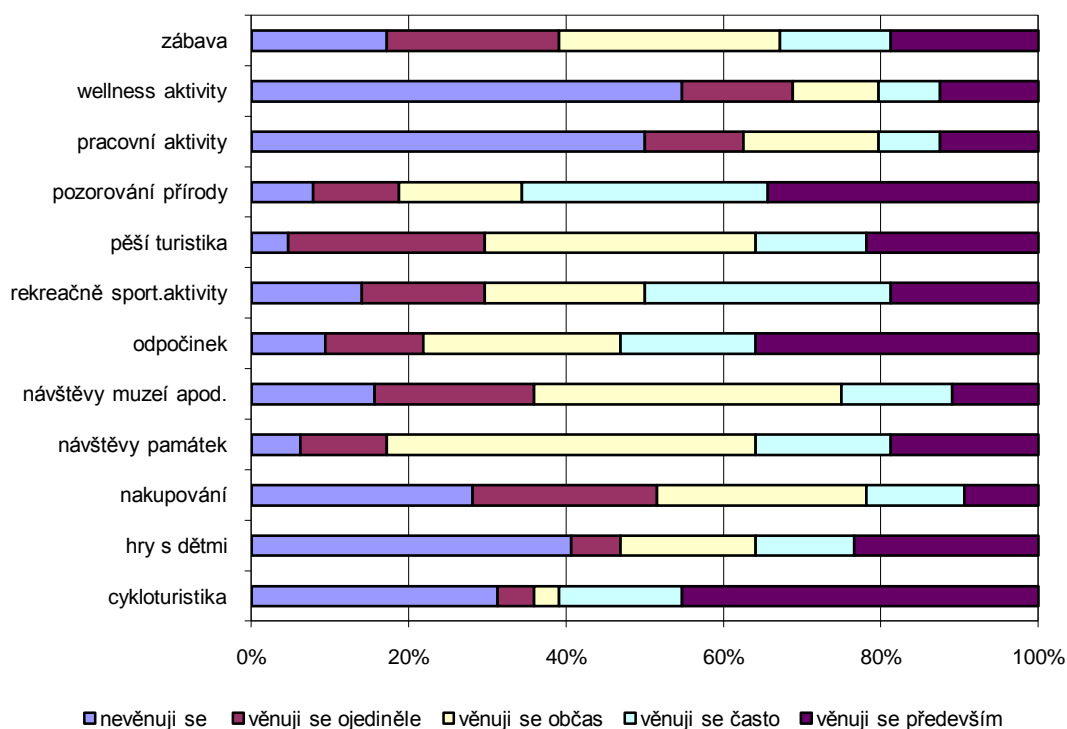


Obrázek 35. Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit podle motivu „protože to je....(konkrétní lokalita). Počet odpovědí $n = 192$. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

4.3.5 Aktivity provozované v rámci cesty

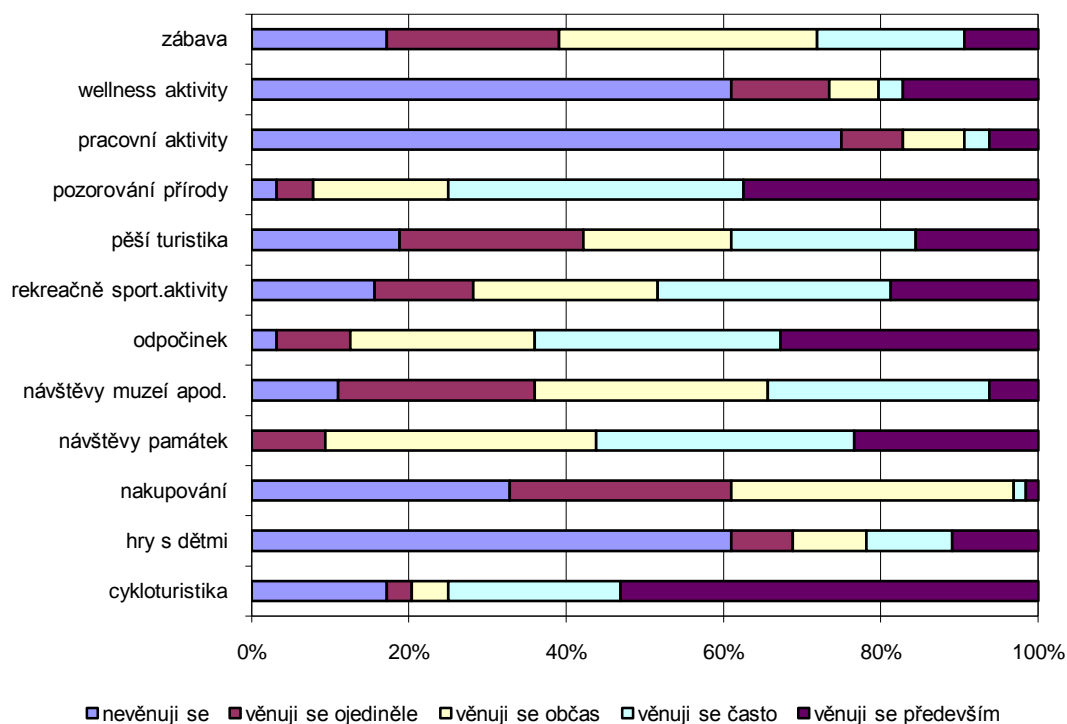
Poslední analyzované výstupy z dotazníků se týkají činností, které návštěvníci provozují v rámci cesty nebo dovolené, na níž mimo jiné navštívili jednu z lokalit a byli podrobeni dotazníkovému výzkumu. Pro jednotlivá místa jsou to následující tři obrázky 36 – 38.

Z odpovědí je patrné, že lidé, kteří při své cestě navštívili rybník Svět, se kromě jiného věnují především cykloturistice (téměř 50 %) a odpočinku (téměř 40 %), zatímco se v porovnání s ostatními činnostmi věnují velmi málo wellness aktivitám a také pracovním povinnostem (alespoň ojedinele provozuje tyto činnosti méně než 50 % dotázaných). Když bychom si jako měřítko stanovili aktivity, kterým se lidé věnují častěji než občas, tak jsou to především pozorování přírody (65 %) a cykloturistika (přes 60 %). Z aktivit provozovaných „občas“ vyčnívá návštěva památek (přibližně 45%).



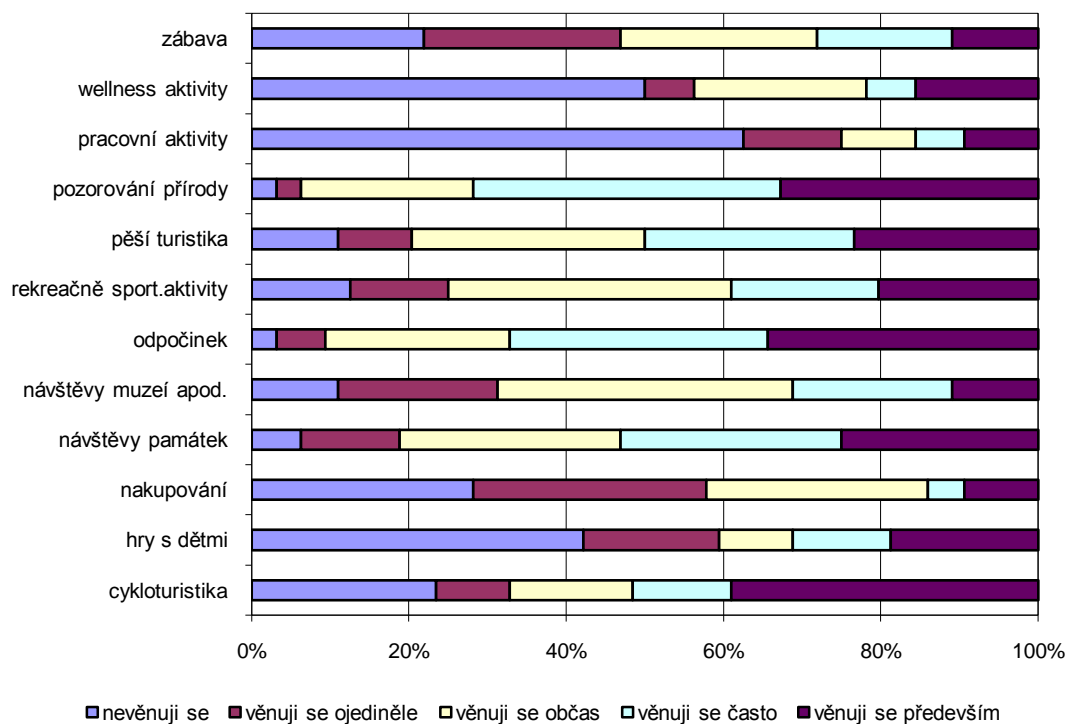
Obrázek 36. Aktivity provozované v rámci cesty – rybník Svět, n = 64.

Shodně jako na lokalitě Svět se také u rybníka Rožmberk (obrázek 37) věnovali návštěvníci v rámci cesty především cykloturistice (přes 50 %). Z hlediska kategorií „věnuji se často“ a „věnuji se především“ převládá spolu s cykloturistikou také pozorování přírody (obě aktivity kolem 75 %), třetí nejvýznamnější v pořadí je z tohoto hlediska odpočinek (přes 60 %). Naopak nejvíce se lidé nevěnují pracovním aktivitám (více než 70 %), wellness aktivitám a hrám s dětmi (obě nad 60 %).



Obrázek 37. Aktivity provozované v rámci cesty – rybník Rožmberk, n = 64.

Tak, jak je pro celé Třeboňsko typické, tak se také logicky na poslední lokalitě – Nové řece (obrázek 38) – věnovali lidé v rámci své dovolené především (40 % všech oslovených) cykloturistice. Dalšími významnými činnostmi byly při pohledu na dvě kategorie vyznačující nejvyšší aktivitu (věnují se často, věnují se především) také pozorování přírody a odpočinek (obě činnosti kolem 70 %). Většina (přes 60 %) tázaných vynechávala ze svých aktivit pracovní povinnosti. Každý druhý dotázaný se v rámci své cesty zcela vyhýbal wellness aktivitám.



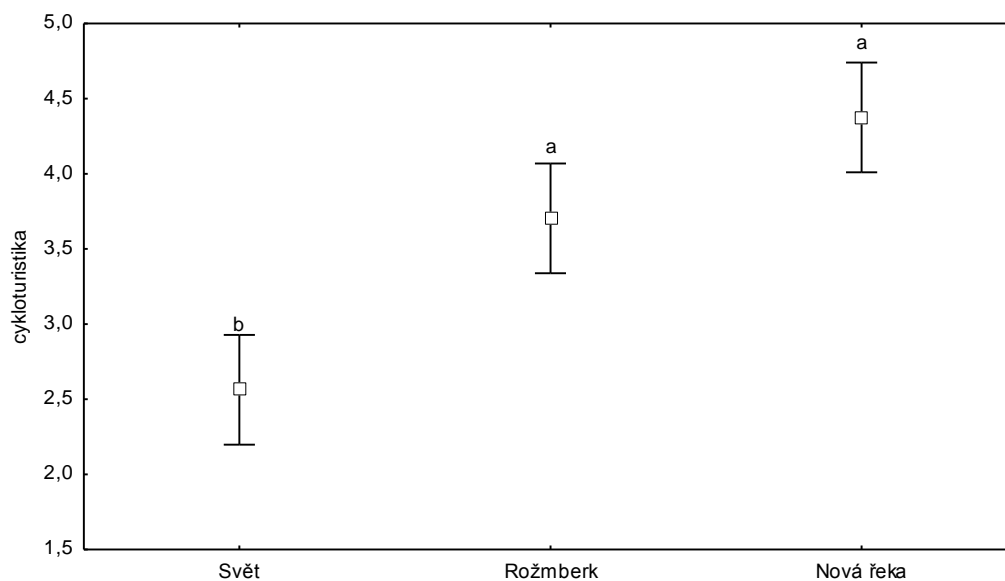
Obrázek 38. Aktivity provozované v rámci cesty – Nová řeka, n = 64.

Odlišnosti aktivit provozovaných v rámci cesty pro rybník Svět, rybník Rožmberk a Novou řeku jsou tak, jak je zaznamenali dotázaní, vyobrazeny v tabulce 3.

	Svět		Rožmberk		Nová řeka		F	
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.		
cykloturistika	2,56 b	1,60	3,70 a	1,67	4,38 a	1,11	24,52443	***
hry s dětmi	2,13 a	1,44	2,67 a	1,70	2,44 a	1,58	1,93380	n.s.
nakupování	2,72 b	1,05	2,33 ab	1,32	1,95 a	0,98	7,38980	***
návštěvy his. zajímavostí, (hrady, zámky, atd.)	3,73 a	1,16	3,38 a	1,12	3,44 a	0,94	2,03400	
návštěvy muzeí, galerií, hist. Slavností, apod.	3,13 a	1,15	2,88 a	1,13	2,78 a	1,13	1,55933	n.s.
odpočinek	3,70 a	1,18	3,81 a	1,23	3,77 a	1,12	0,13870	n.s.
rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.)	3,20 a	1,25	3,34 a	1,42	3,16 a	1,24	0,35853	n.s.
pěší turistika	3,66 b	1,20	2,97 a	1,26	2,97 a	1,28	6,47526	**
pozorování přírody	3,72 a	1,08	3,98 a	1,16	4,00 a	1,04	1,33764	n.s.
pracovní aktivity	1,67 a	1,13	2,11 a	1,46	1,88 a	1,41	1,70858	n.s.
wellness aktivity a lázeňské procedury	2,03 a	1,41	1,89 a	1,40	2,52 a	1,63	3,10975	*
zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí)	2,95 a	1,27	2,97 a	1,36	2,55 a	1,19	2,25665	n.s.

Tabulka 3 Porovnání provozovaných aktivit v rámci dovolené na zkoumaných lokalitách. Počet odpovědí $n = 192$. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchyly a hodnota F - statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů ($n.s.$ = rozdíl není signifikantní, $* = p < 0,05$, $** = p < 0,01$, $*** p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

S 95 % spolehlivostí Tukeyeho testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,01$ jsme zjistili, že na lokalitě Svět se lidé věnují cykloturistice o hodně méně než na ostatních dvou lokalitách. Graficky to zachycuje obrázek 39.



Obrázek 39. Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit podle provozování cykloturistiky v rámci dovolené. Počet odpovědí $n = 192$. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

5 NÁVRHY OPTIMALIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ CESTOVNÍM RUCHEM

Na základě provedených výzkumů nabídky a poptávky cestovního ruchu ve vymezeném území lze nejen identifikovat potenciál rozvoje cestovního ruchu oblasti, ale i rámcově navrhnout doporučení pro podnikatelskou praxi cestovního ruchu ve vybraném území.

5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu

*** Spolupráce mezi obcemi**

Ve zkoumané oblasti se nachází tři samosprávné obce s markantně výraznější ubytovací základnou, ale také s velkým množstvím kulturně historických předpokladů, než je tomu u zbývajících dvaadvaceti obcí. Těmito obcemi jsou z výše uvedeného hlediska Chlum u Třeboně, Suchdol nad Lužnicí a Třeboň. Avšak v ostatních přilehlých obcích se více či méně vyskytuje množství především přírodních a rekreačních atraktivit, které jsou turisticky zajímavé. Zmíněné významnější obce by mohli těm menším obcím poskytnout dostatečné ubytovací zázemí. V rámci propagace území by se dalo využít právě rozsáhlejšího seskupení několika obcí, z čehož by v konečném důsledku těžila jak významnější, tak „podřadnější“ obec celkovým zvýšením zájmem ze strany návštěvníků. Je třeba pochopit, že obce by si neměly konkurovat, nýbrž si pomáhat.

*** Cyklistické a naučné stezky**

Vybrané území je hojně využíváno turisty, cyklisty a cykloturisty. Ti využívají především vybudovaných cyklistických a naučných stezek, které jsou situovány nejvíce do okolí Třeboně. Jejich vybudování i v dalších oblastech, kde jejich síť není tak hustá, avšak předpoklady pro jejich zcela určitě naplňují, by do nich přilákala další milovníky kol a pěší turistiky.

*** Upozornění na některé atraktivity**

Zájmové území poskytuje řadu především kulturně historických předpokladů, které nejsou všeobecně tolik známé, avšak jejich lepší propagací by se dalo docílit vhodného doplnění stávající nabídky „známých“ atraktivit. Mám na mysli například keramické dílny v Klikově, košíkářskou dílnu v Tušti nebo historii zaniklé obce Nová Ves v pohraničí. Tyto památky v sobě skýtají značný potenciál svojí jedinečností a charakteristikou pro oblast Třeboňska.

*** České Velenice**

Obcí, která stojí jak geograficky, tak i nabídkou atraktivit trochu stranou, jsou České Velenice, a to především kvůli své poloze, kdy se dlouhá léta minulého režimu nacházeli v pohraničním pásmu a do 20. let minulého století patřili tehdejšímu Rakousku – Uhersku. Nicméně ve svém okolí skýtají zajímavý potenciál cestovního ruchu. Nabídka atraktivit by mohla být rozšířena například vybudováním muzea pohraničí nebo muzea se železniční tematikou, neboť historie Českých Velenic je značně spjata se železnicí (významný dopravní uzel, ale také místo velkých opraven vlakových souprav). Nabízí se také přeshraniční spolupráce se sousedním rakouským městem Gmünd nebo větší části území Dolního Rakouska, zvláště v dnešním světě „bez hranic“ a to tím spíše, když tehdejší území Vitorazska mělo své centrum v dnešních městech Gmünd a České Velenice..

*** Cykloturistika**

Na základě analýzy vyplývá, že Nová řeka a Rožmberk, tedy lokality přímo nesousedící s hranicemi města Třeboň, jsou mnohem více cykloturisticky využívané než lokalita Svět. Z tohoto zjištění lze předpokládat, že cykloturisté využívají podobně hojně i dalších lokalit v téměř celé zájmové oblasti, čehož by se dalo využít k vybudování infrastruktury, která by sloužila právě tomuto segmentu turistů. Lze vylepšit nabídku menších a sezónních stravovacích zařízení, a dále také zvýšit počet půjčoven jízdních kol a cykloservisů. Prospěšná by také mohli být služby dopravců, především těch železničních, ale i autobusových, kteří by (především v sezóně) mohli rozšířit své portfolio služeb právě v této oblasti.

*** Propagace díky akcím**

Jednotlivé obce, na jejichž území se nenachází takové množství předpokladů pro cestovní ruch anebo obce, které nenaplní svůj potenciál cestovního ruchu, by mohli zvýšit zájem o „svoji“ destinaci pořádáním akcí alespoň regionálního významu. Jak vyplývá z dotazníkového šetření, akce by měli být spojené se zábavou, historií nebo přírodou a postupem času by se mohli stát tradicí.

*** Otevření oblasti jinému segmentu návštěvníka**

Z hodnocení předpokladů cestovního ruchu a rozboru dotazníkového výzkumu je patrné, že oblast je lidmi vyhledávána právě pro její krajinný vzhled a přírodní vzácnost. Pro růst zájmu o oblast je však nutné zaměřit se více také na jiné typy (kulturní a především zábavní) cestovního ruchu, které se zde vyskytují v omezené míře. V kombinaci s ostatními typy cestovního ruchu by jistě přilákal další návštěvníky. Svým způsobem je tu také opomenuta mladší generace, která by jistě uvítala větší noční vyžití a větší počet zábavních zařízení obecně, včetně větší možnosti levného a nenáročného ubytování.

Oblast také prakticky vůbec není využívána pro kongresovou a incentivní turistiku. I když infrastruktura pro tuto oblast je částečně vybudována v podobě přednáškových sálů, tak není téměř vůbec využívána z důvodů neexistence odpovídající kvality ubytování v dostatečném počtu, a to pokud možno přímo v kongresovém centru nebo jeho těsné blízkosti.

5.2 Doporučení pro praxi

*** Fenomén Rožmberk**

Z dotazníkového šetření vyplynulo (u otázky týkající se motivů k návštěvě), že rybník Rožmberk je sám o sobě velmi významným důvodem k návštěvě oproti zbývajícím lokalitám. Z tohoto důvodu by bylo vhodné zmiňovat ho co možná nejvíce v propagačních materiálech. To platí nejen o oblastech, které se nacházejí v jeho bezprostředním okolí, nýbrž také ve vzdálenějších lokalitách, protože zmínka o tomto králi rybníků může být v rozhodování o návštěvě lokality zásadní.

*** Udržení standardu**

Na základě výzkumu splnily všechny lokality očekávání návštěvníků, určité procento z nich bylo dokonce spokojeno nad očekávání. Z tohoto důvodu je důležité alespoň udržet nastavený standard z hlediska péče o příchozí a o samotná navštěvovaná místa. Ta by měla být dostatečně udržovaná co se čistoty a estetického hlediska týká. Na celkovou spokojenost návštěvníků má samozřejmě také vliv kvalita poskytovaných ubytovacích a stravovacích služeb, které by si taktéž měli alespoň zachovat svoji kvalitu.

6 ZÁVĚR

Z provedených analýz a vlastního výzkumu vyšlo najevo, že Třeboňsko má specifickou strukturu předpokladů cestovního ruchu. Toto specifikum spočívá především v přírodních předpokladech a vzhledu krajiny. Oblast Třeboňské pánve je totiž oblastí se specifickým klimatem, jež na sebe váže velkou druhovou pestrost fauny a flóry. Ve spojení existence jedinečné rybníční soustavy a vodní sítě s vysokým podílem lesů, vytváří krajina ideální útočiště pro několik desítek ohrožených a státem chráněných druhů živočichů a rostlin. Některé z nich se dokonce v rámci republiky vyskytují pouze v této oblasti. Kulturní a historické předpoklady nabízí téměř výhradně větší sídelní oblasti. Mimo ně lze kulturní význam oblasti spatřovat v dodržování tradic některých typických řemesel oblasti a zachovalou architekturou. Vzhledem k rázu krajiny se v oblasti nenachází příliš mnoho zábavních atraktivit a akce v průběhu roku jsou často taktéž stylizované tak, aby zapadli do koloritu území. Superstruktura je zastoupena velkým množstvím ubytovacích a stravovacích zařízení, pouze malá část z nich však dosahuje západoevropského standardu. Mimo přírodních předpokladů jsou všechny ostatní předpoklady cestovního ruchu rozmístěny značně nerovnoměrně.

S pomocí dotazníkového šetření jsem se také pokusil o zhodnocení struktury současných návštěvníků. Výsledky odpovídají rázu krajiny a její jedinečnosti, proto pocházelo skoro 86% návštěvníků z oblastí mimo Jihočeský kraj. Ze vzorku také vyšlo najevo, že z řady návštěvníků byly zastoupeny všechny věkové skupiny produktivního věku takřka rovnoměrně. Zjistilo se, tak jak je pro rovinatou pánev typické, že téměř 50% dotázaných se zajímá o cykloturistiku a aktivně ji provozuje. O něco menší procento se věnuje pozorování přírody. Jde tedy o aktivity přímo vázané na již zmiňované přírodní atraktivity celku.

Z předchozích dvou odstavců je patrné jednoznačné zaměření cestovního ruchu na přírodní bohatství. Cílem studie však také bylo zjištění témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem. Takových témat je samozřejmě velmi mnoho. Obecně však lze říci, že v dnešním době Schengenského prostoru není důležitá propagace oblastí v rámci státu, ale pouze a jenom v rámci regionů a mikroregionů. Proto by si obce, podnikatelé, spolky a další činitelé v oblasti (nejde jen o území na české straně, ale potenciál třímá také ve spolupráci s Rakouskem) neměli vzájemně klást překážky a konkurovat si, ba naopak začít spolupracovat

a přilákat tím na své území více návštěvníků. S tím je samozřejmě spojen také přísun finančních prostředků do těchto oblastí. Dalším bodem je rozvoj podmínek pro implementaci nových typů cestovního ruchu, které doposud nebyly v oblasti tolik využívány. Zlepšení lze hledat také v propagaci oblasti, akcí pořádaných na jejím území a upozornění na některé „nové“ atraktivity, které oblast nabízí, avšak návštěvníci o nich dosud nevěděli. Důležitým bodem jsou také ubytovací zařízení, kterých je sice poměrně mnoho, ovšem chybí větší kapacita levných a nenáročně vybavených zařízení a také zařízení nadstandardního až luxusního charakteru.

Primárním úkolem této práce bylo zjistit současný stav cestovního ruchu v oblasti. Z výše zmíněného je jasné, že oblast skýtá velmi mnoho atraktivit nejrůznějšího charakteru, z nichž nejvýznamnější jsou atraktivity přírodního typu. Co se týká přírodních předpokladů, tak je cestovní ruch na vysoké úrovni ve všech ohledech, avšak zcela určitě tím není naplněn potenciál cestovního ruchu celé oblasti. O tom svědčí velká nerovnoměrnost rozmístění ostatních atraktivit. Cestovní ruch nepostihl stejnou měrou všechny oblasti v bádáném území. Tím pádem se obzvláště v sezóně některé destinace přesycují návštěvníky i přesto, že jiná místa v oblasti (která naopak nejsou tolik navštěvovaná) mají podobné možnosti a předpoklady jako právě ty konkrétní přeplněné destinace. Potřeba je tak neustále inovovat nabídku služeb cestovního ruchu. Možností k rozvoji je nespočet. Otázkou je, do jaké míry je dokáže Třeboňsko využít?

7 SUMMARY

It is certainly from the research, that Třeboňsko has got the unique structure premises of the tourism. The nature premises are the most important for this place. Třeboňsko has got the specific climate and the unique network of ponds. There are a lot of rare kinds flowers and animals. From these reasons this place is used for observation scenery and for cycling. Although the area is good for the other types of tourism too. There are many premises, but they are situated very uneven. For their better using it needs better cooperation all subjects which take part in the tourism. It is important for developing to attract another part of tourists, especially the young population. It is connected with other improving infrastructure which is suitable for the new kinds of tourism. Than it is important to work at the advertising of the region, cooperation with Austria and still renew the offer of the tourism services. Třeboňsko has got the quite good developed tourism which on the other hand didn't spend its potential and is uneven developing in the different areas.

8 SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

Internetové zdroje

Agentura Třeboňsko, o.p.s. [a] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování . Dostupné z WWW: <[*Agentura Třeboňsko, o.p.s. \[b\]* \[online\]. 2009 \[cit. 2010-03-18\]. Hotely a penziony. Dostupné z WWW: <\[*Agentura Třeboňsko, o.p.s. \\[c\\]* \\[online\\]. 2009 \\[cit. 2010-03-20\\]. Historie rybníkářství na Třeboňsku. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.com/historie-rybnikarstvi>>.\]\(http://www.trebonsko.com/hotely-penziony/?AdOb_Back=MA%3D%3D.YmFja1VSTA%3D%3D%3AaHR0cDovL3NIYXJjaC5zZXpuYW0uY3ovP3E9UGVuemlvbitTbHVuY2UrJUM0JTthEZXRJUMzJUE5K3ZlbGVuaWNlJmNvdW50PTEwJnBJZD1FZ2c3SHo1Z3dqN3FsNUIUMzNpRSZmcm9tPTE%3D%2CYmFja01lc3NhZ2U%3D%3AW3c6dHJhbnNdWnDEm3RbL3c6dHJhbnNd&formular%2FAdOb_Sent=1&formular%2Fid=&formular%2Fwith_labels=&formular%2Fid_objekt%5B%5D=4&formular%2Fid_objekt%5B%5D=5&formular%2Fnazev=penzion+slunce&formular%2Fobec=&formular%2Fsubmit=Hledat>.</p></div><div data-bbox=\)](http://www.trebonsko.com/privaty-apartmany/?AdOb_Back=MA%3D%3D.YmFja1VSTA%3D%3D%3AaHR0cDovL3NIYXJjaC5zZXpuYW0uY3ovP3NvdXJjZWlkPXN6bi1IUCZ0aHJ1PSZxPVVieXRvdiVDMYVBMW4lQzMIQUQrT2xnYStLb3JiZWxvdiVDMYVBMQ%3D%3D%2CYmFja01lc3NhZ2U%3D%3AW3c6dHJhbnNdWnDEm3RbL3c6dHJhbnNd&formular%2FAdOb_Sent=1&formular%2Fid=&formular%2Fwith_labels=&formular%2Fid_objekt%5B%5D=8&formular%2Fnazev=olga+korbelov%2C3%A1&formular%2Fobec=&formular%2Fsubmit=Hledat>.</p></div><div data-bbox=)

Agentura Třeboňsko, o.p.s. [d] [online]. 2009 [cit. 2010-03-22]. Řemesla na Třeboňsku. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.com/remesla/>>.

Agentura Třeboňsko, o.p.s. [e] [online]. 2009 [cit. 2010-03-22]. Architektura Třeboňska. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.com/architektura-trebonska/>>.

Atlasceska.cz [online]. 2007 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.atlasceska.cz/ubytovani-u-polenu-trebon/>>.

Bohemia Regent, a.s. [online]. 2010 [cit. 2010-04-10]. Historie pivovaru . Dostupné z WWW: <http://www.pivovar-regent.cz/cz/i_historie.html>.

E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR [a] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.e-ubytovani.eu/ubytovani/apartman/chlum-u-trebone/apartman-u-raku/2352/>>.

E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR [b] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování Gerlinda. Dostupné z WWW: <<http://www.e-ubytovani.eu/ubytovani/apartman/chlum-u-trebone/ubytovani-gerlinda/2689/>>.

E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR [c] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.e-ubytovani.eu/ubytovani/apartman/chlum-u-trebone/apartman-chlum-u-trebone-1-1/2653/>>.

E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR [d] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v Halámkách. Dostupné z WWW: <<http://www.e-ubytovani.eu/ubytovani/chalupa/halamky/halamky-21/1213/>>.

E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR [e] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v Libíně. Dostupné z WWW: <<http://www.e-ubytovani.eu/ubytovani/apartman/libin/apartman-dzbany/1358/>>.

E-ubytovani.eu - databáze ubytování v ČR [f] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování Gerlinda. Dostupné z WWW: <<http://www.e-ubytovani.eu/ubytovani/apartman/trebon/ubytovani-trebon-davidova/1942/>>.

FToonline s.r.o. - Rekreační střediska v ČR a SR [a] [online]. 2004 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Třeboňský ráj. Dostupné z WWW: <<http://www.dokempu.cz/kempy/cr/jihocesky-kraj/trebon/kemp-trebonsky-raj-462/>>.

FToonline s.r.o. - Rekreační střediska v ČR a SR [b] [online]. 2004 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Areál NOVÝ ŘADOV - rekreační středisko. Dostupné z WWW: <<http://www.rekreacni-strediska.cz/dovolena-rekreace/cr/jihocesky-kraj/straz-nad-nezarkou/rekreacni-stredisko-areal-novy-radov-rekreacni-stredisko-572/>>.

Funworx.cz [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Hotel Konsul. Dostupné z WWW: <<http://www.nadovcu.cz/hotel-konsul/>>.

Gymnázium, Třeboň, Na Sadech 308 & yconix.com [online]. 2007 [cit. 2010-03-24]. Historie školy. Dostupné z WWW: <http://www.gymtrebon.cz/cz/23_19/>.

Hotel-ubytovani.com [a] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Chalupa u rybníku Hejtman. Dostupné z WWW: <<http://www.hotel-ubytovani.com/Ubytovani-Chlum-u-Trebone-9153.html>>.

Hotel-ubytovani.com [b] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Chalupa ubytování u Janů. Dostupné z WWW: <<http://www.hotel-ubytovani.com/Ubytovani-Majdalena-26332.html>>.

Hotel-ubytovani.com [c] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penzion Laroja. Dostupné z WWW: <<http://www.hotel-ubytovani.com/Ubytovani-Trebon-28974.html>>.

Hotel-ubytovani.com [d] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penzion Lada Irmišová. Dostupné z WWW: <<http://www.hotel-ubytovani.com/Ubytovani-Trebon-28983.html>>.

Hotel-ubytovani.com [e] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Apartmán Alex. Dostupné z WWW: <<http://www.hotel-ubytovani.com/Ubytovani-Trebon-II-31003.html>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [a] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Penziony Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=70&r=107>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [b] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [c] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [d] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110&id=448>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [e] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [f] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110&id=341>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [g] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110&id=809>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [h] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [i] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110&id=334>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [j] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [k] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [l] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [m] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [n] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [o] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [p] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [q] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [r] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [s] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=80&r=107>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [t] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=80&r=107>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [u] [online]. 2009 [cit. 2009-05-15]. Ubytování v soukromí okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=80&r=107>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [v] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=72&r=110&id=465>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [w] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penziony Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=70&r=107>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [x] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penziony Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=70&r=107&id=580>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [y] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penziony Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=70&r=107>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [z] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penziony Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=70&r=107>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [aa] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Rekreační střediska a ubytovny Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=71&r=111>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [ab] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Rekreační střediska a ubytovny Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=71&r=111>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [ac] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Rekreační chaty a chalupy Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=73&r=112>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [ad] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penziony okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=78&r=115>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [ae] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penziony okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=78&r=115>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [af] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Rekreační chaty a chalupy okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.itrebon.cz/index.php?l=cz&p=82&r=118>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [ag] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Expozice Třeboňsko - krajina a lidé. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=9&r=0>>.

IKS TREBON & VCONIX.COM [ah] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Expozice Třeboňsko - krajina a lidé. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon-mesto.cz/index.php?l=cz&p=130&r=0>>.

Jan Trázník & Zero One [a] [online]. 2001 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/cuchnova.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [b] [online]. 2001 [cit. 2010-03-18]. Ubytování . Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/sever.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [c] [online]. 2001 [cit. 2010-03-18]. Ubytování . Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/penzionhamr.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [d] [online]. 2001 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/chlumubyt.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [e] [online]. 2001 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/tomasek.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [f] [online]. 2001 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/dvorakova.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [g] [online]. 2001 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/dobesova.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [h] [online]. 2001 [cit. 2010-03-18]. Ubytování . Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/kosky.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [i] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/flaska.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [j] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/stejskalova.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [k] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/suranova.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [l] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/pumprova.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [m] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/dvorackovi.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [n] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/linda.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [o] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/pacak.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [p] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/hosek.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [q] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/polesi.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [r] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/trpaslik.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [s] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/kosova.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [t] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/pomeje.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [u] [online]. 2001 [cit. 2010-03-19]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/kamisova.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [v] [online]. 2001 [cit. 2009-05-15]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.chlumutrebone.cz/ubytovani/chlumubyt.htm>>.

Jan Trázník & Zero One [w] [online]. 2001 [cit. 2010-03-20]. Výroba skla. Dostupné z WWW: <http://www.chlumutrebone.cz/prumysl/chlumprumysl_sklo.htm>.

Jana Štěpánová [a] [online]. 2010 [cit. 2010-03-20]. Klimatické poměry. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=846>>.

Jana Štěpánová [b] [online]. 2010 [cit. 2010-03-20]. Hydrologie. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=844>>.

Jana Štěpánová [c] [online]. 2010 [cit. 2010-03-20]. Geomorfologie. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=840>>.

Jana Štěpánová [d] [online]. 2010 [cit. 2010-03-20]. Flóra. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=847>>.

Kamsi.cz, Sqele s.r.o. [a] [online]. 1996 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Penzion Neptun, Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/jizni-cechy/penzion/penzion-neptun/detail/8511>>.

Kamsi.cz, Sqele s.r.o. [b] [online]. 1996 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Rekreační středisko Lesák. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/jizni-cechy/rekreacni-zarizeni/rekreacni-stredisko-lesak/detail/8553>>.

Kamsi.cz, Sqele s.r.o. [c] [online]. 1996 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Radka Pithartová. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/jizni-cechy/ubytovna/radka-pithartova/detail/8517>>.

Kamsi.cz, Sqele s.r.o. [d] [online]. 1996 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Rekreační středisko \"Pasáž\". Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/jizni-cechy/rekreacni-zarizeni/rekreacni-stredisko-%E2%80%9Epasaz%E2%80%9C/detail/8638>>.

Kamsi.cz, Sqele s.r.o. [e] [online]. 1996 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Pension a restaurace U Pilaře Třeboňsko . Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/jizni-cechy/penzion/pension-a-restaurace-u-pilare-trebonsko/detail/1402>>.

Kamsi.cz, Sqele s.r.o. [f] [online]. 1996 - 2010 [cit. 2010-03-19]. Garsonka v Třeboni. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/jizni-cechy/apartmany/garsonka-v-trebni/detail/14543>>.

Kamsi.cz, Sqele s.r.o. [g] [online]. 1996 - 2010 [cit. 2010-03-19]. Sportkemp Doubí. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/jizni-cechy/rekreacni-zarizeni/sportcentrum-doubi/detail/8677>>.

Kamsi.cz, Sqele s.r.o. [h] [online]. 1996 - 2010 [cit. 2010-03-19]. Chalupa Trebonsko. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/jizni-cechy/chalupa/chalupa-trebonsko/detail/394>>.

Majdalena [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Firmy a živnosti . Dostupné z WWW: <<http://www.majdalena.cz/pages/zivot-v-obci/firmy-a-zivnosti.php>>.

Marten & Louis, spol. s r.o. [a] [online]. 2001 - 2008 [cit. 2010-03-18]. Markéta Stefanová - Apartmán Maisonnette. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/marketa-stefanova-apartman-maisonnette>>.

Marten & Louis, spol. s r.o. [b] [online]. 2001 - 2008 [cit. 2010-03-18]. Pension na Holičkách. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/pension-na-holickach>>.

Marten & Louis, spol. s r.o. [c] [online]. 2001 - 2008 [cit. 2010-03-18]. Ubytování se Zahradou . Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/ubytovani-se-zahradou>>.

Marten & Louis, spol. s r.o. [d] [online]. 2001 - 2008 [cit. 2010-03-18]. Petr Matějů - Pension Siesta. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/petr-mateju-pension-siesta>>.

Marten & Louis, spol. s r.o. [e] [online]. 2001 - 2008 [cit. 2010-03-18]. Jan Plojhar - Pension a restaurace U Čochtana . Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/jan-plojhar-pension-restaurace-u-cochtana>>.

Marten & Louis, spol. s r.o. [f] [online]. 2001 - 2008 [cit. 2010-03-18]. František Uhlíř - Ubytování v Dunajovicích. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/frantisek-uhlir-ubytovani-v-dunajovicich>>.

Marten & Louis, spol. s r.o. [g] [online]. 2001 - 2008 [cit. 2010-03-18]. Hana Haisová - Dvůr U Měšťanů. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/hana-haisova-dvur-u-mestanu>>.

Marten & Louis, spol. s r.o. [h] [online]. 2001 - 2008 [cit. 2010-03-19]. Ubytovací služby - Zdeněk Čobr . Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/zdenek-cobr-ubytovaci-sluzby>>.

Město Stráž nad Nežárkou [online]. 2007 [cit. 2010-03-19]. Autocamp U Skalníků . Dostupné z WWW: <<http://www.straznadnezarkou.cz/view.php?cislocclanku=2007110002>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [a] [online]. 2010 [cit. 2010-03-18]. Ubytování v soukromí. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Husova%20119%2C%20Klikov@sss=1@ssp=134246864_131686640_134275632_131707760@x=134200521@y=131755591@z=16>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [b] [online]. 2010 [cit. 2010-03-18]. Ubytování v soukromí. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Husova%20119%2C%20Klikov@sss=1@ssp=134246864_131686640_134275632_131707760@x=134200521@y=131755591@z=16>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [c] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=230&r=415>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [d] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v soukromí. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=230&r=415>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [e] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Penziony Suchdol. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=245&r=411>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [f] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Penziony Suchdol. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=245&r=411>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [g] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Penziony Suchdol. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=245&r=411>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [h] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Chaty Suchdol. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=227&r=412>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [i] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Chaty Suchdol. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=227&r=412>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [j] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Rekreační ubytovny Suchdol. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=229&r=414>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [k] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Kempy Suchdol. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=237&r=422>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [l] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Kempy Suchdol. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=237&r=422>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [m] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Kempy Suchdol. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=237&r=422>>.

Město Suchdol nad Lužnicí & yconix.com [n] [online]. 2009 [cit. 2009-05-15]. Ubytování v soukromí. Dostupné z WWW: <<http://www.suchdol.cz/index.php?l=cz&p=230&r=415>>.

Město Třeboň [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Kino, divadlo. Dostupné z WWW: <<http://www.mesto-trebon.cz/cz/kino-divadlo.html>>.

Městský Úřad České Velenice [a] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.velenice.cz/index.php?menu=menu2&id=ubytovani>>.

Městský Úřad České Velenice [b] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.velenice.cz/index.php?menu=menu2&id=ubytovani>>.

Městský Úřad České Velenice [c] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.velenice.cz/index.php?menu=menu2&id=ubytovani>>.

Městský Úřad České Velenice [d] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování. Dostupné z WWW: <<http://www.velenice.cz/index.php?menu=menu2&id=ubytovani>>.

Net Travel.cz, s.r.o. [a] [online]. 2006 - 2008 [cit. 2010-03-19]. Lázně Aurora s.r.o. Třeboň ***. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.nettravel.cz/Jihocesky/Lazne-Aurora-s-r-o-Trebon/8001/>>.

Net Travel.cz, s.r.o. [b] [online]. 2006 - 2008 [cit. 2010-03-19]. Ubytování pohoda. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.nettravel.cz/Jihocesky/Ubytovani-Pohoda/10407/>>.

Net Travel.cz, s.r.o. [c] [online]. 2006 - 2008 [cit. 2010-03-19]. Domeček. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.nettravel.cz/Jihocesky/DOMECEK/13119/>>.

Net Travel.cz, s.r.o. [d] [online]. 2006 - 2008 [cit. 2010-03-19]. Chalupa Nová Hlína. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.nettravel.cz/Jihocesky/Chalupa-Nova-Hlina/13424/>>.

Net Travel.cz, s.r.o. [e] [online]. 2006 - 2008 [cit. 2010-03-19]. Chalupa*. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.nettravel.cz/Jihocesky/Chalupa/13373/>>.

Net Travel.cz, s.r.o. [f] [online]. 2006 - 2008 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v Chlumu u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.nettravel.cz/Jihocesky/Ubytovani-v-Chlumu-u-Trebone/7784/>>.

Obec Libín [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Firmy. Dostupné z WWW: <<http://www.obeclibin.cz/index.php?nid=6152&lid=CZ&oid=926643>>.

Obec Rapšach [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Rapšach. Dostupné z WWW: <<http://www.rapsach.cz/obec/ubyt.htm>>.

Obec Dunajovice [a] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v obci. Dostupné z WWW: <<http://www.obecdunajovice.cz/index.php?nid=6449&lid=CZ&oid=1146088>>.

Obec Dunajovice [b] [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. Ubytování v obci. Dostupné z WWW: <<http://www.obecdunajovice.cz/index.php?nid=6449&lid=CZ&oid=1146088>>.

Pala, P. [online]. c2008 [cit. 2009-04-27]. Manuál k aplikaci JanMap v.2.4.7 Dostupné z WWW: <<http://janitor.cenia.cz/www/public/manual/janmap/index.html>>.

Paseo s.r.o. [online]. 2010 [cit. 2010-03-19]. František Albert. Dostupné z WWW: <<http://www.cestujme.cz/frantisek-albert-s-10968.html>>.

Penziony.cz [a] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Domanín. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/domanin/gala-b/>>.

Penziony.cz [b] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/penzion-medenice/>>.

Penziony.cz [c] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-u-baby/>>.

Penziony.cz [d] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/ubytovani-u-sveta/>>.

Penziony.cz [e] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-marketa/>>.

Penziony.cz [f] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň . Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/ubytovani-na-kopecku/>>.

Penziony.cz [g] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/ubytovani-cech-jiri/>>.

Penziony.cz [h] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/apartmany-reve/>>.

Penziony.cz [i] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Domanín . Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/domanin-u-trebone/penzion-cizku/>>.

Penziony.cz [j] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Cep. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/cep/apartman-cep-44/>>.

Penziony.cz [k] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/ubytovani-v-zahradach/>>.

Penziony.cz [l] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/zahradni-apartmanek/>>.

Penziony.cz [m] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/Ubytovani-lestina-frantisek/>>.

Penziony.cz [n] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/Penzion-Aura/>>.

Penziony.cz [o] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/Penzion-bastyr/>>.

Penziony.cz [p] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/Jindruv-Mlyn/>>.

Penziony.cz [q] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/ubytovani-petr-klecka/>>.

Penziony.cz [r] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-vratislavsky-dum/>>.

Penziony.cz [s] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/Penzion-u-Trebone/>>.

Penziony.cz [t] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/Penzion-Linda/>>.

Penziony.cz [u] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/Penzion-Renata/>>.

Penziony.cz [v] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/pension-u-emy-destinove/>>.

Penziony.cz [w] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/Penzion-Fantazie/>>.

Penziony.cz [x] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-sport/>>.

Penziony.cz [y] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/Ubytovani-josef-pivec/>>.

Penziony.cz [z] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-u-capa/>>.

Penziony.cz [aa] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-gracie/>>.

Penziony.cz [ab] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/hotel-bily-konicek/>>.

Penziony.cz [ac] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-na-lukach/>>.

Penziony.cz [ad] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-u-vejvodu/>>.

Penziony.cz [ae] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-u-rehore/>>.

Penziony.cz [af] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/ubytovani-marie-moravcova/>>.

Penziony.cz [ag] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/pension-romana/>>.

Penziony.cz [ah] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/alesuv-dvur/>>.

Penziony.cz [ai] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/ubytovani-jana/>>.

Penziony.cz [aj] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/penzion-na-hrazi/>>.

Penziony.cz [ak] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/chalupa-hamr-103/>>.

Penziony.cz [al] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/autocamp-u-certa/>>.

Penziony.cz [am] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/ubytovani-bohemia-regent-as/>>.

Penziony.cz [an] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/penzion-hejtman/>>.

Penziony.cz [ao] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/atlas-chatovy-areal/>>.

Penziony.cz [ap] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/oaza-zdravi/>>.

Penziony.cz [aq] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/pension-horacek/>>.

Penziony.cz [ar] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/u-klimasu/>>.

Penziony.cz [as] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/penzion-dagmar/>>.

Penziony.cz [at] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/pension-vinarna-na-vinohradech/>>.

Penziony.cz [au] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/penzion-u-princu/>>.

Penziony.cz [av] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Chlum u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/chlum-u-trebone/penzion-vyhliidka/>>.

Penziony.cz [aw] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Staňkov u Třeboně. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/stankov-u-trebone/autokemp-svetlikova/>>.

Penziony.cz [ax] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Suchdol nad Lužnicí. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/suchdol-nad-luznici/penzion-u-jezarka/>>.

Penziony.cz [ay] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Suchdol nad Lužnicí. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/suchdol-nad-luznici/penzion-u-lipy/>>.

Penziony.cz [az] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Suchdol nad Lužnicí. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/suchdol-nad-luznici/penzion-harmonie/>>.

Penziony.cz [ba] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Suchdol nad Lužnicí. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/suchdol-nad-luznici/chalupa-u-latalu/>>.

Penziony.cz [bb] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Suchdol nad Lužnicí. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/suchdol-nad-luznici/horakova-zdenka/>>.

Penziony.cz [bc] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Suchdol nad Lužnicí. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/suchdol-nad-luznici/ubytovani-frantisek-stellner/>>.

Penziony.cz [bd] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Dvory nad Lužnicí. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/dvory-nad-luznici/ubytovani-zdenek-oesterreicher/>>.

Penziony.cz [be] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Halámky. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/halamky/ubytovani-zdenek-macho/>>.

Penziony.cz [bf] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Hamr. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/hamr/simajchlova-zdenka/>>.

Penziony.cz [bg] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Hamr. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/hamr/ubytovani-cvrcek/>>.

Penziony.cz [bh] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Hranice u Nových Hradů. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/ubytovani/hranice-u-novych-hradu/>>.

Penziony.cz [bi] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Pístina. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/pistina/penzion-pistina/>>.

Penziony.cz [bj] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Příbraz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/pribraz/penzion-pribrazsky/>>.

Penziony.cz [bk] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Příbraz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/pribraz/privat-blinovi/>>.

Penziony.cz [bl] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Štěpánovice. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.de/stepanovice/penzion-u-mostu/>>.

Penziony.cz [bm] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Stráž nad Nežárkou. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/straz-nad-nezarkou/chata-jc/>>.

Penziony.cz [bn] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování Stráž nad Nežárkou. Dostupné z WWW: <<http://http://www.penziony.cz/straz-nad-nezarkou/penzion-apartmany-vala/>>.

Penziony.cz [bo] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penzion Modrá Růže. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/trebon/penzion-modra-ruze/>>.

PLANstudio [a] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#mm=ZP@x=133710896@y=131988912@z=16>>.

PLANstudio [b] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Doman%C3%ADn%2093@sss=1@ssp=133703648_131985544_133718144_131996160@x=133783131@y=131979392@z=16>.

PLANstudio [c] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Doman%C3%ADn%2061@sss=1@ssp=133779160_131974648_133793544_131985208@x=133794466@y=131978105@z=16>.

PLANstudio [d] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Jeron%C3%BDmova%20493@sss=1@ssp=133867960_132136504_133882344_132147064@x=133838895@y=132099615@z=16>.

PLANstudio [e] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Jeron>>

C3%BDmova%20486@sss=1@ssp=133831688_132099384_133846072_132109944@x=133838699@y=132100403@z=16>.

PLANstudio [f] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Hlin%C3%ADk%20267@sss=1@ssp=133813408_132090848_133870944_132133088@x=133839614@y=132086206@z=16>.

PLANstudio [g] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Svobod%C3%A9%2081@sss=1@ssp=139693870_132054757_139722638_132075877@x=133834494@y=132094228@z=16>.

PLANstudio [h] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%20@sss=1@ssp=132771410_131383396_132828946_131425636@x=133848896@y=132092320@z=16>.

PLANstudio [i] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Penzion%20Stanislav%20D%C4%9Bdi%C4%8D@sss=1@ssp=120446060_128265932_150133868_150007500@x=133853632@y=132110528@z=14>.

PLANstudio [j] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Jablonsk%C3%A9ho%20478@sss=1@ssp=133843080_132089624_133857464_132100184@x=133841798@y=132105821@z=16>.

PLANstudio [k] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Libu%C5%A1ina%20616@sss=1@ssp=133834600_132103896_133848984_132114456@x=133841971@y=132107639@z=16>.

PLANstudio [l] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Libu%C5%A1ina%20601@sss=1@ssp=133834776_132105720_133849160_132116280@x=133841898@y=132106933@z=16>.

PLANstudio [m] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Tyr%C5%A1ova%20604@sss=1@ssp=133834696_132105016_133849080_132115576@x=133843201@y=132108259@z=16>.

PLANstudio [n] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20T%C3%A1boritsk%C3%A1%2057@sss=1@ssp=133829002_132094003_133843386_132104563@x=133836194@y=132097371@z=16>.

PLANstudio [o] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Na%20rybn%C3%AD%C4%8Dku%20278@sss=1@ssp=133806168_132097368_133820552_132107928@x=133834165@y=132097947@z=16>.

PLANstudio [p] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Bud%C4%9Bjovick%C3%A1%20955>>.

PLANstudio [q] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Bud%C4%9Bjovick%C3%A1%201145@sss=1@ssp=133806168_132097368_133820552_132107928@x=133817805@y=132102736@z=16>.

PLANstudio [r] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Komensk%C3%A9ho%20870@sss=1@ssp=133826968_132096024_133841352_132106584@x=133813920@y=132092870@z=16>.

PLANstudio [s] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Vod%C3%A1rensk%C3%A1%20543@sss=1@ssp=133806728_132090952_133821112_132101512@x=133896534@y=132122539@z=16>.

PLANstudio [t] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20L%C3%A1ze%C5%88sk%C3%A1%201007@sss=1@ssp=133889336_132120616_133903720_132131176@x=133830916@y=132086532@z=16>.

PLANstudio [u] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Holi%C4%8Dky%2038@sss=1@ssp=133823944_132086200_133838328_132096760@x=133934078@y=132108812@z=16>.

PLANstudio [v] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Husova%2011@sss=1@ssp=133810600_132101400_133824984_132111960@x=133863894@y=132097367@z=16>.

PLANstudio [w] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20Daskab%C3%A1t%20351@sss=1@ssp=133856696_132095448_133871080_132106008@x=133828701@y=132105021@z=16>.

PLANstudio [x] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88%2C%20%C4%8Ceskoslovensk%C3%A9%20arm%C3%A1dy%20879@sss=1@ssp=133821496_132103096_133835880_132113656@x=133818352@y=132095963@z=16>.

PLANstudio [y] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Doman%C3%ADn%2076@sss=1@ssp=133811160_132094040_133825544_132104600@x=133854400@y=132052451@z=16>.

PLANstudio [z] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Doman%C3%ADn%20104@sss=1@ssp=133847208_132050536_133861592_132061096@x=133840440@y=132057964@z=16>.

PLANstudio [aa] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Chlum%20u%20T%C5%99ebon%C4%9B%20343@sss=1@ssp=133833240_132056040_133847624_132066600@x=134209756@y=131918541@z=16>.

PLANstudio [ab] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Hamr%207@sss=1@ssp=134215480_131935400_134229864_131945960@x=134201515@y=131902700@z=16>.

PLANstudio [ac] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=%C5%BE%C3%ADte%C4%8D%2062@sss=1@ssp=120446060_128265932_150133868_150007500@x=134206387@y=132098984@z=16>.

PLANstudio [ad] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=Barandov%20353%20chlum%20u%20t%C5%99ebon%C4%9B>>.

PLANstudio [ae] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=penzion%20beru%C5%A1ka%20chlum>>.

PLANstudio [af] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Chlum%20u%20T%C5%99ebon%C4%9B%20313@sss=1@ssp=134180088_132044280_134194472_132054840@x=134279576@y=131938767@z=16>.

PLANstudio [ag] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Sta%C5%88kov%2047@sss=1@ssp=134272376_131936840_134286760_131947400@x=134306328@y=131952972@z=16>.

PLANstudio [ah] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Sta%C5%88kov%2061@sss=1@ssp=134299128_131951064_134313512_131961624@x=134296026@y=131991177@z=16>.

PLANstudio [ai] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=Doman%C3%ADn%20117>>.

PLANstudio [aj] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Dvory%20nad%20Lu%C5%BEic%C3>>.

AD%2065@sss=1@ssp=120446060_128265932_150133868_150007500@x=134179552@y=131539938@z=16>.

PLANstudio [ak] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Dvory%20nad%20Lu%C5%BEnic%C3%AD%2016@sss=1@ssp=134144464_131541200_134173232_131562320@x=134144834@y=131584249@z=16>.

PLANstudio [al] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Hal%C3%A1mky%2075@sss=1@ssp=134137736_131583544_134152120_131594104@x=134200497@y=131562059@z=16>.

PLANstudio [am] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Hamr%20146@sss=1@ssp=134179496_131879528_134193880_131890088@x=134160245@y=131901624@z=16>.

PLANstudio [an] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=Majdalena%2074>>.

PLANstudio [ao] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Majdalena%2053@sss=1@ssp=134082920_131908120_134097304_131918680@x=134071997@y=131949029@z=16>.

PLANstudio [ap] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Hrachovi%C5%A1t%C4%9B%201@sss=1@ssp=134064792_131947112_134079176_131957672@x=133863464@y=131833241@z=16>.

PLANstudio [aq] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=P%C3%ADstina%2017@sss=1@ssp=120446060_128265932_150133868_150007500@x=134171105@y=132257524@z=16>.

PLANstudio [ar] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=P%C5%99%C3%ADbraz%20149@sss=1@ssp=134163912_132255608_134178296_132266168@x=134244400@y=132258069@z=16>.

PLANstudio [as] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Nad%20Rybn%C3%ADkem%20216%20C%20C5%A0t%C4%9Bp%C3%A1novice@sss=1@ssp=133856272_131829873_133870656_131840433@x=133580497@y=132077210@z=16>.

PLANstudio [at] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=%C4%8Csl.%20legi%C3%AD%20319%20C4%8Desk%C3%A9%20venice@sss=1@ssp=133573304_132075288_133587688_132085848@x=134330720@y=131262912@z=15>.

PLANstudio [au] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Revolu%C4%8Dn%C3%AD%20209%2C%20%C4%8Cesk%C3%A9%20Velenice@sss=1@ssp=134316336_131256176_134345104_131277296@x=134300864@y=131262400@z=16>.

PLANstudio [av] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Hanu%C5%A1ova%2059%2C%20%C4%8Cesk%C3%A9%20Velenice@sss=1@ssp=134293672_131259032_134308056_131269592@x=134298368@y=131242464@z=15>.

PLANstudio [aw] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=doman%C3%ADn@sss=1@ssp=120446060_128265932_150133868_150007500@x=133828320@y=132054512@z=16>.

PLANstudio [ax] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Rap%C5%A1ach%20ev.%20%C4%8D.3@sss=1@ssp=120446060_128265932_150133868_150007500@x=134235728@y=131649328@z=15>.

PLANstudio [ay] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Rap%C5%A1ach%20ev.%20%C4%8D.3@sss=1@ssp=120446060_128265932_150133868_150007500@x=134257728@y=131692928@z=15>.

PLANstudio [az] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-18]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Husova%20119%2C%20Klikov@sss=1@ssp=134246864_131686640_134275632_131707760@x=134200521@y=131755591@z=16>.

PLANstudio [ba] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=Suchdol%20nad%20Lu%C5%BEnic%C3%AD%20579>>.

PLANstudio [bb] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Suchdol%20nad%20Lu%C5%BEnic%C3%AD-Tu%C5%A1%C5%A5%207@sss=1@ssp=134122944_131699502_134137328_131710062@x=134139892@y=131690398@z=16>.

PLANstudio [bc] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Vitorazsk%C3%A1%20726%2C%20Suchdol%20nad%20Lu%C5%BEnic%C3%AD@sss=1@ssp=134132696_131689976_134147080_131700536@x=134115872@y=131667392@z=16>.

PLANstudio [bd] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=%C5%BDi%C5%BEkova%2070%2C%20Suchdol%20nad%20Lu%C5%BEnic%C3%AD@sss=1@ssp=134108776_131665144_134123160_131675704@x=134086728@y=131692166@z=16>.

PLANstudio [be] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=%C5%BDi%C5%BEkova%2048%2C%20Suchdol%20nad%20Lu%C5%BEic%C3%AD@sss=1@ssp=134079528_131690248_134093912_131700808@x=134040320@y=131690752@z=16>.

PLANstudio [bf] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=Smetanova%20241%2C%20Chlum%20u%20T%C5%99ebon%C4%9B>>.

PLANstudio [bg] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Mirochov%2059@sss=1@ssp=120446060_128265932_150133868_150007500@x=134246352@y=132097296@z=16>.

PLANstudio [bh] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=Suchdol%20nad%20Lu%C5%BEic%C3%AD-Bor%2020>>.

PLANstudio [bi] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=Poto%C4%8Dn%C3%AD%2046%20B%C5%99ilice>>.

PLANstudio [bj] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Dunajovick%C3%A1%20285%2C%20B%C5%99ilice@sss=1@ssp=133795640_132140808_133810024_132151368@x=133794852@y=132144636@z=16>.

PLANstudio [bk] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Dunajovick%C3%A1%2025%2C%20B%C5%99ilice@sss=1@ssp=133787656_132142712_133802040_132153272@x=133796976@y=132143692@z=16>.

PLANstudio [bl] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=T%C5%99ebo%C5%88sk%C3%A1%20253%2C%20B%C5%99ilice@sss=1@ssp=133789784_132141768_133804168_132152328@x=133800899@y=132141902@z=16>.

PLANstudio [bm] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Ke%20H%C5%99i%C5%A1ti%2062%2C%20B%C5%99ilice@sss=1@ssp=133793704_132139992_133808088_132150552@x=133782432@y=132140703@z=16>.

PLANstudio [bn] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=St%C5%99%C3%ADb%C5%99ec%2094%20>>.

PLANstudio [bo] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=St%C5%99%C3%ADb%C5%99ec-Libo%C5%99ezy%204>>.

PLANstudio [bp] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=Sokolsk%C3%A1%20221%2C%20T%C5%99ebo%C5%88>>.

PLANstudio [bq] [online]. 2005 - 2009 [cit. 2010-03-19]. Mapy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.mapy.cz/#st=s@sss=1@ssq=Ro%C5%BEmbersk%C3%A1%2065%2CT%C5%99ebo%C5%88>>.

Robert Vystrčil [a] [online]. 2000 - 2010 [cit. 2010-03-19]. Chalupa, Chlum u Třeboně - Žiteč. Dostupné z WWW: <<http://www.levneubytovani.net/objekt.php?navez=chalupa-zitec>>.

Robert Vystrčil [b] [online]. 2000 - 2010 [cit. 2010-03-19]. Ubytovna střední škola rybářská. Dostupné z WWW: <<http://www.levneubytovani.net/objekt.php?navez=skola-trebon>>.

Rybářství Třeboň a.s. 2009 [online]. 2009 [cit. 2010-03-22]. Historie označení Třeboňský kapr. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonskykapr.cz/historie-oznaceni-trebonky-kapr>>.

Sdružená obec baráčníků Staré Čičovice, Kolín V. [online]. 2010 [cit. 2010-04-19]. Krojblatský. Dostupné z WWW: <<http://www.baracnici.qsh.cz/default.aspx?pg=b38aa425-d42e-4763-9d74-282a369aa326>>.

Seznam.cz, a.s. [a] [online]. 2002 - 2009 [cit. 2009-05-15]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.cz/jizni-cechy/trebon/ubytovani-v-soukromi-duhacek/9850/>>.

Seznam.cz, a.s. [b] [online]. 2002 - 2009 [cit. 2009-05-15]. Ubytování Třeboň. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.cz/jizni-cechy/straz-nad-nezarkou/klidny-pobyt/12484/>>.

SkyNet, a.s. [a] [online]. 2009 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Ubytování v Třeboni a okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon.cz/new/index.php?page=ubytovani>>.

SkyNet, a.s. [b] [online]. 2009 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Ubytování v Třeboni a okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon.cz/new/index.php?page=ubytovani>>.

SkyNet, a.s. [c] [online]. 2009 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Ubytování v Třeboni a okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon.cz/new/index.php?page=ubytovani>>.

SkyNet, a.s. [d] [online]. 2009 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Ubytování v Třeboni a okolí. Dostupné z WWW: <<http://www.trebon.cz/new/index.php?page=ubytovani>>.

SkyNet, a. s. [e] [online]. 2009 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Ubytování . Dostupné z WWW: <<http://www.trebon.cz/new/index.php?page=ubytovani>>.

SkyNet, a.s. [f] [online]. 2009 - 2010 [cit. 2010-03-18]. Ubytování . Dostupné z WWW: <<http://www.trebon.cz/new/index.php?page=ubytovani>>.

T-MAPY spol. s r.o. Hradec Králové [online]. 1999-2008 [cit. 2010-03-19]. Zvláště chráněná území . Dostupné z WWW: <<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjedy/zchru/index.php?frame>>.

Trebonsko.cz [a] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/hotel-zlata-hvezda>>.

Trebonsko.cz [b] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/apartmany-novy-svet-elisabeth>>.

Trebonsko.cz [c] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/motel-petra-voka>>.

Trebonsko.cz [d] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/hotel-myslivna>>.

Trebonsko.cz [e] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/hotel-galerie>>.

Trebonsko.cz [f] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/design-hotel-romantick>>.

Trebonsko.cz [g] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-barbora>>.

Trebonsko.cz [h] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-bily-jednorozec>>.

Trebonsko.cz [i] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-chocholousek-trebon>>.

Trebonsko.cz [j] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-pod-spejcharem>>.

Trebonsko.cz [k] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/pension-u-semradu>>.

Trebonsko.cz [l] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-maxim-1>>.

Trebonsko.cz [m] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-vlasta>>.

Trebonsko.cz [n] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/hotel-bohemia-regent>>.

Trebonsko.cz [o] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/rekreacni-stredisko-fahnrichuv-mlyn>>.

Trebonsko.cz [p] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-maja>>.

Trebonsko.cz [q] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/soukrome-ubytovani>>.

Trebonsko.cz [r] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/privat-lazenska>>.

Trebonsko.cz [s] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovani-vila-amalka>>.

Trebonsko.cz [t] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/privat-lubomir-kamis-mirochov>>.

Trebonsko.cz [u] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovani-kristynka>>.

Trebonsko.cz [v] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/privat-apartman-v-treboni>>.

Trebonsko.cz [w] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/jihoceska-pohoda-ubytovani>>.

Trebonsko.cz [x] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/chalupa-v-lutove>>.

Trebonsko.cz [y] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/apartman-u-zlate-stoky>>.

Trebonsko.cz [z] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovani-v-domanine>>.

Trebonsko.cz [aa] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-a-restaurace-u-trebonskeho-kola>>.

Trebonsko.cz [ab] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovani-jaroslava-machova>>.

Trebonsko.cz [ac] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovani-lenka-pareisova>>.

Trebonsko.cz [ad] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-alfa>>.

Trebonsko.cz [ae] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-a-kavarna-pohadka>>.

Trebonsko.cz [af] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovani-milena-nemeckova>>.

Trebonsko.cz [ag] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/hotel-ceska-kanada>>.

Trebonsko.cz [ah] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/apartman-ve-sportovni>>.

Trebonsko.cz [ai] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/apartman-u-sveta>>.

Trebonsko.cz [aj] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovani-anezka>>.

Trebonsko.cz [ak] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/privat-u-husovy-kaple>>.

Trebonsko.cz [al] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovna-polesi-stankov>>.

Trebonsko.cz [am] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-jana>>.

Trebonsko.cz [an] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-a-restaurace-dvorce>>.

Trebonsko.cz [ao] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzionek-trebon>>.

Trebonsko.cz [ap] [online]. 2009 [cit. 2009-05-15]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/apartman-relax>>.

Trebonsko.cz [aq] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-na-hradecku>>.

Trebonsko.cz [ar] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovani-chata-chalupa-stankov>>.

Trebonsko.cz [as] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/apartman-na-chalupe>>.

Trebonsko.cz [at] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/privat-vrchota>>.

Trebonsko.cz [au] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-mlyn-u-svateho-vita>>.

Trebonsko.cz [av] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-u-rychtare>>.

Trebonsko.cz [aw] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/turisticka-ubytovna-tj-jiskra-trebon>>.

Trebonsko.cz [ax] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/apartman-branna>>.

Trebonsko.cz [ay] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/rybarska-basta-haltyr>>.

Trebonsko.cz [az] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/chatka-spoli>>.

Trebonsko.cz [ba] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/rozmberska-hospudka-restaurace-a-penzion>>.

Trebonsko.cz [bb] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/kemp-brezak>>.

Trebonsko.cz [bc] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/autocamp-oasa-stankov>>.

Trebonsko.cz [bd] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-rise>>.

Trebonsko.cz [be] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/autokemp-za-humny-a-ubytovani-v-soukromi>>.

Trebonsko.cz [bf] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/ubytovani-u-janu>>.

Trebonsko.cz [bg] [online]. 2009 [cit. 2010-03-18]. Ubytování a služby. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penziony-dvorak>>.

Trebonsko.cz [bh] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Autokemp ZA HUMNY a ubytování v soukromí. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/autokemp-za-humny-a-ubytovani-v-soukromi>>.

Trebonsko.cz [bi] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penzion Na Kopečku. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/penzion-na-kopecku>>.

Trebonsko.cz [bj] [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Muzeum v Třeboni – slavnostní otevření. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/muzeum-v-treboni-slavnostni-otevreni>>.

Trebonsko.cz [bk] [online]. 2009 [cit. 2010-03-22]. Osobnosti Třeboňska. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/kategorie/osobnosti-trebonska/>>.

Trebonsko.cz [bl] [online]. 2009 [cit. 2010-03-22]. Přehled kulturních akcí v Třeboni a na Třeboňsku. Dostupné z WWW: <<http://www.trebonsko.cz/prehled-akci-trebonsko>>.

Ubytování v ČR [online]. 2009 [cit. 2010-03-19]. Penzion U Thuje. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovanivcr.cz/ubytovani-hotel.php?penzion=3190>>.

Literární zdroje

- Bieger, T. (1995). Pojetí destinace a vývoj destinačních strategií. In M. Palatková (Ed.), *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu: jak získat více příjmů z cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Bína, J. (2002). Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. *Urbanismus a územní rozvoj*, 5(1), 2–11.
- Cohen, E. (1979). Evropští zákazníci nebo zákazníci v Evropě? In S. Horner, & J. Swarbrooke (Eds.), *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. (1. vydání). Praha: Grada.
- David, P., Dobrovolná, V., & Soukup, V. (2005). *Průvodce po Čechách, Moravě, Slezsku: Třeboňsko*. Praha: S & D.
- Dibb, S., Simkin, L., Pride, W. M., & Ferrell, O. C. (1994). Evropští zákazníci nebo zákazníci v Evropě? In S. Horner, & J. Swarbrooke (Eds.), *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. (1. vydání). Praha: Grada.
- Dykyjová, D. (2000). *Třeboňsko: Příroda a člověk v krajině pětileté růže*. Třeboň: Carpio.
- Ferjenčík, J. (2000). *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. Praha: Portál.
- Findlay, A. M., & Sparks, L. (2002). *Retailing: critical concepts, retail practices and operations*. London & New York: Routledge.
- Goeldner, Ch. R., & Ritchie, J. R. B. (2009). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. (11th Edition). New York: Wiley.
- Hájek, P. (1995). *Turistický průvodce*. Vimperk: Papyrus.
- Hesková, M. et al. (2006). *Cestovní ruch pro vyšší odborné a vysoké školy*. Praha: Fortuna.
- Hokr, V. ml., Oesterreicher, J., & Schneider, B. (2003). *Paměti Vitorazska*. - České Budějovice: Herbia.

- Holeček, M., Frajer, V., Herink, J., Kühnlová, H., Perlín, R., Peřtová, J., & Valenta, V. (2004). *Zeměpis pro střední školy a učiliště*. Praha: Nakladatelství České geografické společnosti.
- Horner, S., & Swarbrooke, J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. (1. vydání). Praha: Grada.
- Hrala, V. (2005). *Geografie cestovního ruchu*. Praha: Vysoká škola ekonomická.
- Hsu, C. H. C., Wolfe, K., & Kang, S. K. (2004). Image assessment for a destination with limited comparative advantages. *Tourism Management*, 25, 121–126.
- Hule, M. & Zeman, M. (2008). *Průvodce lázeňského hosta Třeboní*. Třeboň: Carpio.
- Indrová, J., Malá, V., Mlejnková, L., Netková, J., & Petřů, Z. (2009). *Cestovní ruch (základy)*. Praha: Oeconomia.
- Jeník, J. et al. (1996). *Biosférické rezervace České republiky*. Praha: Empora.
- Kaspar, C. (1971). Definícia pojmu cestovní ruch. In P. Mariot (Ed.), *Geografia cestovního ruchu*. Bratislava: Akadémia.
- Kostkan, V. (1996). *Územní ochrana přírody a krajiny v České republice*. Ostrava: Vysoká škola báňská – Technická univerzita.
- Kuneřová, E., & Nedvěďová, A. (1992). *Technika cestovního ruchu*. Praha: Grada, a.s.
- Mariot, P., & Müllerová, V. (1992). *Zeměpis cestovního ruchu*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.
- Mehrabian, A., & Russell, J. A. (1974). *An approach to environmental psychology*. Cambridge & London: MIT Press.
- Mirvald, S., Dokoupil, J., Matušková, A., Novotná M., Suda J., & Reitspies, Z. (1994). *Geografie cestovního ruchu*. Plzeň: Ediční středisko ZČU.
- Navrátil, J., Pícha, K., & Hřebcová, J. (2010). The importance of historical monuments for domestic tourists: The case of South-western Bohemia (Czech Republic). *Moravian Geographical Reports* 18(1), 14–30.
- Novák, I., Seger, J., & Zychová, L. (1992). *Statistika B*. Praha: Vysoká škola ekonomická.

- Palatková, M. (2006). *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu: jak získat více příjmů z cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Preobraženskij, V. (1976). Definícia pojmu cestovní ruch. In P. Mariot (Ed.), *Geografia cestovního ruchu*. Bratislava: Akadémia.
- Quitt, E., (1971). *Klimatické oblasti Československa*. Studia Geographica 16. Brno: ČSAV.
- Ritchie, J. R. B., & Crouch G. I. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.
- Rubín, J. et al. (2003). *Navštivte...Národní parky a chráněné krajinné oblasti*. Praha: Olympia, a.s.
- Smith, S. J. (1995). Evropští zákazníci nebo zákazníci v Evropě? In S. Horner, & J. Swarbrooke (Eds.), *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. (1. vydání). Praha: Grada.
- Škodová Parmová, D. (2007). *Agroturistika*. České Budějovice: Typodesign, s.r.o.
- Šprincová, S. (1981). *Úvod do geografie cestovního ruchu*. Olomouc: Přírodovědecká fakulta univerzity Palackého.
- Štěpánek, V., Kopačka, L., & Šíp, J. (2001). *Geografie cestovního ruchu*. Praha: Karolinum.
- Vytoupil, J., & Šauer, M. (2006). *Základy cestovního ruchu*. Brno: BonnyPress (Masarykova univerzita).
- Zvára, K. (2004). *Biostatistika*. Praha: Karolinum.

Ostatní zdroje

- Katedra cestovního ruchu, (2006). *Technické památky v produktech cestovního ruchu: vrstva lokalizace technických památek v měřítku 1 : 500 000, JTSK [CD-ROM]*. Tábor: Katedra cestovního ruchu.
- TRASA, spol. s r. o., obchodní společnost Klubu českých turistů. (2000). *Třeboňsko a horní Lužnice. Soubor turistických map 1 : 50 000*. Praha: Vojenský kartografický ústav, š. p., Harmanec.

9 SEZNAM TABULEK

- Tabulka 1 Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F - statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$). 77
- Tabulka 2 Porovnání důvodů k návštěvě jednotlivých lokalit. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a F – statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$). 84
- Tabulka 3 Porovnání provozovaných aktivit v rámci dovolené na zkoumaných lokalitách. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F - statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$). 89

10 SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1.</i>	Věkové skupiny návštěvníků dále rozdělené podle pohlaví, n = 192.....	37
<i>Obrázek 2.</i>	Nejvyšší dokončené vzdělání návštěvníků, n = 192.....	38
<i>Obrázek 3.</i>	Fáze životního cyklu návštěvníků, n = 192.....	39
<i>Obrázek 4.</i>	Vzdálenost místa bydliště návštěvníků podle krajů, n = 192.....	40
<i>Obrázek 5.</i>	Vzdálenost místa bydliště návštěvníků podle okresů, n = 192.	41
<i>Obrázek 6.</i>	Velikost místa bydliště návštěvníků podle velikostní kategorie obcí dle ČSÚ, n = 192. 41	41
<i>Obrázek 7.</i>	Preference výběru dovolené, n = 192.	42
<i>Obrázek 8.</i>	Délka dovolené podle počtu nocí, n = 192.....	43
<i>Obrázek 9.</i>	Opakovanost návštěvy jednotlivých lokalit, n=192.....	43
<i>Obrázek 10.</i>	Typ cestování, dále pak rozděleno podle toho, s kým dotazovaní cestují, n = 192. 44	44
<i>Obrázek 11.</i>	Vztah návštěvníků k životnímu prostředí, dále u jednotlivého chování rozděleno podle toho, jak je chování pro návštěvníky typické (1 = to jsou přesně oni a naopak 5 = nekorresponduje s jejich chováním), n = 192.	45
<i>Obrázek 12.</i>	Vztah mezi spokojeností s navštíveným místem a oceněním této návštěvy z hlediska času, peněz a úsilí (viz legenda), n = 192.	46
<i>Obrázek 13.</i>	Vztah mezi spokojeností s navštíveným místem a doporučením návštěvy lokality známým (viz legenda), n = 192.....	47
<i>Obrázek 14.</i>	Využití půdy podle mapy CORINE 2000.....	51
<i>Obrázek 15.</i>	Četnostní zpracování výskytu jednotlivých kulturně historických atraktivit na území Třeboňska.	52
<i>Obrázek 16.</i>	Počet ubytovacích zařízení ve zkoumané oblasti dle typů.	60
<i>Obrázek 17.</i>	Počet zařízení umělých atraktivit podle typů.....	61
<i>Obrázek 18.</i>	Počet kulturně historických atraktivit v obcích.	64

<i>Obrázek 19.</i>	Rozmístění kulturně historických atraktivit.....	65
<i>Obrázek 20.</i>	Počet ubytovacích zařízení v obcích.....	66
<i>Obrázek 21.</i>	Rozmístění ubytovacích zařízení.....	67
<i>Obrázek 22.</i>	Asociace s rybníkem Svět, n = 64.....	68
<i>Obrázek 23.</i>	Asociace s rybníkem Rožmberk, n = 64.....	69
<i>Obrázek 24.</i>	Asociace s Novou řekou, n = 64.....	70
<i>Obrázek 25.</i>	Zažívané emoce na lokalitě Svět (podle stupnice od 1 vyjadřující pocit uvedený vlevo až 7 vyjadřující pocit uvedený vpravo), n = 64.....	71
<i>Obrázek 26.</i>	Zažívané emoce na lokalitě Rožmberk (podle stupnice od 1 vyjadřující pocit uvedený vlevo až 7 vyjadřující pocit uvedený vpravo), n = 64.....	72
<i>Obrázek 27.</i>	Zažívané emoce na lokalitě Nová řeka (podle stupnice od 1 vyjadřující pocit uvedený vlevo až 7 vyjadřující pocit uvedený vpravo), n = 64.....	73
<i>Obrázek 28.</i>	Vnímání lokality Svět (podle stupnice 1 – místo působí charakterem uvedeným vlevo až 7 – místo působí charakterem uvedeným vpravo), n = 64.....	74
<i>Obrázek 29.</i>	Vnímání lokality Rožmberk (podle stupnice 1 – místo působí charakterem uvedeným vlevo až 7 – místo působí charakterem uvedeným vpravo), n = 64.....	75
<i>Obrázek 30.</i>	Vnímání lokality Nová řeka (podle stupnice 1 – místo působí charakterem uvedeným vlevo až 7 – místo působí charakterem uvedeným vpravo), n = 64.....	76
<i>Obrázek 31.</i>	Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu maloměřítkové - velkoměřítkové. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).	78
<i>Obrázek 32.</i>	Motivace k návštěvě rybníka Svět, n = 64.....	79
<i>Obrázek 33.</i>	Motivace k návštěvě rybníka Rožmberk, n = 64.....	81
<i>Obrázek 34.</i>	Motivace k návštěvě Nové řeky, n = 64.....	83
<i>Obrázek 35.</i>	Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit podle motivu „protože to je....(konkrétní lokalita). Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty	

odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).	85
<i>Obrázek 36.</i> Aktivity provozované v rámci cesty – rybník Svět, n = 64.	86
<i>Obrázek 37.</i> Aktivity provozované v rámci cesty – rybník Rožmberk, n = 64.	87
<i>Obrázek 38.</i> Aktivity provozované v rámci cesty – Nová řeka, n = 64.	88
<i>Obrázek 39.</i> Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit podle provozování cykloturistiky v rámci dovolené. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).	90

11 SEZNAM PŘÍLOH

- * **Seznam akcí pro rok 2010 na Třeboňsku**
- * **Ukázky blatských krojů**

12 PŘÍLOHY

* Seznam akcí pro rok 2010 na Třeboňsku

Leden

- veřejné bruslení na zimním kluzišti v Třeboni, denně až do ukončení provozu (sportovní)
- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- výstava obrazů Eleny Zhukovskaya v Suchdole nad Lužnicí (umělecká a zábavní)
- plesy v městské hale Roháč Třeboň, dle aktuální nabídky (umělecká a zábavní)
- 1.1. Novoroční ohňostroj v Třeboni (umělecká a zábavní)
- 16.1. Ples města Třeboně (umělecká a zábavní)
- 22.1. Ples pivovaru Bohemia REGENT (umělecká a zábavní)
- 24.1. Kouzelný duben, divadlo Třeboň (kulturní)
- 26.1. Jeffreymu je šoufl, divadlo Třeboň (kulturní)
- 28.1. Tónobraní – koncert Třeboň (kulturní)

Únor

- výstava obrazů Eleny Zhukovskaya v Suchdole nad Lužnicí (umělecká a zábavní)
- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- plesy v městské hale Roháč Třeboň, dle aktuální nabídky (umělecká a zábavní)
- 13.2. Loutkové divadlo v Suchdole nad Lužnicí (kulturní)
- 14.2. Vrátila se jednou v noci, divadlo Třeboň (kulturní)
- 20.2. Galakonzert k výročí 132. narození Emy Destinové, Stráž nad Nežárkou (kulturní)
- 25.2. Martin Kasík a Pavel Haas Quartet, koncert (kulturní)

- 27.2. Divadelní ples v Suchdole nad Lužnicí (umělecká a zábavní)
- 27.2. Šachový trénink a simultánka s mezinárodním mistrem FIDE, Třeboň (sportovní)

Březen

- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- 4.3. Shirley Valentine, divadlo Třeboň (kulturní)
- 13.3. Akvatry ryb, rostlin a příslušenství, Třeboň (obchodní a podnikatelské)
- 19.3. Sága rodu Vejvodů, koncert Třeboň (kulturní)
- 25.3. Bratislavské dechové okteto, Třeboň (kulturní)
- 27.3. Odmykání řeky Lužnice, Suchdol nad Lužnicí (rekreační)

Duben

- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- 3.4. Velikonoční trhy, Třeboň (obchodní a podnikatelské)
- 17.4. Květinová Třeboň (obchodní a podnikatelské)
- 28.4. – 2.5. Anifilm 2010 (kulturní)

Květen

- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)

Červen

- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- 5.-6. Závody dračích lodí, Třeboň (sportovní)
- Červnový trh, Třeboň (obchodní a podnikatelské)
- 18.6. Václav Havel: Odcházení, divadlo Třeboň (kulturní)

- 25.6. Okolo Třeboně, hudební festival (kulturní)

Červenec

- Suchdolské divadelní večery, dle aktuální nabídky, Suchdol nad Lužnicí (kulturní)

- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)

- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)

- 3.7. I. prázdninový trh, Třeboň (obchodní a podnikatelské)

- 3.7. Benátská noc s ohňostrojem, Suchdol nad Lužnicí (umělecká a zábavní)

- 6.-10.7. Třeboňská Nocturna, vážná hudba (kulturní)

- 17.7. Krčínova Třeboň, historické slavnosti (umělecká a zábavní)

Srpen

- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)

- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)

- 7.8. Vodácký flám, Suchdol nad Lužnicí (umělecká a zábavní)

- 7.-8. Suchdolská pouť, Suchdol nad Lužnicí (umělecká a zábavní)

- 7.8. Lázeňská Třeboň, slavnosti lázní (umělecká a zábavní)

- 14.8. Srpnový trh, Třeboň (obchodní a podnikatelské)

- 20.-22. Čochtanova Třeboň, slavnosti vodníků (umělecká a zábavní)

- 28.-29. Rybářské slavnosti, Třeboň (umělecká a zábavní)

Září

- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)

- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)

- 25.9. Svatováclavský jarmark, Třeboň (obchodní a podnikatelské)

Říjen

- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)

- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- 2.10. Zamykání řeky Lužnice, Suchdol nad Lužnicí (rekreační)

Listopad

- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- výlovy třeboňských rybníků po celý měsíc (umělecká a zábavní)

Prosinec

- kino Světozor Třeboň, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- kino Suchdol nad Lužnicí, dle aktuální nabídky filmů (kulturní)
- 18.12. Vánoční trhy, Třeboň (obchodní a podnikatelské)
- 25.12. Vánoční jízda na Lužnici, Suchdol nad Lužnicí (rekreační)

(Trebonsko.cz, 2009b)

* Ukázky blatských krojů



Mužský blatský kroj



Ženský blatský kroj

(Sdružená obec baráčníků Staré Čičovice, Kolín V., 2010).