



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Petr Nedvěd

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Cestovní ruch a rekreace ve vybrané části Třeboňska

Oponent bakalářské práce Mgr. Eva Kallabová, Ph.D.

Povolání oponenta: vědecký pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma považuji za významné zejména v současné době, kdy dochází k nárůstu domácího cestovního ruchu.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Autorův odborný jazyk je nevyzrálý a některé vlastní formulace jsou neobratné (např. str. 36 - poslední věta apod., str. 54 - pátá věta kapitoly 4.1.2.5 atd.)

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: V některých grafech chybí popisky osy x, některá sdělení v textu jsou nadbytečná (úvod kapitoly 3.2 apod.)

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře

využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakými argumenty (kromě výsledků vlastního výzkumu) jste schopen podpořit své tvrzení, že lokalita Svět je cykloturisticky méně využívaná než lokality Nová řeka a Rožmberk?

Otázka 2: Existují odlišnosti v motivech návštěvnosti lokalit u těch návštěvníků, kteří přenocují na své dovolené více než 14 nocí?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Celkový rozsah práce, tj. 135 stran, se mi na bakalářskou práci jeví jako nadměrný, v dalším studiu doporučuji autorovi tříbit schopnost vypíchnutí důležitého a významného na úkor vynechání obecně známých skutečností, vzdáleně na téma navázaných.

Datum: 20. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: