

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavy a jejího podhůří

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Lucie Pišnová

2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lucie PIŠNOVÁ**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**

Název tématu: **Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavy a jejího podhůří**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti Šumavského podhůří. Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti. Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti. Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací. Práce je zahrnuta do řešení výzkumného záměru ZF JU MSM 600 7665806.

Metodický postup:

1. Studium literatury
2. Sběr a utřídění sekundárních a primárních dat
3. Analýza nabídky a poptávky
4. Návrh témat k optimalizaci

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metody. 4. Výsledky. 5. Diskuse. 6. Závěr. 7. Seznam pramenů a použité literatury. 8. Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 30 - 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

GOELDNER, CH. R., RITCHIE, J. R. B. *Tourism: Principles, Practices, Philosophies. 11th Edition.* New York: Wiley, 2008.

HORNER, S., SWARBROOKE, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času.* Praha: GRADA Publishing, 2003.

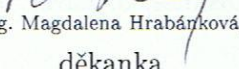
MARIOT, P. *Geografia cestovného ruchu.* Bratislava: Akadémia, 1983.

RITCHIE, J. R. B., CROUCH G. I. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective.* Oxon: CABI Publishing, 2003.


Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.**
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání bakalářské práce: **15. února 2009**

Termín odevzdání bakalářské práce: **15. dubna 2010**


prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentů 13
370 05 České Budějovice
IČ 600 78 668, DIČ CZ60076668


Ing. Kamil Pícha, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 16. března 2009

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma“ Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavy a jejího podhůří“ vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákon č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne 21. března 2010

.....

Poděkování

Velice děkuji vedoucímu této bakalářské práce za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce 2009“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce, za jeho ochotu, trpělivost a pomoc při zpracování. Dále bych chtěla poděkovat Správě Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava za laskavé svolení k provedení dotazníkového šetření na vybraných lokalitách. Také bych ráda poděkovala svým rodičům a kolegyním Andree Řezankové a Veronice Stodolové.

OBSAH

1	Úvod	1
2	Literární rešerše	2
2.1	Cestovní ruch	2
2.2	System cestovního ruchu	4
2.3	Předpoklady cestovního ruchu	6
2.4	Účastník cestovního ruchu	8
2.5	Vybraná oblast	9
3	Cíle a metody	12
3.1	Cíle a hypotézy	12
3.1.1	Hlavní cíl:	12
3.1.2	Dílčí cíle a hypotézy:	12
3.2	Data a metody	12
3.2.1	Předpoklady cestovního ruchu	13
3.2.2	Návštěvníci	17
4	Výsledky	38
4.1	Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.	38
4.1.1	Fyziognomie (přírodní předpoklady)	38
4.1.2	Kultura a historie (kulturně historické předpoklady)	45
4.1.3	Akce	46
4.1.4	Superstruktura	49
4.1.5	Vhodnost území pro provozování aktivit	50
4.2	Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.	51
4.2.1	Volary	52
4.2.2	Stožec	53

4.2.3	Nová Pec	55
4.2.4	Zbytiny	56
4.2.5	Ktiš.....	56
4.2.6	Chroboly.....	56
4.2.7	Záblatí	57
4.2.8	Křišťanov	57
4.3	Návštěvníci atraktivit oblasti	57
4.3.1	Image	57
4.3.2	Zažívané emoce na lokalitách	60
4.3.3	Vnímání lokalit	65
4.3.4	Aktivity provozované v rámci cesty	71
4.3.5	Motivace k návštěvě	76
5	Návrhy optimalizace využití území cestovním ruchem.....	84
5.1	Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu	84
5.2	Doporučení pro praxi.....	87
6	Závěr	88
7	Summary	90
8	Seznam pramenů a použité literatury	91
9	Seznam tabulek	109
10	Seznam obrázků	110
11	Seznam příloh.....	113
	Přílohy	114

1 ÚVOD

Šumava patří mezi turisty často vyhledávané oblasti cestovního ruchu v České republice. Rozprostírá v příhraniční oblasti jihozápadních Čech, kde leží na průsečíku tří historických zemí střední Evropy – Bavorska, Horního Rakouska a Čech (Pícek et al., 2007).

Tato oblast představuje území, které je jako celek dosud velmi málo poznamenané negativními důsledky civilizačního vývoje. Disponuje vysoce atraktivním a hodnotným přírodním a krajinným potenciálem. Šumavské pohoří je díky svým přírodním atraktivitám již dnes jednou z turisticky nejvyhledávanějších rekreačních oblastí cestovního ruchu. Disponuje také velmi bohatou nabídkou kulturně historických atraktivit (Pícek et al., 2007).

Šumava patří mezi přírodní klenoty. Nalezneme zde rozsáhlá rašeliniště, pralesovité porosty horských smrčín a bučin, divoké vodní toky, ledovcová jezera a mokřady, v nichž přebývají pestré druhy přírodních biotopů. Na Šumavě se nachází největší komplex lesů ve střední Evropě (Bláha, 2004).

Tato bakalářská práce se věnuje oblasti jižního Prachaticka, jehož příhraniční část se nachází v nejvyšším pásmu vnitrozemské horské oblasti. Oblast je součástí Národního parku a CHKO Šumava. „Prachatický region nemohou minout především milovníci přírodních krás, historických památek, pěší turistiky, zimních sportů, cykloturisté a vodáci“ (Fencel, 2005, str. 1).

Práce se věnuje posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu v oblasti jižního Prachaticka. K naplnění tohoto cíle bude zjištěna nabídka jednotlivých atraktivit (přírodních, kulturně-historických, rekreačních a ubytovacích), které daná oblast nabízí.

Dalším cílem této bakalářské práce je zhodnotit strukturu současných návštěvníků vymezené oblasti. K naplnění tohoto cíle bude provedeno dotazníkové šetření na určených lokalitách. Bakalářská práce by měla zodpovědět otázku motivů, které vedou k návštěvě těchto míst, jaké rekreační aktivity turisty do daných míst přivádějí a jaké zde zažívají emoce. Segmentačními kritérii zjistíme informace o složení návštěvníků, kteří tuto oblast vyhledávají.

Jedním z cílů bakalářské práce je na základě zhodnocení nabídky a poptávky ve sledovaném území navrhnout další využití možností a potenciálu, kterými daná oblast disponuje.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch

V dnešní době již neexistuje člověk, který by neznal pojem cestovní ruch. Někdo si představí dovolenou u moře, pro jiného to znamená příjemný víkend u vody nebo na horách, výlet za poznáním kulturních památek, pobyt na chatě a podobně. Lidé svou účastí na cestovním ruchu uspokojují své potřeby a realizují jeho prostřednictvím své zájmy a záliby (Vaníček & Křesťan, 2006).

Cestovní ruch je neodmyslitelnou součástí dnešní společnosti (Malá, 1999). Jedná se o významný společensko-ekonomický fenomén a to jak z pohledu jednotlivce, tak i z pohledu společnosti. Cestovní ruch je významnou součástí spotřeby obyvatelstva a dále součástí způsobu života lidí zejména v ekonomicky vyspělých zemích (Orieška, 2006). Hlavním motivem pohybu a pobytu v rámci cestovního ruchu je záměrná změna prostředí, která umožňuje lidem uspokojit některé z jejich potřeb (Malá, 1999). Cestovní ruch je komplexním fenoménem, který je velmi obtížné stručně popsat (Goeldner & Ritchie, 2009).

V průběhu vývoje cestovního ruchu prošel přístup autorů k jeho definování a vymezení řadou změn (Malá, 1999). Oficiální definice přijatá Světovou organizací cestovního ruchu, která byla přijata s cílem sjednotit názory na definování cestovního ruchu, zní: "Tourism comprises the activities of persons traveling to and staying in places outside their usual environment for not more than one consecutive year for leisure, business, and other purposes." (Goeldner & Ritchie, 2009, str. 7) Tato definice vylučuje z cestovního ruchu cestování v oblasti trvalého bydliště, časté a pravidelné cesty mezi místem bydliště a pracovištěm a jiné společenské cesty rutinního charakteru (Goeldner & Ritchie, 2009).

Cestovní ruch, který je charakterizován přemísťováním v čase a prostoru za účelem uspokojení potřeb, se vyvíjel na základě několika předpokladů. Mezi tyto předpoklady se řadí svoboda pohybu, existence volného času, dostatečná míra uspokojení základních životních potřeb, potenciál cestovního ruchu a stupeň technického rozvoje, který umožnil výstavbu zařízení potřebných pro cestovní ruch (Vystoupil et al., 2006).

Cestovním ruchem je tedy možno rozumět způsob uspokojování potřeb lidí v oblasti rekreace, turistiky, lázeňství a kultury, a to v případě, že k němu dochází mimo běžné prostředí ve volném čase lidí. Jedná se o přesun obyvatel z místa trvalého bydliště do místa

cestovního ruchu a čerpání služeb, které jsou spojeny s pobytem na tomto místě a to za jiným, než výdělečným účelem. Z tohoto hlediska je možno chápat cestovní ruch jako jednu z cest uspokojování potřeb lidí, jejíž struktura se vlivem různých okolností mění a vždy probíhá po určitou dobu na místě mimo trvalé bydliště.

Cestovní ruch vystupuje jako komplex ekonomických činností různých oborů a odvětví (Vaníček & Křesťan, 2006). Cestovní ruch bývá v současné době označován jako nejvýznamnější součást národní ekonomiky i světového trhu. Podle údajů Světové organizace cestovního ruchu a Světové rady cestování a cestovního ruchu poskytuje cestovní ruch nejvíce pracovních příležitostí. Mimo toho významným způsobem ovlivňuje dalších přibližně pět oblastí. Podílí se na tvorbě hrubého domácího produktu, pozitivně ovlivňuje platební bilanci státu, tvoří příjmy státního rozpočtu, má vliv na příjmy místních rozpočtů a příznivě působí na investiční aktivity (Vystoupil & Šauer, 2006).

V odborné literatuře se můžeme setkat s nejrůznějším členěním cestovního ruchu. Můžeme jej členit podle toho, jak se projevují z pohledu poptávky nebo nabídky. Nejčastěji setkáváme s členěním na formy a druhy cestovního ruchu. Formy cestovního ruchu používají jako kritérium motivaci účastníků. Mezi nejčastější patří motivy rekreační, kulturní, společenské, sportovní, ekonomické a specifické.

Druhy cestovního ruchu zohledňují jevovou formu a způsob realizace na geografických, ekonomických, společenských a jiných podmínkách, jakož i jeho účinky. Jedná se o členění na základě vnějších faktorů. Dle původu účastníků rozlišujeme domácí a zahraniční cestovní ruch. Podle počtu účastníků rozlišujeme individuální, kolektivní a masový cestovní ruch, dle věku účastníků mládežnický a seniorský, dle délky trvání krátkodobý a dlouhodobý, dle převahy místa pobytu městský a venkovský. Dále můžeme rozlišovat cestovní ruch podle ročního období, dle způsobu ubytování na hotelový a parahotelový, podle vlivu na platební bilanci rozlišujeme aktivní a pasivní cestovní ruch, dle způsobu cestování na organizovaný a neorganizovaný a posledním členěním je podle způsobu financování (Vystoupil & Šauer, 2006).

Cestovní ruch ve druhé polovině dvacátého století významně vzrostl a prosadil se jako mimořádný ekonomický a sociální jev (Vaníček & Křesťan, 2006). Podíl obyvatelstva na cestovním ruchu je jedním z důležitých měřítek životní úrovně v dané zemi. Rozvoj cestovního ruchu je podporován několika faktory, které mají souvislost s růstem počtu obyvatel, zlepšováním jejich zdravotního stavu a zvyšováním vzdělanosti, která pomáhá

překonávat jazykové bariéry a podporuje touhu po poznání nových míst, kultur a prožit neobvyklé zážitky. Dalším faktorem pro rozvoj cestovního ruchu je postupující globalizace. V hierarchii potřeb se cestovní ruch postupně stává běžnou součástí života na rozdíl od minulosti, kdy se cestovní ruch řadil mezi potřeby luxusní. Cestovní ruch se stal neodmyslitelnou součástí života lidí a je významným faktorem pro rozvoj ekonomik mnohých států (Indrová et al., 2008).

2.2 Systém cestovního ruchu

„Cestovní ruch jako obecně pojatý objekt představuje reálný socioekonomický volný systém, jehož základními stavebními prvky jsou subsystém nabídky, subsystém poptávky, subsystém realizační a vazby mezi nimi představující toky turistů, služeb, informací a finančních prostředků“ (Štěpánek et al., 2001, str. 14). Cestovní ruch je otevřený a dynamický systém, podléhající mnoha vlivům a tlakům, které vznikají mimo tento systém. Jedná se o globální prostředí nebo makroprostředí. Skládá se z obrovského množství jevů, které nepůsobí pouze na cestovní ruch, ale ovlivňují všechny lidské činnosti. Makroprostředí má globální působnost, to znamená, že událost z jedné části světa, může mít důsledky ve zcela odlišných turistických destinacích. Z vnějšího prostředí cestovní ruch ovlivňují faktory ekonomické, technologické, ekologické, politicko-právní, socio-kulturní a demografické.

Globální makroprostředí se neustále mění a vyvíjí a je důležité toto prostředí neustále sledovat (Ritchie & Crouch, 2003). Ekonomické prostředí má velký význam na rozvoj cestovního ruchu. Jedná se zejména o vlivy ekonomického růstu (Orieška, 2006). V případě ekonomické recese klesá účast lidí na cestovním ruchu a lidé nejsou ochotni vynakládat mnoho prostředků (Vaníček & Křesťan, 2006). Dalšími ekonomickými faktory, které mají vliv na cestovní ruch, jsou nezaměstnanost, inflace, stabilita měny a úroková míra (Orieška, 2006).

Mezi významné technologické faktory patří rozvoj dopravy. Rychlost, kapacita, šetrnost k palivům, bezpečnost a produktivita technologie vede ke snížení ceny přepravy (Ritchie & Crouch, 2003). Rozvoj dopravy má však také negativní vlivy na cestovní ruch a na životní prostředí (Orieška, 2006). Technický rozvoj se dnes projevuje zejména v letecké dopravě, v nových komunikačních technologiích a výpočetních systémech. Tento rozvoj činí cestovní ruch neustále rychlejším, levnějším a poskytuje snadný přístup k informacím. Velký důraz je kladen také na bezpečnost dopravy (Vaníček & Křesťan, 2006).

Cestovní ruch je závislý na přirozené tvorbě atraktivního prostředí. Tato závislost je větší než u ostatních hospodářských odvětví a narušení krajiny logicky vede k narušení cestovního ruchu. Negativní vlivy cestovního ruchu jsou zejména znečišťování prostředí, vzduchu, vody a půdy, zvyšování hladiny hluku, rozdělení a rozdrobení krajiny a tím narušení obrazu krajiny (Vystoupil et al., 2006).

V rámci politického prostředí, které ovlivňuje cestovní ruch je významným faktorem politická nestabilita. V zemích, kde panují občanské nepokoje, kde je ohrožena bezpečnost, zdraví a majetek občanů, se cestovnímu ruchu nedaří. Rozvoj cestovního ruchu záleží také na společenském zřízení státu, které tvoří strategie a koncepce rozvoje cestovního ruchu, právní normy, podporuje aktivity, které souvisejí s rozvojem cestovního ruchu, s budováním infrastruktury apod. (Orieška, 2006). Dalším významným faktorem podporujícím cestovní ruch je odstraňování vnitřních hranic uvnitř Unie a snadnější možnosti vycestování zavedením bezvízového styku.

Mezi hlavní socio-kulturní trendy patří návrat k přírodě, odpor proti kulturnímu imperialismu, návrat k prvotním kulturám, obohacení se z jiných kultur, podpora obyvatel zemí třetího světa a sociální přesun (Ritchie & Crouch, 2003).

Poslední kategorií, která se týká makroprostředí, je demografie. Demografické prostředí představuje významné příležitosti i hrozby pro cestovní ruch v dlouhodobém horizontu. K nejčastěji zmiňovaným patří problém stárnutí populace, růst vzdělanosti, zvyšování příjmů domácnosti, což má za následek méně času pro volnočasové aktivity, a jiné (Ritchie & Crouch, 2003).

Vedle makroprostředí je nutné se zabývat také mikroprostředím, které je tvořeno dodavateli, prostředím, konkurenty, zprostředkovateli, spotřebiteli a veřejností (Ritchie & Crouch, 2003). Cestovní ruch je systém, který tvoří dva podsystémy, subjekt cestovního ruchu a objekt cestovního ruchu. Subjektem cestovního ruchu je účastník cestovního ruchu, který je nositelem poptávky a spotřebitelem produktu cestovního ruchu (Orieška, 2006). Motivy k účasti na cestovním ruchu se dnes výrazně liší. Mnoho turistů stále vyhledává teplé a slunečné podnebí pro odpočinek a relaxaci, tráví dovolenou v tradičních destinacích, ale stále častěji se objevují turisté, kteří dávají přednost cestování do vzdálených a exotických destinací (Ritchie & Crouch, 2003).

Objekt cestovního ruchu je nositelem nabídky a tvoří ho cílové místo, podniky a instituce cestovního ruchu. Cílové místo neboli destinace, musí mít vhodný přírodní a kulturní

potenciál pro cestovní ruch a umožnit naplnění motivů účasti na cestovním ruchu (Orieška, 2006). Dodavatelé poskytují základní prvky, které tvoří celkový zážitek návštěvníka. Klíčovým faktorem nabídky je práce. K dodavatelům se řadí také producenti výrobků, které účastníci cestovního ruchu spotřebovávají, např. výrobci potravin a nápojů, výrobci suvenýrů a poskytovatelé služeb, jako např. přepravci (Ritchie & Crouch, 2003).

Dodavatelé jsou s turisty spojeni prostřednictvím zprostředkovatelů. Ke zprostředkovatelům patří především cestovní kanceláře, cestovní agentury, provozovatelé informačních a rezervačních systémů, organizace podporující rozvoj cestovního ruchu. Bez zprostředkovatelů by byl systém cestovního ruchu velmi chaotický. Nové marketingové kanály, jako internet, velmi ovlivňují strukturu a fungování systému cestovního ruchu (Ritchie & Crouch, 2003). Dalším prvkem mikroprostředí jsou konkurenti, jiné destinace, organizace nebo firmy nabízející zhruba stejné produkty v podstatě stejným zákazníkům (Ritchie & Crouch, 2003).

Poslední prvek mikroprostředí tvoří veřejné prostředí, které zahrnuje média, ministerstva, širokou veřejnost, místní obyvatele, finanční instituce, občanská sdružení a jiné (Ritchie & Crouch, 2003).

2.3 Předpoklady cestovního ruchu

„Pro to, aby se určité území stalo cílem cestovního ruchu, musí vykazovat určité podmínky (předpoklady, faktory)“ (Bína, 2002, str. 2). Jedním z velkých problémů, kterým musí manažeři cestovního ruchu čelit, je jasné pochopení faktorů, které motivují účastníky pro navštívení dané destinace (Ritchie & Crouch, 2003). Pro vznik cestovního ruchu působí mnoho různých činitelů, a proto je zkoumají různé vědy. Každá z těchto věd má k hodnocení předpokladů odlišný přístup (Mariot, 1983).

V dnešní době se pro hodnocení předpokladů rozvoje cestovního ruchu uplatňuje tzv. funkční přístup, jehož základní myšlenkou je odpověď na otázku, jakou roli při formování cestovního ruchu tvoří jednotlivé části krajiny (Vystoupil et al., 2007). Ritchie a Crouch (2003) uvádějí sedm hlavních faktorů, které motivují a přitahují návštěvníky. Jsou jimi fyzická geografie, kultura a historie, aktivity, speciální události, ubytovací, stravovací a jiná zařízení, tržní vazby a zábava. Přírodní prostředí a klima tvoří nejvýznamnější faktory konkurenceschopnosti destinace. Ritchie a Zins (1978 in Ritchie & Crouch, 2003)

identifikovaly dvanáct hlavních komponent a prvků kultury, které ovlivňují přitažlivost destinace. Jsou jimi řemesla v regionu, jazyk, kterým mluví obyvatelé, tradice charakterizující region, gastronomie nebo způsob přípravy jídla specifické pro region, umění a hudba spojované s regionem, historie regionu, metody práce nebo technologie specifické pro region, architektura, která propůjčuje charakteristický vzhled regionu, náboženství, které má zvláštní význam pro region, vzdělávací systém, který je charakteristický v regionu, styly oblékání, charakteristické pro region, volnočasové aktivity odrážející charakteristický životní styl regionu (Ritchie & Crouch, 2003).

Z funkčně-chronologického hlediska lze předpoklady rozdělit na lokalizační, selektivní a realizační (Mariot, 1983). „Jejich společným jmenovatelem je to, že se vždy projevují v prostorovém, územním uspořádání“ (Hrala, 2002, str. 12).

Lokalizační předpoklady mají z prostorového hlediska na cestovní ruch výrazné lokalizační vlivy. Zahrnují ty prvky systému cestovního ruchu, které určují místo výskytu cestovního ruchu v krajině. Lokalizační předpoklady zahrnují celou řadu komponentů, které se dělí do dvou skupin. První skupinu tvoří přírodní předpoklady (Vystoupil et al., 2007). Atraktivita jsou ojedinělé přírodní zvláštnosti, které činí danou oblast přitažlivější pro cestovní ruch (Vystoupil & Šauer, 2006). Mezi základní komponenty přírodních předpokladů patří povrch, klima, voda, fauna a flóra a celkový vzhled krajiny (Vystoupil et al., 2007). Druhou skupinu lokalizačních předpokladů tvoří kulturně-historické předpoklady, které se od přírodních odlišují tím, že vznikly činností člověka (Vystoupil & Šauer, 2006). Pod kulturně-historické předpoklady patří stavební památky, lidová architektura a ostatní kulturně-historické předpoklady. Hodnocení lokalizačních předpokladů umožňuje vyjádřit způsobilost území pro rekreační využití.

Protikladem lokalizačních předpokladů jsou selektivní předpoklady, které vyjadřují způsobilost obyvatel zúčastnit se cestovního ruchu (Vystoupil et al., 2007). Skupinu těchto předpokladů tvoří komponenty určující kdo, respektive, jak často se účastní cestovního ruchu. Podmiňují tím kvalitativní a kvantitativní selekci obyvatelstva (Mariot, 1983). Selektivní předpoklady ovlivňují poptávku po cestovním ruchu a řadíme do nich demografické, urbanizační, ekonomické a politické faktory (Vystoupil & Šauer, 2006).

Třetí skupinu tvoří realizační předpoklady, které svou existencí umožňují vlastní uskutečnění cestovního ruchu a rekreace (Vystoupil et al., 2006). Realizační předpoklady se dělí na dopravní a materiálně-technické. Do materiálně-technických předpokladů se řadí

ubytovací, stravovací, zábavní, kulturní, sportovní a další zařízení uspokojující potřeby účastníků cestovního ruchu (Drobná & Morávková, 2004).

2.4 Účastník cestovního ruchu

Účastníkem cestovního ruchu je z ekonomického hlediska každý, kdo spotřebou statků cestovního ruchu uspokojuje svoje potřeby v době cestování a pobytu mimo trvalé bydliště zpravidla ve volném čase. Existuje několik typologií účastníků cestovního ruchu. Cohen (1979 in Horner & Swarbrooke, 2003) dělí turisty na čtyři typy, organizovaný masový turista, individuální masový turista, turista – průzkumník, turista – tulák. Dále dělí turisty podle zážitků, které hledají, na rekreačního, diverziálního, zážitkového, experimentálního a existenciálního turistu. Smith (1995 in Horner & Swarbrooke, 2003) dělí turisty na objevitele, elitní turisty, nekonvenční turisty, neobvyklé turisty, nastávající masové turisty, masové turisty a charterové turisty (Horner & Swarbrooke, 2003).

Základem pro úspěšné podnikání na trhu cestovního ruchu je pochopení chování a nákupního rozhodování účastníků (Dvořák, 2006).

Není jednoduché odpovědět na otázku, proč lidé cestují. Nejdůležitějším motivem pro cestovní ruch je záměrná změna prostředí, která účastníkům umožňuje uspokojit určité potřeby. Mezi tyto potřeby se řadí odpočinek, klid, pohyb, poznání, kulturní a estetické zážitky, změny místa, seberealizace a další (Malá, 1999). Moutinho (2000) uvádí, že mezi hlavní motivy patří vzdělávací a kulturní motivy, zdraví a rekreace, etnické a rodinné motivy, společenské a soutěžní motivy. Horner a Swarbrooke (2003) definují motivační a determinující faktory. Motivační faktory vedou lidi k potřebě rekreace nebo dovolené nebo k potřebě různých aktivit provozovaných ve volném čase. Motivační faktory se dělí do kategorií na fyzické, emocionální, kulturní, faktor postavení, osobní a osobní rozvoj. Determinující faktory určují kam, a kdy pojedou a co bude dělat na cílovém místě. Mezi determinující faktory patří disponibilní část příjmů, pracovní nebo rodinné závazky a množství volného času.

Každý turista je jiný a přitahují ho jiné destinace a aktivity. Pochopení, že každý turista je jiný a cestovní ruch není schopen uspokojit každého jednotlivce samostatně, je základem pro segmentaci trhu (Dolnicar, 2008). K efektivnímu zaměření nabídky určitých výrobků a služeb na určité skupiny obyvatelstva se používá segmentace trhu, která má rozčlenit trh do homogenních skupin. Techniky segmentace trhu umožňují identifikovat cílové skupiny

zákazníků, které mají podobné potřeby a působit na ně marketingovými nástroji. Mezi základní segmentační kritéria patří demografická, socioekonomická, geografická, psychografická a behavioristická segmentace.

Demografické údaje jsou dobře dostupné a proto často využívané (Horner & Swarbrooke, 2003). Do demografických kritérií se řadí např. pohlaví, věk, velikost rodiny, etnická příslušnost, náboženské vyznání a další. K socioekonomickým kritériím se řadí například profesní struktura, úroveň dosaženého vzdělání, výše příjmů, struktura výdajů domácností a jiné (Machková et al., 2002). Geografická segmentace používá geografické faktory, mezi které se řadí např. země původu (Bigné et al., 2008). Psychografická segmentace se snaží rozdělit do skupin lidi na základě sdílených postojů a názorů. Jedná se např. o životní styl. Behavioristická segmentace zahrnuje důvody nákupu, očekávané výhody, postoj k produktu a postavení uživatele (Horner & Swarbrooke, 2003).

2.5 Vybraná oblast

Šumava je jedním z nejstarších pohoří Evropy. Leží v příhraniční oblasti a táhne se od severozápadu k jihozápadu v délce přibližně 140 km. Pohoří se rozkládá mezi Všerubským a Vyšebrodským průsmykem (Picek et al., 2007). Značnou část Šumavy tvoří Národní park, proto je zde kladen důraz na přísnou ochranu přírody, které se musí podřídit také cestovní ruch (Popelka, 2006). Část území regionu jižní Prachaticko se rozkládá mezi dvěma horskými hřbety, které tvoří přirozenou hranici horských luk ležících okolo břehů Studené a Teplé Vltavy. Šumava je turisticky velmi atraktivní oblast, z větší části dobře dostupná jak pro turisty z České republiky, tak pro návštěvníky ze střední a západní Evropy.

Šumavská krajina je jako celek velmi málo poznamenaná negativními důsledky civilizačního vývoje a disponuje vysoce atraktivním a hodnotným přírodním a krajinným potenciálem. Díky svým přírodním atraktivitám patří Šumava k turisticky nejvyhledávanějším rekreačním oblastem. K vyhledávaným oblastem patří také díky bohaté nabídce kulturně historických atraktivit. Nedílnou součástí nabídky cestovního ruchu je také pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí, které zde mají mnohaletou tradici. K vyhledávaným oblastem patří tato oblast také díky bohatým vodním plochám a tokům, které jsou vhodné pro odpočinek, rekreaci a aktivní pohyb (Picek et al., 2007). Šumava je využívána především k dlouhodobé zimní i letní rekreaci, k vodním sportům, myslivosti a

rybolovu. Pro rozvoj cestovního ruchu přispělo otevření hranic, likvidace rozsáhlých a dříve nepřístupných hraničních pásem a zřízení národního parku (Hrala, 2002).

Okres Prachatice leží v jihozápadní části Jihočeského kraje. Jihozápadní hranice okresu je zároveň státní hranicí se Spolkovou republikou Německo a Rakouskem. (Novák, 2003). V regionu jižního Prachaticka se nachází nejvyšší vrcholy Šumavy. Z údolí kolem Vltavy se postupně zvedá nejmohutnější horské pásmo Šumavy s nejvyšším vrcholem na našem území. Vrch Plechý je vysoký 1378 m. n. m. a je součástí přírodní rezervace Trojmezná. Plechý poskytuje zajímavý pohled na Plešné jezero (viz. příloha 4) (Balda et al., 2003). Plešné jezero je ledovcového původu a leží na severovýchodním svahu vrchu Plechý pod Jezerní stěnou, která je vysoká 260 metrů (Obůrková, 2007). Jezero má elipsovité tvar, jeho rozloha je 7,6 hektarů, v nejhlubším místě dosahuje hloubky 18,3 metrů (Balda et al, 2003). Plešné jezero leží v nadmořské výšce 1090 metrů a je druhým nejvýše položeným jezerem na Šumavě (Martan, 2007). Na skále, nad západním okrajem Plešného jezera, se nachází pomník spisovatele a básníka Adalberta Stiftera (Obůrková, 2007). Stifterův pomník je 14,5 m vysoký obelisk z kvádrů tzv. pleckenštejnské žuly. Byl vystavěn v letech 1876 – 1877 na památku známého básníka a spisovatele Adalberta Stiftera (Klub českých turistů, 2007). Z Plešného jezera vytéká Jelení potok, kterým se v dřívější době napájel Schwarzenberský kanál.

Schwarzenberský plavební kanál je unikátní technická stavba, která byla určena pro plavení polenového dřeva ze Šumavy do Vídně. Začíná nedaleko Nového Údolí u Rosenauerovy nádrže. Autorem tohoto vodního díla byl Josef Rosenauer, rodák z Chvalšín (Obůrková, 2007). Stavba kanálu začala v roce 1789 a byla vybudována první část, která byla dlouhá 27 kilometrů a byla dostavěna v roce 1791. Ještě v tomto roce bylo zahájeno plavení dřeva. Druhá část kanálu byla dlouhá 11,7 kilometrů a byla stavěna v letech 1821 – 1822. Hotový kanál byl dlouhý 44 km. V letech 1821 – 1822 byl vybudován tunel u Jeleních Vrchů, který tvoří jedinou podzemní část kanálu (Balda et al. 2003). Tunel je 419 metrů dlouhý a ohraničený dvěma portály (Martan, 2007). Horní portál je vystavěn v novogotickém slohu, dolní portál v novorenesančním slohu (viz. přílohy 2 a 3) (Balda et al., 2003).

Medvědí stezka je nejstarší naučnou stezkou nejen Šumavy ale i jižních Čech. Stezka seznamuje návštěvníky se zajímavými geologickými a geomorfologickými zajímavostmi (Bílek, 2007). Je 14 km dlouhá a vychází u železniční zastávky Ovesná. Pokračuje poměrně obtížným výstupem v délce asi 5 km po úbočí vrchu Perník. Odměnou jsou zajímavé skalní útvary Dračí tlama, Skalní kaple, Gotický portál a řada dalších. Z vrcholu Perníku se otevírá

nádherný výhled. Na severu ve vnitrozemí dominuje horský masiv Boubína, na jihozápadě pohraniční horský hřbet s nejvyššími vrcholy Šumavy. Při sestupu dojdeme k Jelenímu jezírku, které bylo vybudováno jako zásobárna vody pro Schwarzenberský kanál. Poté sejdeme do osady Jelení Vrchy, kde se nachází dolní portál Schwarzenberského kanálu. Nedaleko dolního portálu se nachází hospodářská budova, bývalá Schwarzenberská hájenka, ve které je umístěn model celého plavebního kanálu. Ve druhé části Medvědí stezky je možno spatřit Medvědí kámen (viz. příloha 5) (Martan, 2007). Pomníček Bärenstein se nachází na místě skolení údajně posledního medvěda v Čechách roku 1856. Jednalo se o medvědice o hmotnosti 203 liber (Klub českých turistů, 2008). Stezka pokračuje údolím potoka Hučina a dostaneme se do Černého Kříže, kde stezka končí. (Martan, 2007).

Další turisticky významnou lokalitou jižního Prachaticka je Stožecká skála, na jejímž úbočí byla postavena Stožecká kaple (viz. příloha 6). Původní dřevěná kaplička byla postavena již v roce 1791 stavitelem Jakobem Klauserem. U kaple vyvěral pramen zázračné léčivé vody, která Klauserovi navrátila zrak. Kaple byla postavena jako projev díky. V roce 1804 byla kaple přestavěna a ve 2. polovině 19. století rozšířena. Po 2. světové válce kaple chátrala a dokonce byla úmyslně zničena. V 90. letech 20. století byla opět obnovena a v srpnu 1990 vysvěcena (Balda et al., 2003). Na vrcholu Stožecké skály stával strážný hrad strážící Zlatou stezku, po které se dovážela do Čech z Bavorska sůl. V lesích, které pokrývají okolí, se nacházejí cenné zbytky pralesovitého porostu, tvořené smrky, jedlemi, javory a buky (Martan, 2007).

Přírozeným centrem jižního Prachaticka jsou Volary. Město vzniklo ve 14. století v místech, kde vedla Zlatá stezka. Typické pro Volary jsou roubené a poloroubené domy alpského (tyrolského) stylu, který sem přinesli jeho zakladatelé (Obůrková, 2007). V jedné z těchto staveb sídlí volarské Městské muzeum. Na okraji města se nachází židovský hřbitov, na kterém je pohřbeno 95 židovských žen, které nepřežily pochod smrti na konci 2. světové války (Obůrková, 2007).

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy:

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

C2: Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti.

H2.1: Existují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu.

3.2 Data a metody

Prvním krokem při tvorbě bakalářské práce byla volba tématu. Následovala jeho bližší specifikace a vymezení území, kterého se práce bude týkat. Vybrána byla oblast jižního Prachaticka, v níž se nachází celkem 11 obcí. Následovalo vypracování projektu bakalářské práce, ve kterém byly určeny cíle a hypotézy. Dalším krokem bylo studium literatury. Pomocí software TreeLine byla vytvořena databáze publikací vybraných zahraničních časopisů. Po studiu sekundárních dat byla v prostředí JANITOR J/2, konkrétně v aplikaci JanMap vytvořena databáze jednotlivých atraktivit. K vypracování bakalářské práce byla zapotřebí také primární data, která byla získána řízenými rozhovory na zvolených lokalitách

ve vymezeném území. Data získaná dotazníkovým šetřením byla zpracována a vyhodnocena pomocí programů MS Excel a STATISTICA. Posledním krokem bylo vypracování vlastní bakalářské práce.

Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se striktně drží pravidel daných časopisem *Tourism Management*. Bibliografické záznamy elektronických materiálů jsou založena na ČSN ISO 690-2. Tabulky a grafika jsou vypracovány podle pravidel daných Americkou psychologickou asociací (APA Style).

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu

Hodnocení předpokladů cestovního ruchu v této bakalářské práci vychází z modelu konkurenceschopnosti destinace (Goeldner & Ritchie, 2009, s. 442) na jehož základě analyzuje primární předpoklady motivace k návštěvě destinace, označované jako jádrové zdroje a atraktivity (Ritchie & Crouch, 2003, s. 68).

Jádrové zdroje a atraktivity jsou klíčovými stimuly pro návštěvu dané destinace a základem pro vzrušující a nezapomenutelné zážitky. Zatímco jiné faktory mají zásadní význam pro úspěch a ziskovost, jádrové zdroje a atraktivity jsou základními důvody, proč potenciální návštěvníci upřednostňují jednu destinaci před jinou. Tvoří je následující skupiny předpokladů (upraveno podle Ritchie & Crouch, 2003):

A. Fyziognomie (přírodní předpoklady)

1. předpoklady dané atmosférou – charakterizované klimatickými oblastmi
2. předpoklady dané hydrosférou – dané existencí vodních útvarů v krajině a jejich kvalitou, hodnotitelnými atraktivitami jsou: pramen, pramen minerální vody, ponor/vyvěračka, vodopád, povrchové vody využívané ke koupání
3. předpoklady dané litosférou – charakterizované geomorfologií (typologií reliéfu), hodnotitelnými atraktivitami jsou: propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, skály
4. předpoklady dané biosférou – charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně chráněných území

5. předpoklady dané krajinou – charakterizované využitím půdy, hodnotitelnými atraktivitami je místo výhledu

B. Kultura a historie (kulturně historické předpoklady)

Charakteristika předpokladů ve smyslu výjimečnosti podle struktury předpokladů: gastronomie, umění včetně hudby, volnočasové aktivity, tradice, vzdělání, náboženství, jazyk, historie, řemesla, architektura, odívání, produkce. Hodnotitelnými nehmotnými atraktivitami je výskyt dějišť historických událostí a míst života významných osobností. Hodnotitelnými hmotnými atraktivitami jsou především historické památky mající charakter turistické superstruktury: poutní kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrziště, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historický hřbitov, vysídlené vesnice v pohraničí, hraniční kámen, památky lidové architektury, městská památková rezervace. Technické památky byly převzaty z vrstvy lokalizace technických památek (Katedra cestovního ruchu, 2006).

C. Akce

Charakterizované přehledem pořádaných akcí podle typů: kulturní, umělecké a zábavní, obchodní a podnikatelské, sportovní, vzdělávací a vědecké, rekreační, politické a veřejné, soukromé.

D. Zábava

Struktura vycházející z přehledu zábavních zařízení, mezi které v českém prostředí cestovního ruchu patří především tematické parky, aquaparky, offparky, apod., na nižší geografické úrovni pak i herny a kasina a noční podniky vůbec.

E. Superstruktura

V rámci superstruktury je posuzována:

1. materiálně-technická základna cestovního ruchu – charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, turistická/informační/návštěvnická centra; hodnotitelným ukazatelem je počet

a struktura ubytovacích zařízení

2. zařízení umělých atraktivit - charakterizovaná existencí zařízení původně primárně určených k volnočasovým aktivitám s významem pro cestovní ruch, hodnotitelným ukazatelem je počet muzeí, skanzenů, galerií, divadel, hvězdáren a planetárií a existence dalších zařízení: rozhledna, ZOO, lyžařský můstek, jezdeckví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golfové hřiště, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, horolezecké stěny.

F. Aktivity

Možnost provozování aktivit cestovního ruchu je posouzena podle metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002, s. 3).

Hodnotitelé atraktivit byly zpracovány do prostorově lokalizované databáze v prostředí JANITOR J/2 (Pala, 2008) na základě studia sekundárních zdrojů: ABC – UBYTOVÁNÍ – CESTOVÁNÍ, c2004-2010a; ABC – UBYTOVÁNÍ – CESTOVÁNÍ, c2004-2010b; Apartmán Srub - stylové ubytování ve Volarech, 2009; Bear Internet Technology, 2005; Bílek et al., 2009a; Bílek et al., 2009b; Bílek et al., 2009c; Biofarma :: Slunečná • Sonnberg, 2008; Blue Globe.CZ, s. r. o., 2001-2010; Cestovní kancelář za sluncem, s. r. o., 2008-2010; CzechGate s. r. o., 2000-2010; ČESKÉ CHATY.CZ, 2005-2010; Český Internet, s. r. o., 2000-2008; Dvořák, 2007-2009; Edelmann, 2000-2010; e-chalupy.cz, 2007-2010; e-kempy.cz, 2006-2010a; e-kempy.cz, 2006-2010b; Funworx.cz, 2009a; Funworx.cz, 2009b; Funworx.cz, 2009c; Funworx.cz, 2009d; Hladík, 1999; Hobza, 2005; Hotel Chata ubytování Volary, 2009; HOTELY U LISAKA A PRIMULA, 2009; Chalupa EDEN Nová Pec, 2009; Chalupaulipna.cz, 2007; InfoLIPNO.cz - Ubytování Lipno, 2009-2010; INVEN SOLUTION s. r. o., 2007a; INVEN SOLUTION s. r. o., 2007b; INVEN SOLUTION s. r. o., 2007c; INVEN SOLUTION s. r. o., 2007d; Its Beskydy, s. r. o., 2002-2010a; Its Beskydy, s. r. o., 2002-2010b; Its Beskydy, s. r. o., 2002-2010c; Its Beskydy, s. r. o., 2002-2010d; Its Beskydy, s. r. o., 2002-2010e; Kamsi.cz. & Sqele s. r. o., 1996-2010a; Kamsi.cz. & Sqele s. r. o., 1996-2010b; Kamsi.cz. & Sqele s. r. o., 1996-2010c; Klub českých turistů, 2007; Klub českých turistů, 2008; Kubešová, 1999-2010a; Kubešová, 1999-2010b; Marten & Louis, spol. s r. o. & ČESKÝ INTERNET s. r. o., 2001-2008b; Marten & Louis, spol. s r. o. & ČESKÝ

INTERNET s. r. o., 2001-2008a; Marten & Louis, spol. s r. o. & ČESKÝ INTERNET s. r. o., 2001-2008c; Město Prachatice, 2003; Město Volary, 2009; Nádraží Stožec, 2009; Paseo, 2009; PensionHotel, 2000-2010; Penzion a restaurace u Zárubů - ubytování Nová Pec, 2009; Penzion ČERNÝ KRÍŽ, 2009; Penzion Jana, 2009; Penzion Pod Smrčinou, 2009; Penzion Pstruh, 2006a; Penzion Pstruh, 2006b; PENZION U KUBOŇŮ, 2009; Penzion u Mirky ubytování Volary, 2009; Penziony.cz, 2009a; Penziony.cz, 2009b; Penziony.cz, 2009c; Penziony.cz, 2009d; Penziony.cz, 2009e; Pošumavská jižní dráha Nové Údolí – Haidmühle, 2009a; Prachatice, 2009a; Prachatice, 2009b; Prachatice, 2009c; Procházka, 2009; Riessner, 2009; RIS, 2005-2008; Rot, 2009; Seznam.cz, a. s., 1996-2010c; Seznam.cz, a. s., 2002-2010b; Seznam.cz, a.s., 2002-2010a; Sopan Tech Solutions, 2009; SPA TRADE SERVICE CZ s.r.o., 2001 – 2010; ŠumavaNet.CZ, 2009a; Švejda, 1999-2010; T.I.S., 2007a; T.I.S., 2007b; T-MAPY spol. s r. o., 1999-2008a – x; Tosscy, 2008-2010; Tribase Networks s. r. o., 2003; Trojan, 2009; Ubytování u Pátků, Volary - Volary, 2009; Vácha, 2004-2009; VILA U ŠEBESTŮ, 2010; Vlášková, 1998-2010; Webabc.cz, 2005-2010; WEBHOUSE, 2009; WebSnadno.cz, 2009; www.turistika.cz, 2007-2009a; www.turistika.cz, 2007-2009b; Zbytiny a okolí - Šumava - Prachaticko, 2009.

Data byla ukládána do čtyř vrstev:

- přírodní předpoklady – polygony, do atributové tabulky byly zaznamenávány v pořadí 1 – 112 maloplošně chráněná území (celkem 24, přičemž 3 území se rozkládají na dvou různých lokalitách) a přírodní atraktivity (celkem 85). U MCHÚ byly uváděny jedna až tři atraktivity daného území, kód MCHÚ, podle toho zda šlo o přírodní památku, národní přírodní památku, přírodní rezervaci, národní přírodní rezervaci. Dále byl do atributové tabulky zaznamenáván název a kód MCHÚ a předmět ochrany podle ÚSOP. Posledním údajem atributové tabulky byl odkaz na zdroj informací. U přírodních předpokladů byly uváděny kódy pro jednotlivé atraktivity - jeskyně, pramen, pramen minerální vody, ponor, vyvěračka, vodopád, propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, les, rašeliniště, louka, skály, živočich, rostlina, název, stručný charakter a odkaz na zdroj informací,
- kulturně-historické předpoklady – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány v pořadí 1 – 82 kulturně-historické atraktivity. Do atributové tabulky byl uveden název atraktivity, kód pro jednotlivé atraktivity – kostel, klášter, židovská památka,

hrad, zámek, tvrziště a hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historicky významný hřbitov, muzeum, skanzen, vysídlené vesnice v pohraničí, galerie, dějiště historické události, místo života významné osobnosti, hraniční kámen, lidová architektura, městská památková rezervace, divadlo, přístupná rozhledna, kaple, strom s obrázkem, místo rozhledu. Dále byla uváděna část roku, po kterou je atraktivita přístupna, otevírací doba, stručný charakter, odkaz na informaci o atraktivitě a odkaz na zdroj informací,

- ubytovací zařízení – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány ubytovací zařízení v pořadí 1 – 64, dále byl uveden název zařízení, místopisná adresa, odkaz na ubytovací zařízení, počet lůžek a pokojů, typ ubytování (apartmány, hotel, chalupa, chata, chatka/chatky, farma, hostel, hotel, kemp, konferenční centrum, motel, motorest, penzion, rekreační zařízení, rodinný dům, roubena, statek, tábořiště, ubytování v soukromí, ubytovna), poznámka upřesňující typ, např. počet hvězdiček, počty x-lůžkových pokojů apod. a zdroj informací, odkud byly informace čerpány,
- ostatní superstruktura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány rekreační aktivity v pořadí 1 – 14, dále byl zaznamenáván název, kód atraktivity (lyžařský můstek, jezdectví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka/vlek/sjezdovka, agroturistika, golf, tenisový kurt, lázně, půjčovny lodí, ZOO, horolezectví, hvězdárny a planetária, koncentrace OIR, sportovní rybolov mimo ČRS), stručný popis atraktivity, odkaz na informaci o atraktivitě a odkaz na zdroj, odkud byly dané informace čerpány.

3.2.2 Návštěvníci

K dalším analýzám vedoucím k naplnění cíle práce byla data získána řízenými rozhovory prováděnými do standardizovaného formuláře (dotazníku). Jednotlivé části byly sestaveny vedoucím práce taktéž podle požadavků projektu GAČR 403/09/P053 a MSM 6007665806.

3.2.2.1 Dotazníkové šetření

Dotazování bylo prováděno na třech lokalitách ve vymezeném území na základě rozhodnutí vedoucího práce.

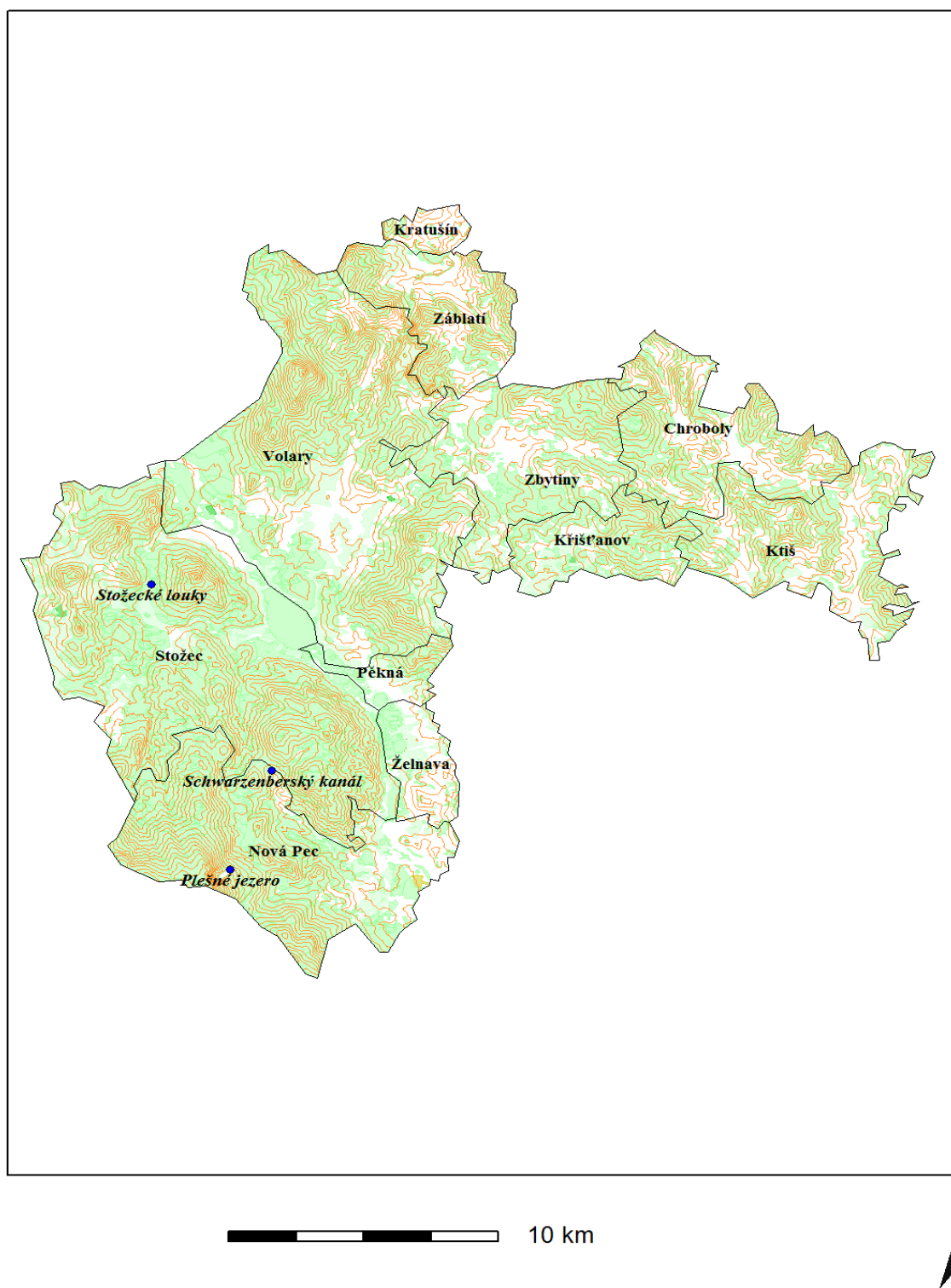
Prvním místem, na kterém dotazování probíhalo, byl severovýchodní břeh Plešného jezera, k němuž je možné se dostat po zelené turistické značce, vedoucí z Nové Pece nebo od Jeleních Vrchů. Plešné jezero je jedním z pěti jezer, které se nachází na Šumavě. Leží pod vrchem Plechý, přibližně 13 km západně od Horní Plané (viz. příloha 4).

Druhým místem dotazníkového šetření byl Dolní a Horní portál Schwarzenberského kanálu u Jeleních Vrchů. Tyto portály jsou od sebe vzdáleny 389 m a nachází se na žluté turistické značce vedoucí z Černého Kříže do Ovesné (viz. přílohy 2 a 3).

Poslední lokalitou dotazníkového šetření byly Stožecké louky, ležící severozápadně od Stožce. Konkrétně dotazování probíhalo na místě, kde se kříží žlutá turistická značka vedoucí ze Stožce do Dobré s modrou turistickou značkou vedoucí z Českých Žlebů ke Stožecké kapli a dále do Černého Kříže (viz příloha 1).

Provést náhodný výběr vzorku mezi účastníky tak, aby jej šlo označit za náhodný (Ferjenčík, 2000), je v cestovním ruchu prakticky nemožné (Navrátil et al., 2010). Použitý výběr lze označit za nahodilý. Jeho statistická věrohodnost byla posílena způsobem výběru konkrétních respondentů – dotazování bylo prováděno o víkendech i v pracovních dnech a přistupováno bylo vždy k třetímu návštěvníku. Dotazování bylo prováděno, dokud nebylo dosaženo stanoveného počtu dotazníků na každé lokalitě – 64. Dotazování probíhalo osobně v období červenec a srpen 2009.

Obrázek 1. Lokalizace míst dotazování ve vymezené oblasti.



Zdroj: JANITOR 2

3.2.2.2 Dotazovací nástroj

Pro každé místo byla zjišťována jeho **image** s využitím nestrukturovaného nástroje (Hsu et al., 2004). Respondenti byli vyzváni, aby uvedli jediné slovo nebo slovní spojení, které je napadne ve spojení s navštíveným místem.

Emoční složka postojů návštěvníků k navštívenému místu byla zjišťována na základně standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciálu uváděných Mehrabianem a Russellem (Mehrabian & Russell, 1974). Jsou jimi potěšený – našťvaný, důležitý – bezvýznamný, ovládající – ovládaný, uvolnění – znuděný, přeplněný – nenaplněný, divoký – líný, povzbuzený – uvolněný, nabuzený – nenabuzený, uspokojený – neuspokojený, šťastný – nešťastný, rozrušený – otupený, svobodný – omezený, plný naděje – zoufalý, vzrušený – klidný, ovlivňující – ovlivněný, spokojený – sklíčený, bdělý – ospalý, dominantní – podřízený. Respondenti byli požádáni, aby uvedli míru, do jaké na ně dané místo v dané škále působí. Do dotazovacího nástroje byly emoce zařazeny v náhodném pořadí.

Základní měřicí nástroj emoční složky postojů byl doplněn konfirmačním měřicím nástrojem na standardizované sedmičlenné škále sémantického diferenciálu s vypovídací schopností o vnímání konkrétního místa (Findlay & Sparks, 2002). Ten je složen z následujících škál: maloměřítkové – velkoměřítkové, uspořádané – neuspořádané, souvislé – nesouvislé, známé – nové, vzdálené – blízké, jednotvárné – rozmanité, srovnatelné – odlišné, řídké – husté, stejnorodé – různorodé, běžné – vzácné, nenaplněné – přeplněné, jednoduché – složité, normální – překvapivé, symetrické – asymetrické. Taktéž tyto škály byly řazeny v náhodném pořadí.

Dalším významným sledovaným konceptem byly **motivy** k návštěvě daného místa. Motivy byly určeny vedoucím práce na základě studia literatury a zahrnují jak motivy „pull“, tak motivy „push“. Jsou jimi: bavit se; byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem); být na místě, kde nebyli známí; být s přáteli; být s rodinou; dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé; jde o chráněné území/památkový objekt; je to blízko k našemu ubytování/domovu; je to na cestě, kterou jsme si naplánovali; je tu klid; je tu zábava; místo je kulturně/umělecky zajímavé; místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové); místo je přístupné; místo je spojeno se zajímavou historií; místo leží v zajímavé krajině; možnost být tím, čím opravdu jsem; možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou; na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem); na místě vzpomínat na „staré dobré časy“; navštívit zajímavá místa; něčemu se naučit; nedělat

nic a jen relaxovat; po cestě si o zážitcích povídat s přáteli; potkávat nové lidi; poznávat nová místa; prostředí je zde příjemné; protože to je Plešné jezero/Schwarzenberský kanál/Stožecké louky; relaxovat fyzickou rekreační činností; uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce; zažít dobrodružství; změnit prostředí. Respondenti byli požádáni, aby u každého motivu na 5-ti stupňové Likertově stupnici označili míru významu každého motivačního prvku k aktuální návštěvě (1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod).

Význam jednotlivých **rekreačních aktivit** v rámci aktuálního pobytu byl sledován na bance aktivit používaných vedoucím práce při výzkumech cestovního ruchu (Navrátil et al., 2010). Banka zahrnuje: cykloturistika; hry s dětmi; nakupování; návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.); návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.; odpočinek; pěší turistika; pozorování přírody; pracovní aktivity; rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.); wellness aktivity a lázeňské procedury; zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí). Respondenti byli požádáni, aby u každé aktivity uvedli na 5-ti stupňové škále jak často se jednotlivým aktivitám věnovali (1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především).

Dotazník byl doplněn dotazy na obvyklá **segmentační kritéria**. Z demografických segmentačních kritérií bylo použito dotazů s výběrem odpovědí na pohlaví (muž, žena) a na věk (18 – 25 let, 26 – 35 let, 36 – 45 let, 46 – 55 let, 56 – 65 let, 66 – 75 let, nad 75 let).

Socio-ekonomická segmentační kritéria byla také zjišťována dotazem s výběrem odpovědí na nejvyšší dokončené vzdělání (základní, střední bez maturity, střední s maturitou, vyšší odborné, vysokoškolské). Dále byli respondenti vyzváni, aby z nabízených možností vybrali, co platí o jejich domácnosti (žijí s rodiči, svobodná/-ý nežijící s rodiči, bezdětní novomanželé nebo pár, rodina s nejmladším dítětem do 6 let, rodina s nejmladším dítětem nad 6 let, děti odrostlé, ale na nás závislé, naše děti jsou na nás nezávislé, hlava rodiny je již v důchodu, pracující osamělý vdovec (vdova), osamělý vdovec (vdova) v důchodu).

Z geografických segmentačních kritérií bylo použito dotazu s otevřenou možností odpovědi na místo trvalého bydliště, jež umožnilo zpracování odpovědí podle počtu obyvatel místa bydliště a vzdálenosti místa původu návštěvníka.

Pro psychografickou segmentaci se zjišťovaly preference výběru dovolené (nejlevnější nabídku uspokojující jen Vaše minimální nároky, nabídku nejvyšší kvality, nabídku pro Vás nejlepšího poměru kvalita/cena).

Pro behavioristickou segmentaci ve vztahu k cestování byla zjišťována aktuální délka dovolené. Dotazovaní měli uvést počet nocí, které stráví v daných lokalitách. Poté byli vyzváni, aby uvedli, zda jsou na daném místě poprvé (možnost odpovědi ano/ne). Další otázky byly zaměřeny na zjištění, zda zde byl respondent v rámci výletu během dovolené, služební cesty, návštěvy příbuzných a známých, cesty na dovolenou nebo z dovolené, exkurze, výletu z domova nebo z jiného důvodu, a na zjištění, s kým toto místo navštívil (sám/-a, s rodinou, s přáteli).

Dále se v behavioristické struktuře zjišťoval vztah respondenta k životnímu prostředí. Respondenti byli vyzváni, aby na stupnici 1 – 5, kde 1 = to jsem přesně já, 5 = to se mnou nemá nic společného, rozhodli, do jaké míry o nich platí následující tvrzení: Dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí; Dobrovolnický pracuji pro organizace starající se o životní prostředí; Sám aktivně vyhledávám informace o ochraně životního prostředí; Domácí odpad třídím.

3.2.2.3 Zpracování výsledků

Před vlastním zpracováním výsledků bylo nutné data získaná řízenými rozhovory uspořádat a digitalizovat. Dotazníky byly seřazeny podle jednotlivých variant a kódovány číselnými hodnotami 1 – 192. Následně byly dotazníky převedeny do elektronické podoby. Digitalizace byla provedena v programu MS Excel, kde jednotlivé řádky představovaly jednotlivé dotazníky a sloupce jednotlivé odpovědi. Pro zpracování výsledků byl použit tabulkový procesor MS Excel a software STATISTICA.

Data byla analyzována pomocí nástrojů deskriptivní a srovnávací statistiky. Z nástrojů deskriptivní statistiky byly užity četnosti, aritmetický průměr, modus, medián, kvartily, maximum a minimum. Četnost neboli absolutní četnost, cizím slovem frekvence obměny znaku se rovná počtu výskytů této obměny v souboru (Friedrich, 2000). Kromě absolutních četností, které vyjadřují počty jednotlivých obměn v rámci souboru, se často uvádějí takzvané relativní četnosti. Relativní četnost vyjadřuje poměrné neboli relativní zastoupení obměn v souboru, a to nejčastěji v procentech nebo ve formě desetinných čísel (Friedrich, 2000). Absolutní i relativní četnosti je možno uspořádat do tabulky rozdělení četností, neboli frekvenční tabulky, kdy řádky tabulky tvoří jednotlivé třídy sledovaného statistického znaku, ve sloupcích jsou uvedena jména a četnosti jednotlivých obměn, popřípadě relativní četnosti (Friedrich, 2000). Poslední řádek frekvenční tabulky obvykle tvoří součet četností z jednotlivých řádků. Tento součet je roven počtu všech jednotek souboru a u relativních

četností je roven jedné (Friedrich, 2000). Vedle tabulek četností je důležitou formou zobrazení statistických údajů graf, který dává rychlou a názornou představu o vlastnostech zkoumaného znaku (Friedrich, 2000). Při popisu statistických souborů je důležitá především poloha, neboli úroveň rozdělení četností a variabilita rozdělení (Seger & Hindls, 1993).

Míry polohy charakterizují obecnou úroveň (polohu) hodnot statistického znaku a dělí se na průměry a na ostatní střední hodnoty (tzv. robustní míry polohy). Průměry se mohou dále dělit na aritmetické, harmonické, geometrické a další a počítají se ze všech hodnot statistického znaku. To znamená, že jsou ovlivněny extrémně vysokými i extrémně nízkými tzv. odlehlými hodnotami znaku (Čermáková & Střeleček, 1995). Nejdůležitějším a nejpoužívanějším průměrem je aritmetický průměr, který je definován jako součet hodnot znaku všech statistických jednotek daného souboru, dělený jejich počtem (Strádalová & Kubátová, 1997).

Mezi ostatní střední hodnoty patří modus a medián (Čermáková & Střeleček, 1995). Medián, tj. 50-ti procentní kvantil použijeme jako míru polohy v případě, že mezi hodnotami znaku existují odlehlé hodnoty. Medián je číslo, rozdělující množinu hodnot znaku na 2 části. První část tvoří hodnoty $x_i \leq x_{50}$, druhou část tvoří hodnoty $x_i \geq x_{50}$. Medián se snadno určí, pokud známe všechny hodnoty statistického znaku. Hodnoty se řadí vzestupně podle velikosti a mediánem bude prostřední hodnota znaku, pokud je lichý počet hodnot. V případě, že soubor bude mít sudý počet hodnot, mediánem bude aritmetický průměr dvou prostředních hodnot (Čermáková & Střeleček, 1995). Jinou možnou mírou polohy, která není citlivá na extrémní hodnoty, je modus. Modem je hodnota, která se v rámci souboru nejčastěji opakuje, tj. má největší četnost (Čermáková & Střeleček, 1995).

Další skupinu tvoří kvantily. Jedná se o hodnoty, které dělí uspořádanou variační řadu v určitém poměru četností (Minařík, 2000). Mezi nejdůležitější kvantily patří kvartily. Kvartily rozdělují uspořádanou řadu hodnot na čtyři stejně početné části a dělí se na dolní (25%) kvartil, prostřední (50%) kvartil – medián a horní (75%) kvartil (Minařík, 2000).

Jednou z nejpoužívanějších měr variability je rozptyl, který je definován jako průměrná čtvercová odchylka všech hodnot znaku od aritmetického průměru. Rozptyl je vyjádřený ve čtvercích jednotek, je tedy hůře slovně interpretovatelný. Z tohoto důvodu se variabilita měří pomocí směrodatné odchylky, která je definována jako kladná druhá odmocnina z rozptylu (Strádalová & Kubátová, 1997). „Jak rozptyl, tak i směrodatná odchylka měří variabilitu zkoumaného znaku ve smyslu odlišnosti jednotlivých hodnot znaku od průměru i

ve smyslu vzájemné odlišnosti jednotlivých hodnot znaku.“ (Strádalová & Kubátová, 1997, str. 72). Variační rozpětí je rychlá, jednoduchá, ale jen orientační charakteristika variability. Variační rozpětí je založeno na rozdílu mezi maximální a minimální hodnotou souboru. Je třeba si uvědomit, že hodnoty minima a maxima u souboru mohou mít charakter nahodilých extrémů a tím nepřiměřeně zvětšit představu o míře variability ve zkoumaném souboru (Souček, 2003).

„Testování hypotéz je jednou z nejdůležitějších a nejpoužívanějších metod pro vyslovování úsudků o základním statistickém souboru.“ (Pavlík, 2005, str. 90). „Hypotéza, kterou chceme testovat, tj. o které chceme rozhodnout, zda platí nebo neplatí, se značí symbolem H_0 a nazývá se nulová hypotéza. Zpravidla se k nulové hypotéze definuje ještě alternativní hypotéza (značí se H_1) jako ta možnost, se kterou se najisto počítá v případě, že testovaná nulová hypotéza neplatí.“ (Pavlík, 2005, str. 91). Testem hypotézy se rozhoduje o přijetí či zamítnutí nulové hypotézy H_0 , neboli o platnosti či neplatnosti H_0 (Pavlík, 2005). Při tomto rozhodování je možno se dopustit jedné ze dvou chyb:

1. Zamítneme H_0 , která je správná, to znamená, že ve skutečnosti platí = chyba 1. druhu;
2. Přijmeme H_0 , která není správná, tedy ve skutečnosti platí alternativa H_1 = chyba 2. druhu (Pavlík, 2005).

Pravděpodobnost α chyby 1. druhu se nazývá hladina významnosti testu. Pohlížíme na ni jako na riziko, že rozhodnutí o zamítnutí nulové hypotézy H_0 je chybné (Pavlík, 2005). Volba hladiny významnosti je v podstatě libovolná. Čím je však α menší, tím je test přísnější a H_0 je tedy obtížnější zamítnout (Svatošová & Kába, 2007). Číslo $1 - \beta$ se nazývá síla testu. Jedná se o pravděpodobnost, že H_0 správně zamítneme, tedy ve skutečnosti opravdu H_0 neplatí (Pavlík, 2005).

Analýza rozptylu patří mezi nejdůležitější a nejčastěji používané testy (Seger & Hindls, 1993). Zkoumá-li se závislost y na jediném znaku x , hovoříme o jednofaktorové analýze rozptylu, a pracujeme při ní s n hodnotami y_{ij} znaku y , které jsou pozorovány na k různých úrovních určitého faktoru (Souček, 2003). V každé z k skupin se vypočte příslušný skupinový průměr \bar{y}_i a tím vzniká výchozí úloha analýzy rozptylu, tedy potřeba rozhodnout, zda zjištěné rozdíly mezi skupinovými průměry jsou natolik statisticky významné, že z toho lze usuzovat na vliv působení daného faktoru. Dospěje-li příslušná procedura analýzy rozptylu k závěru, že zjištěné rozdíly mají svůj původ jen v náhodných vlivech, které jsou způsobeny výběrem, pak je vliv daného faktoru hodnocen jako statisticky nevýznamný (Souček, 2003). „Základním

předpokladem, na němž je jednofaktorová analýza rozptylu založena, je předpoklad, že každý z k nezávislých výběrů hodnot znaku y pochází z normálního rozdělení, přičemž změna úrovně faktoru x může vést pouze ke změně střední hodnoty, nikoliv však ke změně rozptylu tohoto rozdělení“ (Hindls et al., 1995, str. 16). Testovým kritériem je poměr mezi rozptylem mezi skupinami a rozptylem uvnitř skupin, který je označován symbolem F (Souček, 2003). Při aplikaci tohoto testového kritéria se vychází z nulové hypotézy H_0 . Nulová hypotéza říká, že rozdíly mezi skupinovými průměry nejsou statisticky významné (Souček, 2003). Pokud H_0 není pravdivá, tzn., že skupinové průměry nejsou stejné, pak rozptyl mezi skupinami bude výrazně vyšší než rozptyl uvnitř skupin a hodnota F bude mnohem větší než 1. Čím větší je hodnota F , tím méně bude nulová hypotéza pravděpodobná (Souček, 2003). „Při zamítnutí hypotézy je závěr, že neplatí shoda mezi porovnávanými průměry, příliš neurčitý (Svatošová & Kába, 2007, str. 91). Proto se výsledky analýzy rozptylu doplňují podrobnějším hodnocením. Jejich použitím zjistíme strukturu nehomogenity středních hodnot, tzn., které z dvojic výběrových průměrů se liší statisticky významně, a které pouze náhodně. Problém detailního rozlišení jednotlivých průměrů se řeší pomocí metod mnohonásobných porovnávání. (Svatošová & Kába, 2007). Pro naše účely byl z metod mnohonásobného porovnávání použit Tukeyův HSD test (hladina významnosti $p < 0,01$).

3.2.2.4 Výsledky marketingového výzkumu

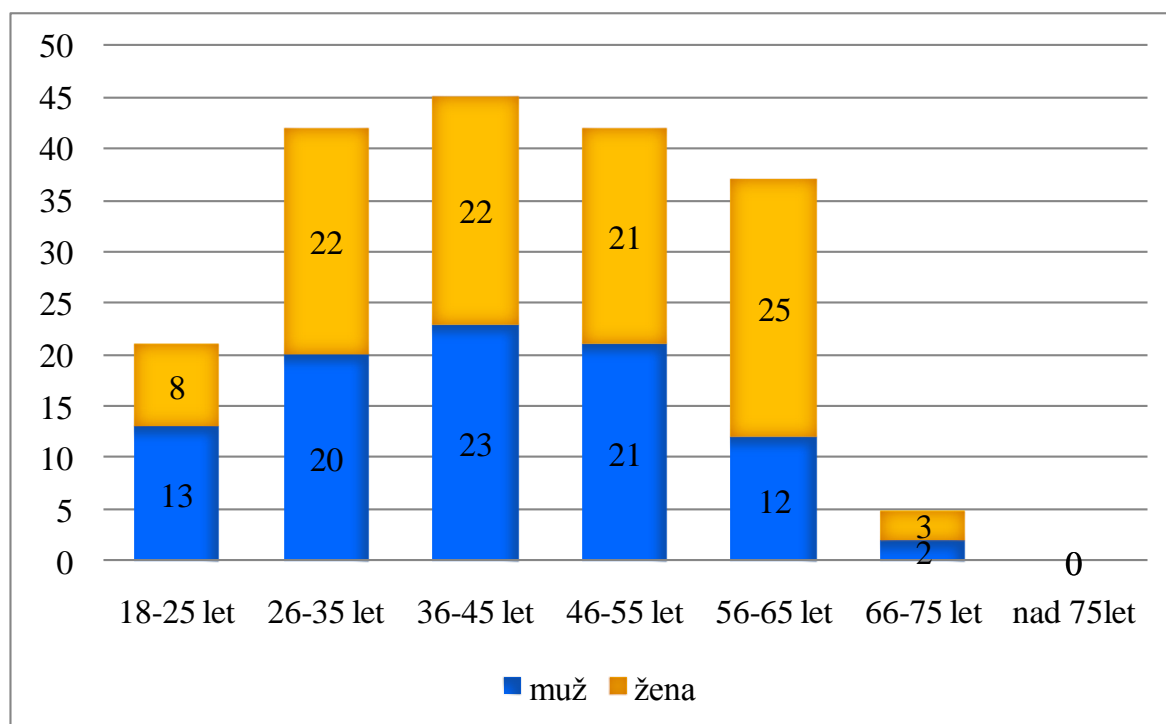
Jednou ze základních technik marketingu je segmentace trhu (Horner & Swarbrooke, 2003). Trhy se skládají z kupujících, kteří se navzájem liší podle svých přání, prostředků, bydliště, vztahu k nakupování i nákupními postupy (Kotler et al., 2007). Pomocí segmentace mohou firmy rozdělit nehomogenní a rozsáhlý trh na malé skupiny, které mohou snáze obsáhnout a přizpůsobit své výrobky a služby zákaznickým potřebám (Kotler & Armstrong, 2004).

Dotazovaný vzorek lze charakterizovat základními segmentačními kritérii skupin demografické, socioekonomické, geografické, psychografické a behavioristické segmentace. Demografická segmentace představuje rozdělení trhu podle pohlaví, věku, velikosti rodin, náboženství, místa narození, rasy, vzdělání, příjmu a společenské třídy. Běžně se používají proto, že mají vztah k dalším proměnným, jako jsou potřeby zákazníků, ale zejména proto, že jsou snadněji měřitelné než ostatní (De Pelsmacker et. al., 2003). Socioekonomická kritéria napomáhají určit zejména kupní sílu nebo strukturu výdajů a řadí se k nim profesní struktura, úroveň dosaženého vzdělání, výše příjmů, disponibilní příjmy domácností, struktura výdajů

domácností a další (Machková, 2006). Geografická segmentace je založena na rozdělení trhu na různé geografické jednotky, což jsou například národy, státy, regiony, země, města, čtvrti a další (Kotler et al., 2007). Myšlenkou psychografické segmentace je, že postoje a názory jednotlivců diktují jejich zákaznické chování. Psychografická segmentace se snaží sloučit lidi do skupin na základě sdílených postojů a názorů. Nejčastěji uváděný typ se týká životního stylu, který je výsledkem kombinace několika faktorů včetně vzdělání, příjmů, povolání, společenských styků a osobních preferencí nebo hodnot (Horner & Swarbrooke, 2003). Behaviorální segmentace je založena na rozdělení trhu do skupin podle znalostí, postojů, použití produktu nebo odezvy na tento produkt (Kotler et al., 2007).

A. Demografická segmentace

Obrázek 2. Pohlaví a věk respondent.



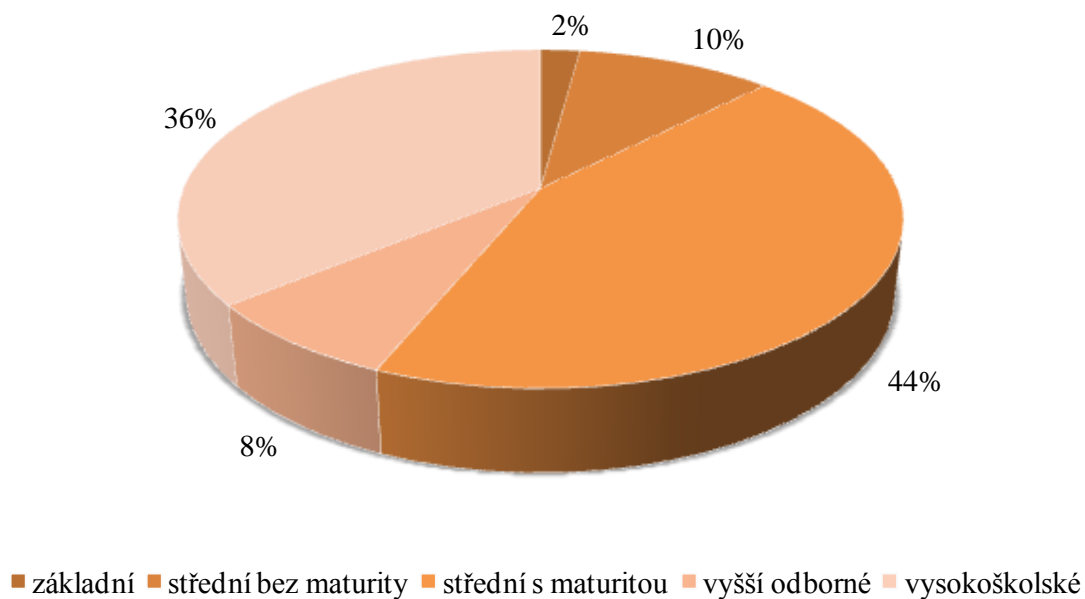
Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

V dotazovaném vzorku mírně převažují ženy. Z celkového počtu 192 respondentů odpovídalo 101 žen a 91 mužů. Z obrázku dále vyplývá, že nejvíce dotazovaných respondentů spadá do věkové skupiny 36 – 45 let (celkem 45 respondentů) a dále se shodným počtem

do věkové skupiny 26 – 35 a 46 – 55 (celkem 42 respondentů). Nejméně dotazovaných bylo ve věku nad 66 let, a to pouze 5 respondentů (obrázek 2.).

B. Socio-ekonomická segmentace

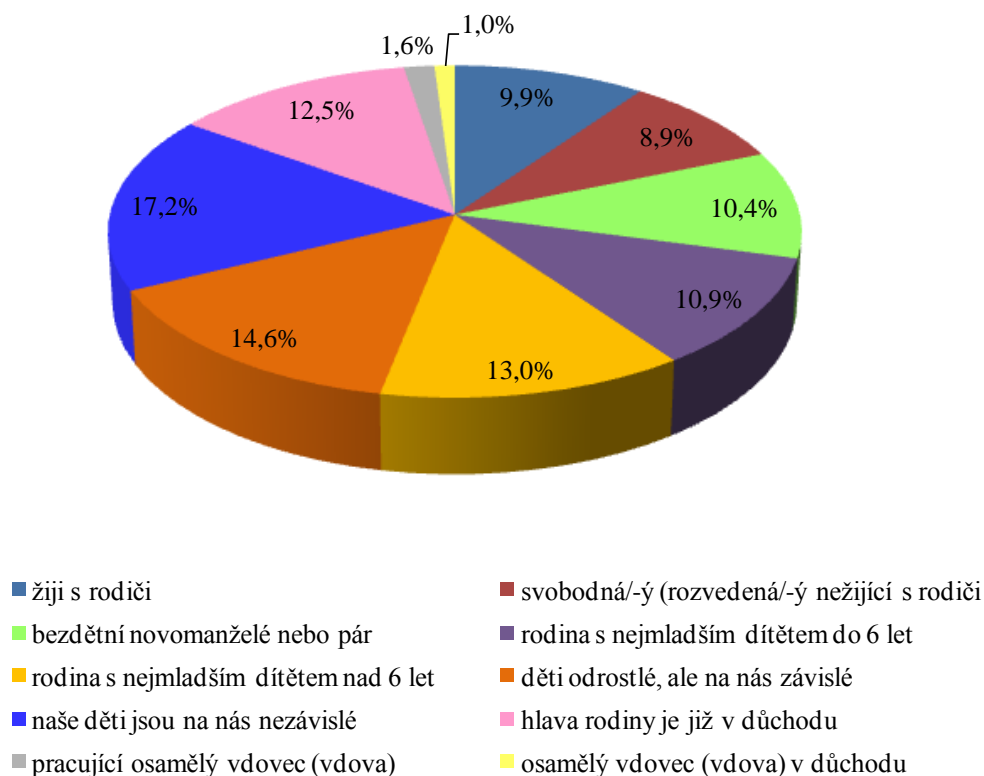
Obrázek 3. Nejvyšší dokončené vzdělání respondentů, n = 192.



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

V celkovém úhrnu oslovených respondentů převažuje středoškolské vzdělání s maturitou (44 %) a vysokoškolské vzdělání (36 %). Zanedbatelný je počet respondentů se základním vzděláním (2 %).

Obrázek 4. Fáze životního cyklu, n = 192.

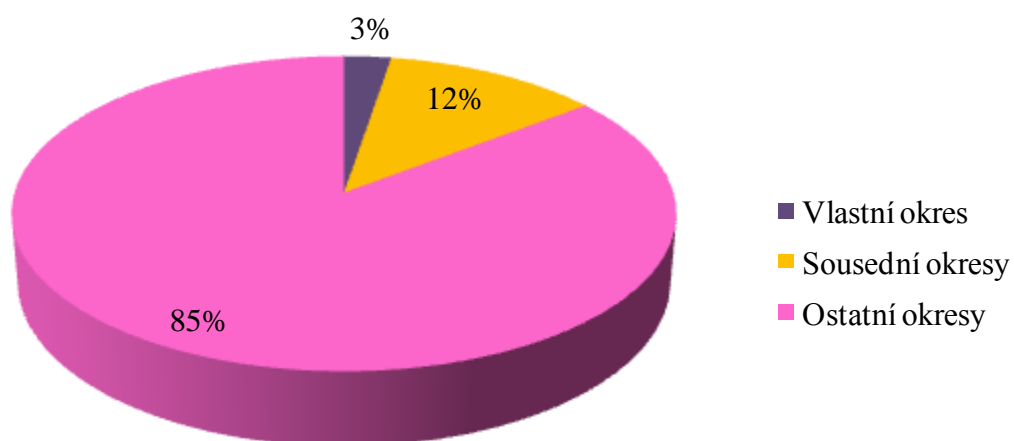


Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Z obrázku č. 4 je patrné, že respondenti při otázce, co platí o jejich domácnosti, nejčastěji uváděli možnosti „naše děti jsou na nás nezávislé“ (17,2 %), „děti odrostlé, ale na nás závislé“ (14,6 %) a třetí nejčastější odpovědí byla „rodina s nejmladším dítětem nad 6 let“ (13 %), což odpovídá věkovému složení respondentů (obrázek 2.)

C. Geografická segmentace

Obrázek 5. Vzdálenost místa bydliště, n = 192.



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Z okresu Prachatice, ve kterém dotazníkové šetření probíhalo, pocházela pouhá 3 % oslovených respondentů. Ze sousedních okresů – Strakonice, České Budějovice a Český Krumlov přijelo 12 % respondentů a zbylých 85 % respondentů přijelo z ostatních okresů.

Tabulka 1 *Vzdálenost místa bydliště.*

Kraj	Okres	Počet návštěvníků
Hlavní město Praha	Hlavní město Praha	40
Jihočeský kraj	České Budějovice	13
	Český Krumlov	3
	Jindřichův Hradec	5
	Písek	5
	Prachatice	5
	Strakonice	4
	Tábor	4
Jihomoravský kraj	Blansko	1
	Brno - město	12
	Brno - venkov	1
	Hodonín	2
	Znojmo	1
Karlovarský kraj	Sokolov	1
Královéhradecký kraj	Hradec Králové	1
	Náchod	2
	Rychnov nad Kněžnou	2
	Trutnov	1
Liberecký kraj	Liberec	4
Moravskoslezský kraj	Frýdek - Místek	1
	Karviná	6
	Nový Jičín	1
	Opava	2
	Ostrava - město	8
Olomoucký kraj	Olomouc	3
	Prostějov	1
Pardubický kraj	Chrudim	2
	Pardubice	5
	Ústí nad Orlicí	1
Plzeňský kraj	Klatovy	3
	Plzeň - město	7
	Plzeň - sever	1
	Tachov	1

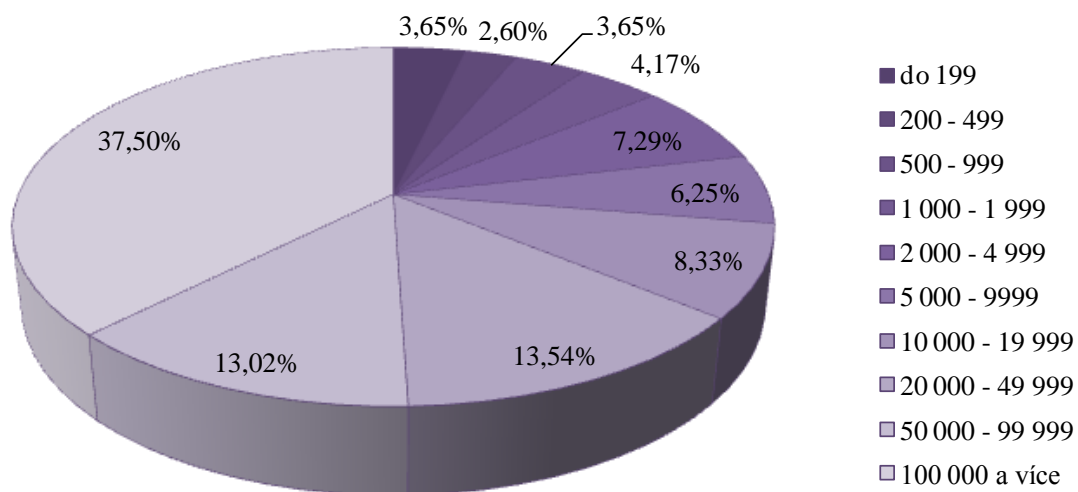
Tabulka 1 - *dokončení*

Kraj	Okres	Počet návštěvníků
Středočeský kraj	Benešov	1
	Beroun	1
	Kladno	2
	Kolín	2
	Mělník	3
	Mladá Boleslav	2
	Nymburk	2
	Praha - východ	2
	Praha - západ	3
	Příbram	1
Ústecký kraj	Děčín	4
	Chomutov	1
	Most	3
Vysočina	Jihlava	4
	Pelhřimov	2
	Třebíč	1
	Žďár nad Sázavou	1
Zlínský kraj	Kroměříž	1
	Uherské Hradiště	1
	Vsetín	1
	Zlín	5

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Z tabulky 1 je patrné, že nejvíce respondentů, kteří navštívili dané lokality, pochází z okresů – Hlavní město Praha (40), České Budějovice (13) a Brno – město (12).

Obrázek 6. Velikost místa bydliště, n = 192.

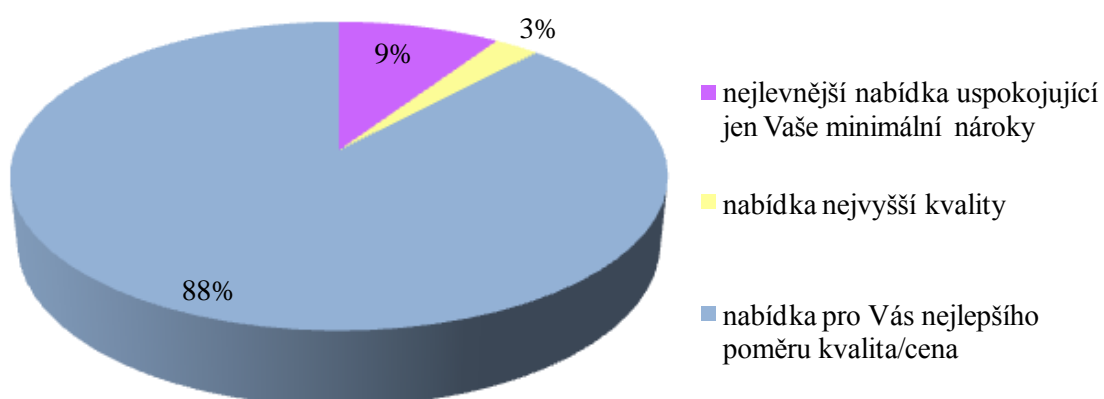


Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Z obrázku 6 je patrné, že nejvíce respondentů – 37,50 % přijelo z měst, které mají 100 000 obyvatel a více. Naopak nejméně respondentů pochází z obcí, které mají 200 – 499 obyvatel, a to pouze 2,60 % respondentů.

D. Psychografická segmentace

Obrázek 7. Preference výběru dovolené, n = 192.

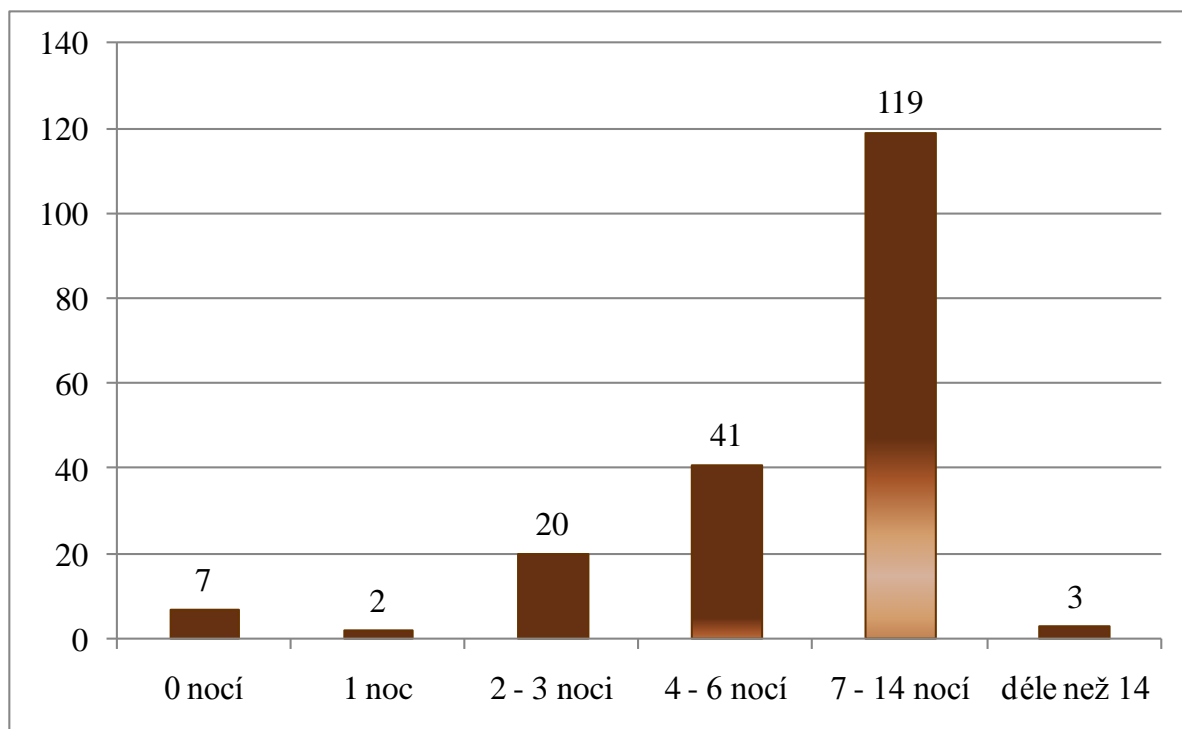


Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Většina respondentů - 88 % upřednostňuje při výběru dovolené nabídku nejlepšího poměru kvalita/cena. Pouze 3 % respondentů dávají přednost nabídce nejvyšší kvality a 9 % respondentů volí nejlevnější nabídku uspokojující jen minimální nároky.

E. Behavioristická segmentace ve vztahu k cestování

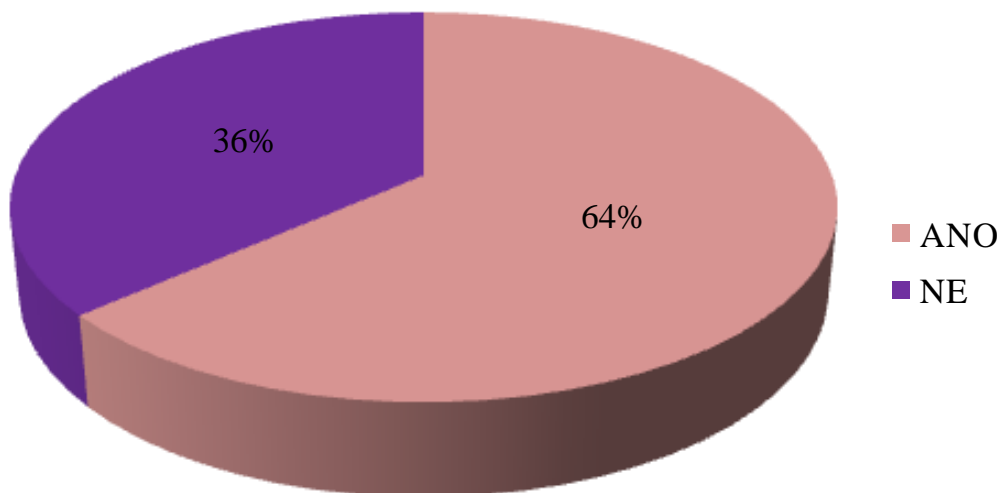
Obrázek 8. Délka dovolené respondentů.



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Nejčastější délka dovolené, kterou respondenti uváděli, je 7 – 14 nocí (119 respondentů). Dovolenu delší než 14 nocí uvedli pouze 3 respondenti. Průměrná délka dovolené je 7,14 noci.

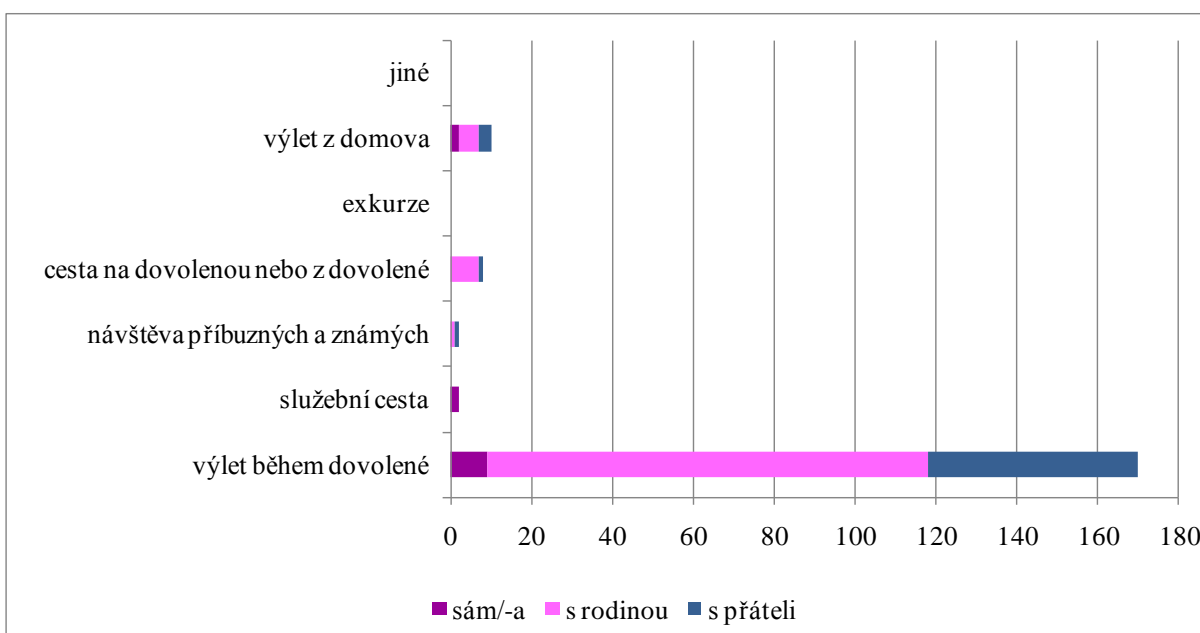
Obrázek 9. Opakovanost návštěvy, n = 192.



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Z obrázku č. 9 je jasné, že 64 % dotazovaných navštívilo dané lokality poprvé.

Obrázek 10. Typ cestování.

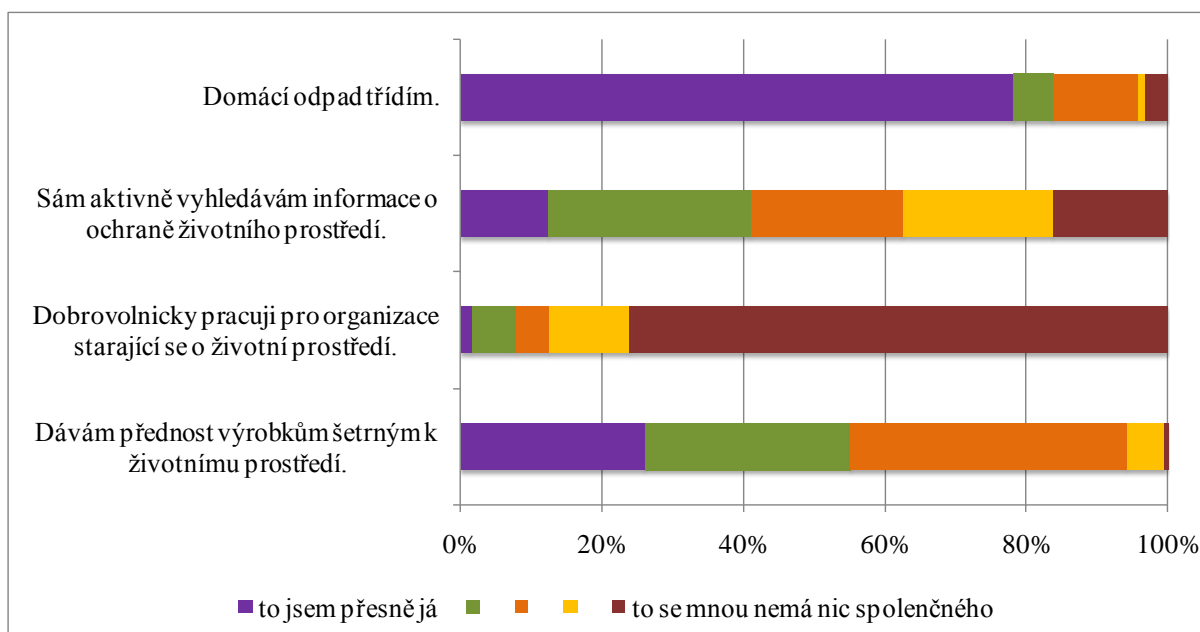


Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Převážná většina respondentů navštívila uvedené lokality v rámci výletu během dovolené. Z uvedeného obrázku vyplývá, že nejčastěji šlo o rodinné výlety nebo o výlety s přáteli. Pouze 13 respondentů odpovědělo, že je v dané lokalitě sám/sama.

F. Behavioristická segmentace ve vztahu k prostředí

Obrázek 11. Vztah k životnímu prostředí, n = 192.

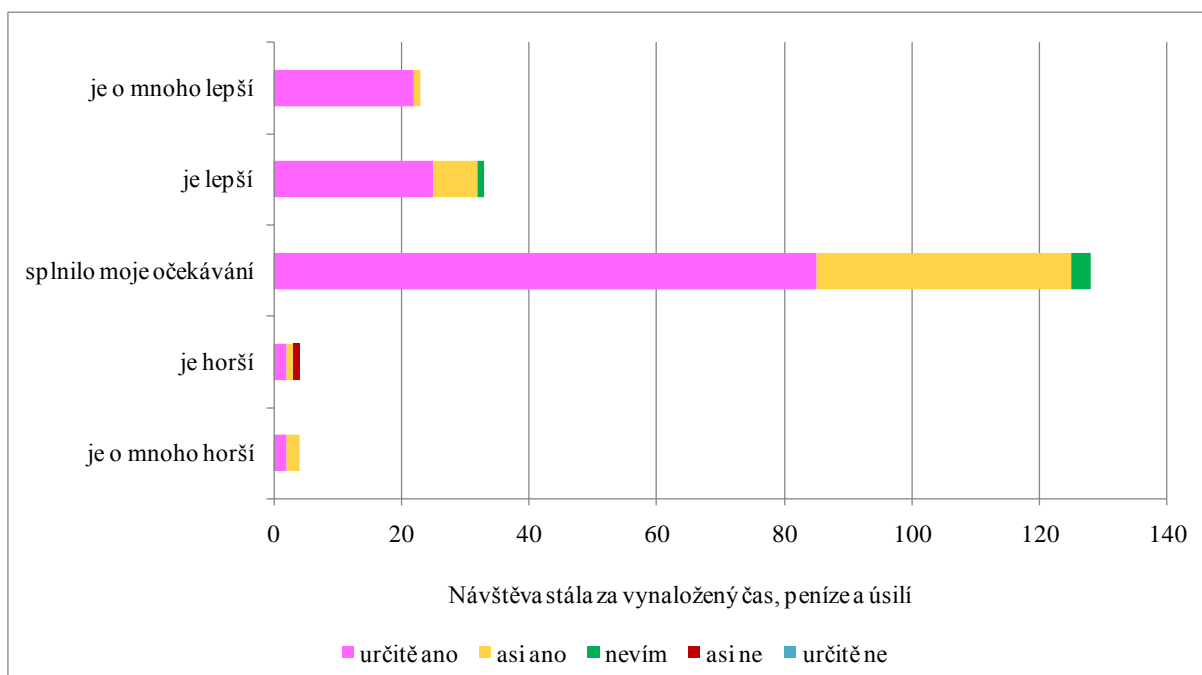


Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Vztah k životnímu prostředí, jak je zřejmé z uvedených údajů, je u většiny respondentů zaměřen na třídění odpadů, vlastní aktivita není příliš vysoká.

K dalším zásadním prvkům studovaným v případě chování zákazníků v cestovním ruchu ve vztahu k destinaci patří percepce spokojenosti s místem a jeho ceny vyústující v proklamované další chování – vztah těchto tří prvků pro daný vzorek respondentů je na obrázcích 12 a 13.

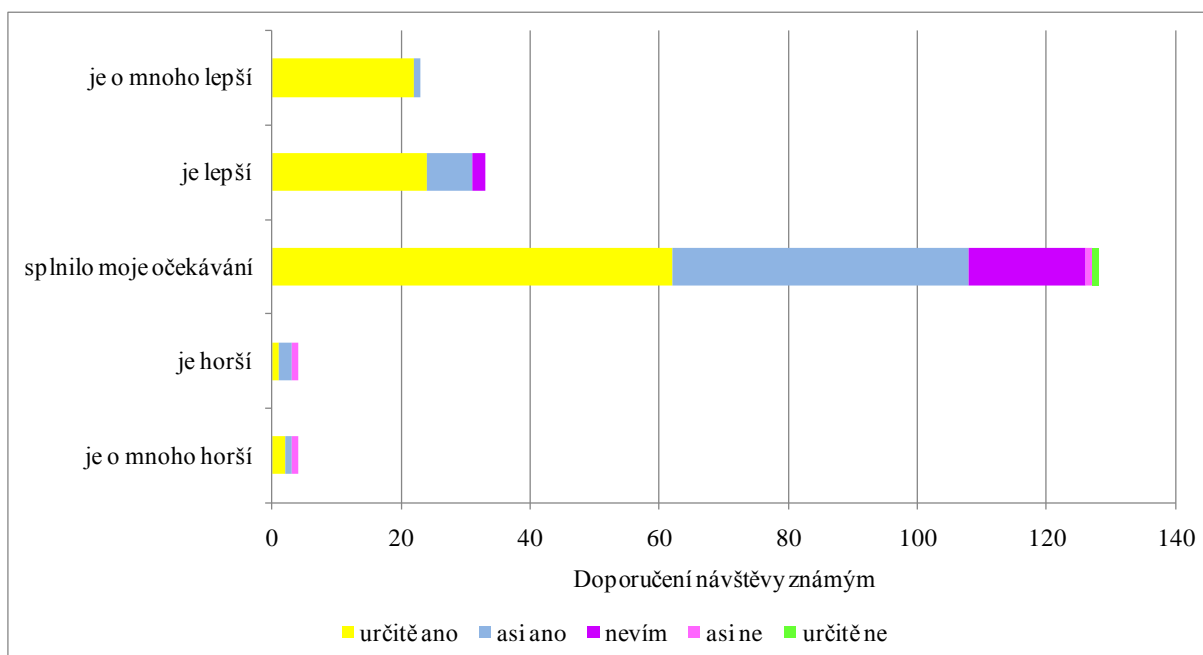
Obrázek 12. Vztah spokojenosti a ceny.



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Na otázku „Do jaké míry splnilo toto místo Vaše očekávání?“ 128 respondentů uvedlo možnost „splnilo moje očekávání“. Pouze 8 respondentů uvedlo, že je horší nebo o mnoho horší. Na otázku „Stála návštěva tohoto místa za vynaložený čas, peníze a úsilí?“ 136 respondentů uvedlo, že určitě ano a 51 respondentů uvedlo možnost „asi ano“.

Obrázek 13. Vztah spokojenosti a dalšího chování.



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření

Na otázku „Doporučíte návštěvu tohoto místa svým známým?“ 111 dotazovaných uvedlo, že určitě ano, 57 dotazovaných asi ano a pouze 1 respondent určitě ne.

4 VÝSLEDKY

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

4.1.1.1 Předpoklady dané atmosférou

Vymezené území patří do chladné klimatické oblasti s klimatickými jednotkami s velmi krátkým až krátkým, mírně chladným létem a dlouhou až velmi dlouhou mírnou zimou. Relativně studené je údolí Vltavy, kde se průměrná roční teplota vzduchu pohybuje pouze kolem 5 °C. V oblasti Plechý teplota klesá ke 3 °C (Křivancová & Vavruška, 2003). Letních dnů je zde mezi 10 – 30, počet mrazových dnů se pohybuje mezi 120 – 140 a počet ledových dnů je v rozmezí 50 – 60, v oblasti Plechý se počet ledových dnů pohybuje v rozmezí mezi 60 – 70 (Křivancová & Vavruška, 2003). Srážkově nejbohatší je pohraniční hřbet Šumavy (Třístoličnický a Plechý), kde průměrný roční srážkový úhrn překračuje 1 500 mm, na ostatním území vymezené oblasti spadne 800 – 1 000 mm atmosférických srážek ročně. Na sledovaném území převládá jihozápadní až západní směr proudění (Křivancová & Vavruška, 2003).

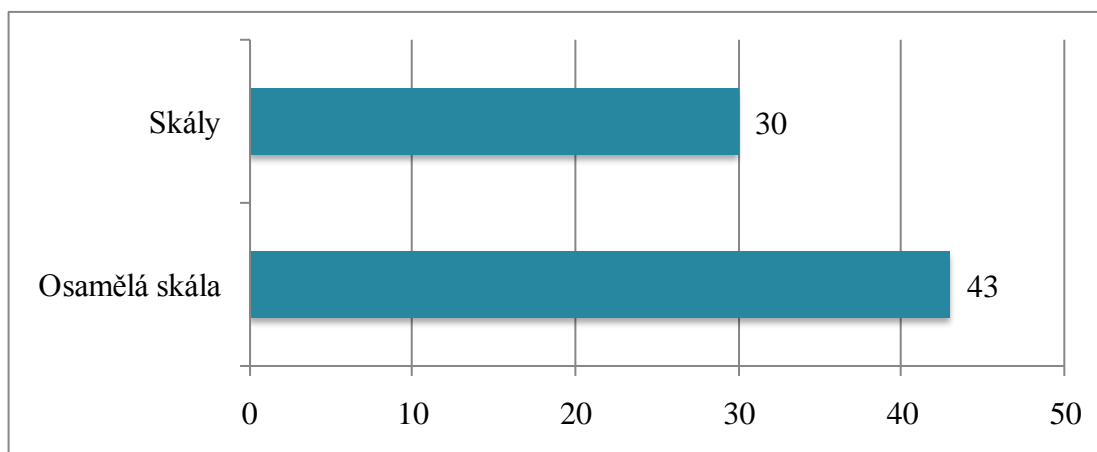
4.1.1.2 Předpoklady dané hydrosférou

Největším tokem daného území je Vltava. Název Vltava nese od soutoku Teplé a Studené Vltavy v přírodní rezervaci Mrtvý luh. Další významnou řekou je Blanice. Ve vymezeném území se dále nachází Křišťanovický rybník ležící západně od Zbytin, který je ojedinělý nejen svou vysokou polohou (786 m. n. m.), ale i rozlohou (17 ha). Zčásti do vymezeného území v oblasti Nové Pece zasahuje vodní nádrž Lipno. Přírozenou vodní plochou ležící v daném území je Plešné jezero (Lett & Novotná, 2003). Z hodnotitelných atraktivit zde nalezneme čtyři prameny a Křišťanovický rybník, který je vhodný ke koupání. Povrchové vody využívané ke koupání jsou upravovány zákonem č. 254/1991 Sb., konkrétně § 34. Povrchové vody využívané ke koupání stanoví vyhláškou Ministerstvo zdravotnictví ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí. Koupání je povoleno, pokud jakost vody odpovídá stanoveným požadavkům (Ministerstvo vnitra, 2003 - 2010). Ve sledovaném území se nevyskytují pramen minerální vody, ponor/vyvěračka a vodopád.

4.1.1.3 Předpoklady dané litosférou

Jižní Prachaticko náleží ke geomorfologické podsoustavě Šumavské hornatiny, z převážné části k celku Šumava a částečně k Šumavskému podhůří. Z Šumavy zasahuje do vymezené oblasti Trojmezenská hornatina, část vnitrozemského komplexu Boubínské hornatiny, které jsou navzájem oddělené Vltavickou brázdou. Nejvyšší částí Trojmezenské hornatiny je horský hřbet Plešské hornatiny s nejvyššími vrcholy české Šumavy vůbec, a to Plechým (1 378,3 m. n. m.), Trojmeznou (1 361 m. n. m.) a Třístoličником (1 302 m. n. m.). Stožecká kotlina odděluje od Plešské hornatiny Stožeckou hornatinu s nejvyšším žulovým Žlebským vrchem (1 079,5 m. n. m.) a výrazně modelovaným rulovým Stožcem (1 064 m. n. m.) s vysokým skalním útvarem Stožecké skály. Vltavická brázda s plochým dnem v nadmořské výšce 725 – 750 m, s rozsáhlými údolními rašeliništi a s nejvyšším bodem Želnavským vrchem (814,7 m. n. m.) odděluje pohraniční Trojmezenskou hornatinu od vnitrozemského pásma Boubínské a Želnavské hornatiny. Nejvyšším vrcholem části Boubínské hornatiny, která zasahuje do vymezeného území, je špičatá silueta Bobíka (1 264,3 m. n. m.). Nejvyšším vrcholem Želnavské hornatiny je Křemenná (1 084,8 m. n. m.) (Albrecht, 2003a).

Obrázek 14. Geomorfologické atraktivity.



Zdroj dat: vlastní databáze

Nejčastěji se na daném území vyskytují osamělé skály (43 výskytů), následované skalními útvary (30 výskytů). Nebyly zaznamenány výskyty propasti, krasového závrtu a osamělého balvanu.

4.1.1.4 Předpoklady dané biosférou

Vzhledem ke specifické poloze se ve vymezeném území mísí mezofilní květena s horskými druhy nejvyšších poloh Šumavy. K nejvýznamnějším v podhůří Šumavy patří soustředění lokalit hořečku mnohotvárného českého, zimozelenu okoličnatého a hruštičky prostřední, dále šafránu bělokvětého, oměje vlčího žláznatého, hořce šumavského, prstnatce májového rašelinného, stolistku střídavokvětého, bublinatky bledožluté, stulíku malého, šídlatky ostnovýtrusné, vřatičky heřmánkolisté, vřatickovce mnohoklaného, vrbovky ptačincolisté, hrachoru horského, rdestu alpského, měkčilky jednolisté, vstavače mužského, běloprstky bělavé, bělorozchodníku huňatého, vrby velkolisté aj. (Albrecht, 2003b). V MCHÚ Vyšný - Křišťanov roste početná populace kriticky ohroženého šafránu bělokvětého (Albrecht, 2003b).

V nižších polohách byly rozšířeny acidofilní bikové a jedlové doubravy, ve vyšších polohách bučiny (Albrecht, 2003b). V potočních nivách a v okolí svahových pramenišť se dosud zachovaly komplexy rašelinných, pcháčových a střídavě vlhkých bezkolencových luk (Albrecht, 2003b). Pestrá společenstva vlhkých a rašelinných luk s chráněnými a ohroženými rostlinnými druhy a luční entomofaunou nalezneme v MCHÚ U Poustevníka. V rozlehlých údolních rašelinistích se nachází soubor vzácných a ohrožených rašelinistních druhů rostlin a živočichů (Albrecht, 2003b).

Toky v podhůří provázejí stěmchové olšiny, ve vyšších polohách olšové luhy s olší šedou. Lesní prameniště vyšších poloh Šumavy tvoří podmáčené rohozcové a přesličkové jedlové smrčiny (Albrecht, 2003b).

Na živinami bohatších stanovištích nalezneme květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou. Vzácnou dřevinou květnatých bučin býval tis červený (Albrecht, 2003b). V MCHÚ Tisy u Chrobol přežívá největší populace tisu červeného v jihočeském regionu (Albrecht, 2003). V MCHÚ Stožec se nachází komplex zachovalých přirozených smíšených porostů květnatých bučin a suťových javořin s mnoha pozoruhodnými mechorosty, lišejníky, houbami, s bezobratlými živočichy a s druhově bohatými hnízdními ornitocenózami. Přirozené porosty květnatých bučin nalezneme také v MCHÚ Smrčina (Albrecht, 2003b).

Na kyselých a ochuzených substrátech spodního okraje rozšíření bučin se objevují acidofilní bikové bučiny, ve vyšších polohách jsou vyvinuty horské acidofilní smrkové bučiny (Albrecht, 2003). Nejvyšší polohy regionu pokrývají klečové porosty, klimaxové a suťové smrčiny (Albrecht, 2003b). Chudé třtinové smrčiny dominují v nejvyšších hřbetových

polohách MCHÚ Trojmezna, v níže položených segmentech nalezneme porosty horských třtinových bučin a květnatých kyčelnicových bučin. V karu Plešného jezera se nachází komplex subalpínských společenstev křovin s vrbou velkolistou, vysokobylinných kapradinových niv a vysokostébelných trávníků, na skalních stupních zde roste šicha obouphlavná. Na balvanitých sutích též nalezneme porosty kosodřeviny (Albrecht, 2003b).

Na odlesněných stanovištích podhorské části převažují ovsíkové louky a acidofilní pastviny, na kterých nalezneme lokality vstavače obecného, vemeničku zeleného, prstnatce bezového, pětiprstky žežulníku a vratičky měsíční (Albrecht, 2003b).

Šumavská část s rozsáhlými lesními komplexy dosahuje lesnatosti 82 %. Směrem do podhůří se plochy lesů drobí a jejich podíl výrazně klesá. Jehličnany tvoří přibližně 88 % porostů. Převažujícím jehličnanem je smrk (69 %), následovaný borovicí (15 %). Z listnatých dřevin zde roste buk, bříza a olše (Albrecht, 2003b).

Živočišná společenstva v okrese Prachatice jsou velmi pestrá a to zejména díky širokému rozpětí nadmořských výšek a ze zoogeografického hlediska se zdejší fauna vyznačuje především přítomností alpských elementů (Albrecht, 2003b).

Podle převládajících zoocenóz lze horské pásmo Šumavy rozdělit zhruba do dvou výškových stupňů. V prvním výškovém stupni nacházíme pestrou zvířenu květnatých bučin a jedlobučin na nižších šumavských vrcholech a úbočích v nadmořských výškách kolem 700 – 1000 metrů a na izolovaných vrcholech až téměř do 1 100 metrů jsou specifické některé druhy mūr, brouků a mravenců a druhově bohatá je taktéž fauna plžů (Máca, 2003). Horské smíšené lesy Šumavy obývají významné populace některých druhů obratlovců, zejména strakapouda bělohřbetého, jeřábka lesního, rejska horského a dalších. V posledním desetiletí byl úspěšně navrácen puštík bělavý. V lesích na celém území Šumavy žije rys ostrovid (Pykal, 2003).

Ve druhém výškovém stupni, zhruba od 1 000 metrů nad mořem, nalezneme třtinové smrkové bučiny a klimaxové smrčiny, kde žijí některé ptačí druhy s boreomontánním rozšířením, především kos horský a datlík tříprstý. V rozsáhlých, převážně jehličnatých lesích, hnízdí početné populace kulíška nejmenšího, sýce rousného a sluky lesní. Smrkové lesy v nejvyšších polohách centrální Šumavy jsou místem výskytu tetřeva hlušce (Pykal, 2003).

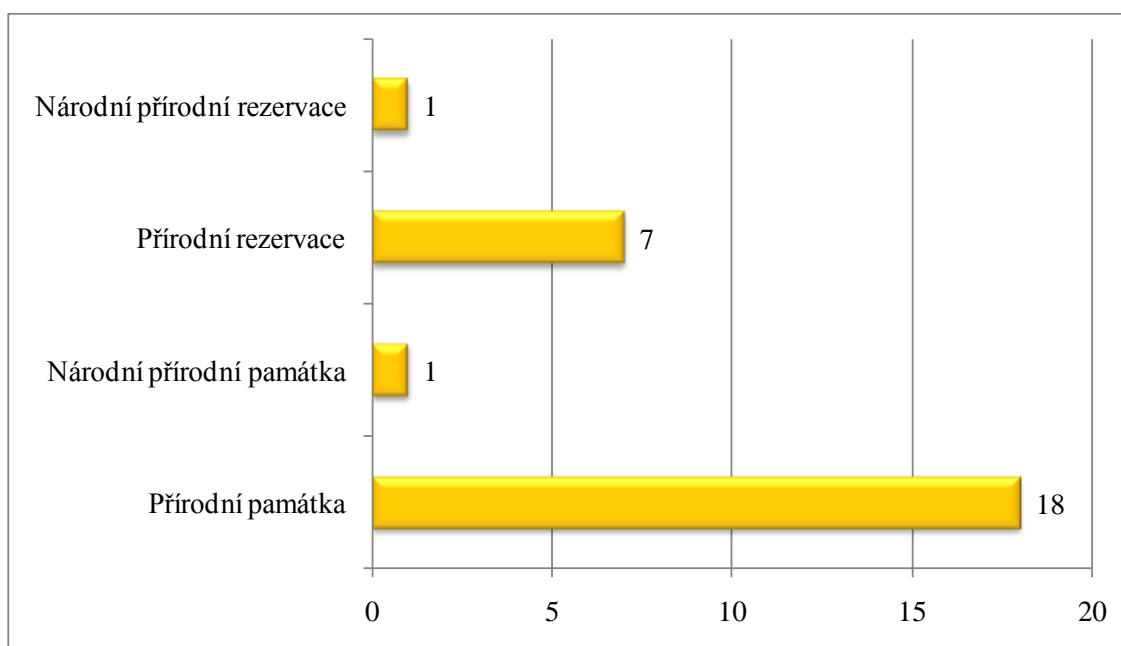
Velmi zajímavá je fauna horských potoků. Vyskytuje se zde evropsky významná populace perlorodky říční, najdeme zde chráněnou číhalku pospolnou, kalužnatku a mnohé další druhy vodního hmyzu (Máca, 2003). Na vodních tocích je běžný výskyt vydry říční (Pykal, 2003).

Rašeliniště s navazujícími podmáčenými smrčínami jsou domovem širokého spektra motýlů, např. perleťovce severního, píďalky klikvové, můry osenice rašelinné, dřevobarvce vlochyňového a šedatky mokřadní (Máca, 2003).

Jižní Prachaticko spadá do dvou velkoplošně chráněných území – Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava. NP Šumava byl zřízen 20. 3. 1991, nařízením vlády ČR. Jeho posláním je uchování a zlepšení přírodního prostředí, přísná ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů a také využití území parku k turistice a rekreaci nezhoršující životní prostředí. NP se dělí do tří zón – I. přísně přírodní, II. řízené přírodní a III. okrajové. V I. zóně je pohyb dovolen pouze po značených turistických trasách a naučných stezkách (Klub českých turistů, 2008).

CHKO Šumava byla zřízena 27. 12. 1963 (Klub českých turistů, 2008).

Obrázek 15. Maloplošná chráněná území.



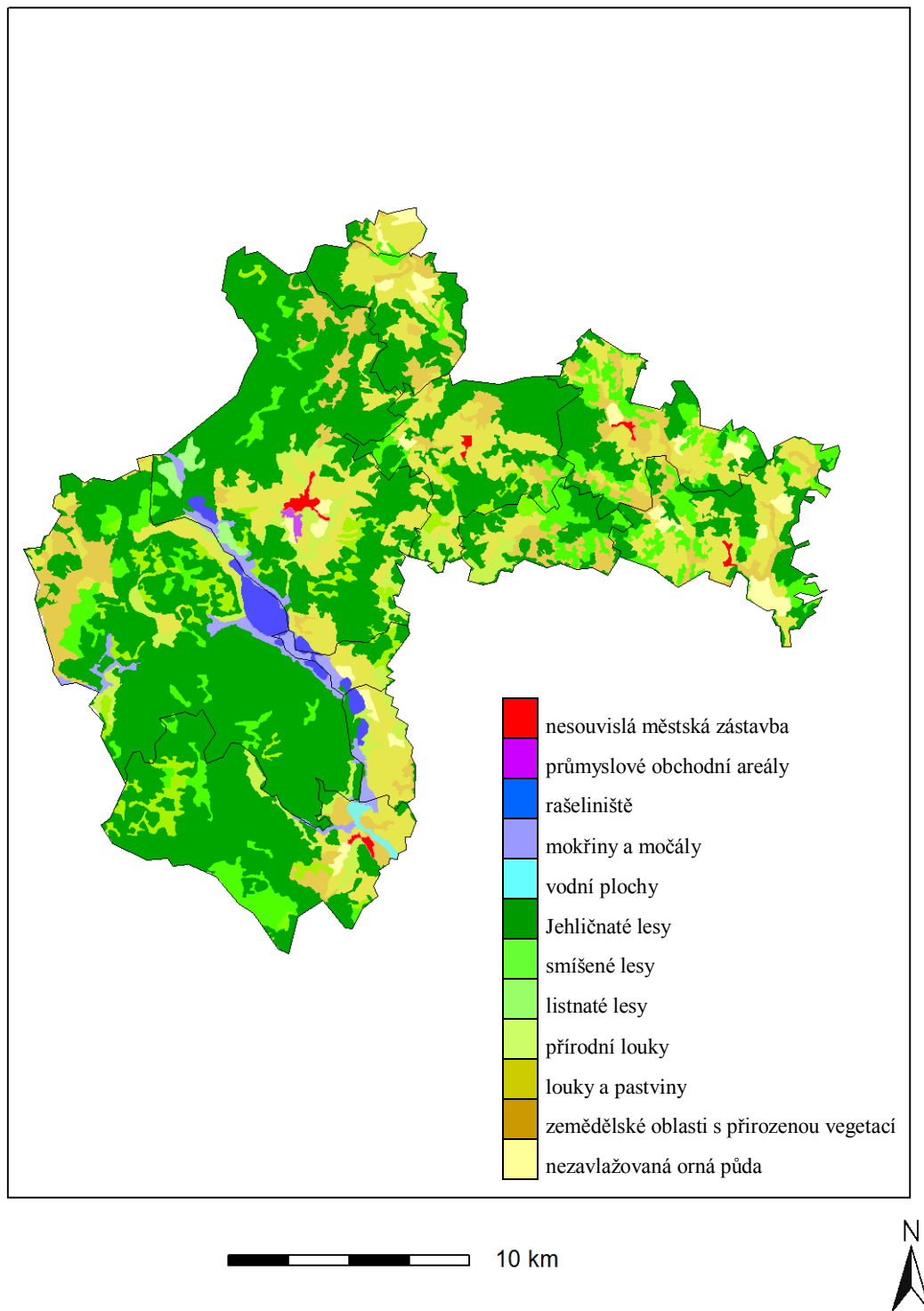
Zdroj dat: vlastní databáze

V dané lokalitě se nachází celkem 24 MCHÚ. Nejčastěji jsou zastoupeny přírodní památky v celkovém počtu 17, a to: Trojmezna hora, Jezerní luh, Spálený luh, Stožecká skála, Stožec, Jelení vrch, Vltavský luh, Malá niva, Vraniště, Pod Sviňovicemi, Tisy u Chrobol,

U Poustevníka, Pod Ostrou Horou, Polučí, Pod Farským lesem, Miletínky, Vyšný – Křišťanov, následované přírodními rezervacemi, kterých je zde celkem 5 – Milešický prales, Čertova stráň, Malá skála, Dobročkovské hadce a Ptačí stěna. Také zde nalezneme 1 národní přírodní památku Blanici a 1 národní přírodní rezervaci Velkou nivu.

4.1.1.5 Předpoklady dané krajinou

Obrázek 16. Využití půdy.

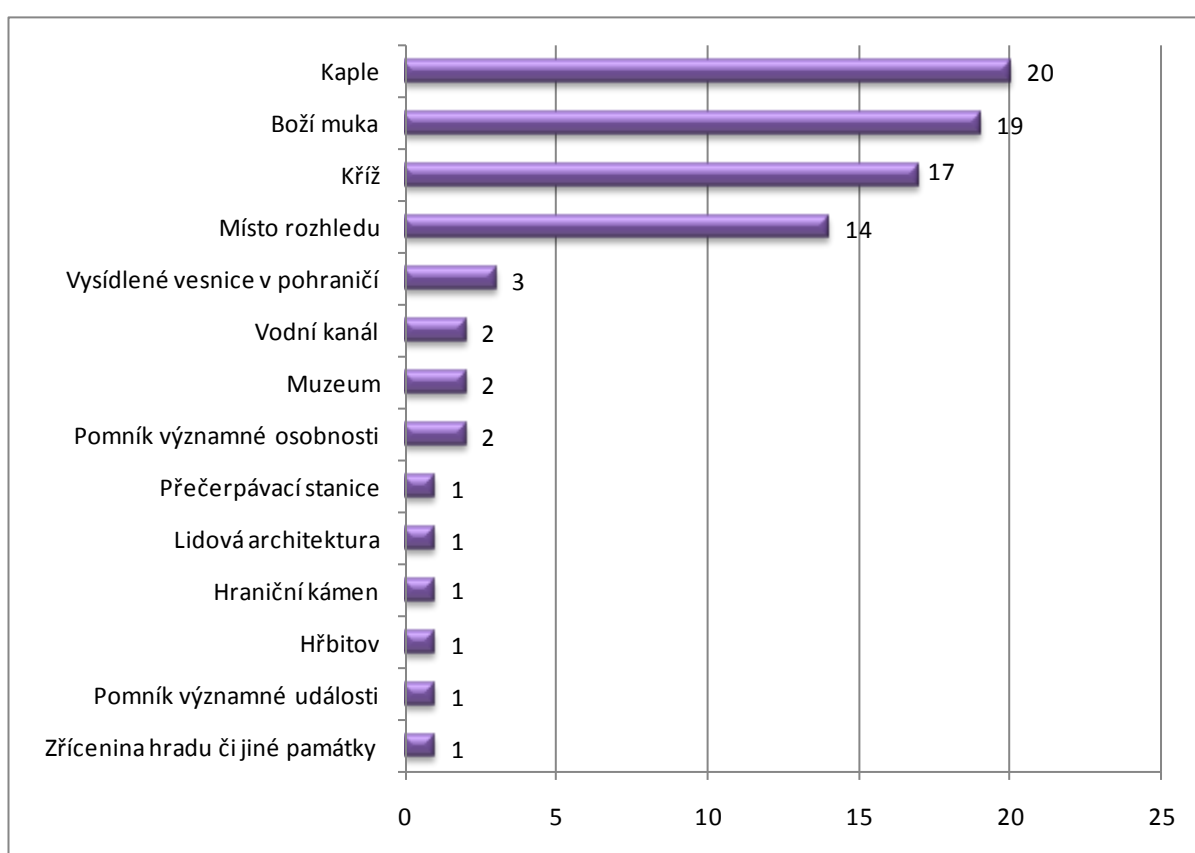


Hodnotitelnou atraktivitou je místo výhledu, kterých se zde nachází celkem 14.

4.1.2 Kultura a historie (kulturně historické předpoklady)

Ve vymezené oblasti se nachází několik zajímavých kulturně-historických památek. Z celkového počtu 57 typů kulturně-historických atraktivit se zde nachází 14 typů a celkem jich bylo zaznamenáno 82 a dále 3 technické památky (viz. obrázek 17.).

Obrázek 17. Přehled kulturně-historických a technických předpokladů.



Zdroj dat: vlastní databáze

Nejvíce se objevují památky s církevní tematikou, a to kaple, boží muka a kříže. Boží Muka jsou menší sakrální stavby nejčastěji ve tvaru sloupu (malého domku). Nejčastěji jsou umístěná ve volné krajině (pole a louky) a méně často se objevují v obcích (Pásková & Zelenka, 2002). Kříž představuje symbolickou nebo ozdobnou formu různě

stylizovaného kříže, která se vyskytuje v mnohých kulturách. V křesťanství je symbolem utrpení, respektive osoby Krista (Pásková & Zelenka, 2002). Drobné sakrální památky jako kříže, kapličky, boží muka a jiné jsou významnou součástí paměti a harmonie kulturní krajiny (Pásková & Zelenka, 2002). V dané oblasti nebyly zaznamenány poutní kostely, kláštery, židovské památky, hrady, zámky, tvrziště a hradiště, smírčí kříž, skanzen, galerie, dějiště historické události, místo života významné osobnosti, městská památková rezervace, divadlo, přístupná rozhledna, strom s obrázkem.

4.1.3 Akce

Atraktivita definovaná jako speciální akce představuje výrazné rozšíření aktivit. Termín speciální akce poukazuje na širokou řadu událostí, které mohou způsobit vysoký zájem a zapojit jak návštěvníky, tak místní obyvatele. Různé speciální akce nabízené destinací vytvářejí hnací sílu a jedinečnost, díky kterým je destinace zapamatovatelná (Ritchie & Crouch, 2003).

Tabulka 2 *Přehled akcí konaných ve vymezené oblasti v roce 2010.*

Datum konání	Kulturní akce	Místo konání	Zdroj
5. 2. 2010	Sportovní ples	KD Ktiš	**
13. 2. 2010	Masopust		**
13. 2. 2010	Rybářský ples	Radnice Volary	***
20. 2. 2010	Masopust		***
20. 2. 2010	Maškarní ples	Hotel Pstruh	****
20. 2. 2010	Sportovní bál v Chrobotech	Chroboly	*****
27. 2. 2010	Ples dárců krve	Radnice Volary	***
5. 3. 2010	Hasičský ples	KD Ktiš	**
15. 3. 2010	Ples Hasičů	Kulturní dům Ktiš	*
22. 5. 2010	Zahájení Šumavského folklórního festivalu	Jelení Vrchy, Nová Pec	*
5. 6. 2010	Setkání s tradicí plavení dříví v rámci Šumavského folklórního festivalu	Jelení Vrchy, Nová Pec	*
12. 6. 2010	Výročí 100 let železniční trati Volary – Nové Údolí, Stožec – Nové Údolí		*
3. 7. 2010	Slavíme 700 let založení naší obce	Ktiš	*
11. 7. 2010	Setkání s tradicí plavení dříví v rámci Šumavského folklórního festivalu	Jelení Vrchy, Nová Pec	*
13. 8. 2010	Mše v Českých Žlebech	České Žleby	*
14. – 21. 8. 2010	Šumavský folklórní festival: setkání s tradicí - uhlíři	Jelení Vrchy, Nová Pec	*
14. 8. 2010	Mše u Stožecké kaple	Stožec	*
15. 8. 2010	Šumavský folklórní festival: setkání s tradicí – s pohádkami	Jelení Vrchy, Nová Pec	*
21. – 22. 8. 2010	Slavnosti dřeva	Volarské náměstí	***
21. 8. 2010	Šumavský folklórní festival: setkání s tradicí – mše svatá u Rosenauerovy kapličky	Nová Pec	*
Datum konání	Sportovní akce	Místo konání	Zdroj
20. 2. 2010	Lyžařské závody	Ski areál České Žleby	****
7. 8. 2010	Přeshraniční běh Zlatá stezka 2010, trasa České Žleby – Haidmühle - Stožec		*
14. 8. 2010	Nohejbalový turnaj o pohár starostky obce	Sportovní areál Ktiš	*
21. 8. 2010	Stožecká brusle 2010	Stožec	*
4. 9. 2010	Memoriál Milana Kocourka	Sportoviště Ktiš	*
27. 9. 2010	VIII. Stožecké mistrovství světa v tlučení špačků	Stožec	*
28. 12. 2010	9. ročník soutěže ve stolním tenise o „putovní pohár starosty obce“	Chroboly	*****
Prosinec	Zimní sezóna 2010/2011 Bílá stopa na Šumavě		*

Tabulka 2 - dokončení

Datum konání	Umělecké a zábavní akce	Místo konání	Zdroj
20. 1. 2010	Nenuďme se doma	IS Stožec	*
3. 2. 2010	Nenuďme se doma	IS Stožec	*
17. 2. 2010	Nenuďme se doma	IS Stožec	*
24. 3. 2010	Jarní vítí/vytí	ZŠ Nová Pec	*
25. 3. 2010	Jarní vítí/vytí	IS Stožec	*
27. 3. 2010	Koncert skupin ZNOVUZECNOST + DIARYBA	KD Ktiš	**
30. 4. 2010	Stavění máje	Ktiš	*****
30. 4. 2010	Stavění máje + lampionový průvod	Chroboly	*****
1. 5. 2010	Jarní gruntování	IS Stožec	*
22. 5. 2010	Stavění máje na Letnice	Kratušín	*****
29. – 30. 5. 2010	Okresní kolo „HRY PLAMEN“	Nová Pec	*
5. 6. 2010	Pohádkový les	Nová Pec	*
5. 6. 2010	Dětský den	Ktiš	*
5. 6. 2010	Dětský den + maškarní karneval	Chroboly	*****
14. 7. 2010	Staročeské hry	Stožec	*
5. 8. 2010	Stará řemesla Šumavy - jarmark	Stožec	*
18. 8. 2010	Staročeské hry	Stožec	*
28. 8. 2010	Pouťová zábava	Ktiš	*****
28. 8. 2010	Pouťová taneční zábava	Záblatí	*****
29. 8. 2010	Pouť Sv. Bartoloměje	Ktiš	*
29. 8. 2010	Záblat'ská pouť	Záblatí	*****
5. 9. 2010	Mariánská pouť	Chroboly	*****
4. 12. 2010	Mikulášská nadílka	Ktiš	*****
Datum konání	Vzdělávací a vědecké akce	Místo konání	Zdroj
24. 2. 2010	Klubový pořad TOULKY STAROU ŠUMAVOU	Radnice Volary	***

Poznámka: * = Regionální rozvojová agentura Šumava, o. p. s., 2010; ** = Obec Ktiš, 2007;

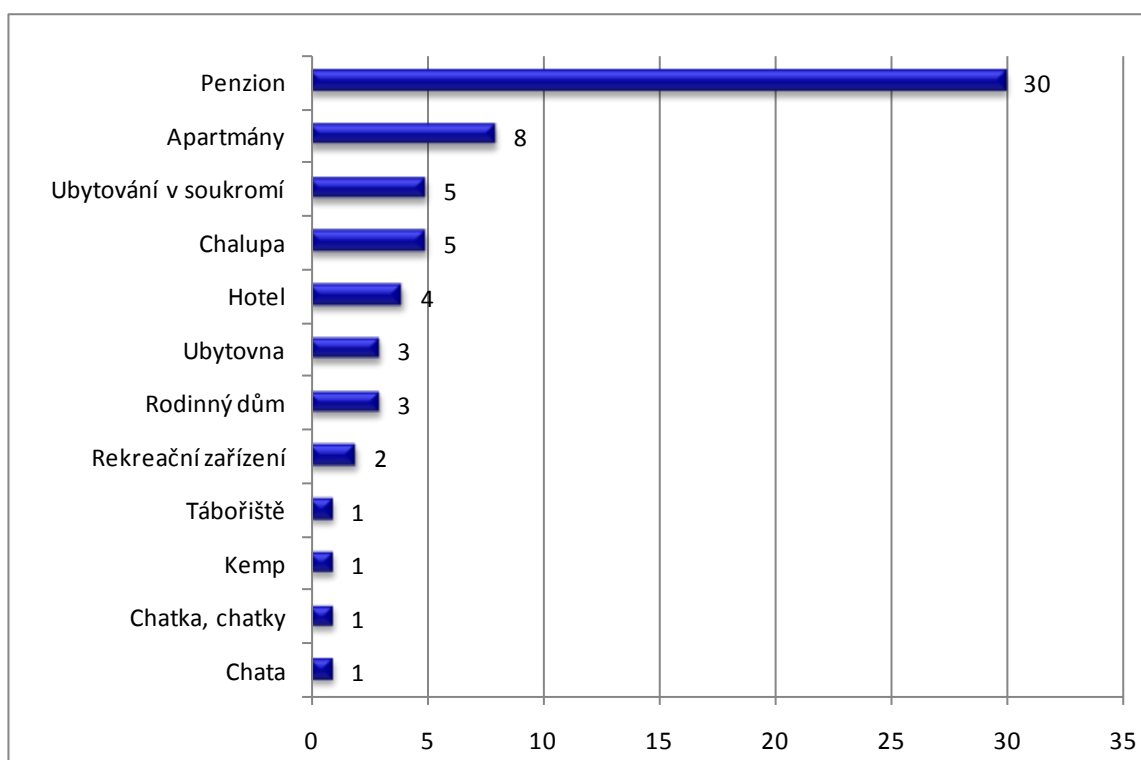
*** = Město Volary, 2010; ***** = Galileo Corporation s. r. o., 2009

4.1.4 Superstruktura

4.1.4.1 Materiálně-technická základna cestovního ruchu

Ve vymezené oblasti se nachází celkem 64 ubytovacích zařízení. Z celkového počtu 20 typů ubytovacích možností zde bylo zaznamenáno 12 typů (viz. obrázek 18.).

Obrázek 18. Ubytovací zařízení ve vybrané oblasti.



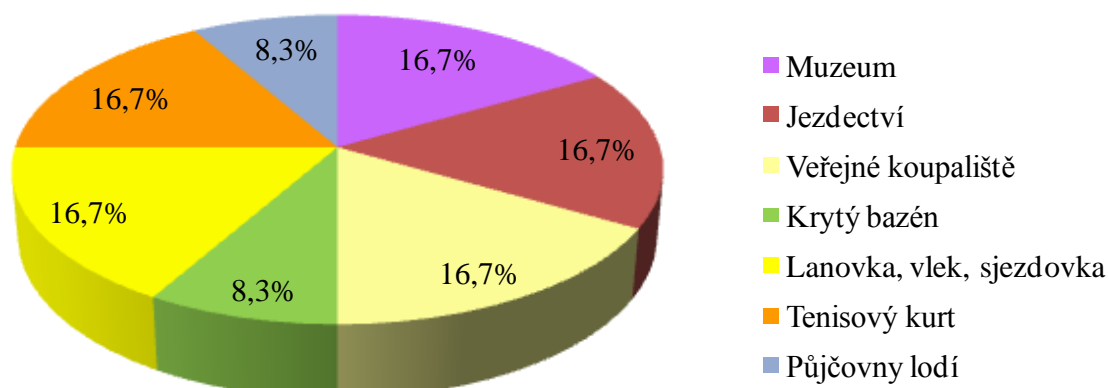
Zdroj dat: vlastní databáze

Ze zaznamenaných ubytovacích zařízení jednoznačně převažují penziony, kterých se zde vyskytuje celkem 30. Následují apartmány, kterých bylo zaznamenáno 8 a dále 5 možností ubytování v soukromí a 5 chalup. Nebyly zaznamenány možnosti hotel, farma, hostel, konferenční centrum, motel, motorest, roubena a statek. V každé větší obci existuje v sezóně nějaká možnost stravování.

4.1.4.2 Zařízení umělých atraktivit

V daném území existuje několik zařízení pro rekreační aktivity (viz. obrázek 19.).

Obrázek 19. Rekreační zařízení, n = 12.



Zdroj dat: vlastní databáze

Návštěvníci mohou využít půjčovnu lodí, dva tenisové kurty, dva lyžařské vleky a sjezdovku, dále mohou navštívit krytý bazén, dvě veřejná koupaliště, dvě nabídky jezdeckví a dvě muzea. Nebyly zaznamenány možnosti: skanzeny, galerie, divadla, hvězdárny a planetária, rozhledny, ZOO, lyžařský můstek, agroturistika, golfové hřiště, lázně.

4.1.5 Vhodnost území pro provozování aktivit

Bína (2002) rozlišuje dva základní okruhy v rámci cestovního ruchu – přírodní a kulturní. Přírodní subsystém zahrnuje složky cestovního ruchu, které jsou založené na aktivní turistice, rekreaci, poznávání přírody. Dále to mohou být složky, které využívají přírodu jako prostředí pro specializované sportovní činnosti. Kulturní okruh zahrnuje cesty za kulturním poznáním, nebo za zábavnými a jinými akcemi.

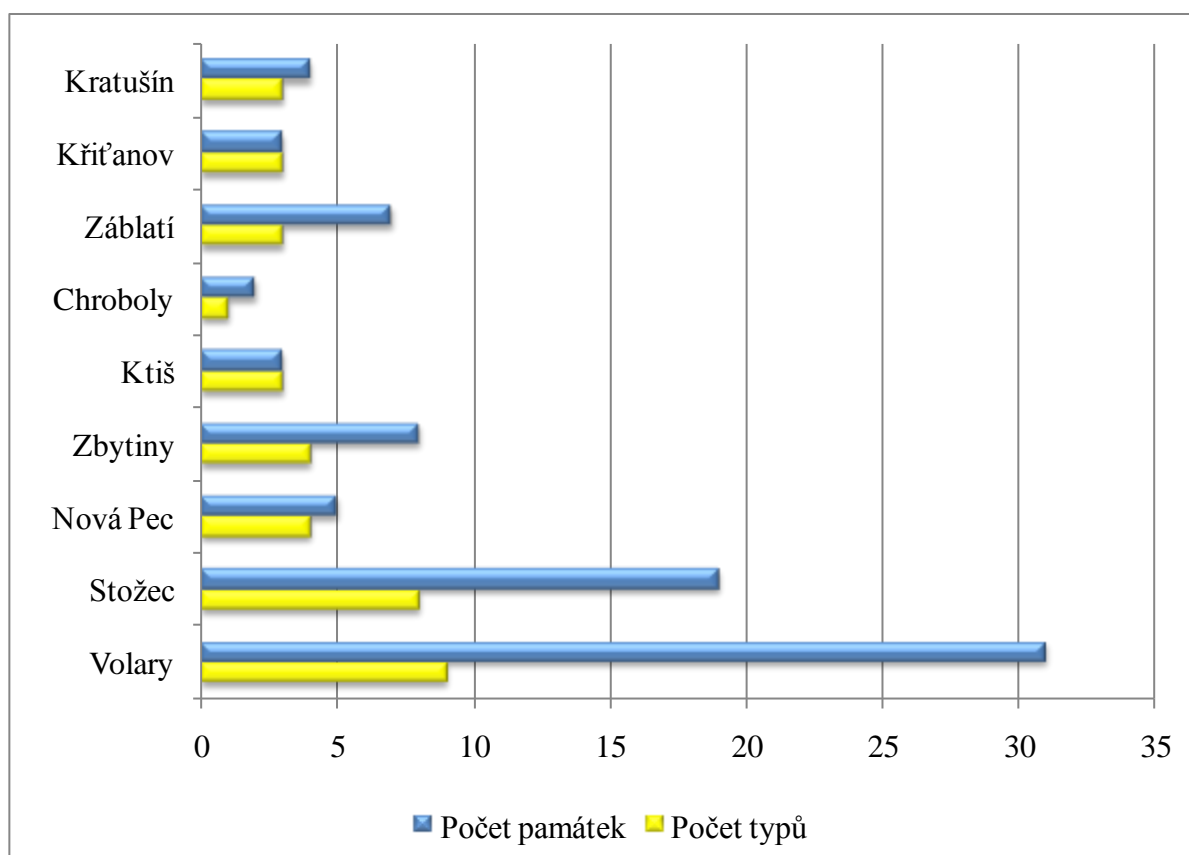
Z přírodního subsystému je zdejší prostředí vhodné především pro pěší a horskou turistiku, cykloturistiku a lyžařskou turistiku. Dále cesty za přírodními pozoruhodnostmi, za rekreací typu lesy/hory, cesty za rekreací u vody a vodní turistiku. Z kulturního subsystému jsou do vymezené oblasti uskutečňovány cesty především za poznáváním historických

památek, do muzeí, na kulturní, sportovní a církevní akce. Zanedbatelné nejsou ani cesty občanů SRN a Rakouska za příhraničními nákupními a zábavními zařízeními v ČR.

4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.

Ve vymezeném území se nachází celkem 11 obcí, z nichž největší je obec Volary, následovaná obcemi Stožec a Nová Pec. Jelikož se jedná o největší obce, nalezneme zde také nejvíce atraktivit. Naopak v obcích Želňava, Kratušín a Pěkná se nachází zanedbatelné množství jednotlivých atraktivit.

Obrázek 20. Počet kulturně-historických památek a typů v obcích Jižního Prachaticka.



Zdroj dat: vlastní databáze

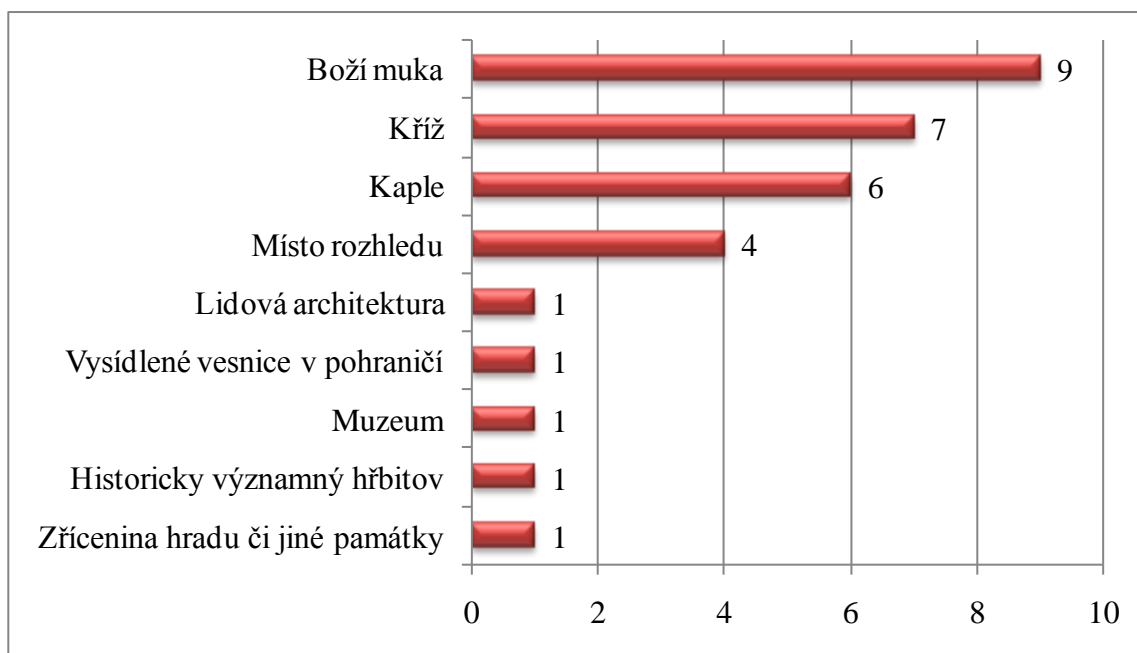
4.2.1 Volary

Centrem dané oblasti jsou Volary. Jedná se o horské město a letoviště, ležící v kotlině při Volarském potoce v CHKO Šumava. Jméno dostala obec podle chovatelů dobytka, kterým se říkalo „volaři“. Volary vznikly na přelomu 13. a 14. století na trase Zlaté stezky (David & Soukup, 2008).

Na území obce se nachází pět maloplošně chráněných území – přírodní památky Vraniště, Malá niva a část Vltavského luhu, přírodní rezervace Milešický prales a národní přírodní rezervace Velká niva. Z přírodních atraktivit zde nalezneme 13 skalních útvarů, 2 prameny a 4 rašeliniště.

Velké zastoupení zde mají kulturně-historické atraktivity (viz. obrázek 20.).

Obrázek 21. Kulturně-historické atraktivity v obci Volary.



Zdroj dat: vlastní databáze

Také ve Volarech převažují památky církevního charakteru – boží muka, kříže a kaple. Volary jsou památkovou rezervací lidové architektury (David & Soukup, 2004). Zachovaly se dvě desítky selských vysokohorských domů tyrolského typu. Stavěli je od 16. století osadníci

z alpských zemí a jejich potomci. Jedno stavení je přístupné jako muzeum (Chromý, 2003). Volarské muzeum je otevřeno sezónně a nalezneme zde stálé expozice Pochod smrti, Staré Volary ve fotografii a Zlatá stezka, které jsou doplněné o expozici dřevěných hraček „Kdo si hraje, nezlobí,, (David & Soukup, 2008). Na okraji města se nachází památník obětem pochodu smrti z konce 2. světové války (Chromý, 2003). Na zvláštním hřbitově, kde také nalezneme barokní kapli sv. Floriána, je pochováno 94 židovských žen z pěti zemí (David & Soukup, 2008). Ve městě a okolí je několik pozoruhodných božích muk (David & Soukup, 2008), např. Maruščina boží muka, která údajně připomínají zázračnou pomoc P. Marie dívce, kterou zde zranil blesk (ŠumavaNet.CZ, 2009b)

Nejvýznamnější a nejznámější akcí, které toto město pořádá, jsou Volarské slavnosti dřeva, konající se poslední víkend v srpnu (David & Soukup, 2008).

V dané obci existuje celkem 23 ubytovacích možností, které jsou převážně soustředěny ve městě Volary. Nalezneme zde 9 penzionů (Sněžná, U Kuboňů, U Trojanů, Horus, Vila U Šebestů, U Kocsisů, U Koničků, U Mirky, Kukačka), 5 apartmánů (Apartmány Šumava, Apartmán Srub, Volary, Ubytování Rot Václav, Apartmán U Obory), 3 ubytování v soukromí (Privat Maštera Jan, Apartmány Kadleců, Ubytování Hamalová), 2 hotely (Chata a Bobík), rodinný dům Privat Alpeka, Turistickou ubytovnu Volary, chatky U Pátků a tábořiště Soumarský most.

Z volnočasových aktivit je možno využít jezdectví, půjčovnu lodí Soumarský most a přímo ve Volarech krytý bazén, tenisový kurt, Volarské muzeum a také kino.

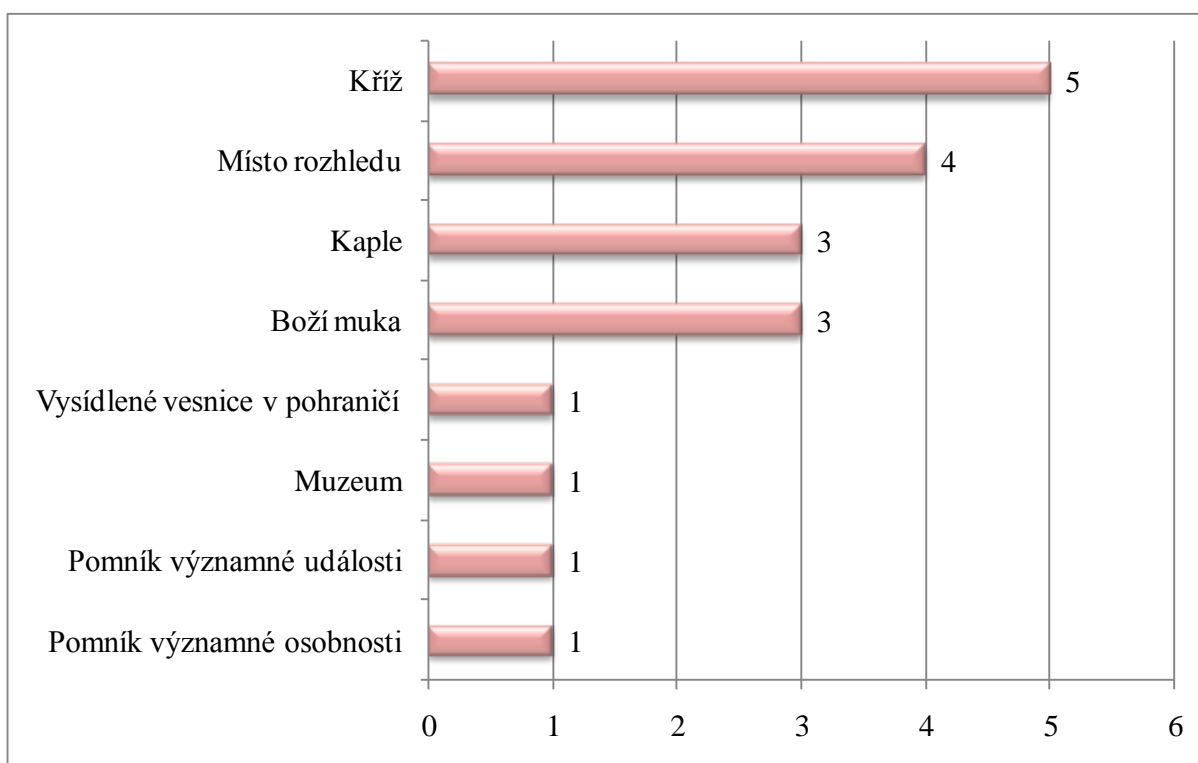
4.2.2 Stožec

Druhou největší obcí je horská obec Stožec, ležící na pravém břehu Studené Vltavy při úpatí stejnojmenné hory (David & Soukup, 2008).

Na území obce nalezneme 5 přírodních památek – Stožec, Stožeckou skálu, Spálený luh, Jelení vrch a část Vltavského luhu. Z přírodních atraktivit zde nalezneme 21 osamělých skal, např. Rudolfstein, Gabrielstein, Vrcholové skalisko, Obří kostka, Kamenná kráska, Viklan, Kaple, Perníková skála, Skalní vyhlídka, Soutěžka lapků aj. a 6 skalních útvarů.

Také ve Stožci je možno navštívit několik kulturně-historických atraktivit (viz. obrázek 21.).

Obrázek 22. Kulturně-historické atraktivity v obci Stožec.



Zdroj dat: vlastní databáze

Velmi významnou památkou zdejší obce je Stožecká kaple (viz. příloha 6), ležící u studánky, na úpatí Stožecké skály. Původní dřevěnou kapličku tu v roce 1791 vystavěl Jakub Klauer jako projev díky za uzdravení zraku vodou ze zdejšího pramene. Roku 1804 byla přestavěna a v 19. století rozšířena o dřevěnou přístavbu. Od roku 1865 se zde konaly pravidelné bohoslužby a poutě. Po 2. světové válce kaple chátrala a byla i záměrně zničena. Do původní podoby ji znovu v letech 1986 – 1988 dostavěl Jan Kocourek a v roce 1990 byla opět vysvěcena (David & Soukup, 2008). Na daném území nalezneme také dva významné pomníky. Smrt posledního šumavského medvěda (1856) označuje památník, ležící na úpatí Jelenské hory (viz příloha 5). U památníku je poslední zastavení na Medvědí stezce, která začíná v Ovesné a po 14 kilometrech končí v Černém Kříži (Podhorský, 2003). Rosenauerův pomník je památník z roku 1928. Balvan se vsazenými pamětními deskami připomíná projektanta Schwarzenberského kanálu Josefa Rosenauera (David & Soukup, 2008). U Nového Údolí je možno navštívit Muzeum Pošumavské železnice. Muzeum je otevřeno v letních měsících a umístěno v historickém chladícím vagonu z 20. let minulého století.

Expozice je koncipována jako časová linie od doby budování zdejších tratí, přes předválečný zlatý věk, okupaci, osvobození, dobu komunistické diktatury a hraničního pásma až po současnost (Pošumavská jižní dráha Nové Údolí – Haidmühle, 2009b).

Z rekreačních aktivit je možno využít lyžařský vlek v Českých Žlebech.

V obci Stožec existuje celkem 15 možností ubytování. Nejvíce se opět objevují penziony, kterých je zde celkem 7 (Pstruh, U Mauritzů, Černý Kříž, Stožecká kaple, Penzionek Hana, Hubertus, Druid), dále zde nalezneme 2 ubytovny (Pstruh a Vzdělávací středisko České Žleby), rodinný dům Ubytování „U devíti koček“, ubytování v soukromí Nádraží Stožec, Chata Nové Údolí, apartmány Ubytování U Slámů, Chalupa U Němečka a rekreační zařízení Chalupa Stožec.

4.2.3 Nová Pec

Třetí největší obcí daného území je obec Nová Pec. Jde o horskou obec a letovisko na pravém břehu Vltavy při konci vzdutí Lipenské přehrady. Obec vznikla jako dřevařská osada koncem 17. století. Dnes má obec především rekreační charakter a slouží jako východiště ke Schwarzenberskému kanálu, Plešnému jezeru a na Plechý (David & Soukup, 2008).

Na území obce se rozkládají 3 maloplošně chráněná území. Jedná se o přírodní památky Trojmezna hora, Jezerní luh a část Vltavského luhu. Z přírodních atraktivit se zde nachází 15 osamělých skal a 2 skalní útvary.

Na území obce nalezneme také několik významných kulturně-historických památek. Mezi nejznámější patří Rosenauerova kaplička. Je to drobná sakrální stavba, zasvěcená P. Marii, ležící 1,5 kilometru jižně od osady Jelení při Schwarzenberském kanálu. Byla vystavěna v empírovém slohu po dokončení první části kanálu na počest jeho projektanta lesního inženýra Josefa Rosenauera (David & Soukup, 2008). Další vyhledávanou památkou je Stifterův pomník. Památník na okraji strmé skalní stěny ledovcového karu nad západním břehem Plešného jezera. Památník leží v nadmořské výšce 1 311 metrů. Byl vybudován v letech 1876 – 1877 a je věnován památce spisovatele Adalberta Stiftera, rodáka z Horní Plané. Stavba je vysoká 14,5 metru a je sestavena z žulových kvádrů. Na bocích pomníku jsou citáty z autorových knih. Z okraje plošiny se otvírá krásný pohled na Plešné jezero, Jezerní

stěnu a okolní horské vrcholy (David & Soukup, 2008). Pod Plechým se také nachází hraniční přechod do Rakouska u hraničního kamene č. I/10. Jde o důležitou součást okruhu Adalberta Stiftera (Klub českých turistů, 2007).

V Nové Peci si návštěvníci mohou vybrat z 19 ubytovacích možností. Všechna ubytovací zařízení jsou soustředěna přímo v Nové Peci, jedná se o 9 penzionů (Hvozd, Pod Smrčinou, U Zárubů, Alma, Za Pecí, Barbora, Bugár, Aska, Hotel U Lišáka), 4 chalupy (Chalupa Eden, Chalupa U Lipna, Chalupa Jelení Vrchy, Chalupa Pod Plešným jezerem), 2 hotely (U Jezera, Wellness hotel Marlin), 2 apartmány (Hotel Přimula, Martin Šanda), kemp Nová Pec a ubytování v soukromí Jiří Soukup.

4.2.4 Zbytiny

Podhorská obec Zbytiny leží na Zbytinském potoce v mírném svahu nad pravým břehem Blanice (David & Soukup, 2008). V obci Zbytiny se nachází národní přírodní rezervace Blanice, přírodní památka Pod Sviňovicemi a dále se na území vyskytuje několik osamělých skal. Ve Zbytinách se nachází také několik kulturně-historických památek jako např. boží muka, kříže, kaple a jiné.

4.2.5 Ktiš

V kotlině ze tří stran obklopené kopci na rozhraní Šumavského podhůří a Blanského lesa leží obec Ktiš (David & Soukup, 2008). Na území obce se nachází přírodní památka Miletínky, přírodní rezervace Dobročkovské hadce a část přírodní rezervace Ptačí stěna a Malá skála. V dané obci je vysoká koncentrace objektů individuální rekreace a návštěvníci mohou využít jezdeckou školu.

4.2.6 Chroboly

Další obcí ve vymezeném území je vysoko položená šumavská obec Chroboly v mělkém sedle pod Rohanovským vrchem (David & Soukup, 2008). Nachází se zde 3 přírodní památky – U Poustevníka, Tisy U Chrobol a část přírodní památky Pod Ostrou Horou. V lese severně od obce stojí velká novogotická kaple P. Marie Lurdské z let

1902 – 1903, vybudovaná rovněž jako poutní místo při starém prameni „svaté vody“ považované za léčivou. Po roce 1945 zpusťla a zejména v 70. letech 20. století byla záměrně ničena, až se změnila téměř ve zříceninu (David & Soukup, 2008).

4.2.7 Záblatí

Nad pravým břehem Blanice v Šumavském podhůří se nachází obec Záblatí (David & Soukup, 2008). Do katastru obce zasahuje část přírodní rezervace Čertova stráň a na jihu obce nalezneme nekrasové jeskyně. Z kulturně-historických atraktivit se zde nachází několik božích muk a významná čtyřboká barokní kaple P. Marie Karmelské z roku 1756. V katastru obce Záblatí se nachází významná rekreační obec Křišťanovice, v jejíž blízkosti se nachází Křišťanovický rybník se dvěma veřejnými koupališti a možností rybolovu. V obci existují 2 možnosti ubytování – Rekreační zařízení Dobrá Voda a rodinný dům Ubytování Záblatí.

4.2.8 Křišťanov

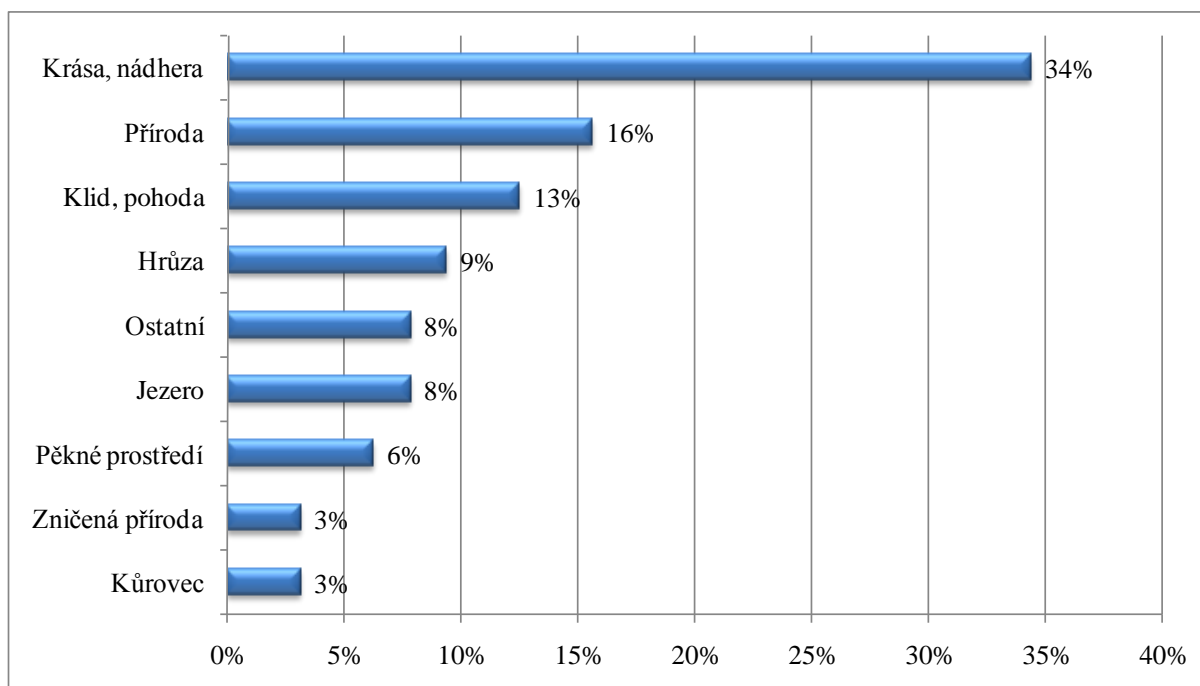
Při okraji CHKO Šumava a Vojenského výcvikového prostoru Boletice se nachází vysoko položená horská obec Křišťanov (David & Soukup, 2008). Na území obce se nachází 3 přírodní památky – Vyšný - Křišťanov, Pod Farským lesem, Polučí. Zčásti sem zasahuje národní přírodní památka Blanice a nalezneme zde několik rašelinišť. Z kulturně-historických se zde nachází kaplička Panny Marie a zaniklá osada Vyšný.

4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti

4.3.1 Image

Při zkoumání image jednotlivých lokalit byli respondenti požádáni o uvedení jediného slova nebo slovního spojení, které je v souvislosti s daným místem napadá. Odpovědi z jednotlivých lokalit byly uspořádány do devíti, resp. desíti tematicky stejných skupin. Skupiny odpovědí v rámci jednotlivých lokalit jsou zachyceny na obr. 23, 24 a 25.

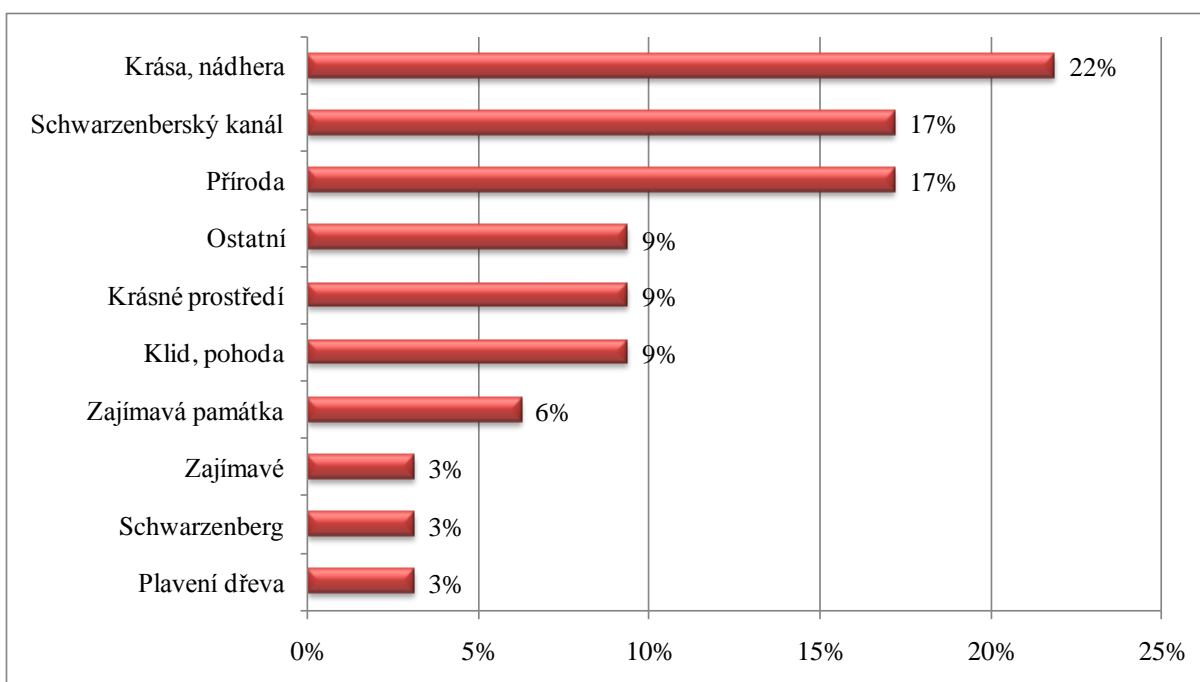
Obrázek 23. Image Plešného jezera, n = 64.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Největší zastoupení má skupina „Krása, nádhera“, kdy odpovědi týkající se této oblasti uvedlo 34 % respondentů. Následuje skupina odpovědí „Příroda“ s 16% zastoupením a 13 % respondentů uvedlo odpovědi v rámci skupiny „Klid, pohoda“. Čtvrtá skupina odpovědí vyjadřuje na rozdíl od předchozích negativní postoj k dané lokalitě. Tato skupina zahrnuje například odpovědi - bývalo to lepší, deprimující, hrůza, katastrofické nebo zděšení.

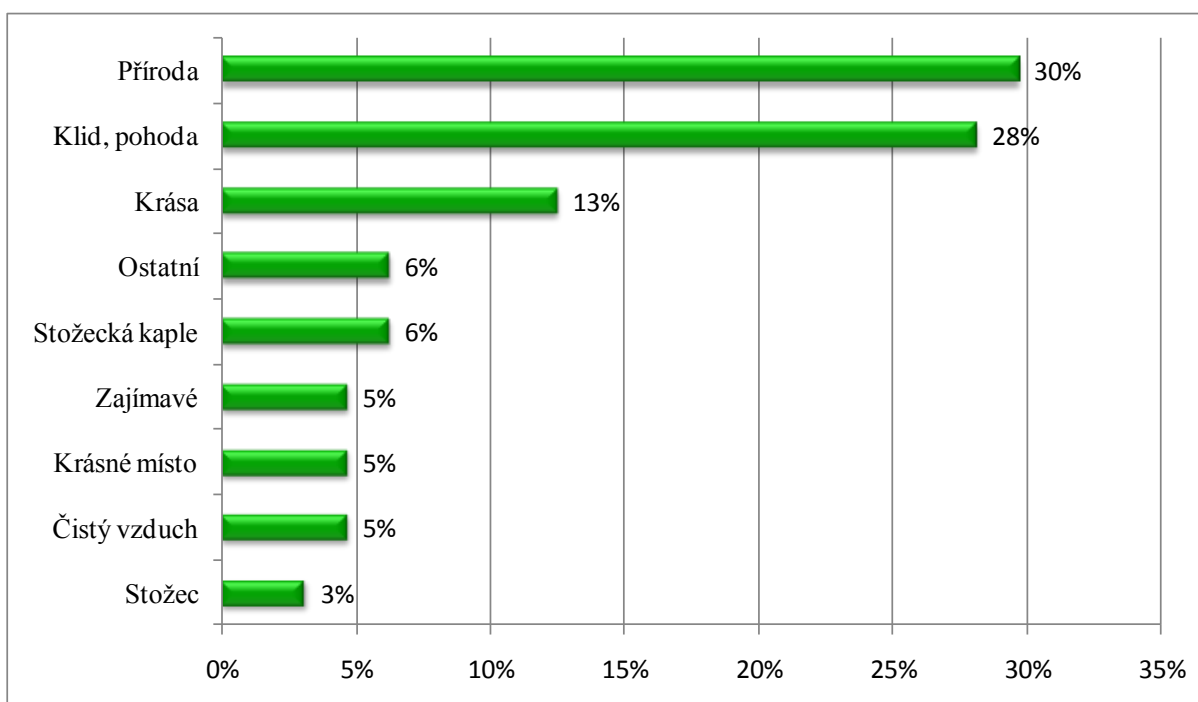
Obrázek 24. Image Schwarzenberského kanálu, n = 64.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

U Schwarzenberského kanálu byly rovněž nejčastěji zmiňovány odpovědi v rámci skupiny „Krása, nádhera“. Tato skupina představuje 22 % celkových odpovědí. Za ní následovala se 17% četností skupina „Příroda“. 29 % odpovědí na daném místě se týkalo zdejší technické památky – skupiny „Schwarzenberský kanál“, „zajímavá památka“, „Schwarzenberg“ a „plavení dřeva“.

Obrázek 25. Image Stožeckých luk, n = 64.



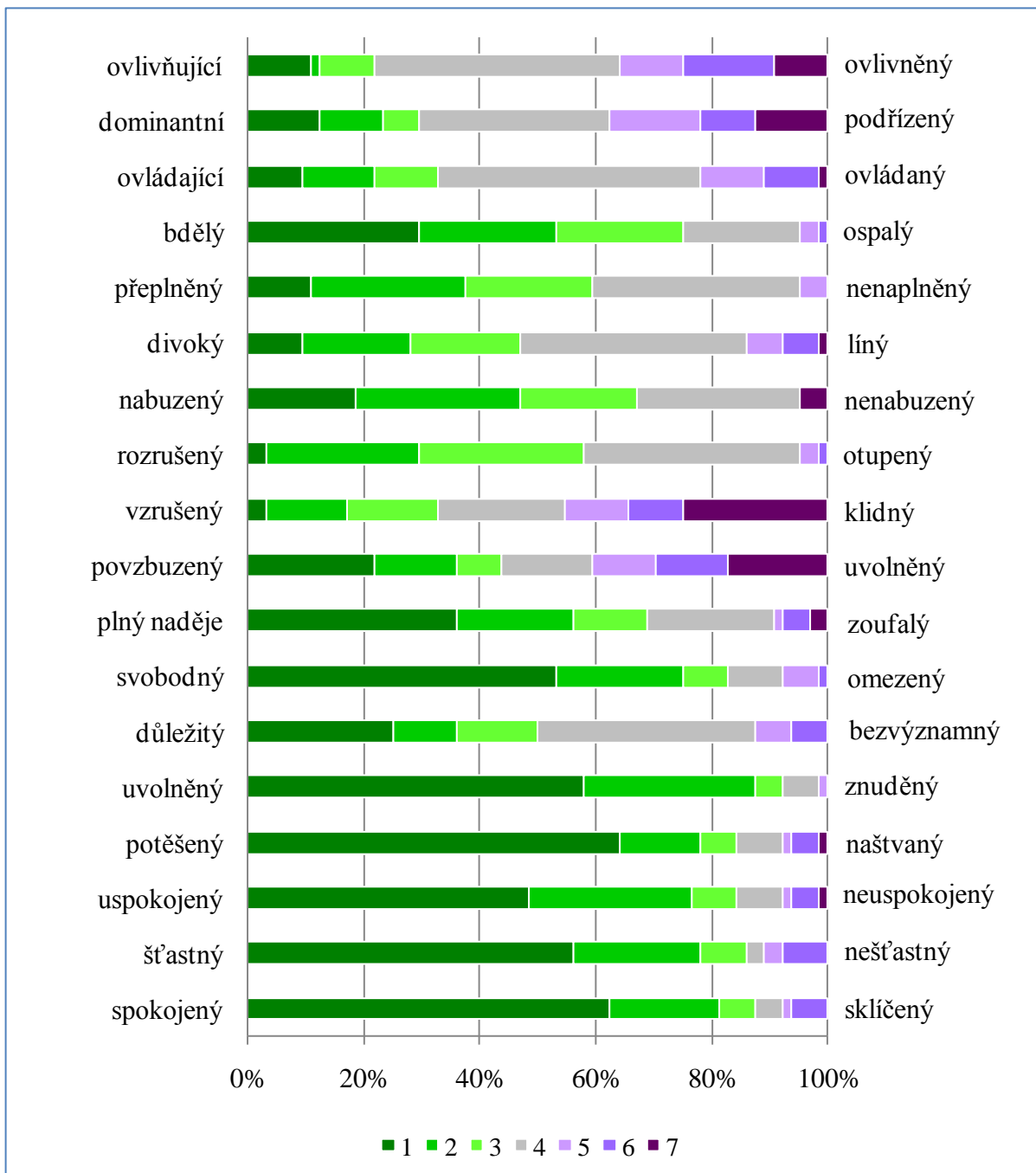
Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

V souvislosti se Stožeckými loukami byly nejčastěji zmiňovány odpovědi týkající se přírody – 30 % všech odpovědí na dané lokalitě. Na druhém místě s 28% zastoupením odpovědi v rámci skupiny „Klid, pohoda“ a třetí nejpočetnější skupinou je skupina „Krása“, která představuje 13 % odpovědí.

4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách

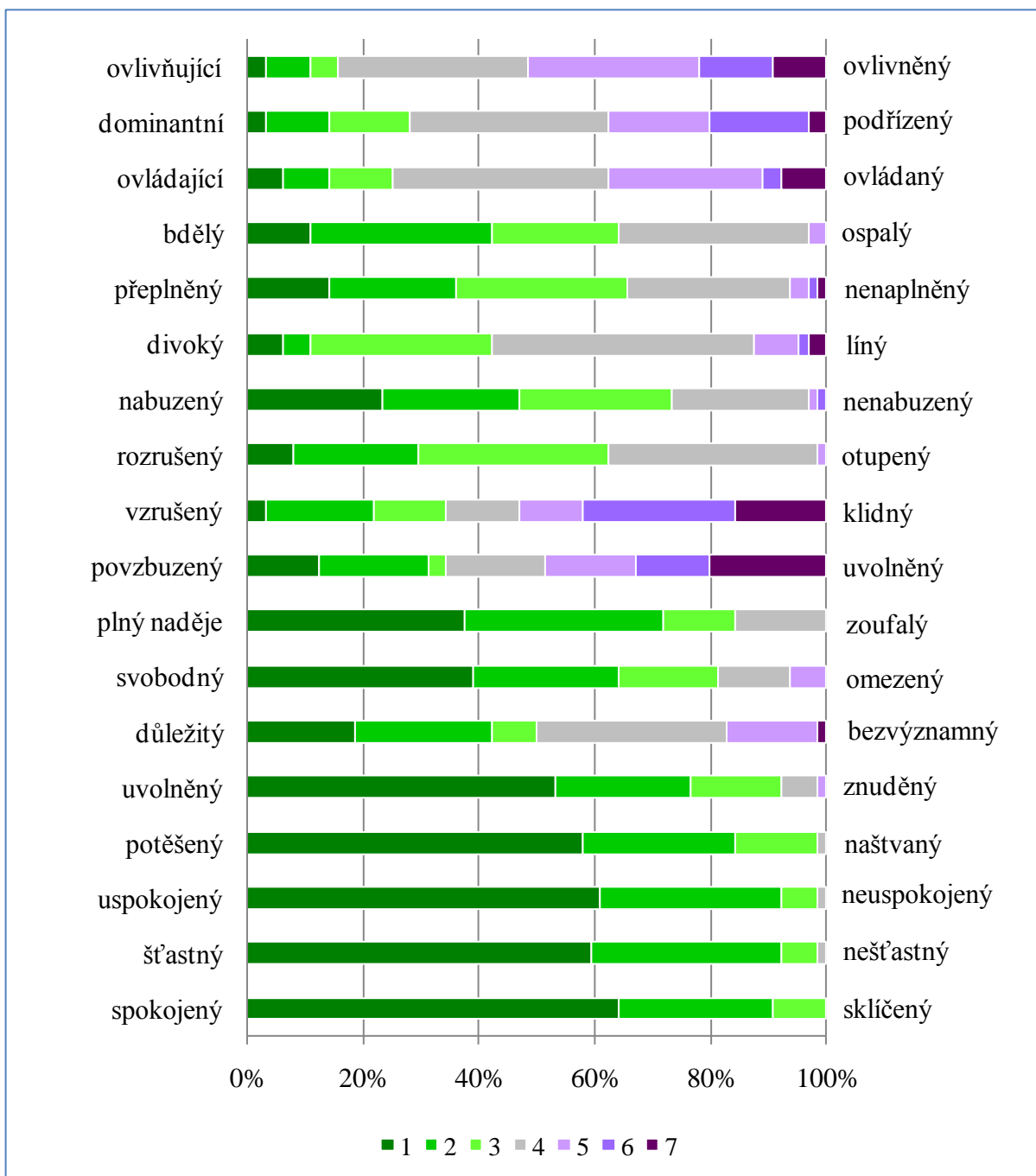
Respondenti měli na základně standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciálu uvést intenzitu pocitů, které zažívají na daném místě, přičemž 1 = zažívám určité poci uvedené vlevo, 7 = zažívám poci určité uvedené vpravo a 4 vyjadřuje neutrální postoj mezi uvedenými póly. Zažívané emoce v rámci jednotlivých lokalit jsou uvedeny na obrázcích č. 26, 27 a 28.

Obrázek 26. Zažívané emoce na Plešném jezeře, n = 64, 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo



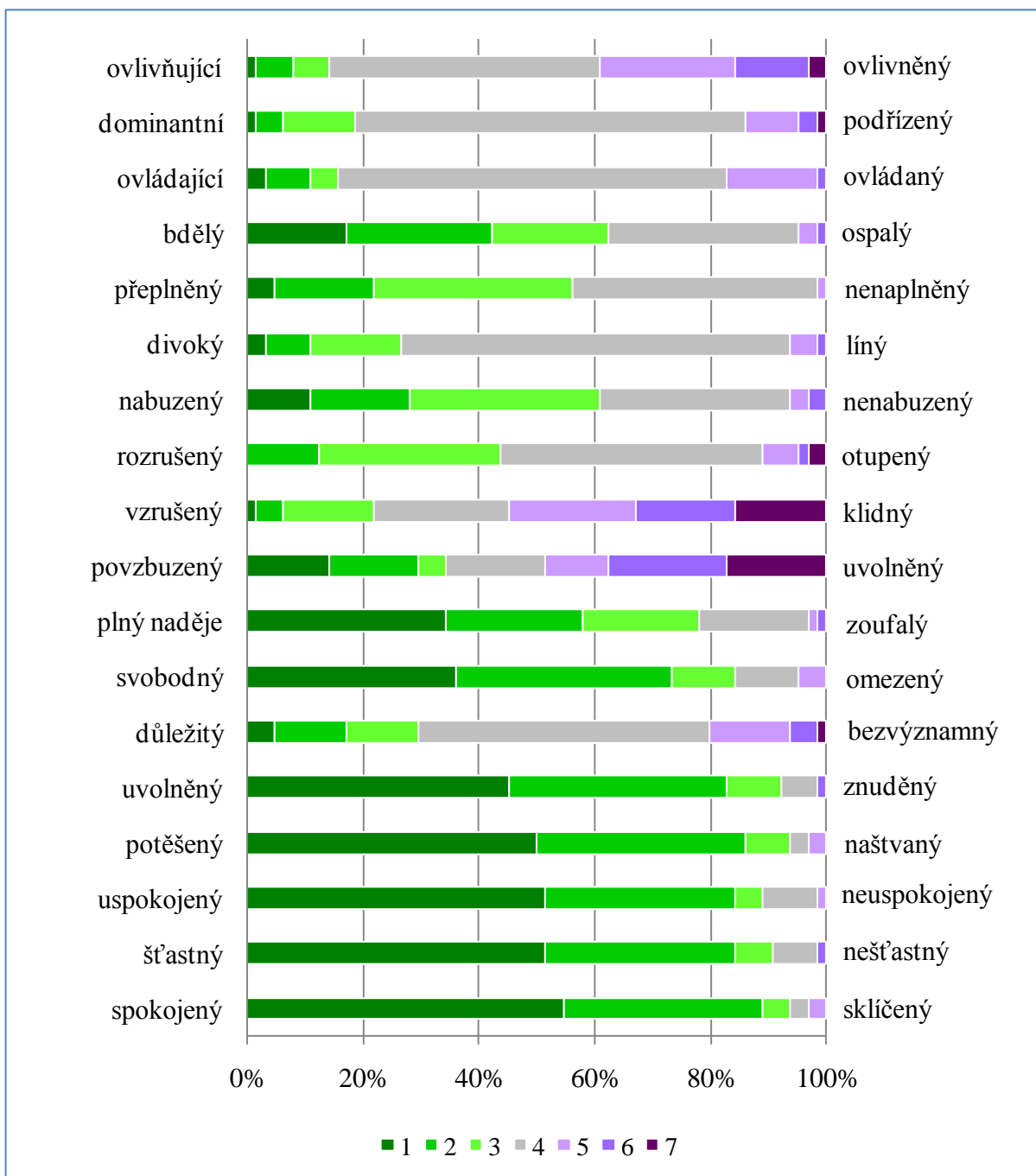
Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Obrázek 27. Zažívané emoce u Schwarzenberského kanálu, n = 64, 1 = zažívám určité pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určité pocit uvedený vpravo



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Obrázek 28. Zažívané emoce na Stožeckých loukách, n = 64, 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Tabulka 3 *Zažívané emoce na jednotlivých turistických lokalitách, n = 192.*

	Plešné jezero		Schwar. kanál		Stožecké louky		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
spokojený - sklíčený	1,83 a	1,42	1,45 a	0,66	1,66 a	0,95	2,0162 n.s.
šťastný - nešťastný	1,98 a	1,53	1,50 a	0,69	1,77 a	1,05	2,8876 n.s.
uspokojený - neuspokojený	2,06 b	1,48	1,48 a	0,69	1,77 a,b	1,02	4,3348 *
potěšený - naštvaný	1,89 a	1,52	1,59 a	0,79	1,73 a	0,96	1,0926 n.s.
uvolněný - znuděný	1,64 a	0,95	1,80 a	1,03	1,83 a	1,02	0,6486 n.s.
důležitý - bezvýznamný	3,08 a	1,53	3,09 a	1,49	3,77 a	1,22	4,9098 **
svobodný - omezený	2,00 a	1,40	2,22 a	1,27	2,11 a	1,16	0,4680 n.s.
plný naděje - zoufalý	2,59 a	1,65	2,06 a	1,07	2,34 a	1,26	2,4865 n.s.
povzbuzený - uvolněný	3,86 a	2,20	4,23 a	2,10	4,25 a	2,10	0,6885 n.s.
vzrušený - klidný	4,52 a	1,88	4,52 a	1,88	4,73 a	1,51	0,3279 n.s.
rozrušený - otupěný	3,16 a,b	1,01	3,02 a	0,98	3,63 b	1,05	6,3339 **
nabuzený - nenabuzený	2,81 a	1,44	2,61 a	1,22	3,09 a	1,16	2,3203 n.s.
divoký - líný	3,39 a	1,38	3,61 a	1,16	3,67 a	0,87	1,0445 n.s.
přeplněný - nenaplněný	2,97 a	1,13	2,95 a	1,27	3,19 a	0,91	0,8932 n.s.
bdělý - ospalý	2,48 a	1,28	2,86 a	1,10	2,84 a	1,24	1,9712 n.s.
ovládající - ovládaný	3,70 a	1,42	4,11 a	1,45	3,89 a	0,93	1,5934 n.s.
dominantní - podřízený	4,06 a	1,82	4,16 a	1,42	3,94 a	0,91	0,3755 n.s.
ovlivňující - ovlivněný	4,25 a	1,64	4,53 a	1,43	4,34 a	1,17	0,6454 n.s.

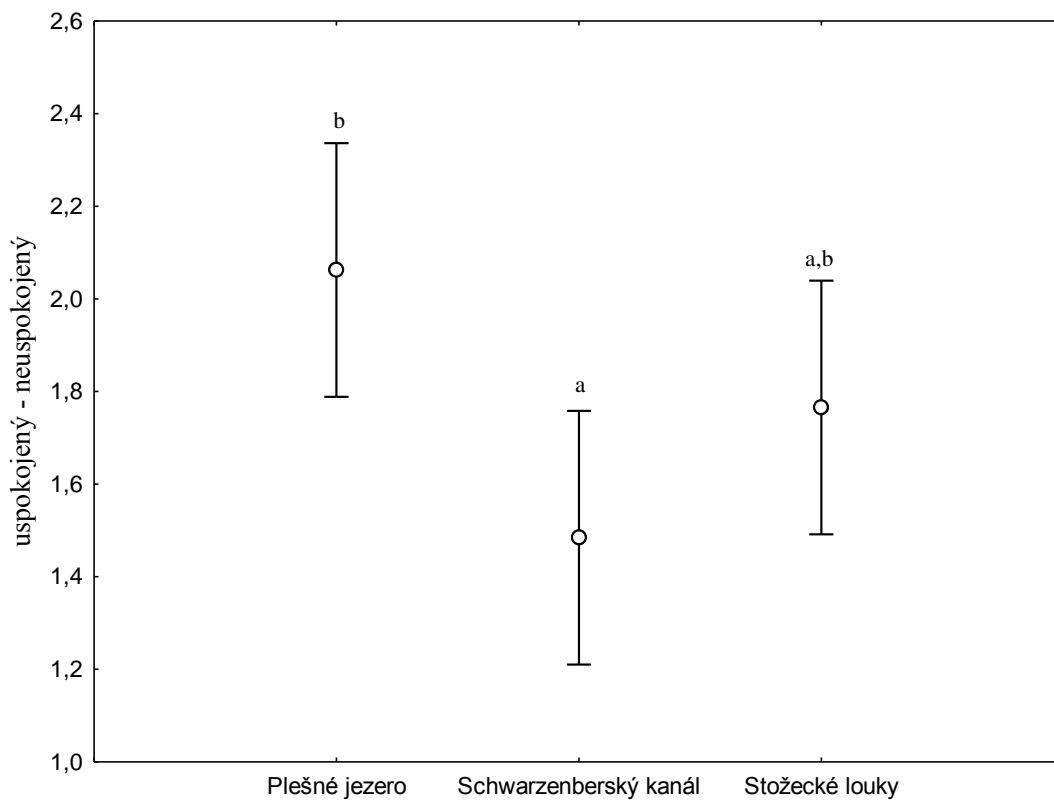
Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

*Poznámka: V tabulce 3 jsou zobrazeny průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).*

Z tabulky 3 vyplývá, že zažívané emoce se na jednotlivých lokalitách – Plešné jezero, Schwarzenberský kanál, Stožecké louky – výrazně neliší. Dále je z obrázků č. 4, 5 a 6 patrné, že na daných lokalitách převažují kladné emoce, jako např. svobodný, uvolněný, potěšený, uspokojený, šťastný, spokojený apod.

Rozdíly byly zaznamenány u dvojic pocitů uspokojený – neuspokojený, důležitý – bezvýznamný a rozrušený – otupěný. Největší rozdíl je patrný u dvojice pocitů uspokojený – neuspokojený, kdy nejvíce uspokojení se respondenti cítí u Schwarzenberského kanálu, nejméně naopak u Plešného jezera (viz. obrázek 29.).

Obrázek 29. Rozdíly v pocitech na jednotlivých lokalitách na škále sémantického diferenciálu uspokojený – neuspokojený, $n = 192$, $F(2,189) = 4,3348$, $p = 0,0144$.

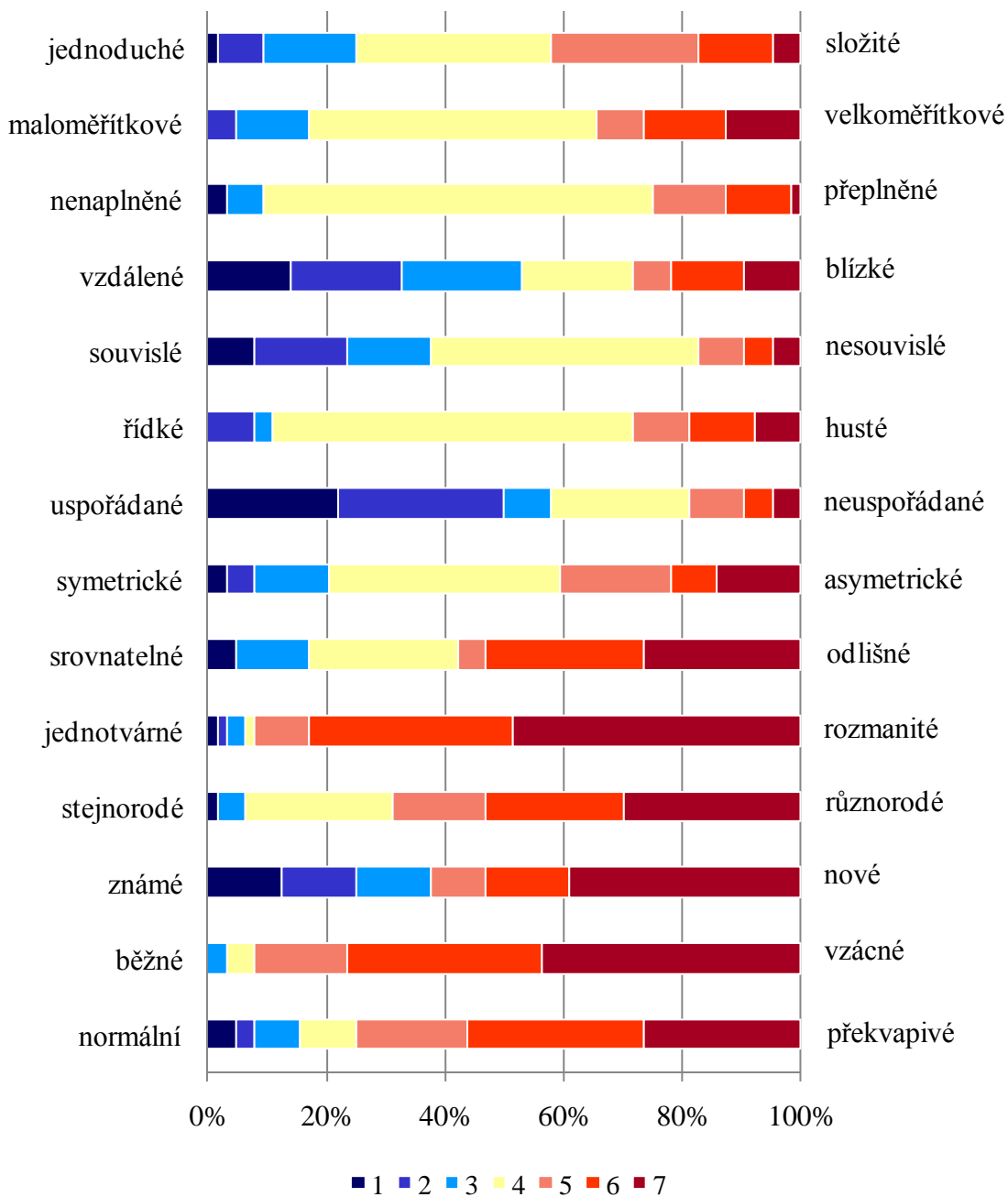


Poznámka: Obrázek 29 je výsledkem jednofaktorové analýzy variance. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

4.3.3 Vnímání lokalit

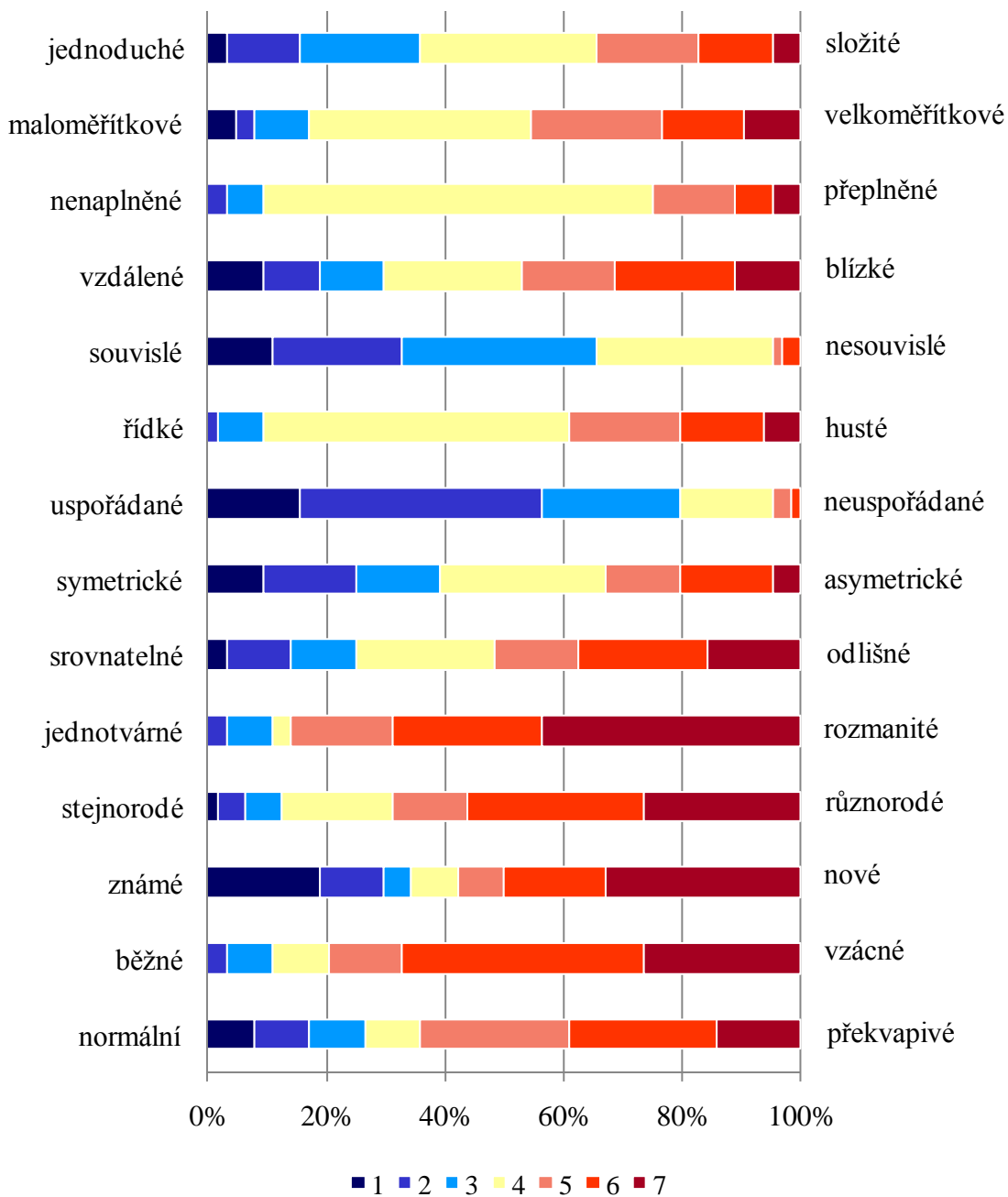
Dále byli respondenti vyzváni, aby opět na stupnici 1 – 7, kde 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo, 4 = nedokážu se rozhodnout, uvedli, jak na ně dané místo působí. Vnímání jednotlivých lokalit je znázorněno na obrázcích 30, 31 a 32.

Obrázek 30. Vnímání lokality Plešné jezero, n = 64, 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 4 = nedokážu rozhodnout, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo.



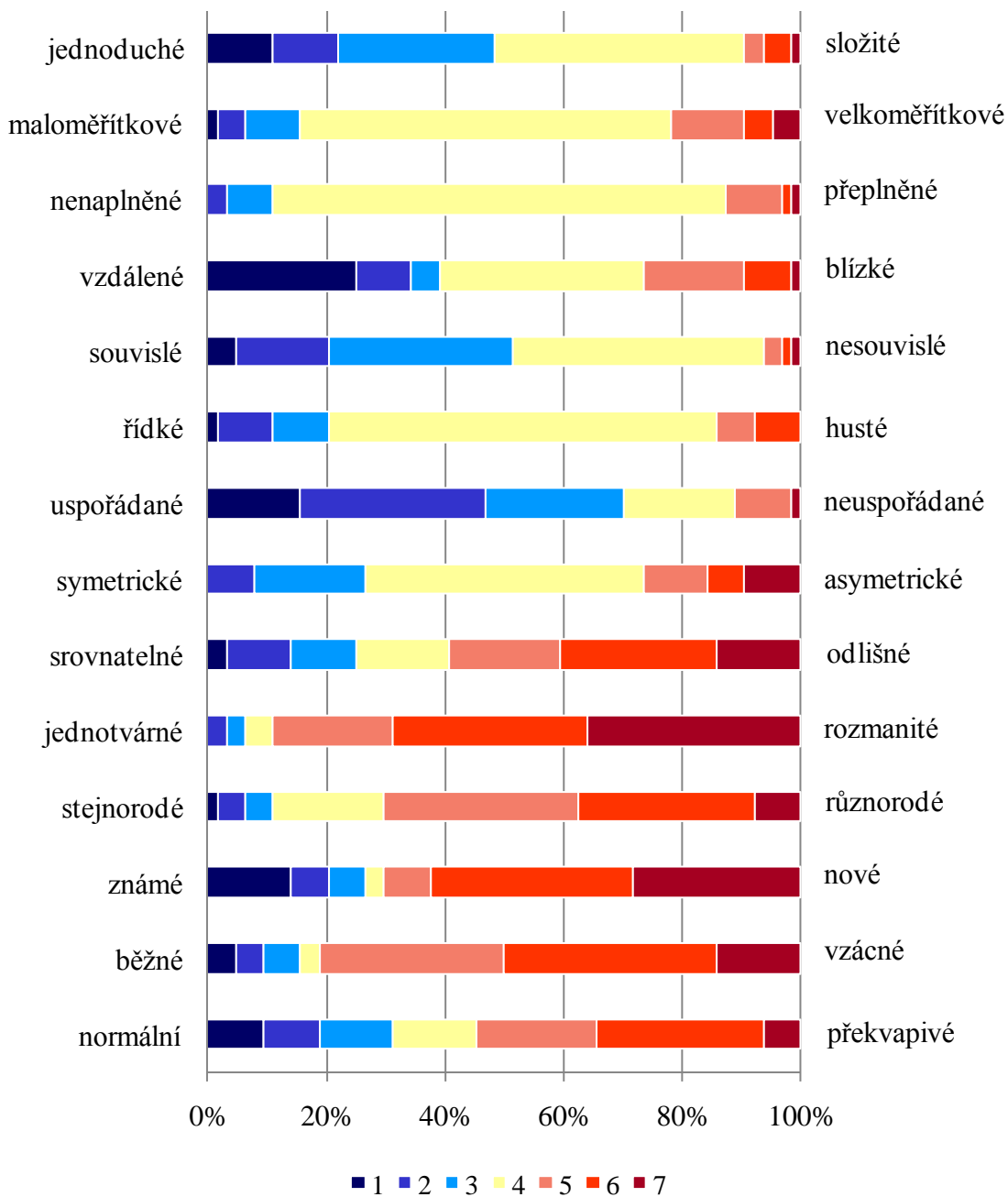
Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Obrázek 31. Vnímání lokality Schwarzenberský kanál, n = 64, 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 4 = nedokážu rozhodnout, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Obrázek 32. Vnímání lokality Stožecké louky, n = 64, 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 4 = nedokážu rozhodnout, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Tabulka 4 *Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky, n = 192.*

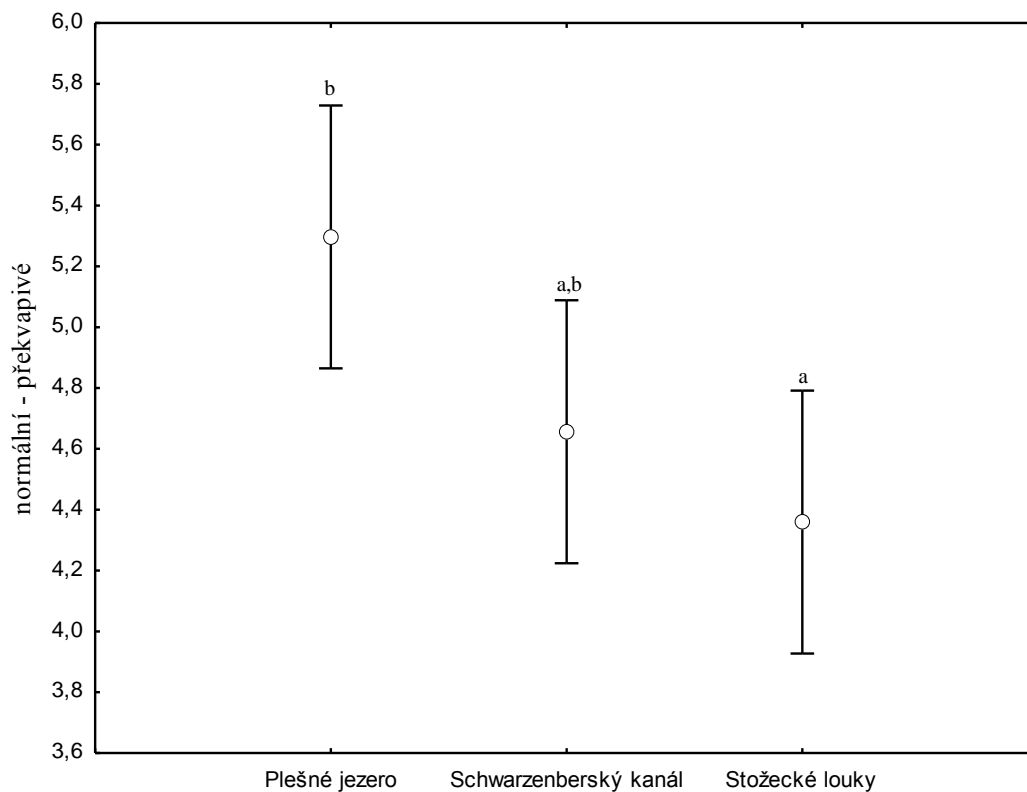
	Plešné jezero		Schwar. kanál		Stožecké louky		F
	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	
normální - překvapivé	5,30 b	1,66	4,66 a,b	1,82	4,36 a	1,78	4,783415 **
běžné - vzácné	6,09 b	1,03	5,59 a,b	1,35	5,16 a	1,55	7,985749 ***
známé - nové	4,80 a	2,32	4,58 a	2,38	5,00 a	2,15	0,546116 n.s.
stejnorodé - různorodé	5,42 a	1,40	5,31 a	1,55	4,97 a	1,30	1,773593 n.s.
jednotvárné - rozmanité	6,13 a	1,25	5,84 a	1,39	5,84 a	1,24	1,003343 n.s.
srovnatelné - odlišné	5,11 a	1,69	4,63 a	1,70	4,72 a	1,69	1,467051 n.s.
symetrické - asymetrické	4,45 a	1,48	3,84 a	1,67	4,17 a	1,30	2,669967 n.s.
uspořádané - neuspořádané	3,03 a	1,73	2,55 a	1,13	2,81 a	1,32	1,885072 n.s.
řidké - husté	4,36 a,b	1,21	4,55 b	1,08	3,89 a	0,99	6,039741 **
souvislé - nesouvislé	3,63 b	1,43	2,98 a	1,15	3,34 a,b	1,09	4,354427 *
vzdálené - blízké	3,59 a	1,87	4,31 a	1,80	3,39 a	1,72	4,633984 *
nenaplněné - přeplněné	4,23 a	1,00	4,28 a	0,97	4,03 a	0,71	1,383845 n.s.
maloměřítkové - velkoměřítkové	4,52 a	1,36	4,48 a	1,44	4,13 a	1,08	1,786862 n.s.
jednoduché - složité	4,28 b	1,31	4,02 a,b	1,45	3,36 a	1,29	7,857252 ***

Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

*Poznámka: V tabulce 4 jsou zobrazeny průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).*

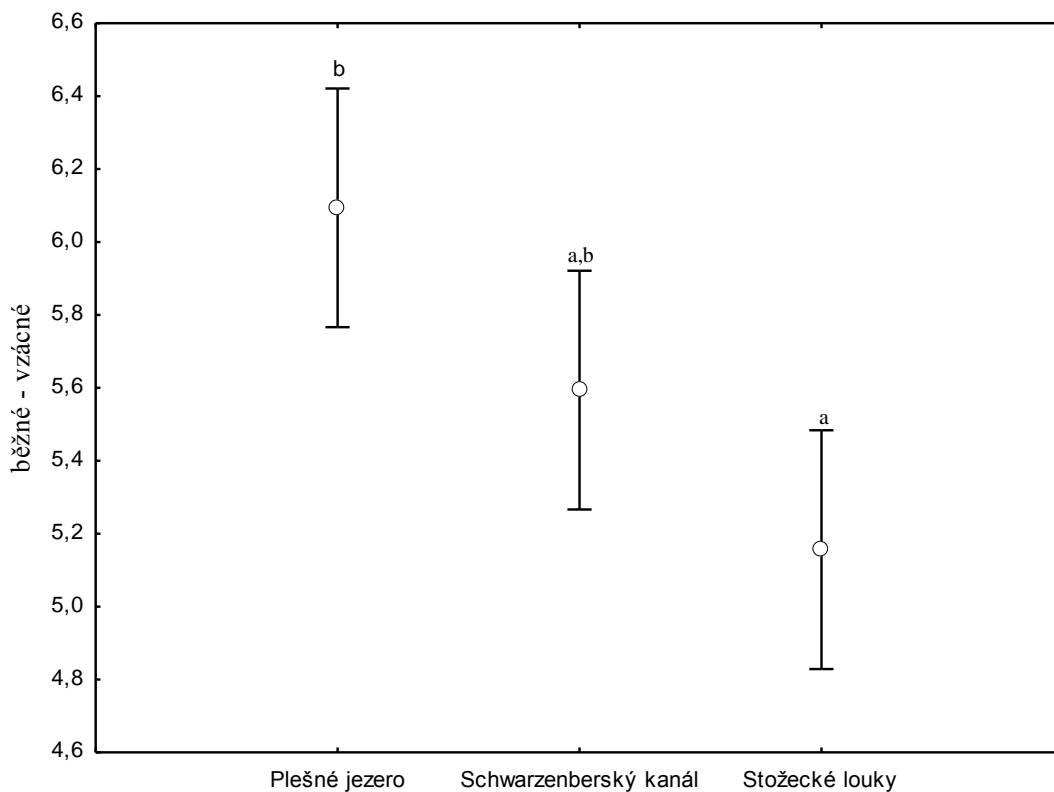
Z uvedené tabulky 4 vyplývá, že rozdíly ve vnímání jednotlivých lokalit jsou u dvojic normální – překvapivé, běžné – vzácné, řídké – husté, souvislé – nesouvislé, vzdálené – blízké a jednoduché – složité. Největší rozdíly byly zjištěny u dvojic normální – překvapivé a běžné – vzácné. Za nejvíce překvapivé a zároveň vzácné považují respondenti Plešné jezero, nejméně překvapivé a vzácné připadají respondentům Stožecké louky (viz. obrázky 33 a 34).

Obrázek 33. Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu normální – překvapivé, $n = 192$, $F(2,189) = 4,7834$, $p = 0,0094$.



Poznámka: Obrázek 33 je výsledkem jednofaktorové analýzy variance. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

Obrázek 34. Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu běžné – vzácné, $n = 192$, $F(2,189) = 7,9857$, $p = 0,0005$.

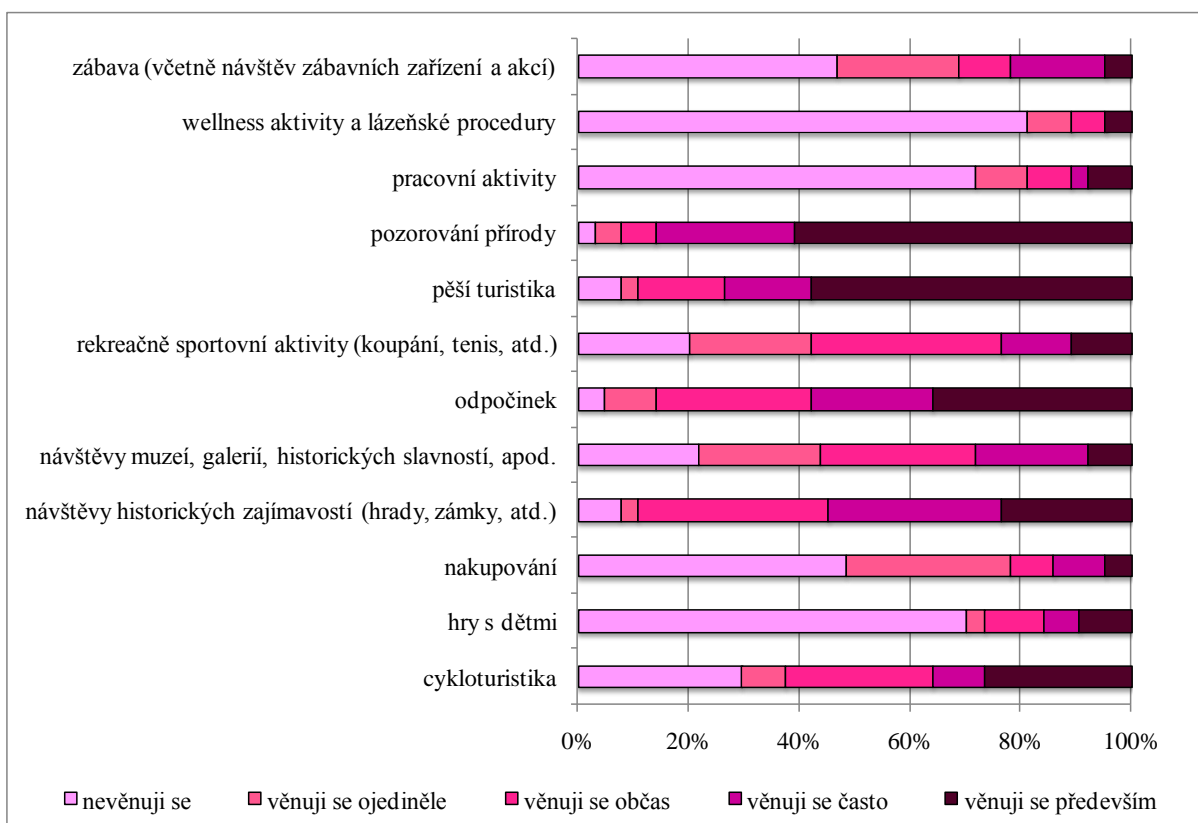


Poznámka: Obrázek 34 je výsledkem jednofaktorové analýzy variance. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

4.3.4 Aktivity provozované v rámci cesty

Respondenti byli požádáni, aby na 5-ti stupňové škále uvedli, jak často se věnují jednotlivým rekreačním aktivitám. 1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především. Jak často provozují návštěvníci jednotlivé aktivity v rámci jednotlivých lokalit je zobrazeno na obrázcích 35, 36 a 37.

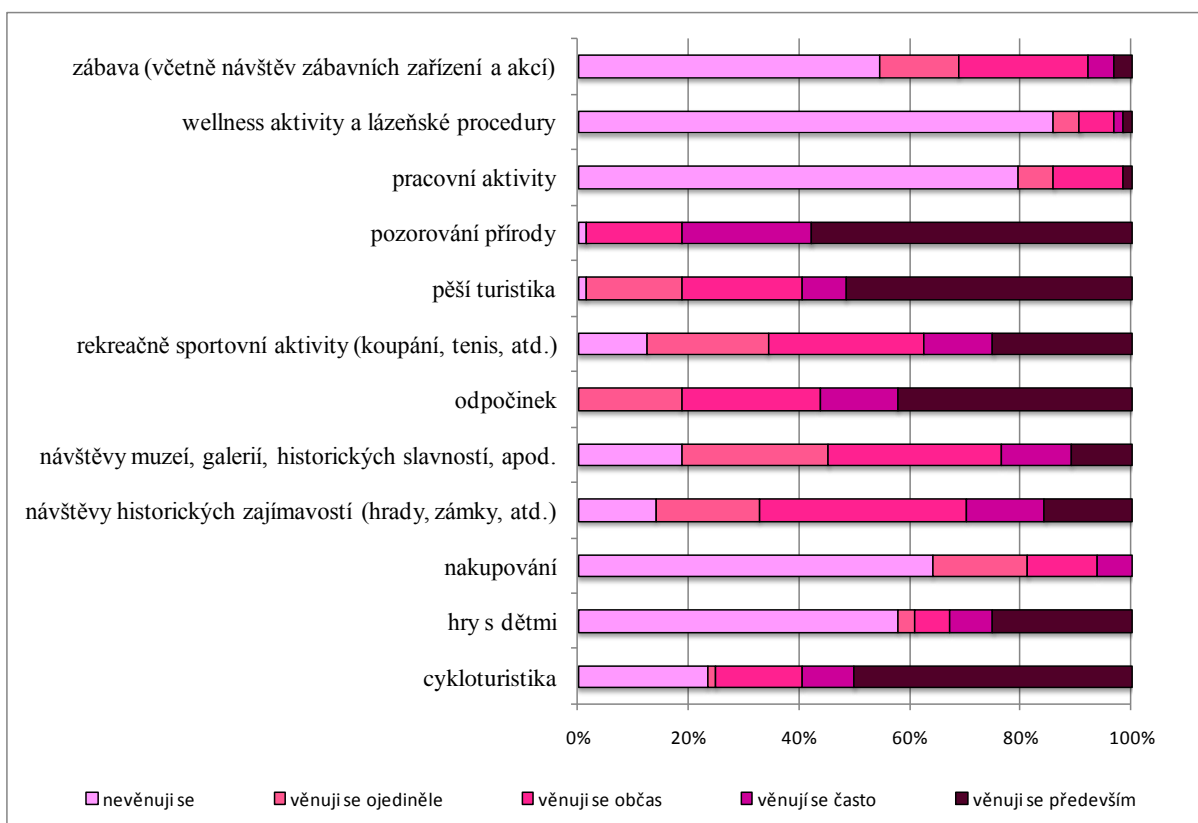
Obrázek 35. Aktivity provozované v rámci cesty na Plešné jezero, n = 64.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Z obrázku 12 vyplývá, že na Plešném jezeře se dotazovaní nejvíce věnují pozorování přírody (61 %) a pěší turistice (58 %).

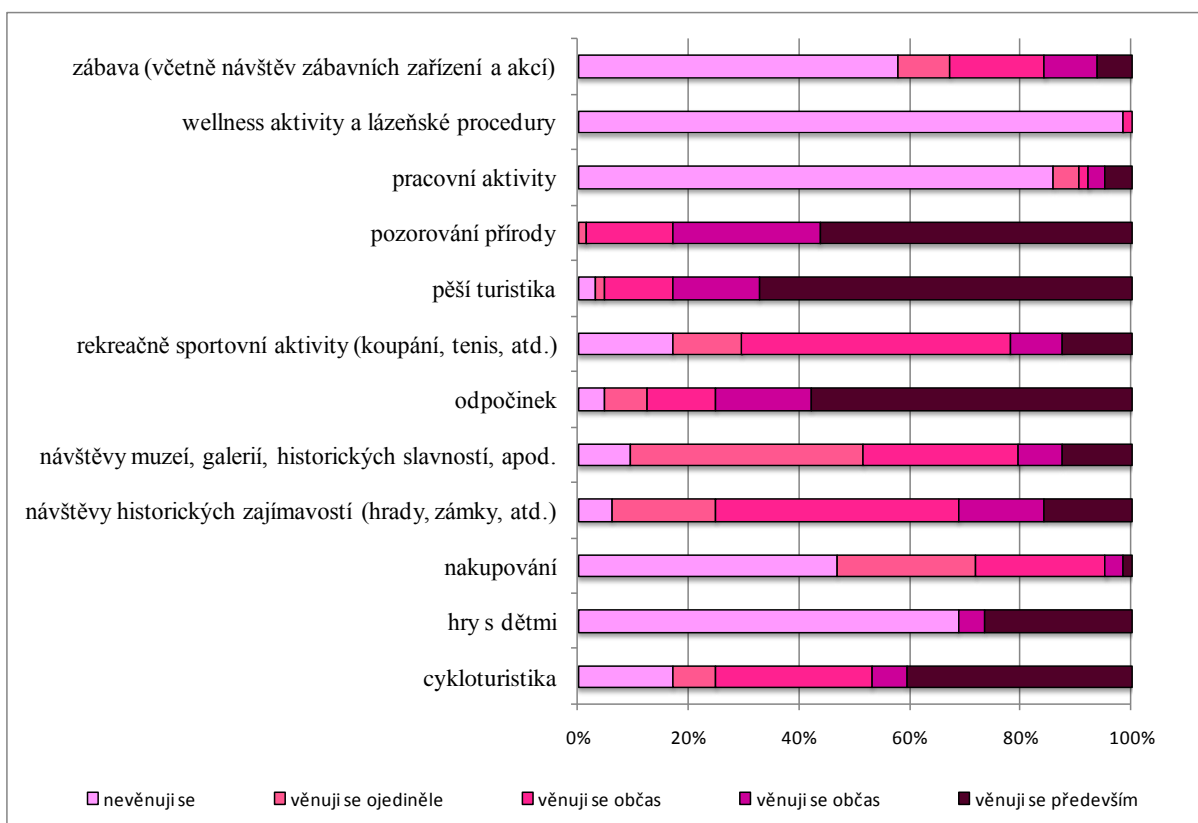
Obrázek 36. Aktivity provozované v rámci cesty na Schwarzenberský kanál, n = 64.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Návštěvníci Schwarzenberského kanálu se rovněž jako návštěvníci na Plešném jezeře nejvíce věnovali pozorování přírody (58 %), dále 52 % respondentů uvedlo, že se zde věnují pěší turistice a 50 % respondentů provozuje cykloturistiku.

Obrázek 37. Aktivity provozované v rámci cesty na Stožecké louky, n = 64.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Na Stožeckých loukách se 67 % oslovených respondentů věnovalo pěší turistice, 58 % odpočinku a 56 % pozorování přírody.

Tabulka 5 *Aktivity provozované v rámci cesty, n = 192.*

	Plešné jezero		Schwar. kanál		Stožecké louky		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
cykloturistika	2,95 a	1,57	3,61 a	1,65	3,45 a	1,51	3,0246 n.s.
hry s dětmi	1,81 a	1,38	2,39 a	1,76	2,20 a	1,81	2,0184 n.s.
nakupování	1,92 a	1,17	1,61 a	0,94	1,88 a	0,98	1,6937 n.s.
návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.)	3,59 b	1,12	2,98 a	1,24	3,16 a,b	1,10	4,7222 **
návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	2,70 a	1,24	2,70 a	1,23	2,72 a	1,15	0,0036 n.s.
odpočinek	3,75 a	1,18	3,80 a	1,18	4,16 a	1,20	2,2396 n.s.
rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.)	2,72 a	1,24	3,16 a	1,36	2,88 a	1,19	1,9663 n.s.
pěší turistika	4,13 a	1,25	3,91 a	1,26	4,42 a	0,99	3,1154 *
pozorování přírody	4,36 a	1,01	4,36 a	0,88	4,38 a	0,81	0,0064 n.s.
pracovní aktivity	1,66 a	1,24	1,38 a	0,83	1,36 a	1,01	1,6537 n.s.
wellness aktivity a lázeňské procedury	1,39 a	0,97	1,28 a	0,79	1,03 a	0,25	4,0200 *
zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí)	2,11 a	1,30	1,88 a	1,12	1,97 a	1,31	0,5742 n.s.

Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

*Poznámka: V tabulce 5 jsou zobrazeny průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).*

Z tabulky 5 je zřejmé, že nejvíce se na daných lokalitách respondenti věnují pozorování přírody, dále pěší turistice, odpočinku a cykloturistice. Naopak nejméně se oslovení respondenti na daných lokalitách věnují wellness aktivitám a lázeňským procedurám a pracovním aktivitám.

Dále z tabulky 5 vyplývá, že jednotlivé aktivity, které respondenti provozují v rámci cesty, se mezi jednotlivými lokalitami výrazně neliší. Rozdíly jsou zaznamenány u návštěv

historických zajímavostí. Této aktivitě se oslovení respondenti nejvíce věnují v rámci cesty na Plešné jezero. Další rozdíl je patrný u pěší turistiky, které se nejvíce respondenti věnují na Stožeckých loukách a nejméně při cestě na Schwarzenberský kanál. Poslední rozdíl byl zjištěn u wellness aktivit a lázeňských procedur.

4.3.5 Motivace k návštěvě

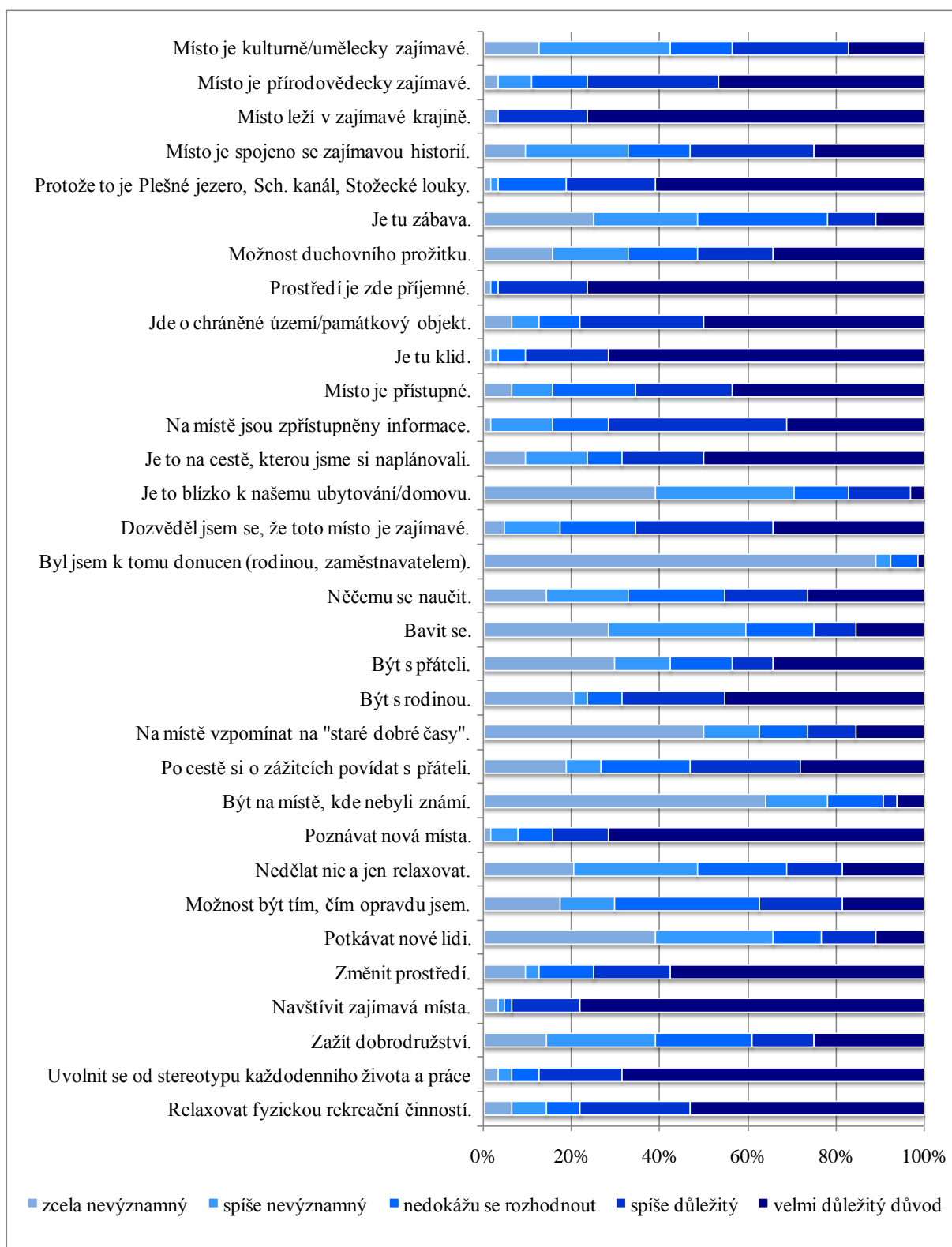
Respondenti měli uvést, jaký význam mají jednotlivé možné důvody jejich návštěvy daného místa, kde 1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod. Motivace k návštěvě podle jednotlivých lokalit jsou uvedeny na obrázcích č. 38, 39 a 40.

Z obrázku 38 je patrné, že největšími motivy k návštěvě Plešného jezera jsou „navštívit zajímavá místa“ (78 %), „prostředí je zde příjemné“ (77 %) a „místo leží v zajímavé krajině“ (77 %).

Nejčastěji uváděnými motivy k návštěvě Schwarzenberského kanálu byly „je tu klid“ – 88 % respondentů, 86 % respondentů uvedlo možnosti „uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce“ a „navštívit zajímavá místa“.

Mezi nejdůležitější důvody, kvůli kterým oslovení respondenti navštívili Stožecké louky, patří „je tu klid“ (86 %), „uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce“ (81 %), „prostředí je zde příjemné (78 %) a „změnit prostředí“ (77 %).

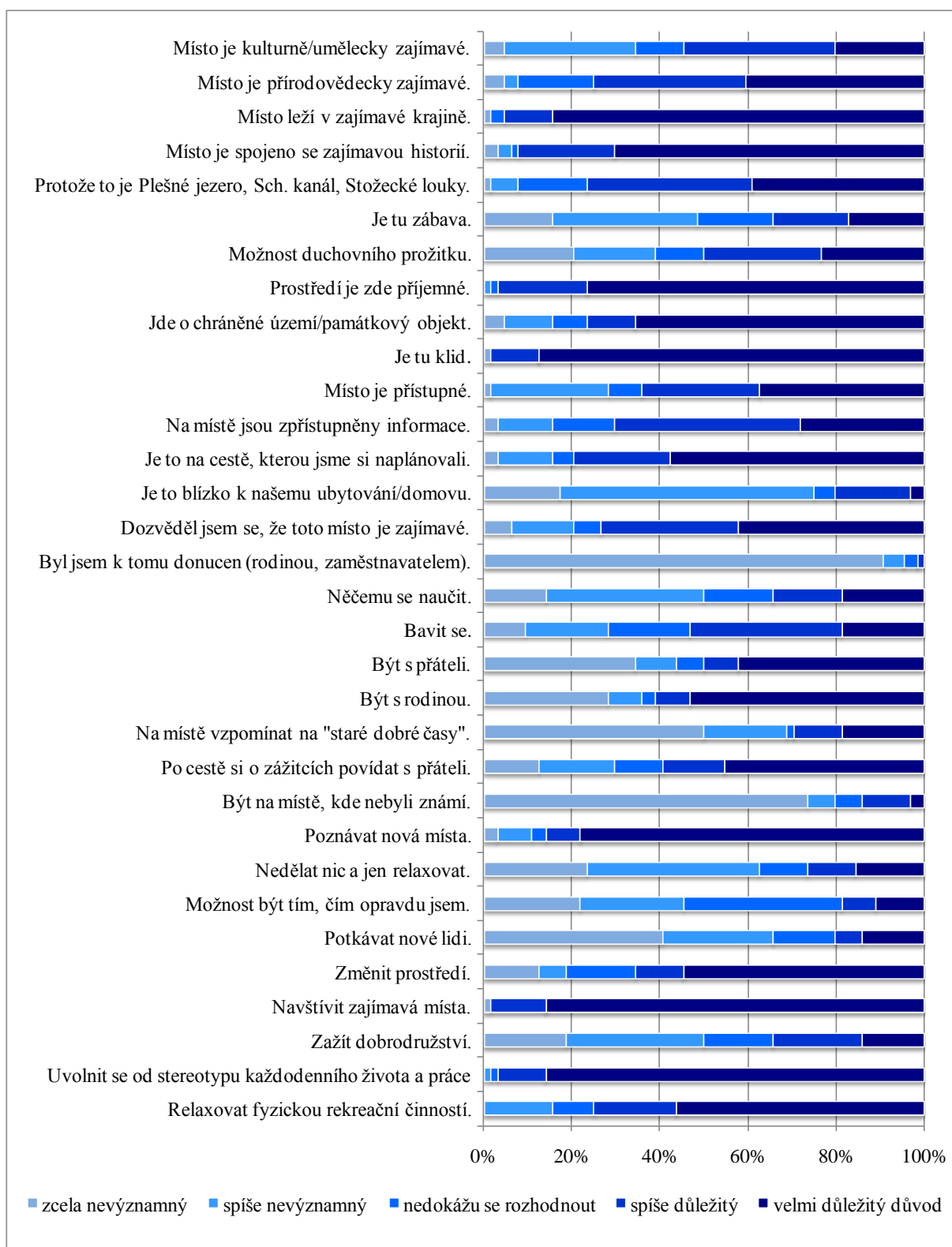
Obrázek 38. Motivace k návštěvě Plešného jezera, n = 64.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Poznámka: Jednotlivé motivy uvedeny v plném znění v kapitole 3.2.2 (dotazovací nástroj).

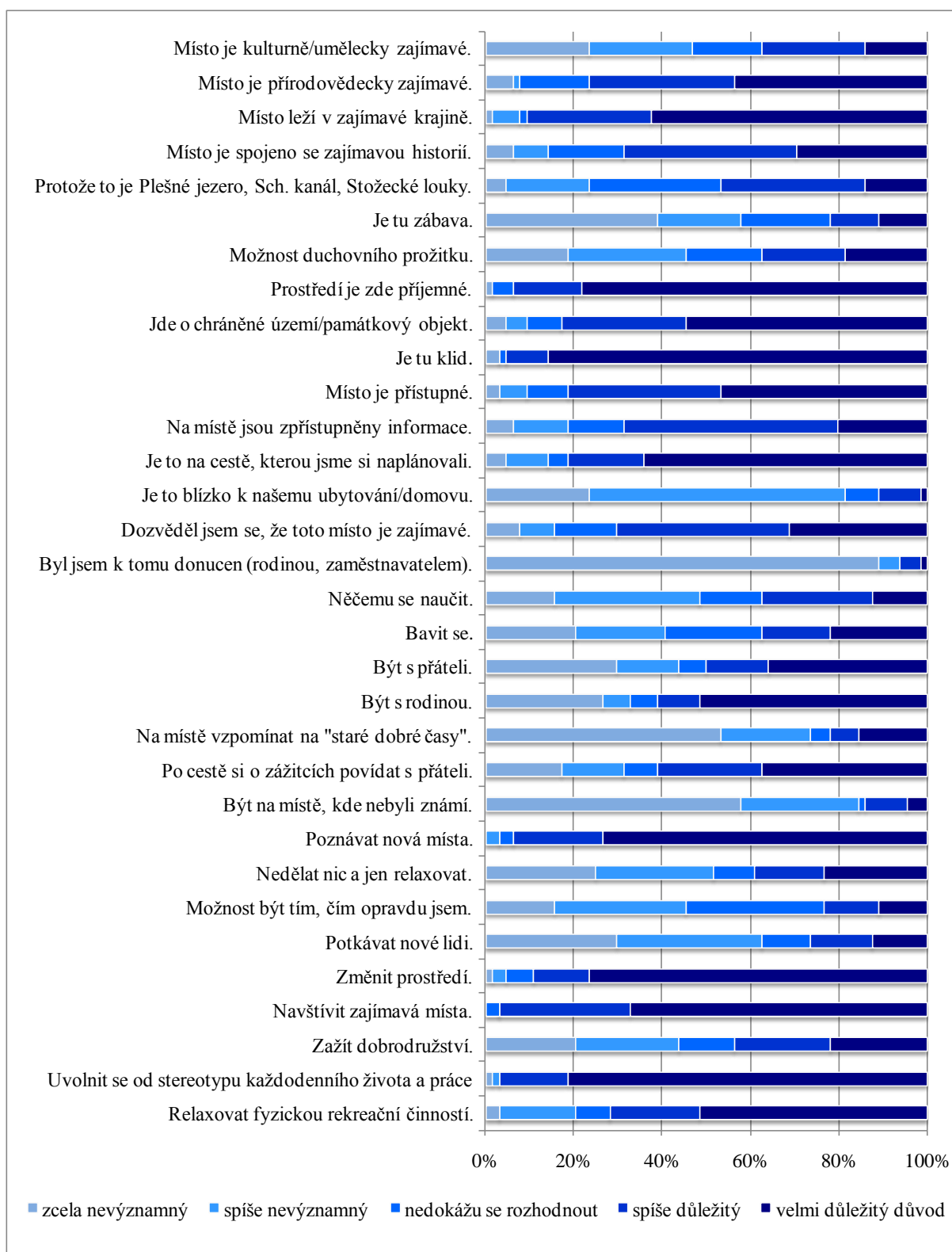
Obrázek 39. Motivace k návštěvě Schwarzenberského kanálu, n = 64.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Poznámka: Jednotlivé motivy uvedeny v plném znění v kapitole 3.2.2 (dotazovací nástroj).

Obrázek 40. Motivace k návštěvě Stožeckých luk, n = 64.



Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Poznámka: Jednotlivé motivy uvedeny v plném znění v kapitole 3.2.2 (dotazovací nástroj).

Tabulka 6 Možné důvody návštěvy jednotlivých lokalit, $n = 192$.

	Plešné jezero		Schwar. kanál		Stožecké louky		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
Relaxovat fyzickou rekreační činností.	4,11 a	1,22	4,16 a	1,13	4,00 a	1,26	0,2831 n.s.
Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce.	4,47 a	0,98	4,81 a	0,53	4,73 a	0,70	3,6309 *
Zažít dobrodružství.	3,11 a	1,40	2,80 a	1,35	3,02 a	1,47	0,8282 n.s.
Navštívit zajímavá místa.	4,64 a	0,86	4,81 a	0,59	4,64 a	0,55	1,3656 n.s.
Změnit prostředí.	4,11 a,b	1,30	3,89 a	1,45	4,59 b	0,87	5,4778 **
Potkávat nové lidi.	2,30 a	1,39	2,28 a	1,42	2,47 a	1,38	0,3555 n.s.
Možnost být tím, čím opravdu jsem.	3,09 a	1,33	2,63 a	1,23	2,73 a	1,20	2,4500 n.s.
Nedělat nic a jen relaxovat.	2,81 a	1,40	2,56 a	1,38	2,86 a	1,54	0,7835 n.s.
Poznávat nová místa.	4,47 a	0,99	4,50 a	1,08	4,64 a	0,70	0,6083 n.s.
Být na místě, kde nebyli známí.	1,73 a	1,19	1,64 a	1,19	1,77 a	1,16	0,1948 n.s.
Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli.	3,36 a	1,45	3,63 a	1,51	3,50 a	1,53	0,5041 n.s.
Na místě vzpomínat na "staré dobré časy".	2,30 a	1,55	2,30 a	1,61	2,11 a	1,50	0,3102 n.s.
Být s rodinou.	3,70 a	1,56	3,50 a	1,79	3,53 a	1,75	0,2644 n.s.
Být s přáteli.	3,06 a	1,68	3,14 a	1,81	3,13 a	1,71	0,0364 n.s.
Bavit se.	2,53 a	1,40	3,34 b	1,25	2,98 a,b	1,44	5,6746 **
Něčemu se naučit.	3,25 a	1,40	2,89 a	1,36	2,86 a	1,31	1,6379 n.s.
Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem).	1,22 a	0,70	1,16 a	0,54	1,25 a	0,82	0,3016 n.s.
Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé.	3,78 a	1,19	3,89 a	1,27	3,78 a	1,20	0,1710 n.s.
Je to blízko k našemu ubytování/domovu.	2,11 a	1,17	2,31 a	1,05	2,08 a	0,91	0,9391 n.s.
Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali.	3,86 a	1,41	4,19 a	1,18	4,27 a	1,20	1,8491 n.s.
Na místě jsou zpřístupněny informace.	3,86 a	1,07	3,80 a	1,09	3,64 a	1,13	0,6770 n.s.
Místo je přístupné.	3,88 a	1,25	3,72 a	1,27	4,16 a	1,04	2,2154 n.s.
Je tu klid.	4,58 a	0,81	4,83 a	0,58	4,75 a	0,78	1,9645 n.s.
Jde o chráněné území/památkový objekt.	4,09 a	1,19	4,22 a	1,25	4,23 a	1,09	0,2723 n.s.
Prostředí je zde příjemné.	4,70 a	0,66	4,72 a	0,58	4,69 a	0,71	0,0369 n.s.
Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou.	3,38 a	1,50	3,14 a	1,49	2,92 a	1,41	1,5324 n.s.
Je tu zábava.	2,59 a	1,28	2,88 a	1,35	2,36 a	1,38	2,3770 n.s.
Protože to je Plešné jezero/ Schwarzenberský kanál/Stožecké louky.	4,38 a	0,92	4,06 a	0,97	3,33 b	1,08	18,6961 ***
Místo je spojeno se zajímavou historií.	3,36 a	1,34	4,53 b	0,93	3,78 a	1,15	17,0721 ***
Místo leží v zajímavé krajině.	4,67 a	0,78	4,77 a	0,66	4,44 a	0,92	2,8951 n.s.
Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové).	4,09 a	1,09	4,03 a	1,07	4,06 a	1,11	0,0525 n.s.
Místo je kulturně/umělecky zajímavé.	3,06 a	1,33	3,36 a	1,24	2,81 a	1,40	2,7288 n.s.

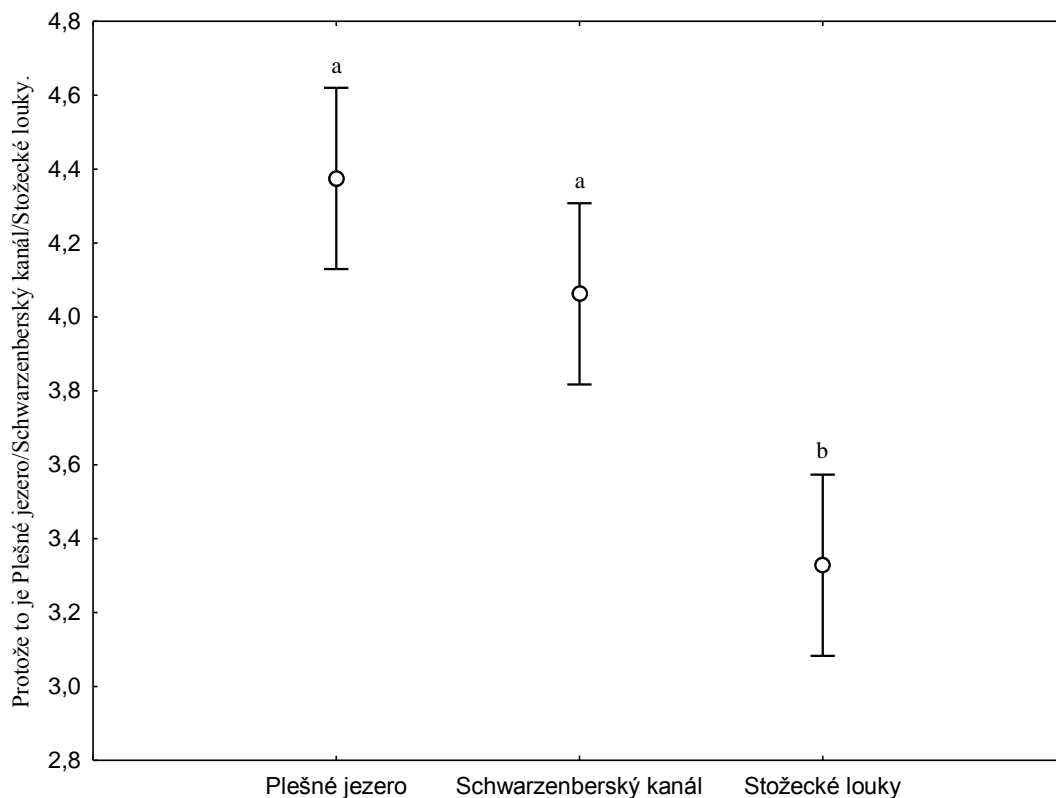
Zdroj dat: vlastní dotazníkové šetření

Poznámka: V tabulce 6 jsou zobrazeny průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

Z tabulky 6 vyplývá, že respondenti jako velmi důležité důvody návštěvy dané lokality nejčastěji označovali možnosti „je tu klid“, „prostředí je zde příjemné“, „navštívit zajímavá místa“, „uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce“ a „místo leží v zajímavé krajině“. Jako zcela nevýznamné důvody návštěv těchto lokalit uváděli dotazovaní důvody „byl jsem k tomu donucen“ a „být na místě, kde nebyli známí“.

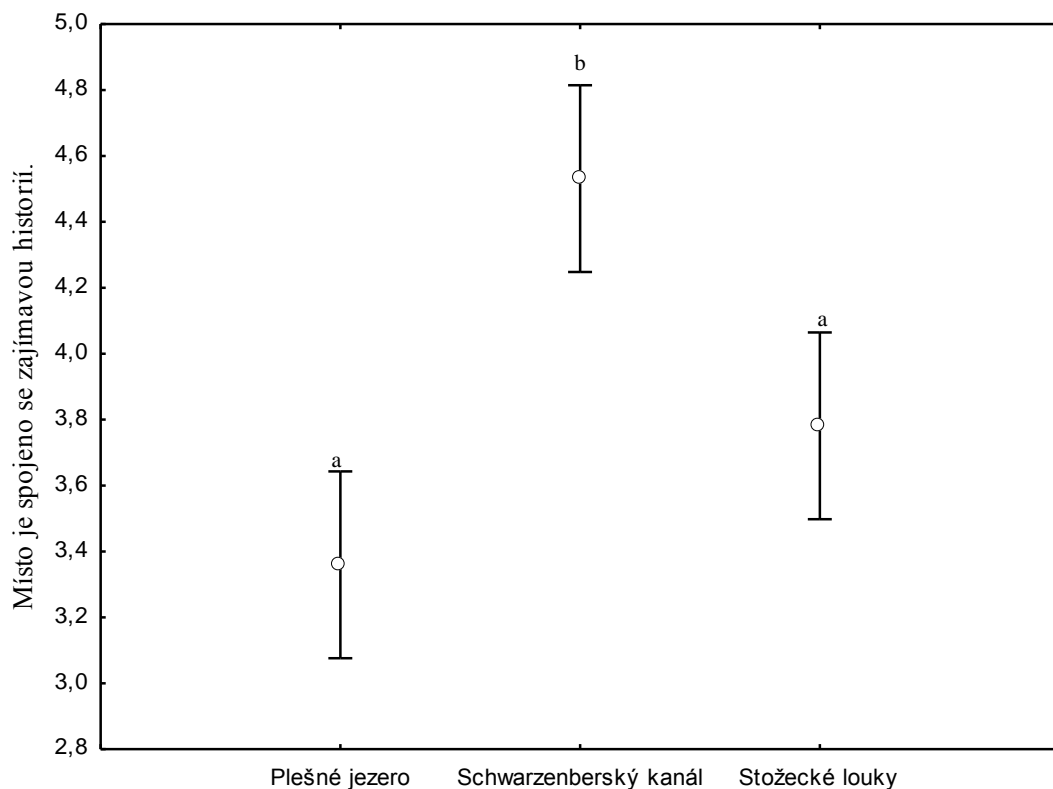
Mezi jednotlivými lokalitami byly největší rozdíly zjištěny u možnosti „Protože to je Plešné jezero / Schwarzenberský kanál / Stožecké louky.“ Z uvedené tabulky vyplývá, že lokality Plešné jezero a Schwarzenberský kanál jsou oproti Stožeckým loukám atraktivnější (viz. obrázek 41). Další rozdíl je patrný u možnosti „Místo je spojeno se zajímavou historií.“. Na lokalitě Schwarzenberský kanál, na rozdíl od Plešného jezera a Stožeckých luk, patří tento důvod návštěvy mezi důležité až velmi důležité (viz. obrázek 42).

Obrázek 41. Rozdíly v důvodu návštěvy „Protože je to Plešné jezero / Schwarzenberský kanál / Stožecké louky.“ mezi jednotlivými lokalitami, $n = 192$, $F(2,189) = 18,696$, $p = 0,0000$.



Poznámka: Obrázek 41 je výsledkem jednofaktorové analýzy variance. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

Obrázek 42. Rozdíly v důvodu návštěvy „Místo je spojeno se zajímavou historií.“ mezi jednotlivými lokalitami, $n = 192$, $F(2,189) = 17,072$, $p = 0,0000$.



Poznámka: Obrázek 42 je výsledkem jednofaktorové analýzy variance. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

5 NÁVRHY OPTIMALIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ CESTOVNÍM RUCHEM

Na základě provedených výzkumů nabídky a poptávky cestovního ruchu ve vymezeném území lze nejen identifikovat potenciál rozvoje cestovního ruchu oblasti, ale i rámcově navrhnout doporučení pro podnikatelskou praxi cestovního ruchu ve vybraném území.

5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu

Rozšíření ubytovacích možností

Jižní Prachaticko jako celek přináší dostatečný počet ubytovacích i stravovacích zařízení vhodných pro pobyt návštěvníků. Velkým nedostatkem je, že tato zařízení jsou koncentrována do málo míst a řada zajímavých lokalit tyto možnosti neposkytuje. Převážná většina je soustředěna přímo ve Volarech, Stožci a Nové Peci. Na území ostatních obcí jsou možnosti zanedbatelné nebo dokonce žádné. Existuje jistě řada lokalit, ve kterých by se ubytování jak v letní, tak i v zimní sezóně dostatečně využilo. V severní a východní části vymezeného území jsou nedostatečné možnosti ubytování a přitom se jedná o oblast, kde se setkáme s řadou zajímavých atraktivit. Další lokalitou, která by se mohla stát z hlediska ubytování zajímavou, je osada Jelení, která je nejen dobře dostupná, ale zároveň leží na významných turistických stezkách. Současně je tato osada vhodným východiskem do několika významných lokalit.

Rozšíření rekreačních zařízení

Ve sledované oblasti se vyskytuje poměrně málo zařízení pro rekreační využití volného času. Existuje několik míst, kde by se určitá sportovní zařízení dala vybudovat, jako například tenisové kurty, golfové hřiště a jiná. Vhodná místa pro výstavbu by byla tam, kde je vysoká koncentrace návštěvníků.

Lázeňství

V celé oblasti Šumavy a šumavského podhůří se nenacházejí významné lázeňské objekty. Vzhledem k potenciálu, který zde daná příroda nabízí, by se dala vybudovat zařízení pro léčení astmatických chorob a dýchacích obtíží. Zároveň by se dala zařízení využít pro ozdravné pobyty dětí i dospělých.

Hipoturistika

Rozvíjejícím se odvětvím v oblasti cestovního ruchu se stává hipoturistika. Na sledovaném území se nabízejí mnohočetné možnosti využití tohoto způsobu trávení volného času. Hipoturistika by se dala provozovat v celé oblasti bez ekologického zatížení. Vhodné pro využití by byly nezpevněné lesní cesty. Zajímavou trasou by mohla být bývalá Zlatá stezka, vedoucí přes celé vymezené území.

Šumavské léto s párou

Na železničních tratích, které se nacházejí ve vymezeném území, se každoročně v letních měsících červenec a srpen konají víkendové jízdy historických vlaků tažených parní lokomotivou. V současné době se jízdy parních vlaků konají převážně v okolí Volar. Nabídka by se dala rozšířit i o jízdy v pracovních dnech a dále o mimořádné akce mimo hlavní sezónu, jako např. Vánoční, Novoroční a Velikonoční jízdy, případně jízdy konané na den dětí spojené s doprovodnými programy a další. Dále se nabízí možnost rozšířit trasy těchto jízd do větších okolních měst, např. Český Krumlov, České Budějovice nebo Strakonice.

V návaznosti na jízdy historických vlaků by bylo možné pořádat jednodenní turistické výlety. Jízda parním vlakem by mohla být spojena s návštěvou významných atraktivit a s možností opětovného návratu.

Plavení dříví

Historie plavení dříví a výstavba Schwarzenberského kanálu by zasloužila daleko větší zájem návštěvníků. Nedaleko dolního portálu se v osadě Jelení nachází zmenšený model

celého plavebního kanálu, který není příliš propagovaný. V hlavní sezóně by se daly v určité dny rozšířit ukázky plavení dříví.

Další možností zvýšení atraktivity Schwarzenberského kanálu by bylo umožnění zpřístupnění podzemní části kanálu mezi horním a dolním portálem.

Naučné a poznávací stezky

Vzhledem k tomu, že velké množství respondentů se zde věnuje pozorování přírody, pěší turistice a cykloturistice by bylo vhodné rozšířit naučné a poznávací stezky. Jejich rozšíření by přispělo k poznání chráněných rostlinných a živočišných druhů a dalších přírodních zajímavostí.

Jako jedna z nejzajímavějších destinací, ve které se významná naučná stezka nenachází a která je nepochybně velmi atraktivní, se jeví přírodní památka Vltavský luh.

Další zajímavá vycházková trasa, která není příliš propagována, je návštěva a prohlídka menhirů ležících v těsné blízkosti Volar.

Křížové cesty

Část věřících respondentů by jistě přivítala obnovení některých křížových cest, které byly v dřívějších dobách nedílnou součástí duchovního života zdejších obyvatel. Tyto akce by mohly přilákat pozornost domácích, ale i zahraničních návštěvníků.

Místa odpočinku

Trasy turistických stezek a cyklostezek by se daly doplnit, popř. rozšířit o další možnosti odpočinku. Zřízení nových posezení by se mělo zřídit i s možností parkování kol. Tato místa by mohla být situována do oblastí se zajímavými atraktivitami.

Turistické značení

Přestože se značení turistických a cyklistických stezek jeví jako dostatečné, chybí zde přesnější upozornění a informace na jednotlivé atraktivity vyskytující se v okolí. Poutače

s podrobnějšími údaji, by jistě zvýšily zájem o poznání daného místa a přispěly by k daleko většímu seznámení návštěvníků se zajímavými lokalitami.

5.2 Doporučení pro praxi

Přestože na sledovaných lokalitách převažují kladné emoce respondentů, u Plešného jezera se u několika návštěvníků objevují i pocity opačné. Tyto negativní emoce nepochybně vyvolává rozsáhlý výskyt kůrovce, který značně devastuje lesní porosty. Správné doporučení pro danou situaci je velmi složité, protože se názory různí. Možným doporučením k zamezení šíření kůrovce je zalesňování napadených ploch původními smíšenými lesy a ne pouze monokulturními smrkovými lesy.

Vyšší návštěvnost zdejší oblasti by se dala zvýšit vhodnou propagační činností, jako např. vydáváním podrobnějších materiálů se zaměřením na výskyt atraktivit v daném území, mapek s podrobným popisem jednotlivých částí regionu, ale i využít možnosti propagace v mediálních prostředcích na celém území České republiky. Velkou roli v tomto případě by měla sehrát informační střediska sledované oblasti. Neměla by pouze poskytovat informace o svém území, ale měla by vhodně poukazovat na atraktivitu v sousedních obcích a podávat podrobnější informace o celé vymezené oblasti. Vhodné by bylo prodloužení provozní doby a to i mimo hlavní turistickou sezónu.

Hlavním zaměřením by neměla být pouze propagace přírody a památek, ale důležité je také poukázat na zdravé životní prostředí, které je jednou z mnoha předností tohoto regionu.

6 ZÁVĚR

Získané výsledky vypovídají o tom, že ve vymezené oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu a jejich rozložení je nerovnoměrné. Jižní Prachaticko je vyhledávanou oblastí nejen pro velké množství kulturně-historických, ale zejména přírodních předpokladů. Vzhledem k tomu, že do vymezené oblasti zasahuje Národní park Šumava, CHKO Šumava a dále 24 maloplošně chráněných území, nalezneme zde nespočetné množství významných atraktivit. Z jednotlivých typů přírodních předpokladů se ve sledovaném území nejčastěji vyskytují osamělé skály, skalní útvary a rašeliniště. Nezanedbatelný význam však mají i historické památky. Z kulturně-historických předpokladů se zde nachází celkem 82 památek ve 14 typech. Nejčastěji se objevují památky s církevní tematikou, a to kaple, boží muka a kříže. Co se týče ubytovacích zařízení, existuje zde celkem 64 možností. Z 12-ti typů, které je zde možno nalézt, jednoznačně převažují penziony. V dané oblasti existuje také několik zařízení pro rekreační aktivity, což jsou např. muzea, veřejná koupaliště, tenisové kurty, možnost jezdeckví, dále mohou návštěvníci využít lyžařské vleky a sjezdovku, půjčovnu lodí a krytý bazén (viz. obrázek 19).

Ve vymezené oblasti se nachází celkem 11 obcí, z nichž největší jsou Volary. Následují obce Stožec a Nová Pec. Jelikož se jedná o největší obce, nalezneme zde také nejvíce atraktivit. Centrem oblasti jsou Volary, kde se nachází několik významných přírodních atraktivit a velké zastoupení mají také kulturně-historické památky, u nichž také převažuje církevní tematika (viz. obrázek 20). Jelikož se jedná o největší obec, přirozeně zde také existuje nejvíce ubytovacích a rekreačních zařízení. V každé obci existuje alespoň nějaká významná atraktivita. Zanedbatelné množství nalezneme v obcích Želnavá, Kratušín a Pěkná.

Dotazníkovým šetřením na vybraných lokalitách – Plešné jezero, Schwarzenberský kanál, Stožecké louky – bylo provedeno zhodnocení současných návštěvníků. Při zkoumání image jednotlivých lokalit byly nejčastěji zmiňované odpovědi krása a nádhera, příroda, klid a pohoda (viz. obrázky 23, 24 a 25). Dále byla řízenými rozhovory zjišťována intenzita pocitů, které návštěvníci na daných lokalitách zažívají. Z šetření vyplynulo, že se zažívané emoce výrazně neliší a převažují kladné emoce jako: svobodný, uvolněný, potěšený, uspokojený, šťastný, spokojený a podobně (viz. obrázky 26, 27 a 28). Rozdíl byl zaznamenán u dvojice pocitů uspokojený – neuspokojený, kdy nejvíce uspokojení se respondenti cítí

na Schwarzenberském kanálu a naopak nejméně na Plešném jezeře (viz. obrázek 29). Dále bylo zjišťováno vnímání lokalit. Významné rozdíly byly zaznamenány mezi lokalitami Plešné jezero a Stožecké louky. Plešné jezero vnímají respondenti jako nejvíce vzácné a zároveň překvapivé. Mezi nejčastěji provozované aktivity patří pozorování přírody, pěší turistika, cykloturistika a také odpočinek. Jednotlivé aktivity se mezi lokalitami výrazně neliší (viz. obrázky 35, 36 a 37). Nejdůležitějšími motivačními prvky k návštěvě patří „je tu klid“, „prostředí je zde příjemné“, „navštívit zajímavá místa“, „uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce“ a „místo leží v zajímavé krajině“. Jako zcela nevýznamné důvody byly uváděny „byl jsem k tomu donucen“ a „být na místě, kde nebyli známí“.

Bylo zjištěno větší množství témat, které lze řešit, z nichž nejzajímavější je možnost rozšíření ubytovacích a rekreačních zařízení, nové naučné a poznávací stezky, rozšíření současné nabídky plavení dříví a jízd historických parních vlaků a zajímavou možností by mohlo být zavedení hipoturistiky.

V rámci dílčích cílů byly zjištěny zajímavé skutečnosti a také to, že současný stav cestovního ruchu vykazuje potenciál dalšího růstu.

7 SUMMARY

The aim of this work was to evaluate the current state of tourism in the chosen area. Results reveal, that in a certain area, there is a diversified structure of assumptions and their distribution is uneven. South Prachaticko disposes of both natural and culturally-historical attractivenesses. Visitors can also avail of several facilities for recreational activities.

In the defined area is a total of 11 municipalities. The largest are Volary, Stožec and Nová Pec. In these municipalities there are also most attractions. In every village there is at least some attraction.

Through questionnaire research were assessed the current customers. For this evaluation were examined image of individual sites, the intensity of feelings, that are experienced by visitors, the perception of the sites, operating activities and the motivation to visit the area. Results show, that positive emotions prevail. People feel free, relaxed, pleased, satisfied, happy and so on. The most frequently operated activities are observing nature, hiking, biking and relaxation. The main motives for holiday were: "It's quiet," "environment is pleasant," "visiting interesting places", "free from the stereotypes of everyday life and work" and "place is situated in attractive countryside.

Attained results of the research reflects other possibilities of the development in service area.

8 SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

- ABC - UBYTOVÁNÍ - CESTOVÁNÍ. *Penzion - Restaurace Alma Nová Pec ubytování pro rodiny Nová Pec, penzion na Šumavě, cyklisté vítáni* [online]. c2004-2010b [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.abc-hotel.cz/cz/oo0607-penzion-restaurace-alma-nova-pec>>.
- ABC - UBYTOVÁNÍ - CESTOVÁNÍ. *Penzion Sněžná Volary roubenka na Šumavě, romantický pobyt Šumava, Šumava pro děti* [online]. c2004-2010a [cit. 2009-10-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.abc-hotel.cz/cz/oo01288-penzion-snezna-volary>>.
- Albrecht, J. (2003a). Okres Prachatice. In Albrecht, J. et al., *Českokobudějovicko: Chráněná území ČR* (pp. 310 – 313). Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Albrecht, J. (2003b). Okres Prachatice. In Albrecht, J. et al., *Českokobudějovicko: Chráněná území ČR* (pp. 316 – 320). Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Apartmán Srub - stylové ubytování ve Volarech* [online]. 2009 [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.apartmansrub.unas.cz/>>.
- Balda, P., Boudová, D., Hubený, P., Jaroš, J., Štěpánek, V., & Vilímek, V. (2003). *Šumava – Lipensko, Prachaticko: turistický průvodce*. Praha: Kartografie Praha.
- Bear Internet Technology. *Soumarák* [online]. 2005 [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://soumarak.sweb.cz/>>.
- Bigné, E., Gnoth, J., & Andreu, L. (2008). Advanced Topics in Tourism Market Segmentation. In Woodside, A. G. & Martin, D. (Eds.), *Tourism Management: analysis, behaviour and strategy* (pp. 151 – 173). Wallingford: CAB International.
- Bílek, J. (2007). *Naučné stezky: Jižní Čechy a Šumava*. Milevsko: Spolek pro rozvoj kultury v Milevsku.
- Bílek, M., Kálal, J., & Bílek, J. *JIŽNÍ ČECHY A ŠUMAVA* [online]. 2009a [cit. 2009-03-07]. Dostupné z WWW: <<http://projekt.jiznicechy.org/cz/index.php?path=ns/medved.htm>>.

- Bílek, M., Kálal, J., & Bílek, J. *JIŽNÍ ČECHY A ŠUMAVA* [online]. 2009b [cit. 2009-03-07]. Dostupné z WWW: <<http://projekt.jiznicechy.org/cz/index.php?path=ns/medved.htm>>.
- Bílek, M., Kálal, J., & Bílek, J. *JIŽNÍ ČECHY A ŠUMAVA* [online]. 2009c [cit. 2009-03-07]. Dostupné z WWW: <<http://projekt.jiznicechy.org/cz/index.php?path=ns/medved.htm>>.
- Bína, J. (2002). Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. *Urbanismus a územní rozvoj*, 5(1), 2–11.
- Biofarma :: Slunečná • Sonnberg* [online]. 2008 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <http://www.biofarma-slunecna.cz/1_bio_11_ubyt.html>.
- Bláha, J. (2004). *Šumava, národní park rašelinišť, pralesů a kůrovce*. Brno: Hnutí DUHA.
- Blue Globe.CZ, s. r. o. *Penzion Bugár Lipno - Nová Pec Šumava levné ubytování hotely české hory penziony horské chaty apartmány na nasehory.cz* [online]. c2001-2010 [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.nasehory.cz/sumava/lipno-nova-pec/bugar/>>.
- Cestovní kancelář Za sluncem s. r. o. *Chalupa Jelení Vrchy, Nová Pec | detail zájezdu | ZA SLUNCEM* [online]. c2008-2010 [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://dovolena.zasluncem.cz/ceska-republika/chalupa-jeleni-vrchy-nova-pec/>>.
- CzechGate s. r. o. *Plavecký bazén Volary* [online]. c2000-2010 [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.turistik.cz/cz/kraje/jihocesky-kraj/okres-prachatice/volary/plavecky-bazen-volary/>>.
- Čermáková, A., & Střeleček, F. (1995). *Statistika I*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta.
- ČESKÉ CHATY.CZ. *Penzion Stožecká kaple* [online]. c2005-2010 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://ceske-chaty.cz/sumava/stozec/penzion-stozecka-kaple/>>.
- Český Internet, s. r. o. *Medvědí stezka: Šumava turistika Medvědí stezka Lipno: jiho.ČESKÉSTAVBY.cz / jižní Čechy* [online]. c2000-2008 [cit. 2009-03-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.e-dovolena.cz/clanky/sumava-a-cesky-les/medvedi-stezka-70.html>>.

- David, P., & Soukup, V. (2004). *444 historických měst a městeček České republiky*. Praha: Kartografie.
- David, P., & Soukup, V. (2008). *Velká turistická encyklopedie*. Praha: Knižní klub.
- De Pelsmacker, P., Geuens, M., & Van den Bergh, J. (2003). *Marketingová komunikace*. Praha: Grada Publishing.
- Dolnicar, S. (2008). Market Segmentation in Tourism. In Woodside, A. G. & Martin, D. (Eds.), *Tourism Management: analysis, behaviour and strategy* (pp. 129 – 150). Wallingford: CAB International.
- Drobná, D., & Morávková, E. (2004). *Cestovní ruch pro střední školy a pro veřejnost*. Praha: Fortuna.
- Dvořák, M. *Ubytování - Apartmány Kadleců - Volary* www.ubytovani.atlasceska.cz [online]. c2007-2009 [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.atlasceska.cz/apartmany-kadlecuvolyary/>>.
- Dvořák, V. (2006). Trh cestovního ruchu. In Hesková, M. (Ed.), *Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy* (pp. 62 – 75). Praha: Fortuna.
- Edelmann, Z. *Katalog Revírů - Rybolov.com - internetové stránky pro rybáře a přátele přírody* [online]. c2000-2010 [cit. 2010-02-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.rybolov.com/ozajezdu.php?kap=948&zajezd=147>>.
- e-chalupy.cz. *Ubytování Záblatí, rodinný dům na horách - ubytování Šumava, rodinný dům* [online]. c2007-2010 [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.e-chalupy.cz/sumava/ubytovani-zablati-rodinny-dum-1691.php>>.
- e-kempy.cz. *eKempy.cz - Kemp Nová Pec - Nová Pec, 384 62, Prachatice* [online]. c2006-2010b [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.ekempy.cz/jihocesky/prachatice/203->>.
- e-kempy.cz. *eKempy.cz - Tábořiště Soumarský Most - Soumarský Most, Volary, 38451, České Budějovice* [online]. c2006-2010a [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.ekempy.cz/jihocesky/ceske-budejovice/193->>.
- Fencl, P. (2005). *To nej z regionu Prachaticko*. Klatovy: TYPOS, tiskařské závody, a. s.

- Findlay, A. M., & Sparks, L. (2002). *Retailing: critical concepts, retail practices and operations*. London & New York: Routledge.
- Friedrich, V. (2000). *Statistika I. 1. část*. Plzeň: Západočeská univerzita.
- Funworx.cz. *Hotel - Restaurant U Mauritů - Nadovču.cz - databáze ubytování v České republice* [online]. 2009a [cit. 2009-10-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.nadovcu.cz/hotel-restaurant-u-mauritzu/>>.
- Funworx.cz. *Chata Nové Údolí - Nadovču.cz - databáze ubytování v České republice* [online]. 2009b [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.nadovcu.cz/chata-nove-udoli/>>.
- Funworx.cz. *Penzion U Koníčků - Nadovču.cz - databáze ubytování v České republice* [online]. 2009c [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.nadovcu.cz/penzion-u-konicku/>>.
- Funworx.cz. *Ubytování U Slámů - Nadovču.cz - databáze ubytování v České republice* [online]. 2009d [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.nadovcu.cz/ubytovani-u-slamu/>>.
- Galileo Corporation s. r. o. *LAG Chance In Nature - Cesty Evropy - LAG Chance In Nature* [online]. c2009 [cit. 2010-02-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.krajempodsumavou.cz/pohadka/kalendar-akci/>>.
- Goeldner, Ch. R., & Ritchie, J. R. B. (2009). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. Hoboken: Wiley.
- Hindls, R., Kaňoková, J., & Novák, I. (1995). *Statistické metody: (statistika B)*. Praha: Vysoká škola ekonomická.
- Hladík, H. *Historické památky* [online]. 1999 [cit. 2009-03-07]. Dostupné z WWW: <http://www.zememeric.cz/pamatky/schwarzemberg_hladik.htm>.
- Hobza, P. *Historie obce Chlístov* [online]. c2005 [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <http://www.chlistov.org/historie.htm#D%C4%9Bjiny_obce_>.
- Horner, S., & Swarbrooke, J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. Praha: Grada Publishing.

- Hotel Chata ubytování Volary* [online]. 2009 [cit. 2009-10-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.hotel-chata-volary.az-ubytovani.net/>>.
- HOTELY U LISAKA A PRIMULA* [online]. 2009 [cit. 2009-10-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.primula-lisak.cz/>>.
- Hrala, V. (2002). *GEOGRAFIE CESTOVNÍHO RUCHU*. Praha: IDEA SERVIS.
- Hsu, C. H. C., Wolfe, K., & Kang, S. K. (2004). Image assessment for a destination with limited comparative advantages. *Tourism Management*, 25, 121–126.
- Chalupa EDEN Nová Pec. *Chalupa EDEN, Luxusní ubytování Šumava, Nová pec, Hochficht* [online]. 2009 [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://chalupa-eden.cz/>>.
- Chalupaulipna.cz. *Chalupa u Lipna ubytování, Lipno, Šumava, chalupy, chaty* [online]. c2007 [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.chalupaulipna.cz/index.php?stranka=clanek&parent=88&kategorie=106>>.
- Chromý, P. (2003). *Jihočeský kraj*. Praha: Kartografie.
- Indrová, J. (2008). Cestovní ruch pro všechny a jeho úloha v moderní společnosti. *Cestovní ruch pro všechny* (pp. 9 – 45). Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.
- InfoLIPNO.cz - Ubytování Lipno. *Penzion ZA PECÍ, Nová Pec 5 | infoLIPNO.cz* [online]. c2009-2010 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.infolipno.cz/ubytovani/penzion-za-peci-nova-pec>>.
- INVEN SOLUTION s. r. o. *Ubytování Hotel U Lišáka, Nové Chalupy* [online]. c2007a [cit. 2009-10-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.kdeprespat.cz/ubytovani-turistika-nove%20chalupy-1551/>>.
- INVEN SOLUTION s. r. o. *Ubytování Pension Siesta, Želňava* [online]. c2007b [cit. 2009-10-22]. Dostupné z WWW: <http://www.kdeprespat.cz/ubytovani-turistika-zelnav_-2308/>.
- INVEN SOLUTION s. r. o. *Ubytování ubytovna Turistické ubytování Volary, Volary* [online]. c2007c [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.kdeprespat.cz/ubytovani-sumava-volary-485/>>.

- INVEN SOLUTION s. r. o. *Ubytování Wellness hotel Marlin-Nová Pec, Nová Pec* [online]. c2007d [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <http://www.kdeprespat.cz/ubytovani-sumava-nova_pec-922/>.
- its Beskydy, s. r. o. *KŘIŠŤANOVICKÝ RYBNÍK - Šumava - Přírodní zajímavosti - Vodní plochy - Záblatí (Prachatice) - InfoČesko* [online]. c2002-2010c [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://zajimavosti.infocesko.cz/content/sumava-prirodni-zajimavosti-vodni-plochy-kristanovicky-rybnik.aspx>>.
- its Beskydy, s. r. o. *KŘIŠŤANOVICKÝ RYBNÍK - Šumava - Přírodní zajímavosti - Vodní plochy - Záblatí (Prachatice) - InfoČesko* [online]. c2002-2010d [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://zajimavosti.infocesko.cz/content/sumava-prirodni-zajimavosti-vodni-plochy-kristanovicky-rybnik.aspx>>.
- its Beskydy, s. r. o. *LIDOVÁ ARCHITEKTURA VOLARY - Šumava - Historické zajímavosti - Lidová architektura - Volary - InfoČesko* [online]. c2002-2010b [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <<http://zajimavosti.infocesko.cz/content/sumava-historicke-zajimavosti-lidova-architektura-lidova-architektura-volary.aspx>>.
- its Beskydy, s. r. o. *LYŽAŘSKÝ VLEK ČESKÉ ŽLEBY - Šumava - Sport - Lyžování - InfoČesko* [online]. c2002-2010e [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://lyzovani.infocesko.cz/content/sumava-lyzarsky-vlek-ceske-zleby.aspx>>.
- its Beskydy, s. r. o. *VOLARSKÉ MUZEUM - Šumava - Kultura - Muzea - Volary - InfoČesko* [online]. c2002-2010a [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <<http://kultura.infocesko.cz/content/sumava-kultura-muzea-volarske-muzeum.aspx>>.
- Kamsi.cz & Sqele s. r. o. *Martin Šanda | Ubytování na Šumavě a v pošumaví, apartmány Šumava | kamsi.cz* [online]. c1996-2010c [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/sumava/apartmany/martin-sanda/detail/7742>>.
- Kamsi.cz & Sqele s. r. o. *Privat Alpeka | Ubytování na Šumavě a v pošumaví, chata Šumava | kamsi.cz* [online]. c1996-2010b [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/sumava/chata/privat-alpeka/detail/4397>>.

- Kamsi.cz & Sqele s. r. o. *Ubytování Apartmá ve Volarech Volary | Ubytování v Jižních Čechách, apartmány Jižní Čechy* | [online]. c1996-2010a [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.kamsi.cz/jizni-cechy/apartmany/ubytovani-apartma-ve-volarech-volary/detail/3461>>.
- Katedra cestovního ruchu. (2006). *Technické památky v produktech cestovního ruchu: vrstva lokalizace technických památek v měřítku 1 : 500 000, JTSK*. (CD-ROM) Tábor: Katedra cestovního ruchu.
- Klub českých turistů. (2007). *ŠUMAVA – Trojmezí. Soubor turistických map 1 : 50 000*. Praha: TRASA, spol. s r. o.
- Klub českých turistů. (2008). *POŠUMAVÍ – PRACHATICKO. Soubor turistických map 1 : 50 000*. Praha: TRASA, spol. s r. o.
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2004). *Marketing*. Praha: Grada Publishing.
- Kotler, P., Wong, V., Saunders, J., & Armstrong, G. (2007). *Moderní marketing*. Praha: Grada Publishing.
- Křivancová, S., & Vavruška, F. (2003). Okres Prachatice. In Albrecht, J. et al., *Českobudějovicko: Chráněná území ČR* (pp. 313 – 314). Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Kubešová S.+R. *Apartmány Šumava - Volary* [online]. c1999-2010b [cit. 2010-02-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.ceskehory.cz/ubytovani/apartmany-sumava-volary.html>>.
- Kubešová, M. *Pension Harmonie Rohanov - Rohanov (Prachatice)* [online]. c1999-2010a [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.ceskehory.cz/ubytovani/pension-harmonie-rohanov-prachatice.html>>.
- Lett, P., & Novotná, E. (2003). Okres Prachatice. In Albrecht, J. et al., *Českobudějovicko: Chráněná území ČR* (314). Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Máca, J. (2003). Okres Prachatice. In Albrecht, J. et al., *Českobudějovicko: Chráněná území ČR* (320-323). Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Machková, H. (2006). *Mezinárodní marketing*. Praha: Grada Publishing.

- Machková, H., Sato, A., & Zamykalová, M. (2002). *Mezinárodní obchod a marketing*. Praha: Grada Publishing.
- Malá, V. (1999). *Cestovní ruch: (vybrané kapitoly)*. Praha: Vysoká škola ekonomická.
- Mariot, P. (1983). *Geografia cestovného ruchu*. Bratislava: VEDA.
- Martan, M. (2007). *Průvodce Šumavou: 50 nejkrásnějších turistických tras po horách a údolím Šumavy*. Plzeň: Kletř & Praha: Freytag & Berndt.
- Marten & Louis, spol. s r.o. & ČESKÝ INTERNET s. r. o. *Hotel Bobik, Volary* [online]. c2001-2008a [cit. 2010-03-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/hotel-bobik>>.
- Marten & Louis, spol. s r.o. & ČESKÝ INTERNET s. r. o. *Pension Barbora, Nová Pec* [online]. c2001-2008c [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/si-kladno-pension-barbora>>.
- Marten & Louis, spol. s r.o. & ČESKÝ INTERNET s. r. o. *Penzion Druid, Stožec* [online]. c2001-2008b [cit. 2009-10-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelypensiony.cz/penzion-druid/>>.
- Mehrabian, A., & Russell, J. A. (1974). *An approach to environmental psychology*. Cambridge: Cambridge & London: MIT Press.
- Město Prachatice. (2003). *Katalog ubytování Šumava*. České Budějovice: Herbia s. r. o.
- Město Volary* [online]. 2009 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.mestovolary.cz/21-Cestovni-ruch/28-Ubytovani-stravovani>>.
- Město Volary* [online]. 2010 [cit. 2010-02-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.mestovolary.cz/22-Kultura-a-sport/32-Kulturni-kalendar>>.
- Minařík, B. (2000). *Statistika I: popisná statistika. (I. část)*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita.
- Ministerstvo vnitra. *Zákony - Vyhledávání - Portál veřejné správy České republiky* [online]. c2003-2010 [cit. 2010-02-14]. Dostupné z WWW: <http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701/.cmd/ad/.c/313/.ce/10821/.p/8411/_s.155/701?PC_8411_number1=254/2001&PC_8411_p=34&PC_8411_l=254/2001&PC_8411_p_s=10#10821>.

- Moutinho, L. (2000). *Strategic Management in Tourism*. Oxon: CABI Publishing.
- Nádraží Stožec [online]. 2009 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://nadrzistozec.sweb.cz/>>.
- Navrátil, J., Pícha, K., & Hřebcová, J. (2010). The importance of historical monuments for domestic tourists: The case of South-western Bohemia (Czech Republic). *Moravian Geographical Reports* 18(1), 14–30.
- Obec Ktiš. *Ktiš - Kalendář akcí pro rok 2010* [online]. c2007 [cit. 2010-02-14]. Dostupné z WWW: <http://ktis.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=221&Itemid=46>.
- Obůrková, E. (2007). *Kam na Šumavě*. Brno: Computer Press.
- Orieška, J. (2006). Systém cestovního ruchu. In Hesková, M. (Ed.), *Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy* (pp. 9 – 38). Praha: Fortuna.
- Pala, P. *Manuál k aplikaci JanMap v.2.4.7*. Cenia, laboratoř GIS [online]. c2008 [cit. 2009-04-27]. Dostupné z WWW: <<http://janitor.cenia.cz/www/public/manual/janmap/index.html>>.
- Paseo. *České Žleby - Obec - Jižní Čechy - Šumava a podhůří - Prachaticko* [online]. c2009 [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <http://www.vyletnik.cz/mistopisny-rejstrik/jizni-cechy/prachaticko/3765-ceske_zleby/>.
- Pásková, M., & Zelenka, J. (2002). *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.
- Pavlík, J. (2005). *Aplikovaná statistika*. Praha: Vysoká škola chemicko-technologická.
- Pension Jana [online]. 2009 [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.pensionjana.euweb.cz/>>.
- PensionHotel. *Chalupa pod Plešným jezerem - Nová Pec na Šumavě Nová Pec: chalupa v Nová Pec Česko - PensionHotel 384 62 Nová Pec Jižní Čechy / Südböhmen* [online]. c2000-2010 [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <http://www.pensionhotel.cz/chata-nova-pec-chalupa-sumava-cesko-chaty-a02122114.html#map_canvas>.
- Penzion a restaurace u Zárubů - ubytování Nová Pec [online]. 2009 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovanivcr.cz/ubytovani-hotel.php?penzion=3214>>.

- Penzion ČERNÝ KŘÍŽ. *Penzion ČERNÝ KŘÍŽ* [online]. 2009 [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.cernykriz.wz.cz/penzion.htm>>.
- Pension Jana* [online]. 2009 [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.pensionjana.euweb.cz/>>.
- Penzion Pod Smrčínou. *Penzion Pod Smrčínou (Šumava)* [online]. 2009 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.podsmrcinou.cz/?seas=s&page=o-nas>>.
- Penzion Pstruh. *www.pstruh.eu* [online]. c2006a [cit. 2009-10-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.pstruh.eu/>>.
- Penzion Pstruh. *www.pstruh.eu* [online]. c2006b [cit. 2009-10-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.pstruh.eu/>>.
- PENZION U KUBOŇŮ. P E N Z I O N U K U B O N U* [online]. 2009 [cit. 2010-02-27]. Dostupné z WWW: <http://www.penzionukubonu.cz/stranky/home_cz.html>.
- Penzion u Mirky ubytování Volary* [online]. 2009 [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.hotel-ubytovani.com/Ubytovani-Volary-28371.html>>.
- Penziony.cz. *Škola v přírodě Dobrá Voda - Ubytování Záblatí | Penziony.cz* [online]. 2009c [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zablati/skola-v-prirode-dobra-voda/>>.
- Penziony.cz. *Hotel U Jezera - Ubytování Klučenice | Penziony.cz* [online]. 2009a [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/nova-pec/hotel-u-jezera/>>.
- Penziony.cz. *Penzion Blanický Mlýn - Ubytování Zbytiny | Penziony.cz* [online]. 2009d [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zbytiny/penzion-blanicky-mlyn/>>.
- Penziony.cz. *Penzion Kukačka - Ubytování Volary | Penziony.cz* [online]. 2009e [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/volary/penzion-kukacka/>>.
- Penziony.cz. *U Pátků - Ubytování Volary | Penziony.cz* [online]. 2009b [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/volary/u-patku/>>.
- Picek, M., Růžička, T., Silovský, V., Těšitel, J., & Vlášková, K. (2007). *Cestovní ruch na Šumavě*. Stachy: Regionální rozvojová agentura Šumava, o. p. s.
- Podhorský, M. (2003). *Jihočeský kraj*. Praha: Freytag & Berndt.

- Popelka, F. (2006). *Geografie pro průvodce v cestovním ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.
- Pošumavská jižní dráha Nové Údolí - Haidmühle* [online]. 2009a [cit. 2009-03-30]. Dostupné z WWW: <<http://www.noveudoli.eu/index.html>>.
- Pošumavská jižní dráha Nové Údolí - Haidmühle* [online]. 2009b [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.noveudoli.eu/index.html>>.
- Prachatice* [online]. 2009a [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <http://www.prachaticko.obce.cz/region/7_1.htm>.
- Prachatice* [online]. 2009b [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <http://www.prachaticko.obce.cz/region/7_1.htm>.
- Prachatice* [online]. 2009c [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <http://www.prachaticko.obce.cz/region/7_1.htm>.
- Procházka, J. *Penzion Aska - Šumava - Lipno* [online]. 2009 [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.penzion-aska.cz/aska/>>.
- Pykal, J. (2003). Okres Prachatice. In Albrecht, J. et al., *Českobudějovicko: Chráněná území ČR* (pp. 320 – 323). Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Quitt, E., (1971). *Klimatické oblasti Československa*. Studia Geographica 16. Brno: ČSAV.
- Regionální rozvojová agentura Šumava, o. p. s. *Kalendář kulturních a sportovních akcí na Lipensku v roce 2010* [online]. 2010 [cit. 2010-02-14]. Dostupné z WWW: <http://www.isumava.cz/storage/1265359930_sb_slo_plakat.pdf>.
- Riessner, M. *Info – Ubytování U devíti koček* [online]. 2009 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.9kocek.cz/info.html>>.
- RIS. *RISY.cz: Portál regionálních informačních servisů* [online]. c2005-2008 [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <http://www.risy.cz/index.php?pid=231&thledej_obec=volary&subHledej=Hledej#kultura>.
- Ritchie, J. R. B., & Crouch, G. I. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. Oxon: CABI Publishing.

- Rot, V. *UBYTOVÁNÍ - ROT Václav* [online]. 2009 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovanirotvaclav.cz/www/vybaveni.html>>.
- Seger, J., & Hindls, R. (1993). *Statistické metody v ekonomii*. Jinočany: H & H.
- Seznam.cz, a. s. *Apartment U obory - Milešice - Šumava* [online]. c2002-2010a [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.cz/sumava/milesice/apartman-u-obory/7015/>>.
- Seznam.cz, a. s. *Jiří Soukup (pobočka Nová Pec-Láz) - Firmy.cz* [online]. c1996-2010c [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.firmy.cz/detail/735545-jiri-soukup-nova-pec-laz.html>>.
- Seznam.cz, a. s. *Penzion Horus - Volary - Šumava* [online]. c2002-2010b [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.cz/sumava/volary/penzion-horus/14876/>>.
- Sopan Tech Solutions. *Vzdělávací středisko České Žleby* [online]. 2009 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <http://www.sps-caslav.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=20&Itemid=76>.
- Souček, E. (2003). *Základy pravděpodobnosti a statistiky*. Pardubice: Univerzita Pardubice.
- SPA TRADE SERVICE CZ s. r. o. *Pension Hubertus, Nová Pec - Ubytovani.net* [online]. c2001-2010 [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.net/ubytovani.asp?id=769>>.
- Strádalová, J., & Kubátová, K. (1997). *Vybrané kapitoly ze statistiky. I*. Praha: Karolinum.
- Svatošová, L., & Kába, B. (2007). *Statistické metody I*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta.
- Štěpánek, V., Kopačka, L., & Šíp, J. (2001). *Geografie cestovního ruchu*. Praha: Karolinum.
- ŠumavaNet.CZ. *Turistické informace města Volary* [online]. 2009a [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/icvolary/default.asp?page=2>>.
- ŠumavaNet.CZ. *Turistické informace města Volary* [online]. 2009b [cit. 2010-02-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/icvolary/default.asp?page=2>>.

- Švejda, L. *Penzion Hvozd - Nová Pec u Lipna, Lipno - vodní nádrž* [online]. c1999-2010 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.ceskehory.cz/ubytovani/penzion-hvozd-nova-pec-u-lipna.html>>.
- T.I.S. *Medvědí stezkou - MaVlast.cz* [online]. c2007a [cit. 2009-03-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.mavlast.cz/top-vylety.medvedi-stezkou>>.
- T.I.S. *Medvědí stezkou - MaVlast.cz* [online]. c2007b [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.mavlast.cz/top-vylety.medvedi-stezkou>>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008a [cit. 2009-03-06]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=450>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008b [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=929>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008c [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=926>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008d [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1151>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008e [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1150>.

- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008f [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=935>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008g [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1152>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008h [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=931>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008i [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1149>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008j [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2175>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008k [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1154>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008l [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1598>.

- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008m [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1267>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008n [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1605>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008o [cit. 2010-03-06]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1060>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008p [cit. 2010-03-07]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1612>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008q [cit. 2010-03-07]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1604>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008r [cit. 2010-03-07]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1241>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008s [cit. 2010-03-07]. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2253>.

- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008t [cit. 2010-03-07]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1234>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008u [cit. 2010-03-07]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1836>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008v [cit. 2010-03-07]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1236>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008w [cit. 2010-03-07]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1573>.
- T-MAPY spol. s r. o. *Zvláště chráněná území (§14)* [online]. c1999-2008x [cit. 2010-03-07]. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1837>.
- Tosscy. *Ubytování Šumava - Chalupa Stožec, Šumava* [online]. c2008-2010 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.chalupa-stozec.cz/chalupa>>.
- Tribase Networks s. r. o. *Penzion Hana* [online]. c2003 [cit. 2009-10-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.prachatice.cz/pensionhana/>>.
- Trojan, V. *Penzion U Trojanů, Volary - Šumava - Boubín - Lipensko* [online]. 2009 [cit. 2010-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://sumava.net/penziontrojan/>>.
- Ubytování u Pátků, Volary - Volary* [online]. 2009 [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani-volary.cz/volary/>>.

- Vácha, B. *Svazek 13 - Medvědí stezka - Přehrada, Lipensko, Šumava, Dovolená, Ubytování* [online]. c2004-2009 [cit. 2009-03-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.lipno-online.cz/2008110001-svazek-13-medvedi-stezka>>.
- Vaniček, J., & Křesťan, V. (2006). *Marketing cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.
- VILA U ŠEBESTŮ. *VILA U ŠEBESTŮ* [online]. c2010 [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://vilausebestu.cz/>>.
- Vlášková, K. *Rosenauerova kaplička - TURISTICKÉ REGIONY ČR - rezervační a informační systém* [online]. c1998-2010 [cit. 2010-02-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.tourism.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=130077>>.
- Vystoupil, J., & Šauer, M. (2006). *Základy cestovního ruchu*. Brno: Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta.
- Vystoupil, J., Holešinská, A., Kunc, J., & Šauer, M. (2007). *Metody pro tvorbu strategických a programových dokumentů cestovního ruchu*. Brno: Masarykova univerzita.
- Vystoupil, J., Šauer, M., Holešinská, A., & Metelková, P. (2006). *Základy cestovního ruchu*. Brno: Masarykova univerzita.
- webabc.cz. *Ubytování na Šumavě / Pension Anna, Penzion u Kocsisu* [online]. c2005-2010 [cit. 2009-10-24]. Dostupné z WWW: <<http://sumavapensions.cz/>>.
- WEBHOUSE. *Prachatice* [online]. 2009 [cit. 2009-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.prachaticko.obce.cz/turista.asp>>.
- WebSnadno.cz. *Hospoda u Němečka; Ubytování - penzion - hospoda* [online]. 2009 [cit. 2009-10-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.hospodaunemecka.wbs.cz/Ubytovani---penzion---hospoda.html>>.
- www.turistika.cz. *Perník, Šumava - Štítý, hory, kopce, kopec | Turistika.cz* [online]. c2007-2009b [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.turistika.cz/turisticke-cile/detail/pernik>>.
- www.turistika.cz. *Turistika Stožecká kaple, Šumava - Duchovní památky, kaple | Turistika.cz* [online]. c2007-2009a [cit. 2009-03-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.turistika.cz/turisticke-cile/detail/stozecka-kaple>>.

Zbytiny a okolí - Šumava - Prachaticko [online]. 2009 [cit. 2010-02-27]. Dostupné z WWW:
<<http://www.sumavanet.cz/www/data/zbytiny/historie.asp>>.

9 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1	Vzdálenost místa bydliště.	30
Tabulka 2	Přehled akcí konaných ve vymezené oblasti v roce 2010.....	47
Tabulka 3	Zažívané emoce na jednotlivých turistických lokalitách, n = 192.	64
Tabulka 4	Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky, n = 192.	69
Tabulka 5	Aktivity provozované v rámci cesty, n = 192.	75
Tabulka 6	Možné důvody návštěvy jednotlivých lokalit, n = 192.....	80

10 SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1.</i>	Lokalizace míst dotazování ve vymezené oblasti.	19
<i>Obrázek 2.</i>	Pohlaví a věk respondent.	26
<i>Obrázek 3.</i>	Nejvyšší dokončené vzdělání respondentů, n = 192.	27
<i>Obrázek 4.</i>	Fáze životního cyklu, n = 192.	28
<i>Obrázek 5.</i>	Vzdálenost místa bydliště, n = 192.	29
<i>Obrázek 6.</i>	Velikost místa bydliště, n = 192.	32
<i>Obrázek 7.</i>	Preference výběru dovolené, n = 192.	32
<i>Obrázek 8.</i>	Délka dovolené respondentů.	33
<i>Obrázek 9.</i>	Opakovanost návštěvy, n = 192.	34
<i>Obrázek 10.</i>	Typ cestování.	34
<i>Obrázek 11.</i>	Vztah k životnímu prostředí, n = 192.	35
<i>Obrázek 12.</i>	Vztah spokojenosti a ceny.	36
<i>Obrázek 13.</i>	Vztah spokojenosti a dalšího chování.	37
<i>Obrázek 14.</i>	Geomorfologické atraktivity.	39
<i>Obrázek 15.</i>	Maloplošná chráněná území.	42
<i>Obrázek 16.</i>	Využití půdy.	44
<i>Obrázek 17.</i>	Přehled kulturně-historických a technických předpokladů.	45
<i>Obrázek 18.</i>	Ubytovací zařízení ve vybrané oblasti.	49
<i>Obrázek 19.</i>	Rekreační zařízení, n = 12.	50
<i>Obrázek 20.</i>	Počet kulturně-historických památek a typů v obcích Jižního Prachaticka.	51
<i>Obrázek 21.</i>	Kulturně-historické atraktivity v obci Volary.	52
<i>Obrázek 22.</i>	Kulturně-historické atraktivity v obci Stožec.	54

<i>Obrázek 23.</i>	Image Plešného jezera, n = 64.....	58
<i>Obrázek 24.</i>	Image Schwarzenberského kanálu, n = 64.....	59
<i>Obrázek 25.</i>	Image Stožeckých luk, n = 64.	60
<i>Obrázek 26.</i>	Zažívané emoce na Plešném jezeře, n = 64, 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo.	61
<i>Obrázek 27.</i>	Zažívané emoce u Schwarzenberského kanálu, n = 64, 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo	62
<i>Obrázek 28.</i>	Zažívané emoce na Stožeckých loukách, n = 64, 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo	63
<i>Obrázek 29.</i>	Rozdíly v pocitech na jednotlivých lokalitách na škále sémantického diferenciálu uspokojený – neuspokojený, n = 192, $F(2,189) = 4,3348$, $p = 0,0144$	65
<i>Obrázek 30.</i>	Vnímání lokality Plešné jezero, n = 64, 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 4 = nedokážu rozhodnout, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo.	66
<i>Obrázek 31.</i>	Vnímání lokality Schwarzenberský kanál, n = 64, 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 4 = nedokážu rozhodnout, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo.	67
<i>Obrázek 32.</i>	Vnímání lokality Stožecké louky, n = 64, 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 4 = nedokážu rozhodnout, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo.	68
<i>Obrázek 33.</i>	Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu normální – překvapivé, n = 192, $F(2,189) = 4,7834$, $p = 0,0094$	70
<i>Obrázek 34.</i>	Rozdíly ve vnímání zkoumaných lokalit na škále sémantického diferenciálu běžné – vzácné, n = 192, $F(2,189) = 7,9857$, $p = 0,0005$	71
<i>Obrázek 35.</i>	Aktivity provozované v rámci cesty na Plešné jezero, n = 64.	72
<i>Obrázek 36.</i>	Aktivity provozované v rámci cesty na Schwarzenberský kanál, n = 64.	73

<i>Obrázek 37.</i>	Aktivity provozované v rámci cesty na Stožecké louky, n = 64.	74
<i>Obrázek 38.</i>	Motivace k návštěvě Plešného jezera, n = 64.	77
<i>Obrázek 39.</i>	Motivace k návštěvě Schwarzenberského kanálu, n = 64.	78
<i>Obrázek 40.</i>	Motivace k návštěvě Stožeckých luk, n = 64.	79
<i>Obrázek 41.</i>	Rozdíly v důvodu návštěvy „Protože je to Plešné jezero / Schwarzenberský kanál / Stožecké louky.“ mezi jednotlivými lokalitami, n = 192, $F(2,189) = 18,696$, $p = 0,0000$	82
<i>Obrázek 42.</i>	Rozdíly v důvodu návštěvy „Místo je spojeno se zajímavou historií.“ mezi jednotlivými lokalitami, n = 192, $F(2,189) = 17,072$, $p = 0,0000$	83

11 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1	Stožecké louky
Příloha 2	Horní portál Schwarzenberského kanálu
Příloha 3	Dolní portál Schwarzenberského kanálu
Příloha 4	Plešné jezero
Příloha 5	Medvědí kámen
Příloha 6	Stožecká kaple

PŘÍLOHY

Příloha 1 Stožecké louky



Příloha 2 Horní portál Schwarzenberského kanálu



Příloha 3 Dolní portál Schwarzenberského kanálu



Příloha 4 Plešné jezero





Příloha 6 Stožecká kaple

