

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

**Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti
Šumavy a jejího podhůří**

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Nikola Vítková

2010

Volná strana pro
vložení originálu
zadání BP

Volná strana pro
vložení originálu
zadání BP

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma “Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavy a jejího podhůří“ vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákon č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne

Nikola Vítková

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce RNDr. Josefu Navrátilovi Ph.D. za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce 2010“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat Správě Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava za laskavé svolení k provedení dotazníkového šetření na vybraných lokalitách.

OBSAH

1	Úvod	8
2	Literární rešerše	9
2.1	Cestovní ruch	9
2.2	System cestovního ruchu	11
2.3	Předpoklady cestovního ruchu	14
2.4	Účastník cestovního ruchu	15
2.5	Vybraná oblast	18
3	Cíle a metody	21
3.1	Cíle a hypotézy	21
3.1.1	Hlavní cíl:	21
3.1.2	Dílčí cíle a hypotézy:	21
3.2	Data a metody	21
3.2.1	Předpoklady cestovního ruchu	22
3.2.2	Návštěvníci	25
4	Výsledky	38
4.1	Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu	38
4.1.1	Fyziognomie (přírodní předpoklady)	38
4.1.2	Kultura (kulturně historické předpoklady)	43
4.1.3	Akce	45
4.1.4	Zábava	45
4.1.5	Superstruktura	45
4.1.6	Vhodnost území pro provozování aktivit	46
4.2	Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu	46
4.3	Návštěvníci atraktivit oblasti	47

4.3.1	Image	48
4.3.2	Zažívané emoce na lokalitách.....	51
4.3.3	Vnímání lokalit	56
4.3.4	Motivace k návštěvě	61
4.3.5	Aktivity provozované v rámci cesty	69
5	Návrhy optimalizace využití území cestovním ruchem	74
5.1	Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu.....	74
5.2	Doporučení pro praxi.....	77
6	Závěr.....	79
7	Summary.....	81
8	Seznam pramenů a použité literatury	82
	Seznam tabulek	109
9	Seznam obrázků.....	110

1 ÚVOD

Cestovní ruch patří k nejvyhledávanějším formám trávení volného času. Lidé většinou cestují za odpočinkem, poznáváním, novými zážitky, odreagováním se od každodenních povinností a z mnoha dalších důvodů. Problémem současnosti je velmi hektický pracovní i studentský život. Proto se můžeme stále častěji setkat s kratšími, ale zato častějšími dovolenými. Avšak místo toho, aby lidé jeli třikrát do roka k moři, stává se trendem navracení se k domácímu cestovnímu ruchu a poznávání krás své vlastní země. Česká republika má v tomto ohledu opravdu co nabídnout. Je zde mnoho zajímavých památek, destinací a přírodních krás. Jednou z nich je Národní park a CHKO Šumava.

Šumava má tradiční přírodní a kulturní krajinu, s malebnými městy, vesnicemi a samotami, dýchajícími minulostí a současností, s pestrou směsicí zemědělství, řemesel, průmyslu a služeb cestovního ruchu. Je ušetřená dálnic, intenzivního motoristického provozu a nepříliš poznamenaná vlivy moderní civilizace (Daněk & Glet 2002, s. 6).

Šumava je díky svým přírodním atraktivitám jednou z turisticky nejvyhledávanějších rekreačních oblastí ČR. Potencionální nabídka území zahrnuje veškeré formy turistiky v letní i zimní sezóně i v mimosezónách. Jsou tu možnosti pro aktivní pěší turistiku, cykloturistiku, hippoturistiku, agroturistiku, turistiku zaměřenou na poznávání historických památek, kulturních zajímavostí a tradic a pro lyžování. Šumava má dostatečný potenciál pro provozování letních i zimních sportů. Mezi další možnosti rekreace patří: rybolov, myslivost a houbaření. Významnou součástí celkové turistické nabídky Šumavy je potenciál vodních ploch a toků vhodných pro odpočinek a rekreaci.

Hlavním úkolem této bakalářské práce je zjištění stavu cestovního ruchu v jedné z částí Šumavy. Tato část Šumavy spadá do oblasti Železnorudska. Práce se snaží objasnit, zda je zde vhodná struktura rozmístění předpokladů rozvoje cestovního ruchu. Kromě toho se věnuje posouzení struktury návštěvníků, tedy zda a případně jaké existují rozdíly v charakteristikách návštěvníků vybrané oblasti. V neposlední řadě se práce zabývá zjištěním, zda jsou ve sledované oblasti možnosti rozvoje cestovního ruchu.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch

Složitost jevu jakým cestovní ruch je, která je dána jeho mnohooborovostí a průřezovostí, činí pak obtížným i jeho přesné a z hlediska teorie i praxe jednotné definování. Různí autoři ve svých definicích zdůrazňují různé stránky tohoto složitého jevu, mnohdy v závislosti na tom, z hlediska které vědní disciplíny je cestovní ruch zkoumán a definován (Indrová et al. 2009, s. 9).

Cestovní ruch je mnohostranné odvětví, které zahrnuje zejména dopravu, turistická zařízení poskytující ubytování a stravování, další infrastrukturu cestovního ruchu (Schneider et al. 2008, s. 26). Nicméně je zřejmé, že těchto základních složek je podstatně více.

Definice cestovního ruchu mívají několik složek. Obecně se cestovní ruch definuje jako krátkodobý přesun lidí na jiná místa, než jsou místa jejich obvyklého pobytu, za účelem pro ně příjemných činností. Definice zní jednoduše, ale není plně výstižná. Nezahrnuje například lukrativní oblast služebních cest, kde hlavním smyslem cestování je práce, nikoli zábava. Je také nesnadné určit, jak daleko člověk musí cestovat nebo kolik nocí musí strávit mimo domov, abychom jej mohli považovat za turistu (Horner & Swarbrooke 2003, s. 53, 54).

Světová organizace cestovního ruchu (UNWTO) definuje cestovní ruch jako činnost lidí spočívající v cestování a pobytu mimo místo jejich obvyklého pobytu do doby kratší jednoho uceleného roku za účelem využití volného času, obchodu a za jinými účely (Parmová 2007, s. 8).

Podle Holečka (Holeček 1999, s. 20) patří cestovní ruch k významným složkám světové ekonomiky i hospodářství jednotlivých států. Ve druhé polovině 20. století působily na jeho rozvoj příznivě tři důležité podmínky – delší období míru panující na většině povrchu Země, růst fondu volného času a růst průměrných příjmů u většiny obyvatel vyspělých států. Cestování, které bylo dříve omezeno na úzký okruh lidí, se stalo běžnou součástí životního stylu velkého počtu lidí dnešního světa, zejména ve vyspělých zemích. V současnosti se cestovní ruch řadí ve světovém měřítku k nejrychleji rostoucím odvětvím.

Rozvoj cestovního ruchu vyvolává potřebu výstavby dopravních cest a různých jiných staveb. Podporuje tím rozvoj stavebnictví. Cestovní ruch je proto pro mnoho zemí důležitým

zdrojem finančních prostředků. Současně vytváří pracovní příležitosti a působí tak proti růstu nezaměstnanosti.

Cestovní ruch má kromě přímých ekonomických efektů i další, nemateriální klady. Přináší svým účastníkům radost z poznání jiných zvyklostí, odlišné kultury, z krás přírody, z historických památek, a to při cestách zahraničních i domácích. Zahraniční turistika umožňuje nejen poznání, ale posiluje i pochopení jiných národů a společností, jejich kulturu. Cestovní ruch tak podporuje porozumění mezi lidmi různé národnosti či rasy, náboženského vyznání, politického přesvědčení. Přináší však také vhodný odpočinek, který má podstatný význam pro uchování zdraví a pro obnovu pracovní síly (Holeček et al. 1999, s. 14).

Někdy bývá cestovní ruch označován jako „průmysl bez továrních komínů“. Jeho boom vedl k rozvoji služeb zajišťujících ubytování a stravování turistů, cestovních kanceláří, škol pro odborné pracovníky, orgánů řízení cestovního ruchu, informačních a reklamních služeb pro jeho potřeby, výroby suvenýrů apod. (Hrala 2005, s. 10).

Klasifikace cestovního ruchu může být podle různých hledisek. Nejvýznamnější členění z hlediska geografie je funkční, časové a prostorové.

Z funkčního hlediska rozdělujeme základní a speciální formy cestovního ruchu. Základními formami cestovního ruchu jsou *rekreační cestovní ruch*, *kulturní a lázeňský cestovní ruch*. Ke speciálním formám cestovního ruchu patří *mládežnický*, *kongresový*, *obchodní*, *gastronomický*, *venkovský*, *incentivní* a další (Kopšo et al. 1992, s. 18, 19).

Parmová (Parmová 2007, s. 9) k základním typům řadí ještě: *Společensky zaměřený cestovní ruch (etnický, krajanský)*, *profesionálně zaměřený cestovní ruch*, *sportovní cestovní ruch*.

U *rekreačního* cestovního ruchu je motivem k cestě odpočinek, rekreace, obnova fyzických i duševních sil ve vhodném prostředí. Objektem tohoto druhu cestovního ruchu jsou vodní plochy, lesy, hory, které jsou doplněny vedlejšími službami, např. půjčovnami sportovního nářadí (kola, lodě), lanovkami, upravenými plážemi apod.

U *lázeňského* cestovního ruchu představuje motivem k cestě potřeba léčení určité choroby. Volba místa je ovlivněna přírodními léčivými zdroji, které se v něm vyskytují. Požadavky na ubytování, stravování a ostatní služby jsou také podřízeny cíli, tj. léčení určité choroby (Kunešová & Nedvědová 1992, s. 9, 10).

Kulturní cestovní ruch může být definován jako aktivita, která lidem umožňuje prozkoumávat, nebo zažívat odlišné způsoby života jiných lidí, odrážející sociální zvyklosti, náboženské zvyky a intelektuální myšlenky kulturního dědictví, které může být neobvyklé (Fladmark 1994, s. 4).

Z časového hlediska rozlišujeme krátkodobý a dlouhodobý, celoroční a sezónní cestovní ruch (Kopšo et al. 1992, s. 18).

Krátkodobý cestovní ruch je denní nebo víkendový, do tří dnů pobytu.

Dlouhodobý cestovní ruch (dovolená, prázdniny), s více než třemi dny pobytu mimo bydliště, maximálně však do šesti měsíců v ČR a do jednoho roku v zahraničí (Parmová 2007, s. 9).

Sezónní cestovní ruch se soustřeďuje jen na určité období roku, případně je návštěvnost celoroční, například v lázeňském cestovním ruchu.

Mimosezónní cestovní ruch vznikl ve snaze rozšířit poptávku po cestovním ruchu v podzimním a jarním období (Kopšo et al. 1992, s. 19).

Z prostorového hlediska rozlišujeme domácí, zahraniční a mezinárodní cestovní ruch (Kopšo et al. 1992, s. 19).

Domácí cestovní ruch, při němž účastníci nepřekračují státní hranice své země. Je to cestovní ruch domácího obyvatelstva na území jejich státu (Indrová et al. 2009, s. 16).

Zahraniční cestovní ruch zahrnuje pohyb obyvatelstva mezi jednotlivými státy. Rozlišujeme přitom aktivní cestovní ruch, tj. příchod a pobyt cizinců na území určitého státu, pasivní cestovní ruch, tj. odjezd a pobyt domácího obyvatelstva v jiném státě s cílem účasti na cestovním ruchu a tranzitní cestovní ruch, který tvoří procestování cizinců – účastníků zahraničního cestovního ruchu přes území třetího státu (Kopšo et al. 1992, s. 21).

2.2 Systém cestovního ruchu

Cestovní ruch jako obecně pojatý objekt představuje reálný socioekonomický volný systém, jehož základními stavebními prvky jsou subsystém nabídky, subsystém poptávky, subsystém realizační a vazby mezi nimi představující toky turistů, služeb, informací a finančních prostředků (Štěpánek et al. 2001, s. 14).

Není jej možné v nejširším slova smyslu posuzovat odděleně od prostředí, v němž se odehrává. Již skutečnost, že člověk je těžištěm pozornosti nauky o cestovním ruchu, nás nutí k tomu, abychom ho neposuzovali izolovaně (Vystoupil et al. 2006, s. 7).

Cestovní ruch je tedy otevřený a dynamický systém, který tvoří dva podsystémy, a to subjekt cestovního ruchu a objekt cestovního ruchu včetně vzájemných vazeb. Vazby existují i mezi cestovním ruchem jako systémem a jinými systémy, které tvoří jeho okolí – vnější prostředí (Hesková et al. 2006, s. 9).

Faktory vnějšího prostředí se často kategorizují na šest základních skupin: ekonomie, technologie, ekologie, politika, právní vývoj, sociálně-kulturní otázky a měnící se demografické prostředí (Crouch & Ritchie 2003, s. 62).

Ekonomie: Potřeby lidí se obecně vztahují na tyto ekonomické kategorie: a) statky existenční potřeby, b) statky vyšší potřeby, c) statky luxusní potřeby. Přiřazení cestovního ruchu k jedné z uvedených kategorií se v posledních desetiletích změnilo, a to z kategorie c) (až do konce první světové války) na kategorie b) (až do šedesátých let) a v následku sílící fyzické a psychické motivace se bude přibližovat stále více kategorii a). Kromě finančních podmínek můžeme tento trend připisat také rostoucímu fondu volného času (Vystoupil & Šauer 2006, s. 26).

Technologie přinesla radikální změny. Nejvýznamnější z nich se týká dopravní techniky (Crouch & Ritchie 2003, s. 63). Dopravní a ubytovací možnosti můžeme označit za vlastní technologické prostředí cestovního ruchu. Už z historie cestovního ruchu víme, že doprava ovlivnila cestovní ruch především svojí rychlostí, bezpečností, výkonností a hospodárností (a to v dopravě železniční, letecké, námořní a silniční). Velký vliv na rozvoj cestovního ruchu má také vývoj ubytovací techniky. Máme na mysli především nové formy profesionálního ubytování (velké hotely), technické novinky ovlivňující pracovní proces v hotelnictví, které ochudily podniky cestovního ruchu o osobní kontakt a společenský zážitek (Vystoupil et al. 2006, s. 23).

Ekologie: Cestovní ruch už z hlediska podstaty závisí na přirozené tvorbě atraktivního prostředí. Tato závislost cestovního ruchu na ekologickém prostředí je mnohem větší než ve většině hospodářských odvětví. Narušení krajiny, jejímiž prvky jsou půda, voda, ovzduší, rostliny a zvířata stejně jako lidská díla nejrůznějšího druhu, musí logicky vést k narušení cestovního ruchu. Je proto nezbytné stanovit cíle ochrany životního prostředí také z hlediska cestovního ruchu. V posledních letech se stále víc podporuje rozvoj tzv. ekologicky únosného

cestovního ruchu, tedy takového cestovního ruchu, který se snaží o vytvoření rovnováhy mezi krajinou, zotavením a tvorbou ekonomických hodnot (Vystoupil et al. 2006, s. 23).

Politika a právo: V oblasti politiky a práva je rozsah důsledků mnoha akcí v cestovním ruchu velmi závažný. Mezinárodní cestovní ruch je v čele rostoucího mezinárodního obchodu služeb a hraje ústřední roli v dohodách o službách v obchodě (GATS). Mezinárodní dohody jsou komplexní a především na bilaterální úrovni, a proces dosažení dohod vykazuje známky toho, že i když je to proces velmi pomalý, budou dohody orientovány více na trh. Migrace a příliv uprchlíků pokračuje i nadále rychlým tempem, často přináší debaty o úrovni imigrace do mnoha vyspělých zemí. Kromě toho se tyto debaty týkají obav z šíření nález (např. AIDS, ebola), což je usnadněno mezinárodní leteckou dopravou a otevřením hranic.

Vláda také přijala zákony, jejichž cílem je trestat občany, kteří se zapojili do sexuální turistiky s nezletilými (Crouch & Ritchie 2003, s. 65).

Sociálně-kulturní otázky: Jedná se především o návrat k přírodním tendencím, kladoucí důraz na zkušenosti na rozdíl od materiálních požitků. Rostoucí pocit, že domácí kulturní prvky mají velkou hodnotu, na které jsou domácí obyvatelé i mladších generací hrdí. Dopad celosvětové komunikace a její vliv na vytváření nových sociálních a hospodářských cílů. (Crouch & Ritchie 2003, s. 66).

Demografie studuje lidskou populaci, je to nejsilnější a zároveň nejméně využívaný nástroj. Musíme tedy nejdříve pochopit minulost a poté můžeme nahlédnout do budoucnosti.

Řadíme sem například velmi dobře zavedený trend, kterým jsou od určité doby dva příjmy domácností. To má pro cestovní ruch výhodu v tom, že rodiny mají větší příjmy, ale zároveň méně času pro volnočasové aktivity. Výsledkem je, že dovolené jsou častější, ale zato kratší.

Dále je to zvyšující se úroveň vzdělání. To je v posledních letech trend, který má významný vliv na cestovní ruch. Vysokoškolské tituly, a to i postgraduální tituly již nejsou tak vzácné, jako byly kdysi. Vzdělání podnítilo touhu po cestování, získávání zkušeností, poznávání nových míst a způsobů života (Crouch & Ritchie 2003, s. 66).

2.3 Předpoklady cestovního ruchu

Jednou z hlavních otázek týkajících se cestovního ruchu, jsou předpoklady (podmínky či faktory), které ovlivňují existenci a rozvoj cestovního ruchu, jejich obecné zákonitosti i uplatnění v konkrétních oblastech a střediscích. Podmínky pro cestovní ruch se obvykle člení na předpoklady lokalizační, selektivní a realizační (Holeček et al. 1999, s. 15).

Skupinu *lokalizačních předpokladů* cestovního ruchu tvoří přírodní předpoklady (reliéf, klima, vodstvo, rostlinstvo a živočišstvo, celkový obraz krajiny) a kulturně-historické předpoklady (kulturní památky, lidová kultura, jiné kulturně-historické předpoklady, centrální instituce) (Mariot 1983, s. 89).

Selektivní předpoklady mají primární význam především v rozvoji cestovního ruchu. Jejich prostřednictvím se mohou využít předpoklady pro cestovní ruch v dané oblasti. Představují společenské reality a dělí se na objektivní faktory (mírové uspořádání světa, vnitropolitická stabilita a charakter politického systému, životní úroveň populace, životní prostředí) a subjektivní faktory (reklama, propagace, módnost, trend) (Hrala 2005, s. 10).

Realizační předpoklady zabezpečují účast na cestovním ruchu v rekreačních prostorech, které mají vhodné lokalizační předpoklady. Význam těchto předpokladů je rovnocenný předpokladům selektivním a lokalizačním. Patří k nim dopravní předpoklady a předpoklady materiálně technické (Mirvald et al. 1994, s. 19).

Doprava patří mezi základní podmínky realizace. Zajišťuje styk mezi výchozím místem účastníka a navštěvovanou oblastí a rozhoduje o využívání prostoru cestovním ruchem, vůči kterému vystupuje jako základní služba.

Potřeby dopravy podnítily vybudování náročných zařízení, která se pak sama stávají atrakcí z hlediska cestovního ruchu (mosty, viadukty, tunely v horských či jiných oblastech (Hrala 2005, s. 10).

Materiálně-technické předpoklady cestovního ruchu vyjadřují vybavení území ubytovacími, stravovacími, zábavními, sportovními a dalšími zařízeními, která uspokojují potřeby účastníků cestovního ruchu. Kapacita těchto zařízení je do jisté míry určující pro množství návštěvníků, kteří mohou dané území využít. Nejméně stejný význam jako existence zařízení má kvalita poskytovaných služeb včetně nových technologií v rezervaci, propagaci, organizaci (Holeček et al. 1999, s. 12).

Na rozvoj cestovního ruchu působí také vnější faktory, které přímo nesouvisí s cestovním ruchem, ale do značné míry ovlivňují poptávku po cestovním ruchu. Tyto faktory je možno rozdělit do následujících oblastí. *Demografické a sociální, ekonomické, politické a právní, technické* (Parmová 2007, s. 8).

V souhrnu lze konstatovat, že cestovní ruch – jakožto komplexní ekonomický a sociální jev, který je charakteristický přemísťováním v prostoru a čase z důvodů uspokojování potřeb se rozvíjel na základě těchto předpokladů: *Svoboda pohybu, jako právo svobodně měnit místo pobytu a volně i nezávisle se pohybovat. Existence volného času, se kterým může člověk disponovat. Dostatečná míra uspokojení základních životních potřeb, která umožnila uspokojovat i jiné, méně důležité potřeby. Existence potenciálu cestovního ruchu, tj. atraktivní potenciál krajiny pro cestovní ruch, jimž je výskyt přírodních nebo člověkem vytvořených atraktivit a zároveň takový stupeň technického rozvoje, který umožnil výstavbu potřebných zařízení pro cestovní ruch* (Vystoupil et al. 2006, s. 7).

2.4 Účastník cestovního ruchu

Definice účastníka cestovního ruchu má velký význam především pro mezinárodní cestovní ruch a jeho kvantifikaci. Statistická komise Společnosti národů v roce 1937 se vyhnula obtížnější definici cestovního ruchu a definovala pojem účastník cestovního ruchu.

Podle této definice se za účastníka cestovního ruchu pokládají osoby, které cestují na dobu delší než 24 hodin do jiné země než je země jejich trvalého pobytu, a to:

- pro zábavu, za účelem vyřízení rodinných záležitostí a pro zlepšení zdravotního stavu;
- aby se zúčastnily různých akcí, které mají vědecký, administrativní, náboženský, sportovní charakter apod.;
- za vyřizováním určitých záležitostí (i obchodních) (Palatková 2006, s. 31).

Podle poslední úpravy z roku 1995 se podle Světové organizace cestovního ruchu (WTO) rozlišuje mezi turisty a výletníky. *Turisté* jsou dočasní návštěvníci, kteří se zdrží v navštěvované zemi alespoň 24 hodin a motivem jejich cestování je buď využití volného času (zábava, dovolená, odpočinek, sport aj.), nebo vyřizování různých záležitostí. *Výletníci* jsou dočasní návštěvníci, kteří se zdrží pouze jeden den v navštěvované zemi, aniž by v této zemi přenocovali (Petrů 1999, s. 43).

Často k základním typologiím účastníků patří typologie Cohenova (Cohen 1979 in Horner & Swarbrook, s. 65) a Smithova (Smith 1995 in Horener & Swarbrook, s. 66). Cohenova typologie (Horner & Swarbrook 2003, s. 65):

Organizovaný masový turista je turista, který si kupuje dovolenou jako balíček služeb, volí některou populární destinaci, většinou jede společně se skupinou přátel a často tráví většinu dovolené v hotelu nebo jeho bezprostředním okolí.

Individuální masový turista je člověk, který si kupuje volnější balíček umožňující větší svobodu pohybu, například letecký zájezd kombinovaných s použitím pronajatého automobilu. Obvykle se drží vyjetých cest, ale příležitostně se pustí i do odvážnějších akcí.

Turista – průzkumník si plánuje své cesty sám, záměrně se vyhýbá kontaktům s jinými turisty a pokouší se seznamovat s místními obyvateli. Nicméně chce přitom mít určitou úroveň komfortu a bezpečnosti.

Turista – tulák se chce stát součástí místní komunity, i když dočasně. Tento turista nemá žádný předem připravený itinerář a snaží se distancovat od jakékoli formy cestovního ruchu.

Cohen (Cohen in Horner & Swarbrook 2003, s.65) také dělí turisty podle typu zážitků, které hledají: *Rekreační turista*, kterému jde spíše o fyzickou rekreaci než o kulturní nebo společenskou náplň, *diverziální turista* (hledající rozmanitost), který se snaží zapomenout na starosti každodenního života, *zážitkový turista*, který vyhledává autentické zážitky, *experimentální turista*, který hledá užší kontakty s místní kulturou, *existenciální turista*, kterému jde o úmysl plně se ponořit do cizích kultur a životních stylů.

Smithova typologie účastníků cestovního ruchu (Smith in Horner & Swarbrook 2003, s. 66):

Objevitelé patří k malé skupině a cestují téměř jako antropologové. Omezuje je skutečnost, že je stále méně a méně míst, kde se dá něco objevovat.

Elitní turisté jsou regulérní zkušení cestovatelé a vybírají si drahé a často „na míru šité“ cesty.

Nekonvenční turisté se snaží uniknout ostatním turistům.

Neobvyklí turisté podnikají individuální výlety mimo organizovaný program, aby se seznámili s místní kulturou.

Nastávající masoví turisté cestují do zavedených rekreačních center, kde turistika přesto dosud nedominuje. Nicméně vyhledávají spíše to, co je jim blízké, než místní kulturu.

Masoví turisté jsou součástí masového toku, očekávají tytéž standardy zařízení, jaké mají doma.

Charteroví turisté se zajímají o cíl cesty jen málo, nebo se o něj vůbec nezajímají za předpokladu, že si užijí dovolenou podle svých představ, což znamená, že budou mít úroveň stravování a ubytování, na kterou jsou zvyklí (Horner & Swarbrooke 2003, 66).

Každý účastník cestovního ruchu je jiný. Každého přitahují různé turistické destinace, na dovolené se zapojují do jiných aktivit, využívají různá zábavní zařízení a stěžují si na různé nedostatky jejich dovolené. Zatímco všichni cestující jsou odlišní, někteří jsou si více podobní než ostatní. Mnoho lidí má rádo kulturní cestovní ruch, mnoho lidí rádo během jejich zimní dovolené lyžuje a mnoho lidí vyžaduje v destinaci zábavní zařízení pro děti. Je zřejmé, že každý turista je odlišný a že průmysl cestovního ruchu nemůže vyhovět každé individuální základní formě segmentu trhu (Woodside & Martin 2009, s. 535 - 536).

Na otázku, proč lidé cestují, je obtížně odpovědět. Pravděpodobně existuje celá řada důvodů podle individuálních podmínek a situace daného člověka i podle jeho sociálního a kulturního prostředí. Zkoumání motivace cestování je vcelku pochopitelně důležité z hlediska plánování a organizování. Turistické firmy a podobné organizace potřebují mít o motivech lidí představu, aby jim mohli nabídnout uspokojující podobu turistických akcí apod. (Šípek 2001, s. 109).

Vůdčím motivem pohybu a pobytu je záměrná změna prostředí, jež umožňuje člověku uspokojit některé z jeho potřeb, například potřeby odpočinku, klidu, pohybu, poznání, kulturních a estetických zážitků, změny místa, seberealizace a další, pro jejichž uspokojení neposkytuje místo běžného životního prostředí (místo jejich bydliště) dostatek možností a příležitostí nebo neumožňuje dostatečnou kvalitu jejich uspokojení (Indrová et al. 2009, s. 64).

Mezi hlavní činitele, které ovlivňují účast obyvatelstva na cestovním ruchu, patří:

- sociálně-ekonomické (příslušnost k sociální skupině, povolání a jeho charakter, finanční a materiální podmínky),
- ekologické (související s místem a charakterem bydliště a pracoviště),
- demografické (související s osobou účastníka a charakterem jeho rodiny),

- psychologické (zájmy a záliby člověka, charakterové vlastnosti, schopnosti, jeho aspirace apod.),
- ostatní (např. fond volného času a obvyklý způsob jeho využívání).

Mimo tyto vlivy, které souvisejí především s osobou účastníka cestovního ruchu, účast na cestovním ruchu ovlivňují i činitele na straně nabídky cestovního ruchu (Petrů 1999, s. 31), jako např.:

- celkový rozsah a struktura rekreačních možností
- místa cestovního ruchu, jejich charakter a vybavenost materiálně-technickou základnou,
- úroveň poskytovaných služeb,
- ceny služeb ve vztahu k cestovnímu ruchu,
- dostupnost míst cestovního ruchu.

2.5 Vybraná oblast

Popisovaná oblast spadá do oblasti Železnorudska a jedná se o nejzápadnější část Šumavy. Tato oblast je vymezena těmito obcemi: Běšiny, Čachrov, Dešenice, Hamry, Chudenín, Janovice nad Úhlavou, Javor, Klatovy, Klenová, Lomec, Mochtín, Nýrsko, Strážov, Týnec, Vrhavěč, a Železná Ruda.

Oblast Železnorudska je nazvaná podle jejího nejvýznamnějšího turistického centra, Železné Rudy. Území se nachází v jihozápadní části republiky a představuje nejzápadnější část Šumavy a jejího přilehlého podhůří. Velká města se zde nenacházejí, protože v oblasti převládají horská, hustě zalesněná a málo obydlená území. Vedle četných přírodních krás je zde přesto možné setkat se i s památkami historickými a technickými (Boudová et al. 2003, s. 11).

Železná Ruda je horské město, největší a nejnavštěvovanější středisko rekreace západní Šumavy. Z památek vyniká *kostel P. Marie Pomocné*, barokní centrála na půdorysu šesticípé hvězdy s mohutnou cibulovitou bání, krytou šindelem, z let 1727 – 32. Technickou památkou je *hamr* na potoce Řezná z 2.pol. 16.stol., nejstarší na Šumavě. *Muzeum Šumavy* v bývalé vile majitele sklárny Abeleho z roku 1877 má expozici sklářství, historického lidového nábytku, hamernického náradí a výrobků apod. (David & Soukup 2002, s. 16).

Město *Klatovy* založil kolem roku 1260 král Přemysl Otakar II. Pro svůj dosud zachovaný půdorys šachovnicovitého tvaru s rozlehlým čtvercovým náměstím zaujímají Klatovy přední místo v dějinách českého středověkého stavitelství. Mezi historické a kulturní památky města patří: *Arciděkanský kostel P. Marie, Bílá věž, renesanční radnice, Černá věž* – je vysoká 81 metrů a tvoří výraznou městskou dominantu, *kostel Neposkvrněného početí Panny Marie a Sv. Ignáce, kostel Sv. Vavřince, Klatovské muzeum* (Daněk & Glet 2002, s. 42).

Za zmínku stojí také město *Čachrov*. V roce 1380 se začala stavět *čachrovská tvrz*. Za husitských válek ji však obsadil vzbouřený lid a tvrz zpusťla. Dominantou vsi je gotický *kostel sv. Václava*. V roce 1901 byla v Čachrově spuštěna jedna z prvních *vodních elektráren v Rakousku-Uhersku* (Boudová et al. 2003, s. 22).

K nejvýznamnějším přírodním památkám v oblasti Železnorudska patří ledovcová jezera a přírodní rezervace *Bílá Strž* (Daněk & Glet 2002, s. 43).

Národní přírodní rezervace Bílá strž byla vyhlášena v roce 1972. rozkládá se na 79 ha a pokrývá kaňonovité údolí bílého potoka ve svahu hory Svaroh (1 334 m). Do roku 1989 byla nepřístupná. Valící se voda Bílého potoka vytvořila romantické kaňonovité údolí s četnými kaskádami a vodopády, mezi nimi i tento, nejvyšší na celé Šumavě. Je možné jej pozorovat z vyhlídky, k níž vede krátká odbočka z turistického chodníku (David & Soukup 2002, s. 11).

Šumavská jezera na české i na německé straně patří do kategorie ledovcových jezer. Všechny tedy mají společný původ (Boudová et al. 2003, s. 17).

Černé jezero je největším ledovcovým jezerem v Čechách a rovněž nejhlubším. Vzniklo asi před 10 000 lety. Rozkládá se ve svahu Jezerní hory (1 343m) v nadmořské výšce 1 008 m, plocha je 18,41 ha, hloubka 40,5 m (průměrná hloubka je 15,6 m). zadržuje 2,87 mil m³ vody. Černé jezero leží pod 300 m vysokou Jezerní stěnou. Hluboko pod hrází byla postavena v letech 1929 – 30 naše první přečerpávací elektrárna, dnes technická památka.

Čertovo jezero je druhé největší ledovcové jezero na Šumavě. Rozkládá se na ploše 10, 31 ha. Spolu s Černým jezerem patří na Šumavě k nejnavštěvovanějším turistickým cílům (Daněk & Glet 2002, s. 22).

Další zajímavostí v oblasti Železnorudska je *rozhledna Pancíř*. Vrchol vysoký 1 214 m n.m. je součástí dlouhého můsteckého hřbetu, který se táhne mezi Železnou Rudou a Dešenicemi. Na vrcholu stojí restaurace, která vedle možnosti stravování nabízí i ubytování. Vznikla přestavbu původní turistické horské chaty (Boudová et al. 2003, s. 21).

Nejvýznamnější a nejnavštěvovanější sportovní rekreační středisko na Šumavě je nepochybně *Špičák*. Špičák je tedy nejen hora, ale i název známého horského rekreačního střediska, nacházejícího se v jejím sedle. Největší rozmach nastal s dostavbou železniční tratě po roce 1873 a po 2. světové válce. V té době se totiž ze Špičáku stala rekreační oblast s největším šumavským sportovním areálem. Ten zahrnuje čtyři velké sjezdovky s vleky na jižní slunečné straně Špičáku. U sportovního areálu bylo postaveno několik velkých hotelů, rekreačních objektů a celá řada drobných rekreačních chat (David & Soukup 2002, s 14).

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy:

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

C2: Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti.

H2.1: Existují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu.

3.2 Data a metody

Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se striktně drží pravidel daných časopisem Tourism Management. Bibliografické záznamy elektronických materiálů jsou založena na ČSN ISO 690-2. Tabulky a grafika jsou vypracovány podle pravidel daných Americkou psychologickou asociací (APA Style).

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu

Hodnocení předpokladů cestovního ruchu v této bakalářské práci vychází z modelu konkurenceschopnosti destinace (Goeldner & Ritchie 2009, s. 442) na jehož základě analyzuje primární předpoklady motivace k návštěvě destinace, označované jako jádrové zdroje a atraktivita (Ritchie & Crouch 2003, s. 68).

Jádrové zdroje a atraktivita představují základní prvky působící v destinaci. Jsou to faktory, které představují klíčové motivátory k navštívení dané lokality. Zatímco ostatní faktory jsou důležité pro úspěch a ziskovost, jsou to jádrové zdroje a atraktivita, které jsou důvodem, proč si návštěvníci vyberou danou lokalitu spíše, než jinou.

Tvoří je následující skupiny předpokladů (Ritchie & Crouch 2003, s. 68):

A. Fyziognomie (přírodní předpoklady)

1. předpoklady dané atmosférou – charakterizované klimatickými oblastmi a kvalitou ovzduší,
2. předpoklady dané hydrosférou – dané existencí vodních útvarů v krajině a jejich kvalitou, hodnotitelnými atraktivitami jsou: pramen, pramen minerální vody, ponor/vyvěračka, vodopád, povrchové vody využívané ke koupání,
3. předpoklady dané litosférou – charakterizované geomorfologií (typologií reliéfu), hodnotitelnými atraktivitami jsou: propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, skály,
4. předpoklady dané biosférou – charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně chráněných území,
5. předpoklady dané krajinou – charakterizované využitím půdy podle údajů ČSÚ, hodnot koeficientu ekologické stability (KES) , hodnotitelnými atraktivitami je místo výhledu, KES.

B. Kultura (kulturně-historické předpoklady)

Zahrnuje veškeré hodnoty vytvořené lidmi ve specifických podmínkách vymezeného území (Mariot, 1983, s. 133).

Základem je charakteristika předpokladů ve smyslu výjimečnosti podle následující struktury (upraveno podle Ritchie & Crouch, 2003, s. 116): *jazyk, náboženství a vzdělávání,*

tradice, odívání, gastronomie, řemesla, umění, architektura, historie. Hodnotitelnými nehmotnými atraktivitami je výskyt dějišť historických událostí a míst života významných osobností. Hodnotitelnými hmotnými atraktivitami jsou především historické památky mající charakter turistické superstruktury: poutní kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrziště, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historický hřbitov, vysídlené vesnice v pohraničí, hraniční kámen, památky lidové architektury, městská památková rezervace. Technické památky byly převzaty (JČK) nebo doplněny (ZČK, Vysočina, atd.) z vrstvy lokalizace technických památek (Katedra cestovního ruchu, 2006).

C. Akce

Struktura je charakterizovaná a hodnocena na základě metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002, s. 3), která byla upravena do typů: kulturní akce, obchodní a podnikatelské akce, sportovní akce, vzdělávací a vědecké akce, církevní akce.

D. Zábava

Struktura vycházející z přehledu zábavních zařízení, mezi které v českém prostředí cestovního ruchu patří především tematické parky, aquaparky, offparky, apod., na nižší geografické úrovni pak i herny a kasina a noční podniky vůbec.

E. Superstruktura

V rámci superstruktury je posuzována:

1. materiálně-technická základna cestovního ruchu – charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, turistická/informační/návštěvnická centra; hodnotitelným ukazatelem je počet a struktura ubytovacích zařízení
2. zařízení umělých atraktivit - charakterizovaná existencí zařízení původně primárně určených k volnočasovým aktivitám s významem pro cestovní ruch, hodnotitelným ukazatelem je počet muzeí, skanzenů, galerií, divadel, hvězdáren a planetárií a existence dalších zařízení: rozhledna, ZOO, lyžařský můstek, jezdeckví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golfové hřiště, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, horolezecké stěny.

F. Aktivity

Možnost provozování aktivit cestovního ruchu je posouzena podle metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002, s. 3).

Hodnotitelé atraktivit byly zpracovány do prostorově lokalizované databáze v prostředí JANITOR J/2 (Pala, 2008) na základě studia sekundárních zdrojů (www.mksklatovy.cz; www.klatovy.cz; www.klatovsko.cz; www.mapin.uhlava.cz; www.abcnacesty.cz/; www.kultura.infocesko.cz; www.muzeum.klatovynet.cz; www.gkk.cz; www.retour.cz; www.sumavanet.cz; www.castles.cz; www.rozhledny.infocesko.cz; www.rsport.cz; www.divadlo.klatovynet.cz; www.turistika.cz; www.vitejte.cz; www.expedice.rps.cz; www.pruvodce.turistik.cz; www.hrady.cz; www.4yougratis.cz; www.mapy.cz; www.muzeum-drezin.cachrov.cz; www.cs.wikipedia.org; www.hotelgradl.cz; www.drusop.nature.cz; www.certovachata.sumava.net; www.hotelcertuvmlyn.cz; www.hotel-fanda.cz; www.dokempu.cz; www.ceskevylety.cz; www.kudyznudy.cz; www.penziony.cz; www.autokemp-nyrsko.cz; www.novakoruna.cz; www.hotelzach.cz; www.chatahubert.cz; www.leonhard.cz; www.sousekslodge.sweb.cz; www.spalenacocka.sweb.cz; www.usnehulaka.cz; www.pension-bohmerwald.cz; www.ujandu.net; www.ubytovnajanovice.cz; www.zamek-jindrichovice.cz; www.chroust-jindrichovice.cz; www.vlcekvaclav.cz; www.hotelkollerhof.com; www.chata-hamry.cz; www.hotelkralovskydvr.cz; www.chataucisare.cz; www.pensionrychta.cz; www.druzbahojsovastraz.cz; www.sumavasrub.cz; www.uberanu.cz; www.bob.kvalitne.cz; www.penzion-hofmanky-sumava.cz; www.penzion-ukaplicky.cz; www.hotel-ostry.cz; www.chalupaupolivku.cz; www.alpskydum.cz; www.orea.cz; www.apartmany.unas.cz; www.hoteldix.eu; www.pensionvalmi.cz; www.hotelcertuvmlyn.cz; www.uroselu.webnode.cz; www.hotelbelveder.cz; www.engadin.cz; www.hotelenzian.sumava.net; www.hotelnastrazi.cz; www.hotelgradl.cz; www.netrealit.cz; www.penzion-vyhlička.cz; www.penzionmilfait.sweb.cz; www.certovachata.sumava.net; www.hotelterasy.cz; www.penzion.blanka.sweb.cz; www.penzion-stmoritz.cz; www.kralsumavy.er.cz; www.hotel-stella.cz; www.ski-pension.wz.cz; www.cernydvr.sweb.cz; www.proxin.net; www.pension.uhlava.sweb.cz; www.uhejtmana.klatovynet.cz; www.ennius.sweb.cz; www.klatovskydvr.cz; www.chatahamrlik.wz.cz; www.volny.cz; www.nadovcu.cz; www.malapariz.cz;

www.horskachatakamzik.cz; www.usilnice.unas.cz; www.czechmont.cz;
www.chatasumava.cz; www.holidaypark.cz; www.vilasylvinka.cz; www.penzionmirka.eu;
www.zava.sumava.net; www.penzionbarta.cz; www.spicak-sumava.cz;
www.ubytovaninaspicaku.cz; www.sladek-sro.cz; www.chataviola.wz.cz; www.hanna.cz;
www.uzlomenelyze.cz; www.pension-ulehecku.unas.cz).

Data byla ukládána do čtyř vrstev:

- fyziognomie – polygony, do atributové tabulky byly zaznamenávány (kód atraktivity; kód chráněného maloplošného území; kód chráněného území podle ÚSOP; název; charakter; zdroj informací),
- kultura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název atraktivity; typ; sezóna – část roku, po kterou je atraktivita přístupná; otevírací doba; charakter atraktivity; www – odkaz na informaci o atraktivitě nacházející se na internetu; zdroj informací), včetně údajů k muzeím, skanzenům, galeriím a divadlům,
- ubytovací zařízení – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název a adresa ubytovacího zařízení; webové stránky; počet lůžek; počet pokojů; stručná charakteristika - např. počet hvězdiček hotelu; zdroj informací),
- ostatní superstruktura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název atraktivity; typ; charakter atraktivity; webové stránky; zdroj informací).

3.2.2 Návštěvníci

K dalším analýzám vedoucím k naplnění cíle práce byla data získána řízenými rozhovory prováděnými do standardizovaného formuláře (dotazníku). Jednotlivé části byly sestaveny vedoucím práce taktéž podle požadavků projektů Katedry obchodu a cestovního ruchu.

3.2.2.1 Dotazníkové šetření

Jelikož nebyla pro dosažení dílčích cílů bakalářské práce k dispozici sekundární data, muselo se přistoupit k získání dat primárních a to dotazováním se návštěvníků daných lokalit.

Dotazování bylo prováděno na třech lokalitách ve vymezeném území na základě rozhodnutí vedoucího práce.

První lokalitou bylo Černé jezero na Šumavě. Výběr dotazníků probíhal přímo u jezera, kam lidé přicházeli pěšky, nebo na kole ze 4 kilometrů vzdáleného Špičáckého sedla.

Druhou lokalitou byl vodopád Bílá strž. Na tomto místě byly dotazníky vybírány na vyhlídkové terase nad vodopádem, protože přístup přímo k vodopádu je zakázán.

Poslední, třetí lokalitou byl Zhůřský potok. Zde probíhal výběr dotazníků na mostě přes řeku Křemelnou u turistické značky žlutá-modrá.

Provést náhodný výběr vzorku mezi účastníky tak, aby jej šlo označit za náhodný (Ferjenčík 2000), je v cestovním ruchu prakticky nemožné (Navrátil et al. 2010). Použitý výběr lze označit za nahodilý. Jeho statistická věrohodnost byla posílena způsobem výběru konkrétních respondentů – dotazování bylo prováděno o víkendech i v pracovních dnech a přístupováno bylo vždy ke každému 5. návštěvníkovi na lokalitách Černé jezero a Bílá Strž, protože jsou hojně navštěvované. Co se týká lokality Zhůřský potok, byl oslovován každý návštěvník, protože zde jich bylo o poznání méně. Při výběru respondentů se dodržovalo pravidlo pořadového výběru tak, aby byly zastoupeny všechny věkové skupiny obyvatel. Dotazování bylo prováděno dokud nebylo dosaženo stanoveného počtu dotazníků na každé lokalitě – tedy 64 a celkový počet odevzdaných dotazníků byl 192. Počet návštěvníků odmítnuvších se podílet na výzkumu byl 16. Dotazování probíhalo o víkendech i ve všední dny v hlavní turistické sezóně, tedy v období červenec a srpen 2009.

3.2.2.2 Dotazovací nástroj

Po každé místo byla zjišťována jeho **image** s využitím nestrukturovaného nástroje (Hsu et al. 2004). Respondenti byli vyzváni aby uvedli jediné slovo nebo slovní spojení, které je napadne ve spojení s navštíveným místem.

Emoční složka postojů návštěvníků k navštívenému místu byla zjišťována na základě standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciálu uváděných Mehrabianem a Russellem (Mehrabian & Russell 1974). Jsou jimi: *potěšený – naštvaný; důležitý – bezvýznamný; ovládající – ovládaný; uvolněný – znuděný; přeplněný – nenaplněný; divoký – líný; povzbuzený – uvolněný; nabuzený – nenabuzený; uspokojený – neuspokojený; šťastný – nešťastný; rozrušený – otupený; svobodný - omezený; plný naděje - zoufalý; vzrušený - klidný;*

ovlivňující - ovlivněný; spokojený - sklíčený; bdělý - ospalý; dominantní - podřízený. Respondenti byli požádáni aby uvedli míru do jaké ně dané místo v dané škále působí. Do dotazovacího nástroje byly emoce zařazeny v náhodném pořadí.

Základní měřicí nástroj emoční složky postojů byl doplněn konfirmačním měřicím nástrojem na standardizované sedmičlenné škále sémantického diferenciálu s vypovídací schopností o vnímání konkrétního místa (Findlay & Sparks 2002). Ten je složen z: *maloměřítkové – velkoměřítkové; uspořádané – neuspořádané; souvislé – nesouvislé; známé – nové; vzdálené – blízké; jednotvárné – rozmanité; srovnatelné – odlišné; řídké – husté; stejnorodé – různorodé; běžné – vzácné; nenaplněné – přeplněné; jednoduché – složité; normální – překvapivé; symetrické - asymetrické.* Taktéž tyto škály byly v náhodném pořadí.

Dalším významným sledovaným konceptem byly **motivy** k návštěvě daného místa. Motivy byly určeny vedoucím práce na základě studia literatury a zahrnují jako motivy „pull“, tak motivy „push“: *bavit se; byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem); být na místě, kde nebyli známí; být s přáteli; být s rodinou; dozvěděl jsem se, že je toto místo zajímavé; jde o chráněné území /památkový objekt; je to blízko k našemu ubytování /domovu; je to na cestě, kterou jsme si naplánovali; je tu klid; je tu zábava; místo je kulturně/umělecky zajímavé; místo je přírodovědecky zajímavé; místo je přístupné; místo je spojeno se zajímavou historií; místo leží v zajímavé krajině; možnost být tím, čím opravdu jsem; možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou; na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem); na místě vzpomínat na „staré dobré časy“; navštívit zajímavá místa; nedělat nic a jen relaxovat; něčemu se naučit; po cestě si o zážitcích povídat s přáteli; potkávat nové lidi; prostředí je zde příjemné; protože to je ... (lokality 1 – 3); relaxovat fyzickou rekreační činností; uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce; zažít dobrodružství; změnit prostředí.* Respondenti byli požádáni, aby u každého motivu na 5-ti stupňové Likertově stupnici označili míru významu každého motivačního prvku k aktuální návštěvě (1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod).

Význam jednotlivých **rekreačních aktivit** v rámci aktuálního pobytu byl sledován na bance aktivit používaných vedoucím práce při výzkumech cestovního ruchu (Navrátil et al. 2010). Banka zahrnuje: *cykloturistika; hry s dětmi; nakupování; návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.); návštěvy muzeí, galerií, historických slavností apod.; odpočinek; pěší turistika; pozorování přírody; pracovní aktivity; rekreačně sportovní aktivity (tenis, koupání, atd.); wellness aktivity a lázeňské procedury; zábava (včetně návštěv*

zábavních zařízení a akcí). Respondenti byli požádáni, aby u každé aktivity uvedli na 5-ti stupňové škále jak často se jednotlivým aktivitám věnovali (1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především).

Dotazník byl doplněn dotazy na obvyklá **segmentační kritéria**.

Demografická segmentační kritéria byla zjišťována dotazy s výběrem odpovědí na pohlaví (muž, žena) a věk respondenta (18 – 25; 26 – 35; 36 – 45; 46 – 55; 56 – 65; 66 – 75; a více než 75 let).

Ke zjištění **socio-ekonomických segmentačních kritérií** byly použity otázky jednak na vzdělání respondenta a to s možností výběru (základní, střední bez maturity, střední s maturitou, vyšší odborné a vysokoškolské) a taktéž byla zjišťována fáze životního cyklu respondenta. Zde bylo nabídnuto 10 možností (žiji s rodiči; svobodná/-ý nebo rozvedená/-ý nežijící s rodiči; bezdětní novomanželé nebo pár; rodina s nejmladším dítětem do 6 let; rodina s nejmladším dítětem nad 6 let; děti odrostlé, ale na nás závislé; naše děti jsou na nás nezávislé; hlava rodiny je již v důchodu; osamělý pracující vdovec/vdova; osamělý vdovec/vdova v důchodu), přičemž dotazovaní nebyli limitováni počtem zaškrtnutých odpovědí.

U **geografických segmentačních kritérií** bylo použito dotazu s otevřenou možností odpovědí na místo trvalého bydliště, což umožnilo zpracování odpovědí podle počtu obyvatel místa bydliště a vzdálenosti místa původu návštěvníka.

Psychografická segmentační kritéria byla získávána dotazem na preference respondenta při výběru dovolené, kde měl zvolit, zda upřednostňuje nejlevnější nabídku uspokojující pouze minimální nároky, nabídku nejvyšší kvality a nebo nabídku pro něj nejlepšího poměru kvalita/cena.

Co se týká **behavioristických segmentačních kritérií**, byla zjišťována ze dvou hledisek a to ve vztahu k cestování a ve vztahu k životnímu prostředí.

V prvním případě byl použit dotaz s otevřenou možností odpovědi na délku dovolené. Dále se zjišťovalo, zda respondent danou lokalitu již navštívil, nebo je v místě poprvé (ano, ne). Poslední dva dotazy byly s možností výběru odpovědi a týkaly se stylu a typu cestování, tedy nejprve v rámci čeho danou lokalitu respondent navštívil (výlet během dovolené, služební cesta, návštěva příbuzných a známých, cesta na dovolenou nebo z dovolené, exkurze, výlet z domova, jiné) a následně s kým ji navštívil (sám, s rodinou, s přáteli).

Pro zjištění behavioristických segmentačních kritérií ve vztahu k životnímu prostředí byla stanovena tvrzení týkající se vztahu a chování respondenta k životnímu prostředí (Dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí. Dobrovolnicky pracuji pro organizace starající se o životní prostředí. Sám aktivně vyhledávám informace o ochraně životního prostředí. Domácí odpad třídím.). K jednotlivým tvrzením byla přiřazena číselná stupnice (1 – 5, kde 1 = to jsem přesně já, 5 = to se mnou nemá nic společného). Respondent byl vyzván, aby označil číslo ze stupnice, které v jeho případě odpovídá skutečnosti.

3.2.2.3 Zpracování výsledků

V první části zpracování dotazníkového šetření bylo provedení digitalizace dotazníků. Ta probíhala v programu MS Excel a výsledkem byl ucelený soubor 192 případů (dotazníků) připravený k dalšímu zpracování.

Pro další zpracování výsledků byly použity metody deskriptivní a srovnávací statistiky. Z deskriptivní statistiky se jedná o četnostní zpracování a tedy četnosti, relativní četnosti a míry polohy. Ze srovnávací statistiky byla použita metoda analýzy rozptylu (jednofaktorová ANOVA).

Rozdělení četností

Četnost udává buď počet prvků se stejnou hodnotou statistického znaku – rozdělení četností, nebo počet prvků a hodnotami znaku patřícími do určitého intervalu (třídy) – skupinové rozdělení četností. Rozdělení četností používáme u nespojitých znaků (např. počtu členů domácnosti) a při malém počtu variant. Častěji užíváme skupinového rozdělení četností, které dostaneme roztríděním jednotek statistického souboru podle velikosti hodnot znaku do několika intervalů.

Četnosti vyjadřujeme buď v absolutních hodnotách – absolutní četnosti, nebo v relativních hodnotách (podílem jednotlivých četností na rozsahu souboru) – *relativní četnosti* $f_i = n_i / n$. Relativní četnosti můžeme vyjádřit jako desetinná čísla nebo v procentech. Absolutní i relativní četnosti lze převést na kumulované četnosti, které nám udávají úhrnnou četnost statistických jednotek s hodnotami znaku menšími nebo rovnými hodnotě znaku nebo horní hranici intervalu, při seřazení hodnot nebo intervalů podle pořadí neklesajících hodnot znaku (Brázdil et al. 1989, s. 44).

Míry polohy

Za míry polohy se považují: střední hodnoty (modus, medián, průměr), minimum, maximum, percentily, kvartily.

Modus je definován jako nejčtenější hodnota kvantitativního znaku studovaného souboru. To znamená, že představuje nejčastější neboli typickou hodnotu sledovaného znaku. Určení modu tedy předpokládá rozřídění souboru podle velikosti hodnot znaku.

Medián je takový prvek řady, upořádané v neklesajícím pořadí, který ji rozděluje v tom smyslu, že polovina prvku této řady má menší hodnotu znaku a polovina má větší hodnotu znaku, než je hodnota mediánu (Brázdil et al. 1989, s. 51).

Míry variability

Směrodatná odchylka a též její umocněná hodnota rozptyl jsou nejdůležitější indikátory měr variability. Jedná se o koncentrovanost nebo naopak rozptýlenost dat, ve které se jednotlivé údaje odlišují od svého společného aritmetického průměru. Čím větší a víc bude vzdáleností mezi jednotlivými daty a aritmetickým průměrem souboru, z něhož pocházejí, tím větší bude jejich variabilita (Ferejnčík 2000, s. 24).

Konkrétními použitými nástroji induktivní statistiky byly: Jednofaktorová ANOVA a Tukeyův HSD test. Analýza rozptylu, neboli ANOVA, umožňuje srovnávat několik středních hodnot nezávislých náhodných výběrů. Při porovnávání rozdílů byla použita tzv. jednofaktorová ANOVA (tj. ANOVA při jednoduchém třídění).

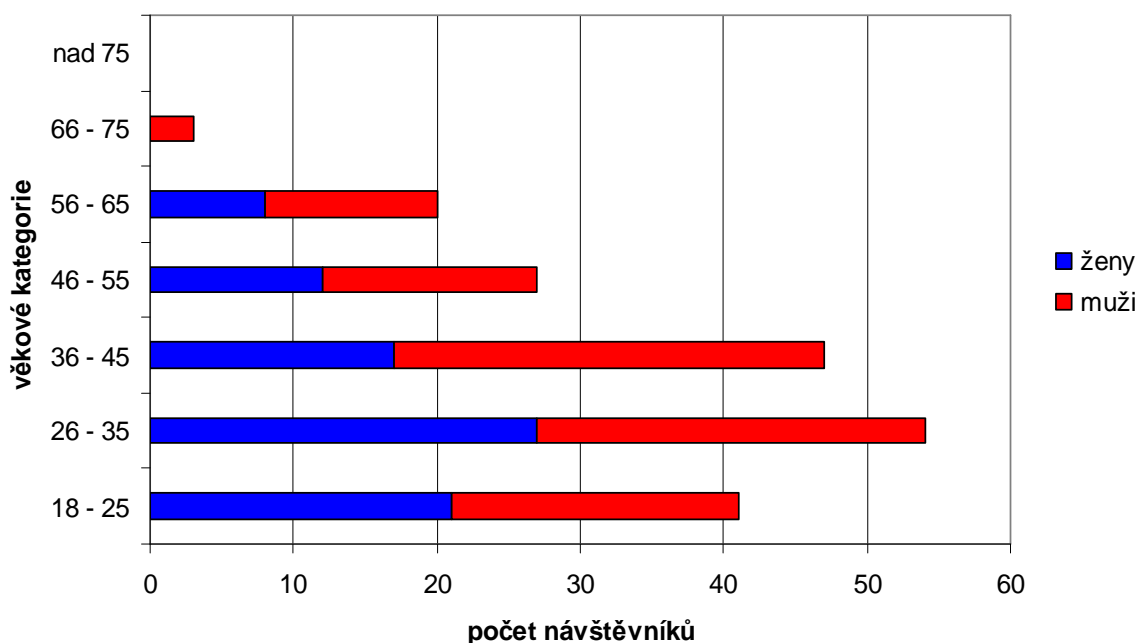
Analýza rozptylu ve své parametrické podobě předpokládá normalitu rozdělení a tzv. homoskedasticitu (identické rozptyly). ANOVA rozptylu tedy představuje rozšíření možností procedury zvané testování hypotéz o střední hodnotě (jde o vícevýběrový test střední hodnoty). Pokud je počet pozorování v jednotlivých výběrech totožný, jedná se o jednofaktorovou ANOVU pro stejný počet pozorování v jednotlivých výběrech. Pokud máme k -náhodných výběrů (tj. výběry z k populací), které jsou na sobě nezávislé, počítáme jednofaktorovou ANOVU pro nestejně rozsahy výběrů. Testovou statistikou je při analýze rozptylu F-poměr, který byl odvozen na základě analýzy variability vstupních datových souborů. Statistika Poměr je citlivá na platnost hypotézy H_0 , která je formulována jako rovnost středních hodnot zkoumaných náhodných výběrů. Velký F-poměr indikuje existenci významných změn mezi výběrovými průměry. Analýza by byla nekompletní, pokud bychom

neidentifikovali, který náhodný výběr signalizuje významnou odchylku průměru. Tento další proces se nazývá post hoc analýza a spočívá v porovnávání průměrů všech dvojic populací s cílem vybrat homogenní (srovnatelné) populace. Pro tato vícenásobná porovnávání existuje několik metod. Patří sem například LSD test, Duncanův test, Tukeyův test pro významné rozdíly, Scheffé test a Bonferoni test. Všechny jsou založeny na podobné rozhodovací strategii, založené na stanovení kritického rozdílu požadovaného pro určení toho, zda dva průměry z několika populací se liší. Post hoc analýza se provádí pouze v případě zamítnutí H_0 (Briš, Litschmannová 2004, s. 61).

3.2.2.4 Výsledky marketingového výzkumu

Dotazovaný vzorek lze charakterizovat základními segmentačními kritérii (Horner & Swarbrooke 2003, s. 76 - 79) skupin demografické, socioekonomické, geografické, psychografické a behavioristické segmentace.

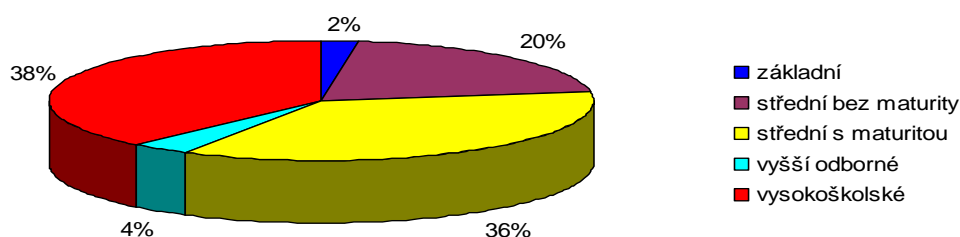
A. Demografická segmentace



Obrázek 1. Pohlaví a věk návštěvníků, n = 192.

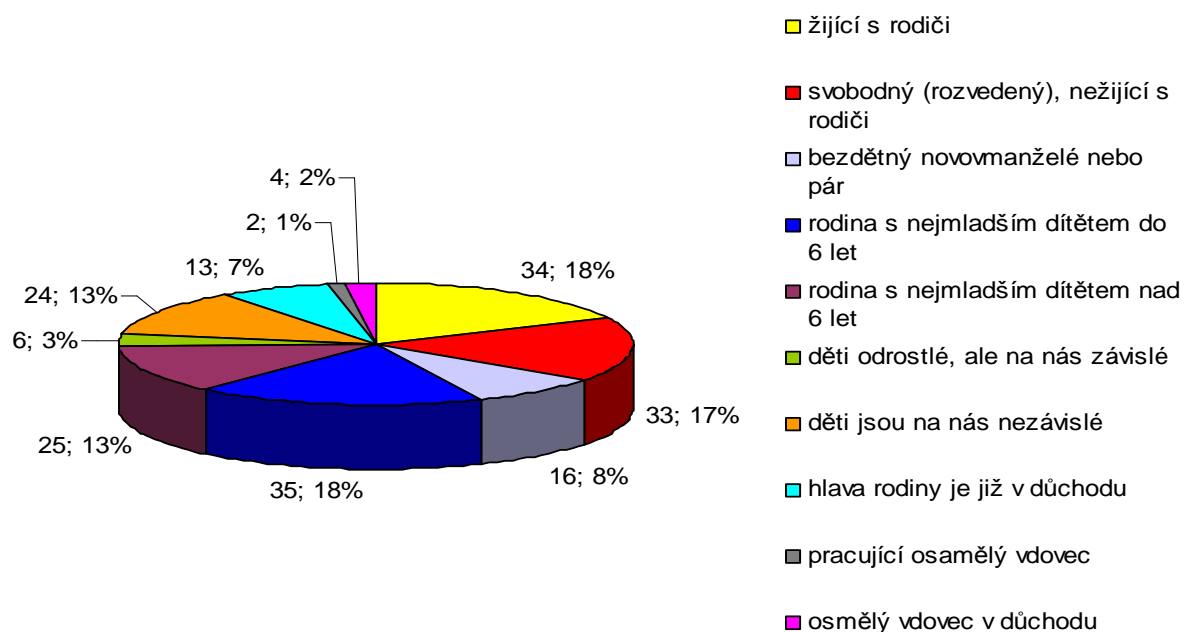
V dotazovaném vzorku se nejčastěji vyskytovala věková skupina 26 – 35 let. Ze 192 návštěvníků bylo 52 z této skupiny, přičemž byla zastoupena stejným počtem žen i mužů, tedy 27. Z věkové skupiny nad 70 let nebyl nikdo.

B. Socio-ekonomická segmentace



Obrázek 2. Vzdělání respondentů, n = 192.

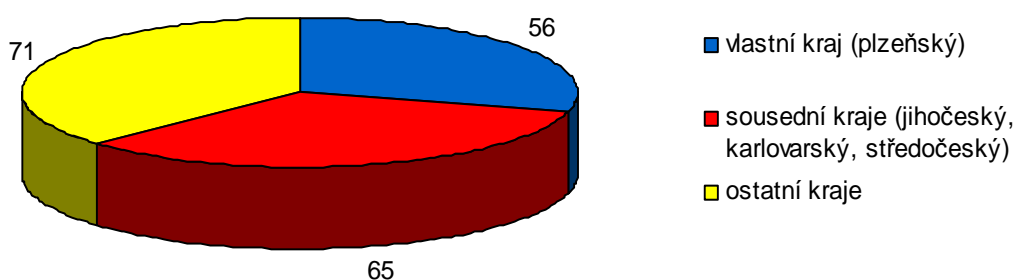
V dotazovaném vzorku se nejčastěji vyskytovali vysokoškolsky vzdělaní lidé (38 %) a následovalo střední vzdělání s maturitou (36 %).



Obrázek 3. Fáze životního cyklu respondentů, n = 192.

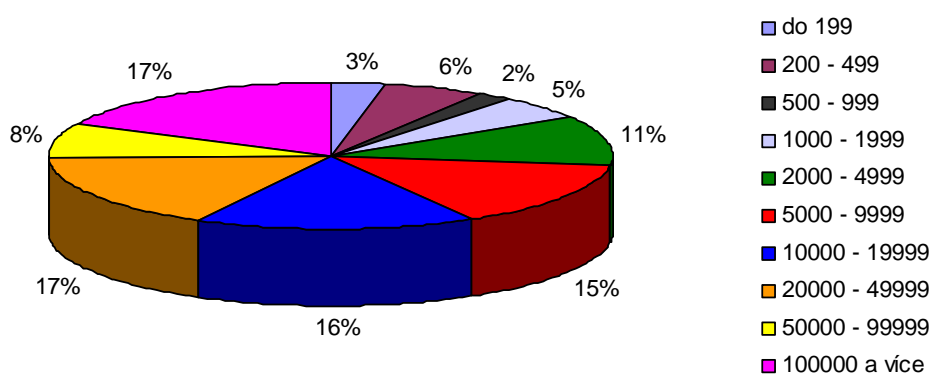
Podle fáze životního cyklu byli z dotazovaného vzorku nejčastějšími návštěvníky lokalit rodiny s nejmladším dítětem do 6 let (18 %) a žijící s rodiči (18 %).

C. Geografická segmentace



Obrázek 4. Vzdálenost místa bydliště respondentů, n = 192.

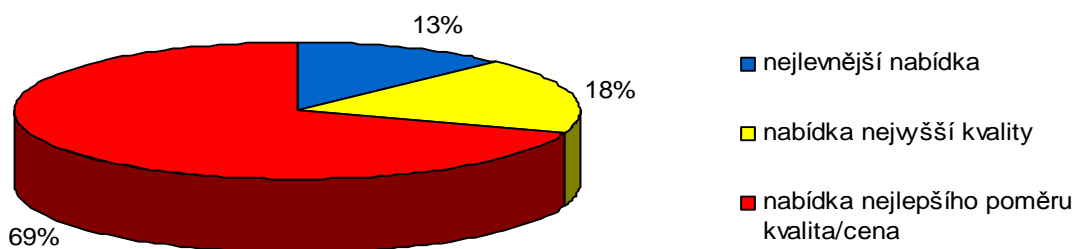
V dotazovaném vzorku převládali návštěvníci z ostatních krajů (37 %), jedná se o všechny kraje mimo jihočeský, karlovarský, plzeňský a střeđočeský.



Obrázek 5. Velikost místa bydliště respondentů, n = 192.

Nejvíce návštěvníků bylo ze skupiny 20 000 – 49 999 obyvatel (17 %) společně se skupinou měst větších než 100 000 obyvatel (17 %), kde převažovala konkrétně Praha.

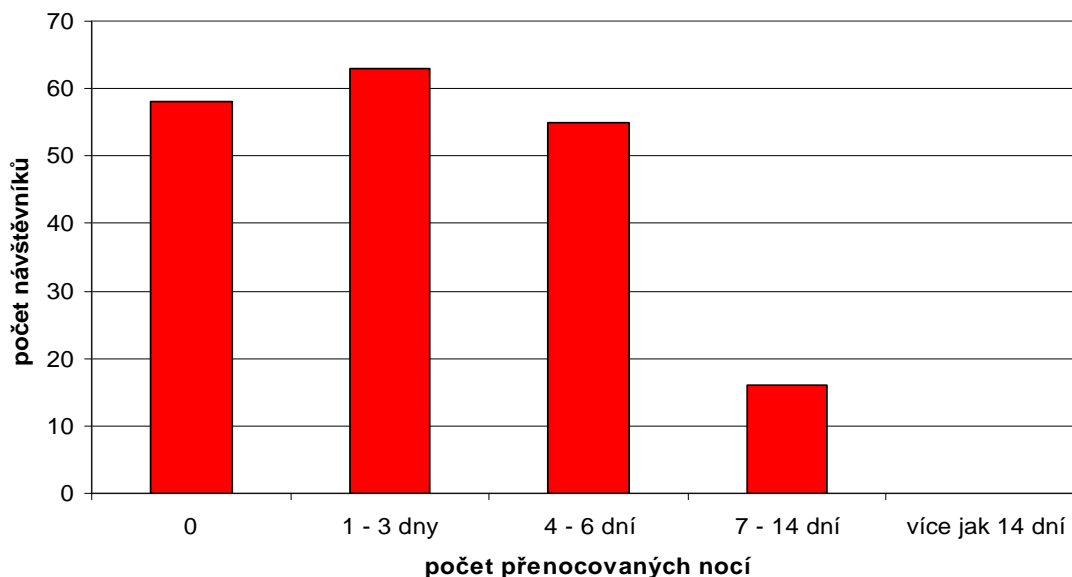
D. Psychografická segmentace



Obrázek 6. Preference výběru dovolené, n = 192.

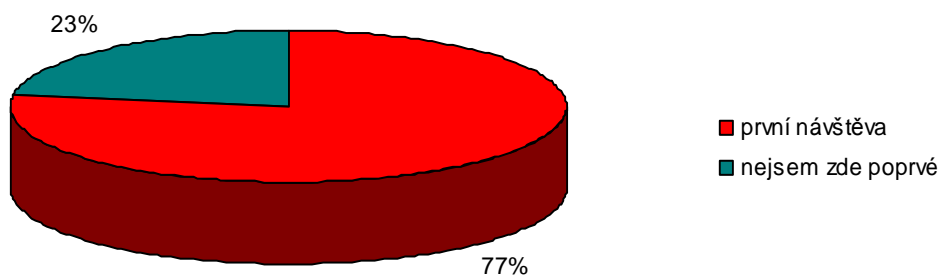
V dotazovaném vzorku dávalo nejvíce návštěvníků přednost nabídce nejlepšího poměru kvality a ceny (69 %).

E. Behavioristická segmentace ve vztahu k cestování



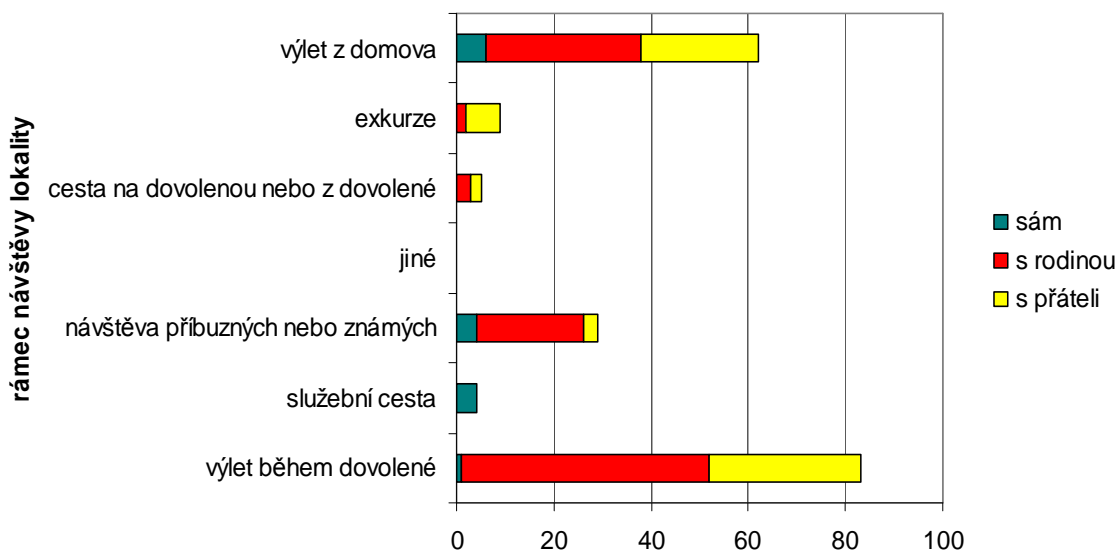
Obrázek 7. Délka dovolené, n = 192.

Návštěvníci z dotazovaného vzorku nejčastěji jezdili na dovolenou na dobu 1 – 3 dnů (63 ze 192) a také lidé, kteří místo navštívili v rámci jednodenního výletu (58 ze 192).



Obrázek 8. Opakovanost návštěvy, n = 192.

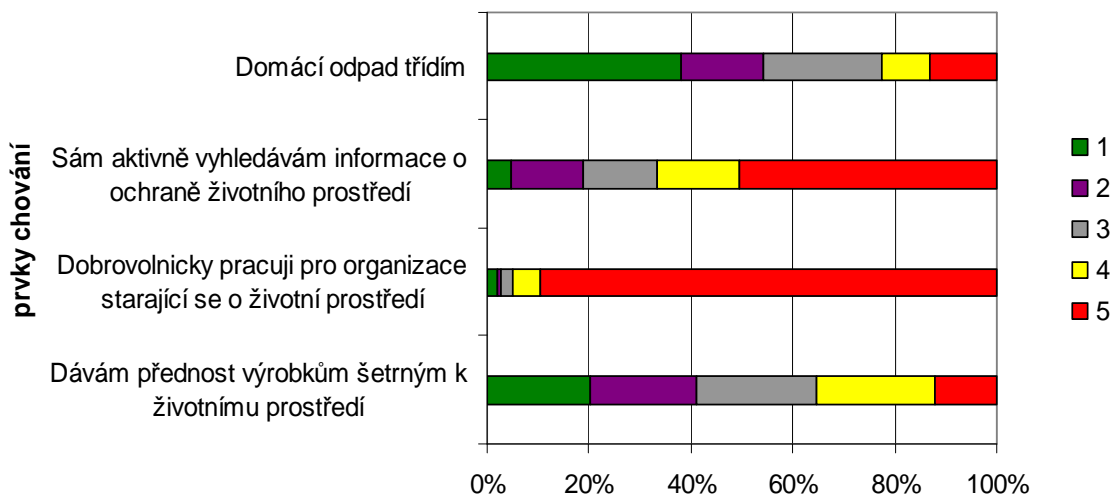
Většina návštěvníků z dotazovaného vzorku navštívila danou lokalitu poprvé (77 %).



Obrázek 9. Typ cestování, n = 192.

V dotazovaném vzorku převládali návštěvníci, kteří zde byli v rámci výletu během dovolené a nejčastěji cestovali společně s rodinou (51 ze 192). Druhý nejčastější rámeček cesty byl výlet z domova, taktéž s rodinou (32 ze 192).

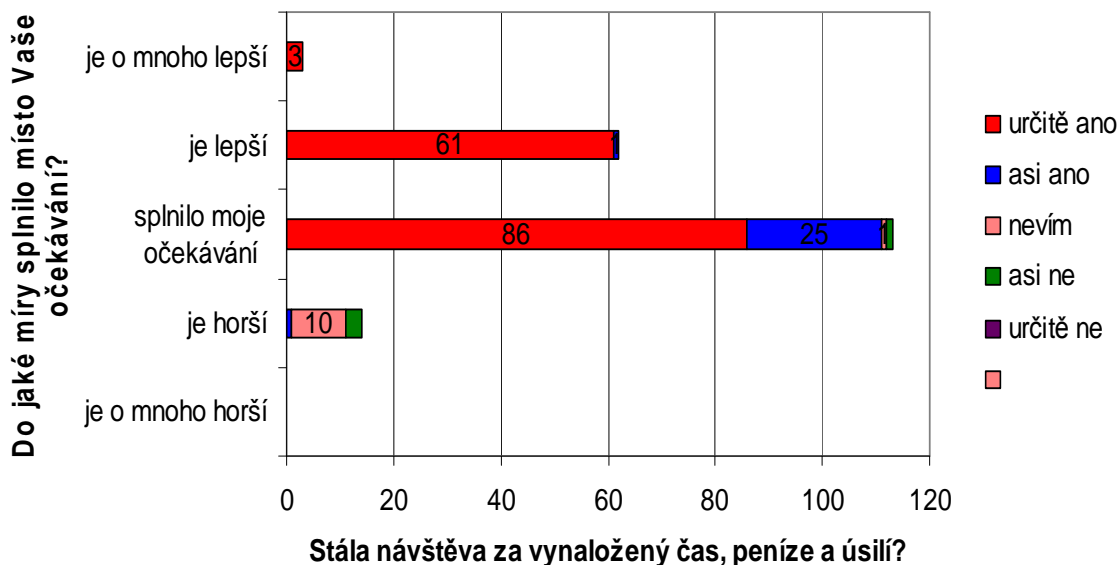
F. Behavioristická segmentace ve vztahu k prostředí



Obrázek 10. Vztah respondentů k životnímu prostředí, n = 192.

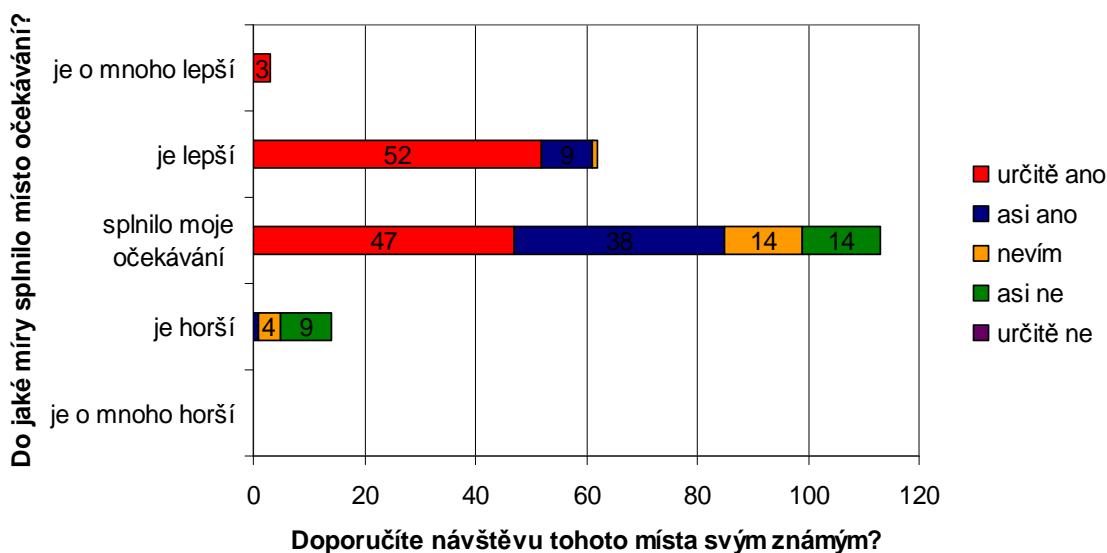
Návštěvníci odpovídali na základě stupnice, kde 5 = to se mnou nemá nic společného a 1 = to jsem přesně já. Z grafu můžeme vyčíst, že zhruba 90 % dotazovaných nepracují dobrovolnický pro organizace starající se o životní prostředí a ani ne polovina dotazovaných třídí domácí odpad.

K dalším zásadním prvkům studovaným v případě chování zákazníků v cestovním ruchu ve vztahu k destinaci patří percepce spokojenosti s místem a jeho cena vyúsťující v proklamované další chování – vztah těchto tří prvků pro daný vzorek respondentů je v grafech 11 a 12.



Obrázek 11. Vztah spokojenosti a ceny, n = 192.

Podle většiny lidí z dotazovaného vzorku (113 ze 192) splnilo místo jejich očekávání a podle 86 z těchto 113 návštěva za vynaložený čas, peníze a úsilí určitě stála.



Obrázek 12. Vztah spokojenosti a ostatních faktorů, n = 192.

Pro 113 lidí z dotazovaného vzorku (192), splnilo místo jejich očekávání a 99 lidí z dotazovaného vzorku (192) by určitě doporučili návštěvu tohoto místa svým známým.

4 VÝSLEDKY

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

4.1.1.1 Předpoklady dané atmosférou

Podle členění, které uvádí Strnad (Strnad in Anděra & Zavřel 2003, str. 37) řadíme popisovanou oblast do oblasti pohraničního pásma Šumavy. Tato oblast spadá do chladné oblasti středoevropského středohorského typu podnebí. Ráz podnebí má přechodný charakter mezi podnebím oceánským (přímořským) a kontinentálním (vnitrozemským). Českou část Šumavy můžeme v podstatě rozdělit do tří srážkových pásem. Námí popisovaná oblast leží na hranici a je to takzvaná návětrná část Šumavy. Tato část Šumavy je návětrím proti převládajícím jihozápadním a západním vzdušným proudům, zejména v zimní době. Důsledkem toho je i poměrně stejnoměrné rozdělení srážek po celý rok.

4.1.1.2 Předpoklady dané hydrosférou

Šumavou prochází hlavní evropské rozvodí mezi Severním a Černým mořem. Touto oblastí protéká řeka Úhlava, která pramení na západním svahu Pancíře ve výšce 1110 – 1150 m n. m v místě Irlovské louky. Vzniká spojením četných potůčků pramenících v oblasti vrcholů Můstek, Pancíř a Špičák v závěru údolí Brčálník a Jezerního potoka, který vytéká z Černého jezera. V popisované oblasti má její řečiště severní směr. Dalším tokem v této oblasti je řeka Řezná, která odvodňuje okolí Železné Rudy. Pramení na svahu Pancíře v nadmořské výšce 970 m. v trati koryta přijímá vody Jezerního potoka vytékajícího z Čertova jezera, který se ve své dolní části nazývá Železným potokem, vody Špičáckého potoka a Svárožné. Jezera se v této oblasti vyskytují jen dvě, zato jsou to ta největší a nejznámější. Jedná se o Černé a Čertovo jezero. Další vodní atraktivitou v této oblasti Šumavy je údolní nádrž Nýrsko. Tato nádrž vznikla přehrazením řeky Úhlavy kamenitou hrází. Hráz je 35 metrů vysoká a v koruně 320 metrů dlouhá. Celkový objem nádrže činí 20,80 m³. Vodní dílo je využíváno pro vodárenské účely, dodávku vody pro průmysl a závlahy a na ochranu před velkými vodami. Dále je to nádrž Hamry, která vznikla přehrazením řeky Úhlavy gravitační hrází. Nádrž je součástí přečerpávací vodní elektrárny,

příčemž horní nádrž tvoří Černé jezero. Dalšími důležitými předpoklady z hlediska hydrosféry jsou rašeliniště. Jedná se o mokřady, které představují v hydrologickém pojetí plochy, jejichž půda je vždy nebo pravidelně přesycena vodou. V popisované oblasti patří mezi nejznámější Úhlavský luh, Zelenský luh, Svobodova niva, Brčálnické mokřady, Prameniště, Keplské mokřady a Luňáky. (Tesař in Anděra & Zavřel 2003, str.145).

4.1.1.3 Předpoklady dané litosférou

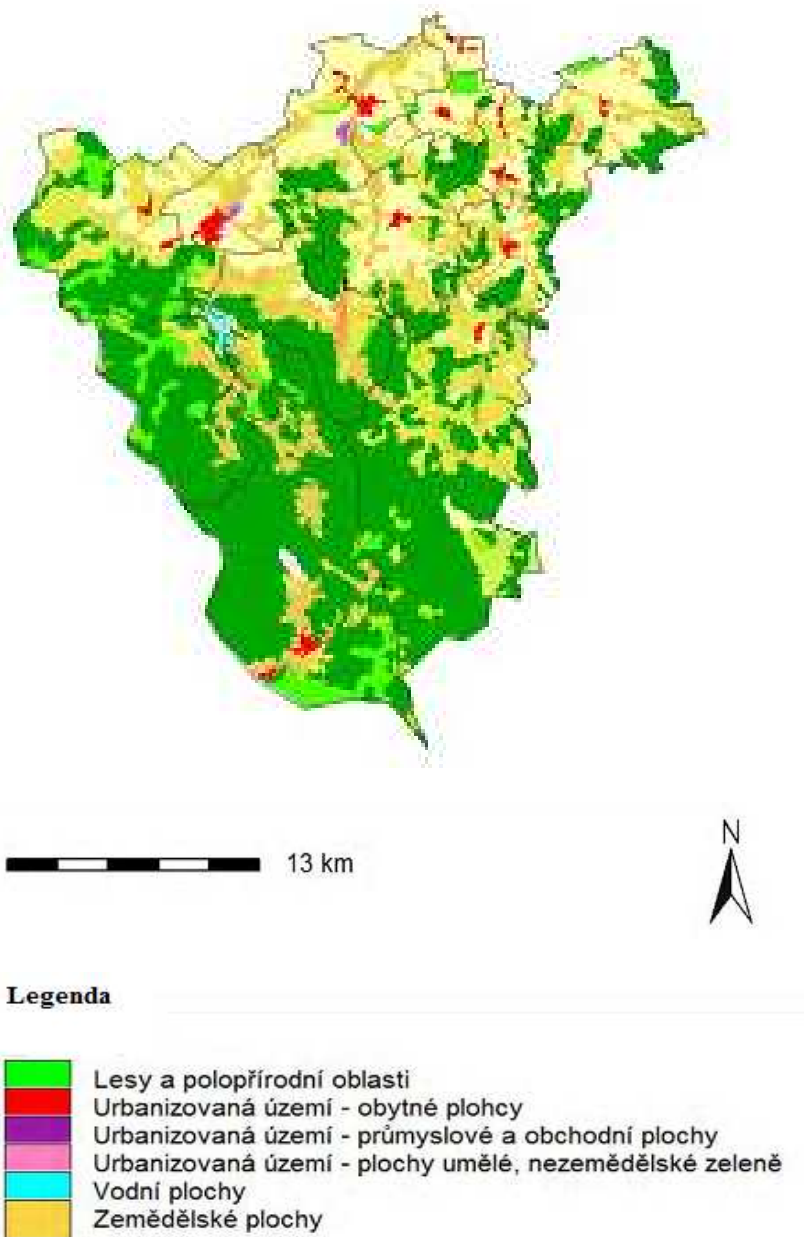
Celá Šumavská hornatina se podle Kočárka (Kočárek in Anděra & Zavřel 2003, str. 117) skládá z geomorfologických celků Šumava, Šumavské podhůří, Novohradské hory a Novohradské podhůří. Celá sledovaná oblast se nachází v geomorfologickém celku Šumava. Kromě toho zasahuje do sledované oblasti také Klatovská kotlina. Ta představuje jihozápadní část Švihovské vrchoviny, která se řadí do Plzeňské pahorkatiny. Je to úzká, tektonicky vzniklá sníženina. Klatovskou kotlinou protéká řeka Úhlava. Její údolí je zde poměrně mělké a široké. Větší část území ale tvoří Železnorudská hornatina. Údolí Úhlavy ji rozděluje na dva rovnoběžné hřbety: Královský hvozď, který má výraznější tvary a dosahuje Jezerní horou výšky 1343 metrů a Pancířský hřbet. Nápadnými vrcholovými skalisky je zdálky viditelný Ostrý (1280 metrů). Ze všech podcelků má Železnorudská hornatina nejstrmější svahy – střední sklon dosahuje téměř 12°. Hornatina je na šumavské poměry tedy značně členitá (Kočárek in Anděra & Zavřel 2003, str. 118).

4.1.1.4 Předpoklady dané biosférou

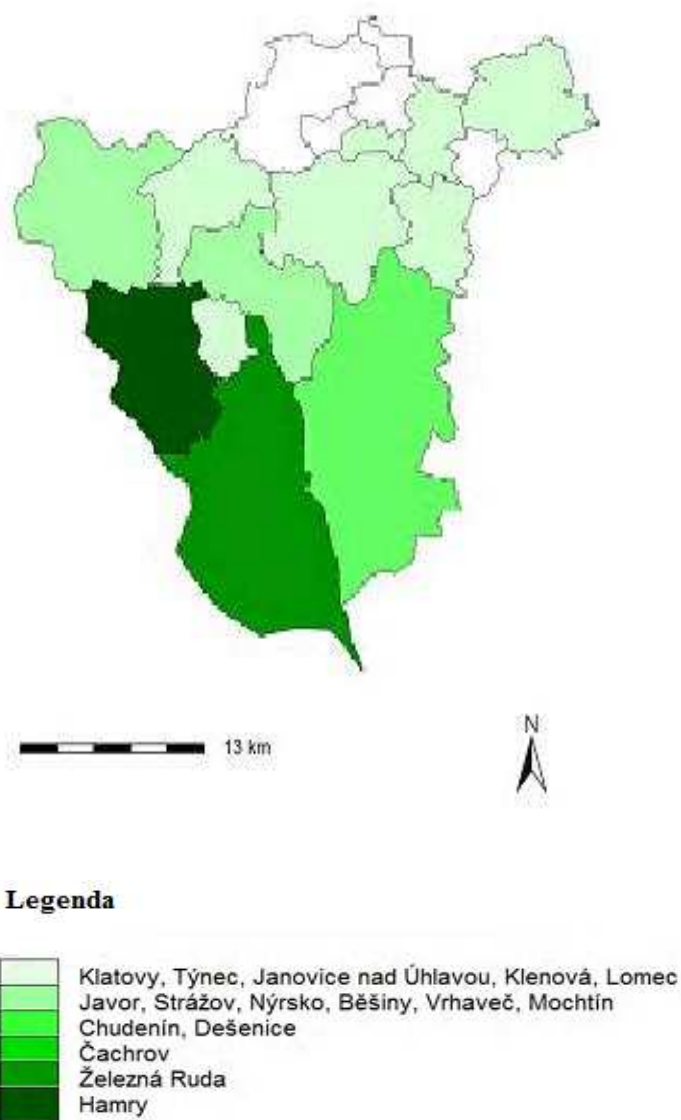
Popisovaná část Šumavy je v důsledku své pozice na návětrné části pohoří jednou z nejchladnějších a nejdeštivějších oblastí Šumavy. Díky tomu jsou zde neobyčejně příznivé podmínky pro vznik a existenci rašelinišť a lesy zde tvoří převážně horské smrčiny a kyselé horské bučiny. Popisovanou oblast z části pokrývají také smíšené horské lesy, zastoupené hlavně květnatými bučinami. Jejich stromové patro vedle buku tvoří jedle a smrky, v menší míře javor klen a jilm drsný. Na strmých balvanitých svazích se ve stupni bučin vyskytují suťové lesy – jilmové javořiny. Na území od 700 do 1200 m n. m. se vyskytují kulturní smrčiny. Mají různou podobu, od hustých mlazin na pasekách přes tyčkoviny, kde půdu pokrývá pouze tlustá vrstva jehličí, dále vzrostlý les do 100 let s podrostem mechů a trav až po vysokokmenné staré porosty, kde se vyskytují keříky borůvek a brusinek. Pro tuto oblast je

charakteristický výskyt chladnomilné horské květeny. Jsou pro ni také velmi důležité kary ledovcových jezer. Představují pozoruhodná závětrná stanoviště. V důsledku toho je květena jezerních karů obvykle bohatší v porovnání s okolím a zahrnuje i některé teplomilnější druhy rostlin. V karu Černého jezera můžeme nalézt například čarověník alpský, věsenku nachovou, vraní oko čtyřlísté, devětsil bílý, nebo porosty borovice kleče. V popisované oblasti se také hojně nacházejí rašeliniště. Tato oblast je tak vhodným zázemím pro růst hub, protože pro ty je důležité vyrovnané a vlhké klima, kde nedochází k velkým teplotním a vlhkostním výkyvům, což popisovaná oblast splňuje. Živočišstvo Šumavy má velmi pestré složení. Z řad savců jsou nejvíce zastoupeny druhy vyskytující se v celém Pošumaví. Vedle většiny šelem (kuna lesní, jezevec lesní, liška obecná, vydra říční) a kopytníků jsou to drobní savci (např. rejsek obecný, rejsek malý a myšice křovinná, rejsek vodní, norník rudý). Rejsek obecný a rejsek malý patří k nejhojnějším savcům a obývají téměř všechna stanoviště. Dále je to krtek obecný, který žije také téměř všude na Šumavě. Dále lesní hlodavec veverka obecná, hraboš mokřadní nebo ondatra pižmová. Z řad brouků jsou zde zastoupeni: roháč obecný, střevlík a kovařík, který kromě Šumavy osídluje pouze lesy Beskyd. Obojživelníky v této oblasti zastupují: čolek horský, čolek obecný a ropucha obecná. Z plazů je to především zmije, která vyhledává slunná, ale vlhká místa. Z ptactva můžeme v této části, ve smíšených horských lesích zahlédnout například pěnkavu obecnou, strakapouda velkého, žlunu šedou, datla černého a vzácně také čápa černého. V oblasti rašelinišť jsou to ještě tetřívka obecný, nebo kachna divoká.

4.1.1.5 Předpoklady dané krajinou



Obrázek 13. Krajinný pokryv vymezeného území, CORINE 2000.



Obrázek 14. Vymezení území podle koeficientu ekologické stability.

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území (Míchal 1985). Popisované území vykazuje hodnoty koeficientu, které bychom mohli rozdělit do dvou skupin. Koeficient menší než 6, kam spadá většina území. V tomto případě se jedná o krajinu, která je vcelku vyvážená. Jsou v ní technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálních vkladů. Druhou skupinu tvoří obce s podstatně vyšším koeficientem a to větší než 14. Do této skupiny patří pouze dvě obce a to Železná Ruda a Hamry.

4.1.2 Kultura (kulturně historické předpoklady)

4.1.2.1 Gastronomie

Šumava je stejně jako celá Česká republika známá svou výbornou gastronomií, považovanou za mezinárodní. Popisovaná oblast má také svou typickou kuchyni, která vychází jak z lidových tradic, tak i z plodů, masa a zvěřiny, které jsou pro oblast typické. Tradičním šumavským pokrmům ovšem vévodí pokrmy z brambor. Nejznámější je báč, což je bramborová buchta, vošouchy (bramboráky), tradiční šumavská bramboračka, bramborové placky a kromě toho různé druhy knedlíků, zabijačkové speciality a tradiční šumavské pouťové koláče (Vladař 2003, str.549).

4.1.2.2 Architektura a umění

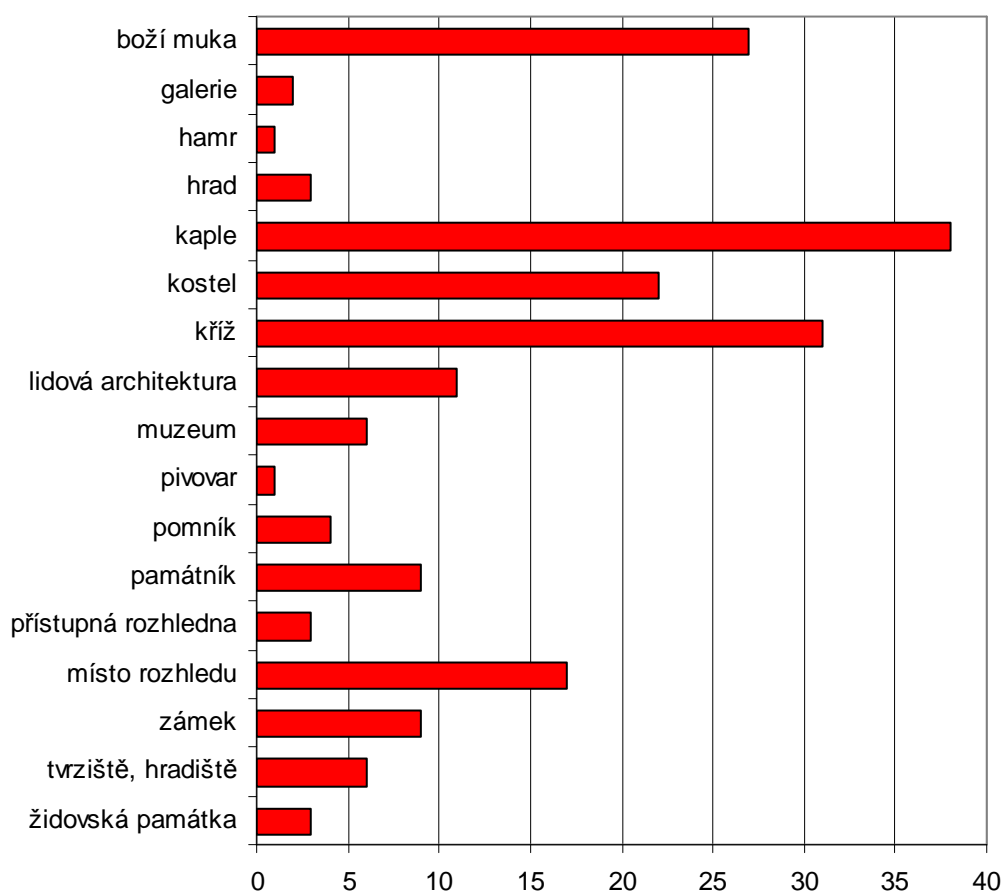
Zvláštní charakter architektury popisované oblasti je dán specifickými podmínkami území, rozkládajícího se v těsném sousedství Bavorska a Rakouska. Na Šumavě vlastnily zejména ve středověku české, bavorské a rakouské kláštery četné pozemky a lesnatá hradba hor byla protkána obchodními stezkami (Royt 2003, str. 411). Převažuje zde především renesanční architektura u zámeckých staveb a to v prostředí měst, kde během 16.století vznikly četné občanské (radnice, masné krámy, zbrojnice) a soukromé měšťanské stavby. Charakteristické jsou bohatě zdobené štíty. V období baroka zde vznikala spíše menší sídla, která nevynikala přílišnou výstavností. V období raného baroka byl v této oblasti značný vliv jezuitské koleje v Klatovech. Vznikaly mohutné dřevěné architektonické oltáře tzv. černožlatého stylu s typickým boltcovým ornamentem (Royt 2003, str. 412).

Za lidovou architekturu jsou považovány především stavby, které v průběhu staletí vznikali na českém venkově. Tedy nejen stavby vesnické, ale i stavby v městech a městečkách. V popisované oblasti se setkáváme především s roubenými domy, neboť dostatek dřeva umožňoval využít tento stavební materiál beze zbytku. Na Klatovsku se objevují špýcharové domy, kde však dostávají specifický ráz (Fencl 2003, str. 521). Stavby lidové architektury jsou v popisované oblasti například: Dům Josefa Haise Týneckého v Týnci, v Klatovech je to Křížkovský, Penížkovský, Nárožní, Žákovský, nebo Kocmarovský dům, Šumavské roubené chalupy ve Strážově, nebo Roubená chalupa „U Sedláčků“. Celkem je v zájmové oblasti 11 staveb lidové architektury.

Pro lepší orientaci ve vybavenosti oblasti kulturně-historickými předpoklady jsme zpracovali databáze těchto atraktivit. Z této databáze jsme vytvořili graf, ve kterém můžeme

vidět četnost jednotlivých atraktivit. Z grafu je viditelné, že největší počet atraktivit souvisí s náboženskou tematikou. V oblasti se nachází 22 kostelů, 39 kaplí, 31 křížů a 27 božích muk. Je zde 9 památníků a 5 pomníků. Na druhou stranu je tato oblast vhodná pro turistiku a je zde 18 míst rozhledu a 4 věže. Z kulturních atraktivit je zde zastoupeno 6 muzeí, 1 divadlo, 2 galerie, 9 zámků, 4 hrady a zříceniny hradů a 6 tvrzí. V menší míře se zde vyskytují židovské hřbitovy a památky, vodní mlýn, elektrárny, hamr, kašna, vodojem a pivovar a městské opevnění v Klatovech.

Tabulka není doplněna o atraktivity, které se v popisované oblasti nenachází. Jsou jimi: smírčí kříže, vysídlené vesnice v pohraničí, špýchary a sýpky, větrný mlýn, kolárna, rybník, přehrada, lodní přístav, rýžoviště, lázeňský dům, porcelánka, keramická továrna.



Obrázek 15. Počet kulturně-historických atraktivit v oblasti.

4.1.3 Akce

Při studiu akcí, pořádaných v popisované oblasti bylo zjištěno, že většina z nich je spojeno s přírodou, kulturou, nebo historií města. Ve většině měst se jedná o tradiční akce pořádané městem, jako jsou masopusty, pouťové zábavy, zabijačky. Na vesnicích jsou to akce připomínající tradice, jako stavění máje, velikonoční slavnosti, dále také hasičské slavnosti, maškarní bály a vesnické zábavy. Kromě toho jsou to akce kulturního rázu, a to na příklad výstavy, představení a koncerty, pořádané místními spolky. Tyto akce se pořádají ve částech, které jsou na to z hlediska kulturních předpokladů dostatečně vybaveny (Klatovy, Nýrsko). Poslední typ akcí vyplývá ze spojitosti s přírodními atraktivitami. Tyto akce se uskutečňují především v částech, které se nacházejí v NP Šumava.

4.1.4 Zábava

Na popisovaném území se nachází řada městských, nebo obecních kulturních středisek a domů kultury. Ve větších obcích nebo městech jsou domy mládeže, kina a také diskotéky a kluby.

4.1.5 Superstruktura

4.1.5.1 Materiálně-technická základna cestovního ruchu

Je tvořena základními a doplňkovými zařízeními cestovního ruchu, a to jsou: ubytovací zařízení, stravovací zařízení a turistická/informační/návštěvní centra. K charakteristice ubytovacích zařízení byla vytvořena jejich databáze, v níž se sledoval počet jednotlivých typů ubytovacích zařízení (apartmány, hotel, chalupa, chata, chatka, chatky, farma, hostel, hotel, kemp, konferenční centrum, motel motorest, penzion, rekreační zařízení, rodinný dům, roubena, statek, tábořiště, ubytování v soukromí a ubytovna). Většina ubytovacích zařízení je koncentrována do turisticky zajímavých a přitažlivých oblastí. Nejčastěji se ve sledované oblasti vyskytují penziony (68), hotely (34) a časté jsou také chaty (18), apartmány (10). Jsou zde i ubytovny (7), chalupy (5) a kempy (3). Ostatní typy ubytování se zde vyskytují buď jen výjimečně, nebo vůbec. Protože sledovaná oblast je turisticky velmi lákavá a hojně navštěvovaná, vyskytuje se zde i řada turistických informačních center, rozmístěných rovnoměrně v celé sledované oblasti. Turistické informační centrum nalezneme téměř v každém městě, či větší obci sledované oblasti.

Část sledované oblasti patří k nejnavštěvovanějším lyžařským střediskům v České republice a tudíž zde můžeme najít řadu sjezdovek, vleků, lanovek a upravených běžeckých tratí. V popisované oblasti je také řada koupališť, krytých bazénů a přírodní koupaliště.

4.1.6 Vhodnost území pro provozování aktivit

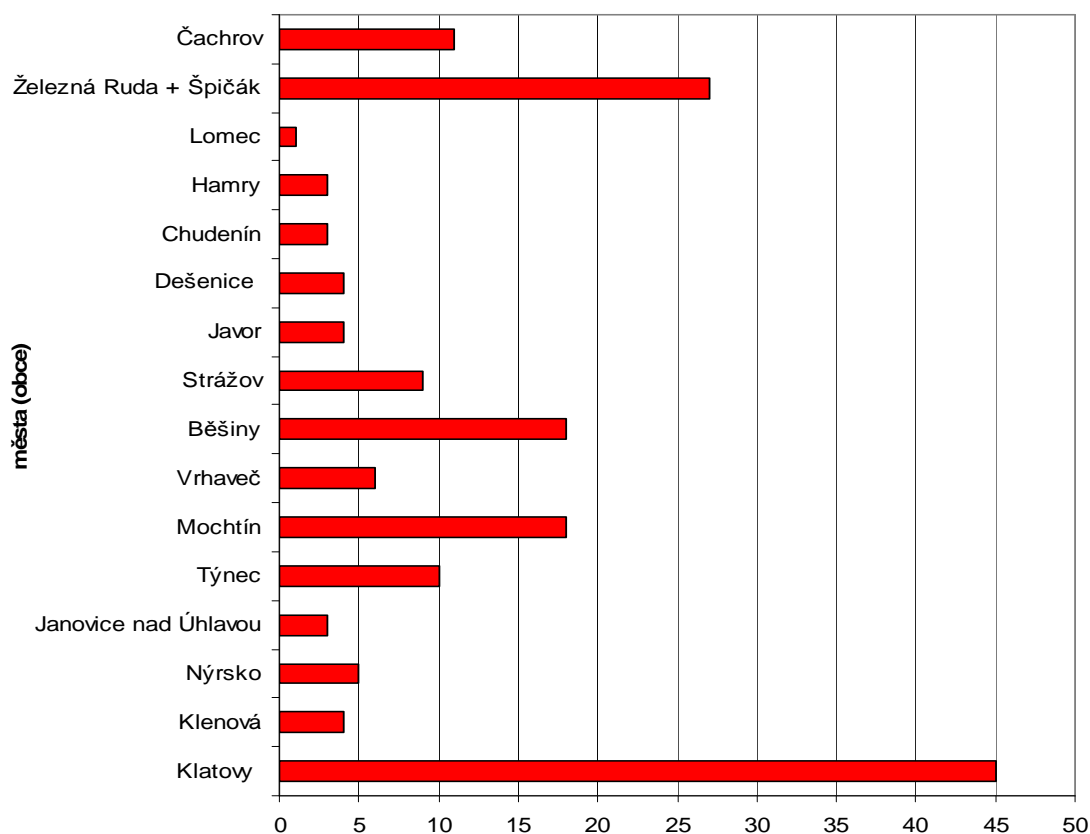
Popisovaná oblast Šumavy je velmi diferencovaná z hlediska členitosti povrchu, přírodních a kulturních předpokladů. Aktivity jsou odvozeny především od charakteru potenciálu cestovního ruchu v dané oblasti. Podle Bínova (Bína 2002, s. 3-5) rozdělení je v popisované oblasti nejvíce zastoupen přírodní potenciál spolu s přírodním vyhraněným potenciálem. Ve zbylé části se jedná o smíšený typ potenciálu a pouze v Klatovech se vyskytuje kulturní potenciál cestovního ruchu, který je dán množstvím památek a kulturních atraktivit.

Popisovaná oblast je značně členitá a vyskytují se zde oblasti od 500 m.n.m do zhruba 1100 m.n.m. Tato oblast je proto vhodná pro provozování horské, pěší a cykloturistiky, ve vyšších nadmořských výškách pro sjezdové zimní sporty, lyžařskou turistiku a v oblastech zhruba 900 m.n.m pro rekreaci typu lesy/hory. Díky kvalitnímu životnímu prostředí je část popisované oblasti, která nespadá do NP Šumava vhodná pro venkovskou turistiku. Dále jsou to aktivity typu: vodní turistika, horolezectví, sportovní cestovní ruch, myslivost a pozorování vodních ptáků. Další aktivity se v této oblasti vyskytují jen v nepatrné míře, nebo se zde nevyskytují vůbec.

4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu

Obrázek č. 16 popisuje četnostní vyjádření nejvyššího počtu památek na území jednotlivých obcí. Z grafu je patrné, že z hlediska kulturně-historického nejvíce dominuje město Klatovy (45) a následuje ho město Železná Ruda spolu s obcí Špičák (26). Město Klatovy má i nejvíce různých typů památek. Je to dáno především tím, že obec patří svou rozlohou k největším na popisovaném území a má velmi bohatou tradici, proto je navštěvováno řadou turistů. Je to dáno také tím, že k tomuto městu přiléhá mnoho dalších okolních vesnic. Dalšími obcemi jsou Čachrov, Běšiny, Týnec, Strážov a Mochtín. Tyto obce disponují poměrně vysokým počtem památek a mají značný potenciál pro rozvoj kulturně-historického cestovního ruchu. V ostatních obcích je výskyt kulturně-historických památek

malý, nebo vůbec žádný, což je způsobeno tím, že na většině území převládá spíše turistika a cestování za přírodou.

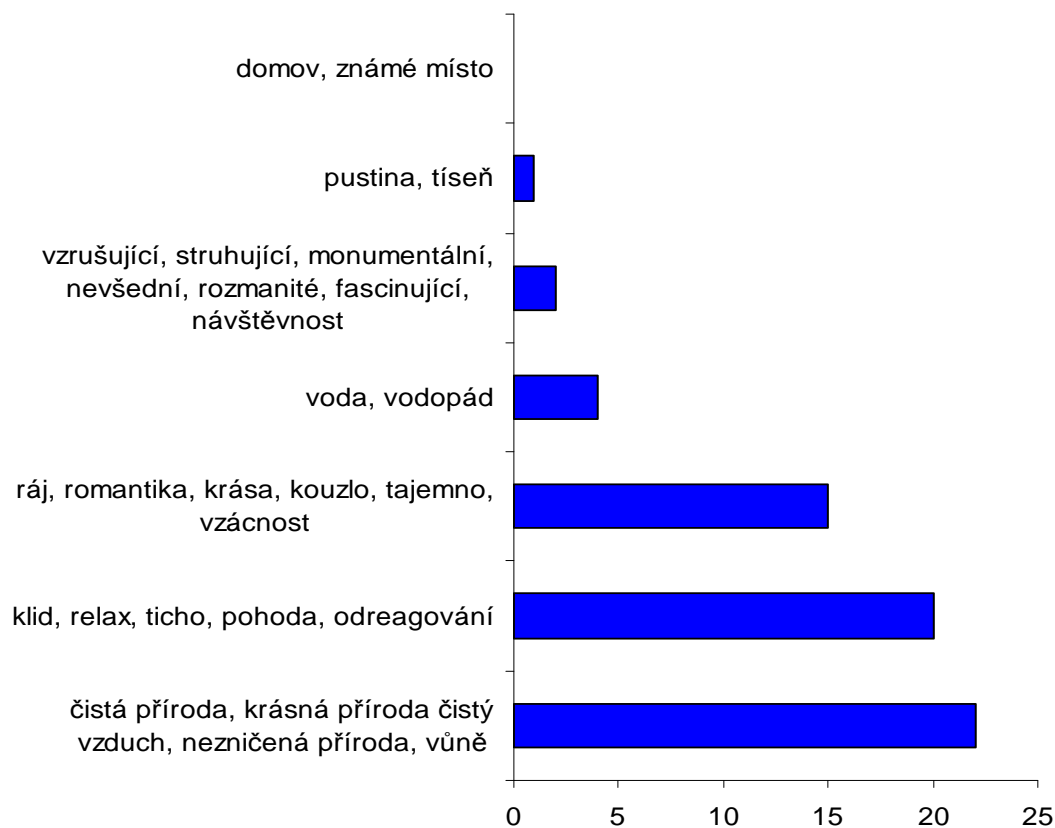


Obrázek 16. Rozmístění památek v jednotlivých obcích.

4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti

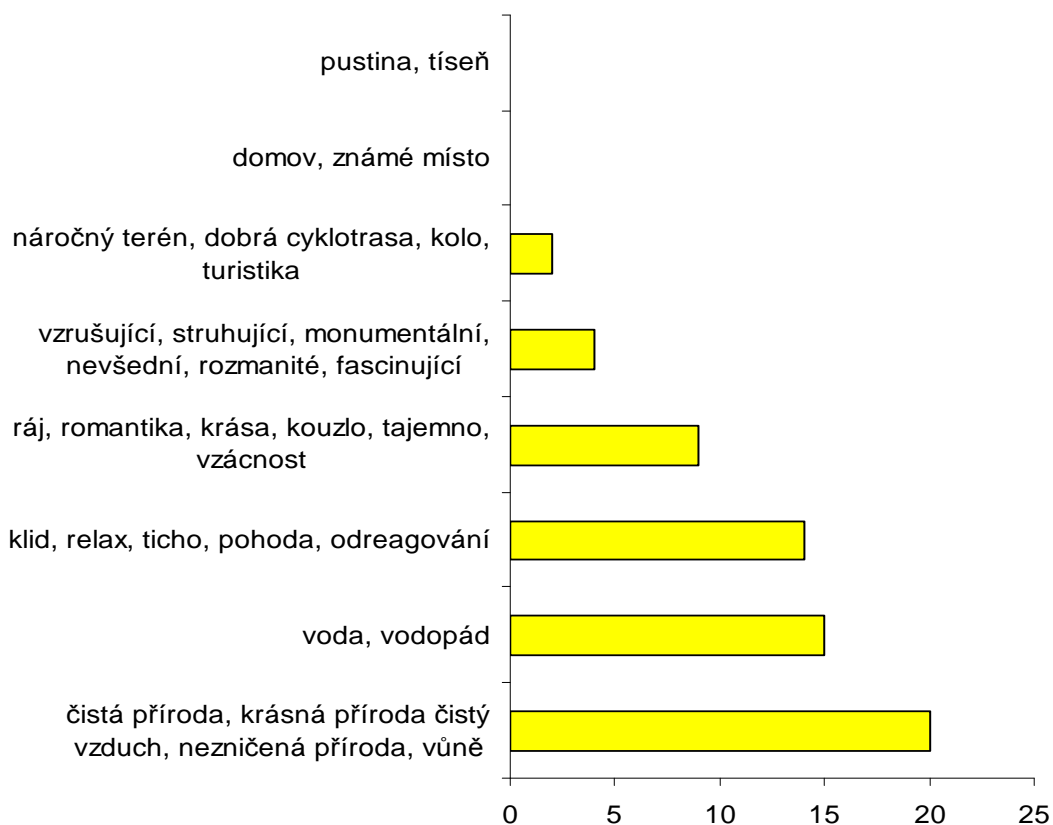
Návštěvníci byli požádáni, aby uvedli jediné slovo, nebo slovní spojení v souvislosti s danou lokalitou. Při zpracovávání výsledků bylo vytvořeno 8 skupin, kdy každá z nich obsahovala významově podobná slova. Skupiny byly vytvářeny na základě odpovědí dotazovaných.

4.3.1 Image



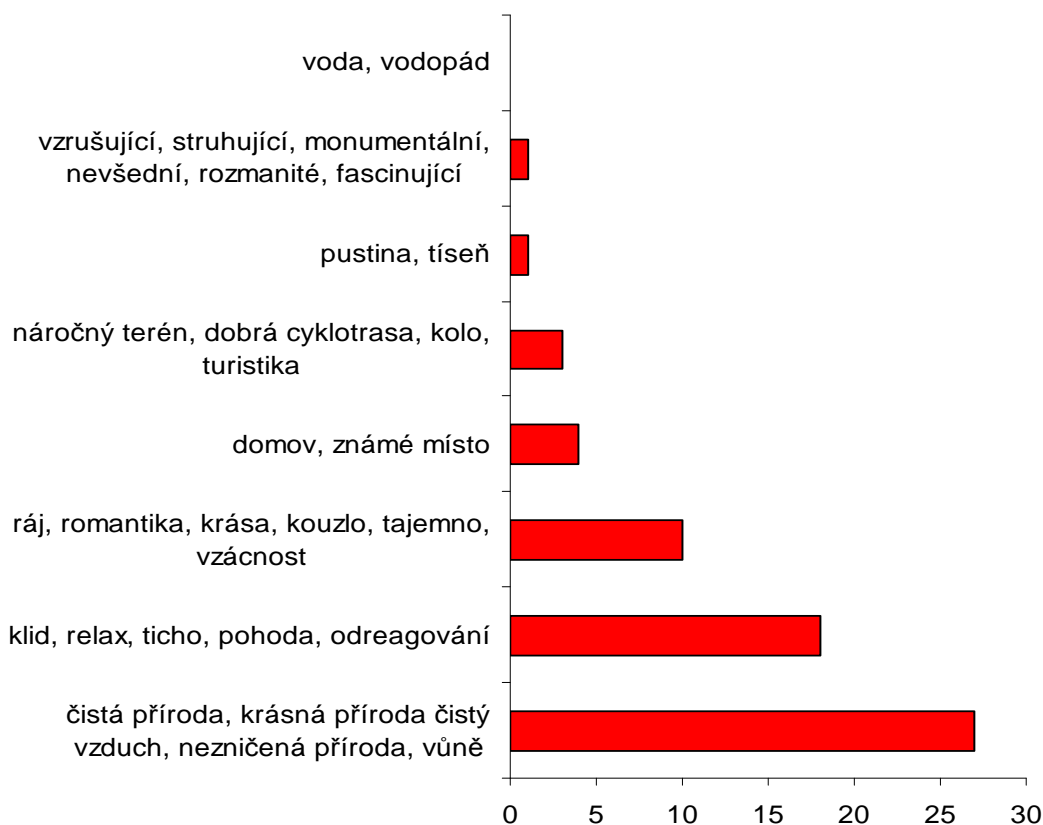
Obrázek 17. Image lokality Černé jezero, n = 64 (ze 192).

V případě lokality Černé jezero nejvíce lidí uvádělo jako slovní spojení čistou přírodu, čistý vzduch, krásnou a nezničenou přírodu (22). Další velmi častou odpovědí byl klid, relax, ticho a odreagování se (20). Třetí nejvíce zastoupenou skupinou jsou lidé, kterým tato lokalita přijde např. romantická, krásná, kouzelná, tajemná, nebo jako ráj na zemi (15). Překvapivé je, že pouze malá část uváděla slovní spojení týkající se vody (4).



Obrázek 18. Image lokality vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).

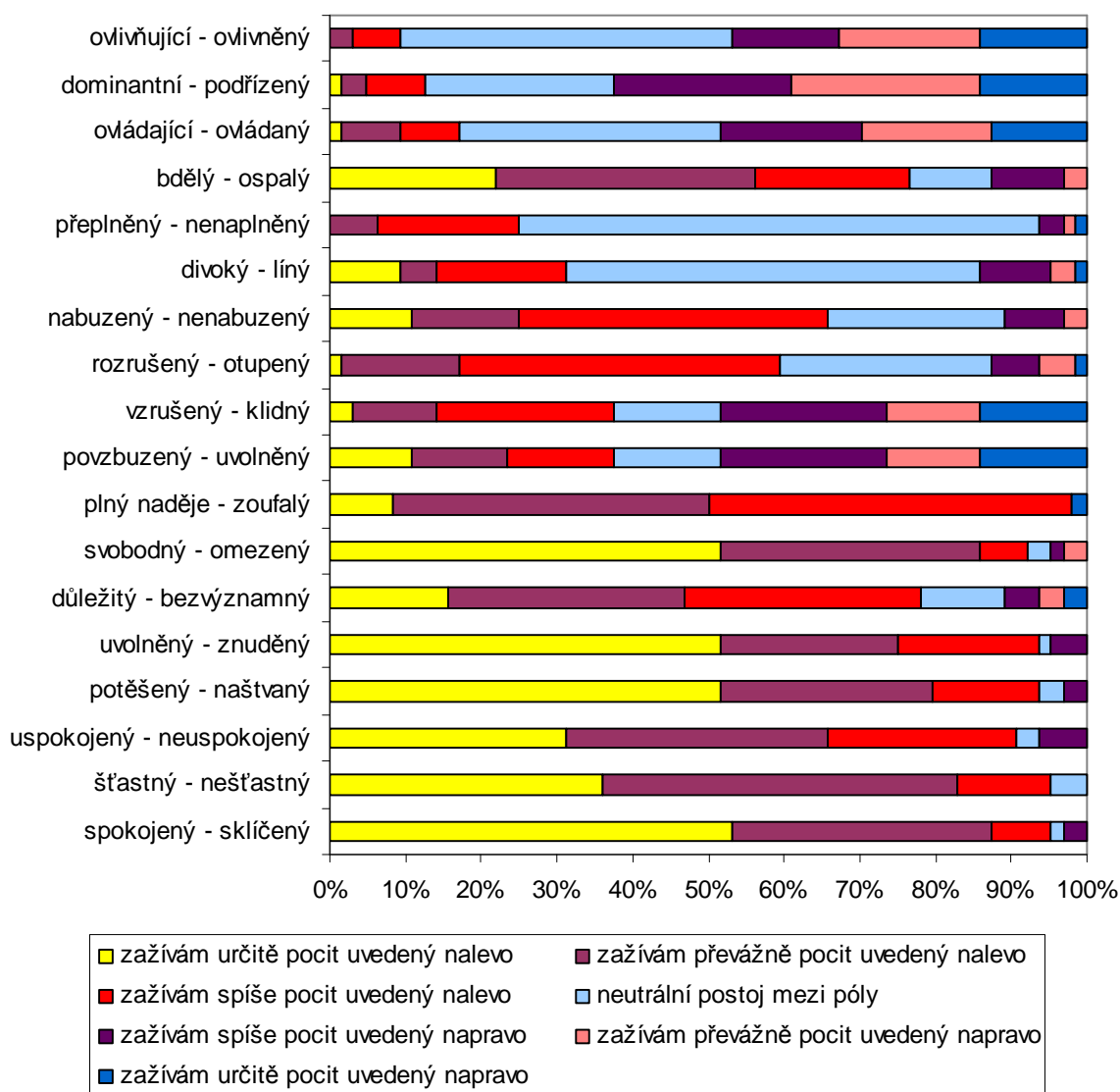
Na této lokalitě je nejčastější odpovědí čistá příroda, čistý vzduch, krásná a nezničená příroda (20). Druhou nejčastější odpovědí je voda, vodopád (15) a třetí nejpočetnější skupinou odpovědí je klid, relax, ticho, odreagování se (14). Ze skupiny domov, známé místo nebyl nikdo z návštěvníků a můžeme tedy usuzovat, že většina z nich zde byla poprvé.



Obrázek 19. Image lokality Zhůřský potok, n = 64 (ze 192).

Na lokalitě Zhůřský potok největší část z dotazovaného vzorku odpovídala na otázku co je napadne jako jediné slovo, nebo slovní spojení takto: 27 z celkových 64 odpověděli čistá příroda čistý vzduch, krásná a nezničená příroda. Druhou nejčastější odpovědí byl klid, relax, ticho, odreagování se (18). Zvláštní je, že na tomto místě nikdo z dotazovaných nezmínil jako odpověď vodu. V této lokalitě vede cyklotrasa a tak většina z dotazovaných byli cyklisti. Někteří z nich také uváděli slova, která je jako první napadnou turistiku, náročný terén, nebo dobrou cyklotrasu (3).

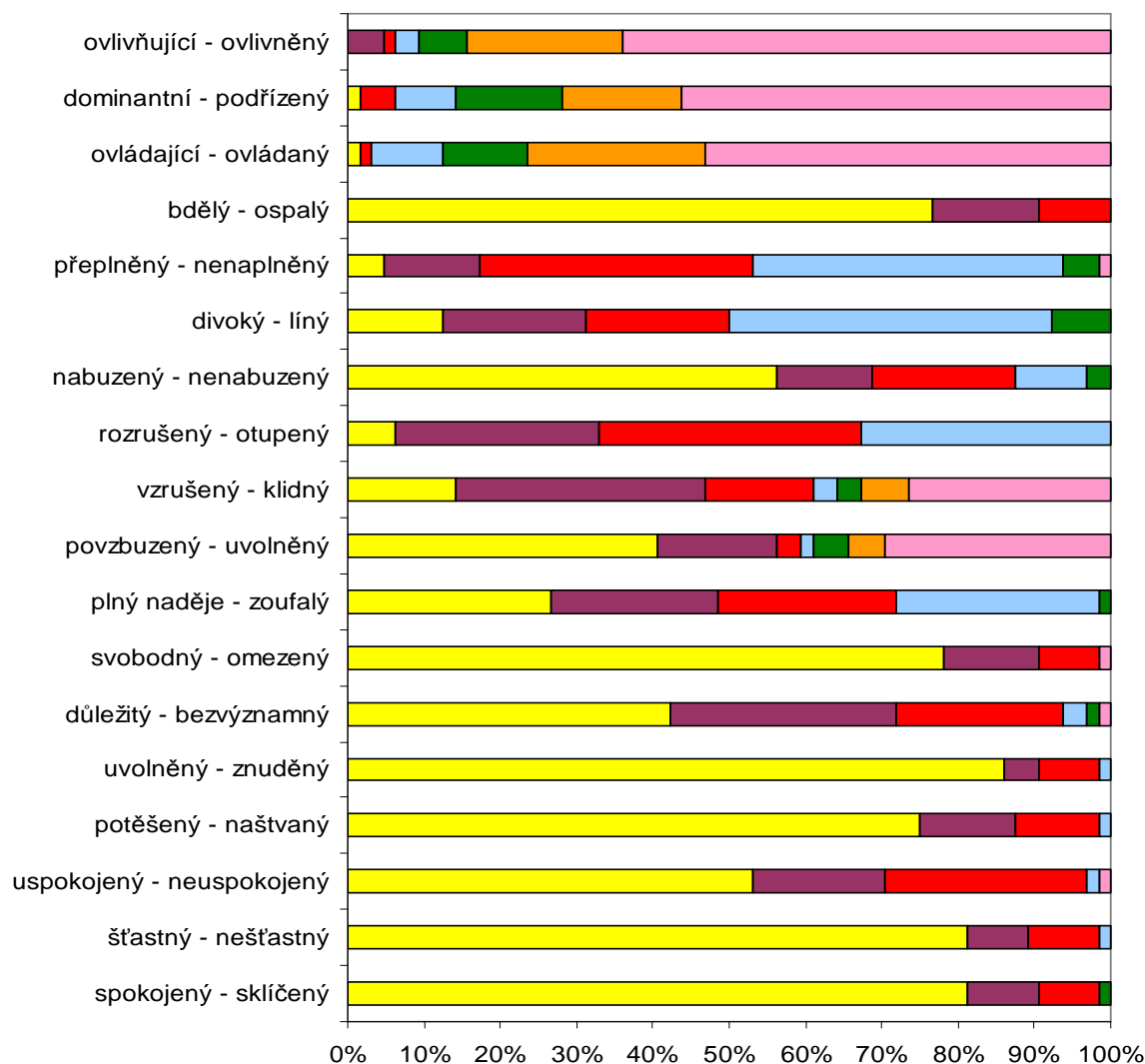
4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách



Obrázek 20. Emoce zažívané v lokalitě Černé jezero, n = 64 (ze 192).

53 % respondentů se zde bylo spokojených, 34 % poměrně spokojených a nikdo se zde necítí sklíčený. 35 % lidí z dotazovaného vzorku zde bylo zcela šťastných, 46 % poměrně šťastných. Zhruba 50 % návštěvníků bylo potěšených a přibližně 30 % bylo poměrně potěšených. Cca 50 % respondentů se cítilo uvolněně a 23 % poměrně uvolněně. 15 % dotazovaného vzorku považovali návštěvu tohoto místa za zcela důležitou, 30 % za poměrně důležitou, 30 % za spíše důležitou a 10 % zaujímalo neutrální postoj. 53 % dotazovaných se zde cítila naprosto svobodně, 34 % poměrně svobodně. U dvojice pocitů divoký – líný převládá s 55 % neutrální postoj mezi póly, stejně jako u dvojice pocitů přeplněný –

nenaplněný, kde neutrální postoj mělo cca 70 % dotázaných. 14 % respondentů se cítili touto lokalitou ovlivněni, pouze 1 % se cítili ovlivňující a zhruba 40 % zaujímalo neutrální postoj.

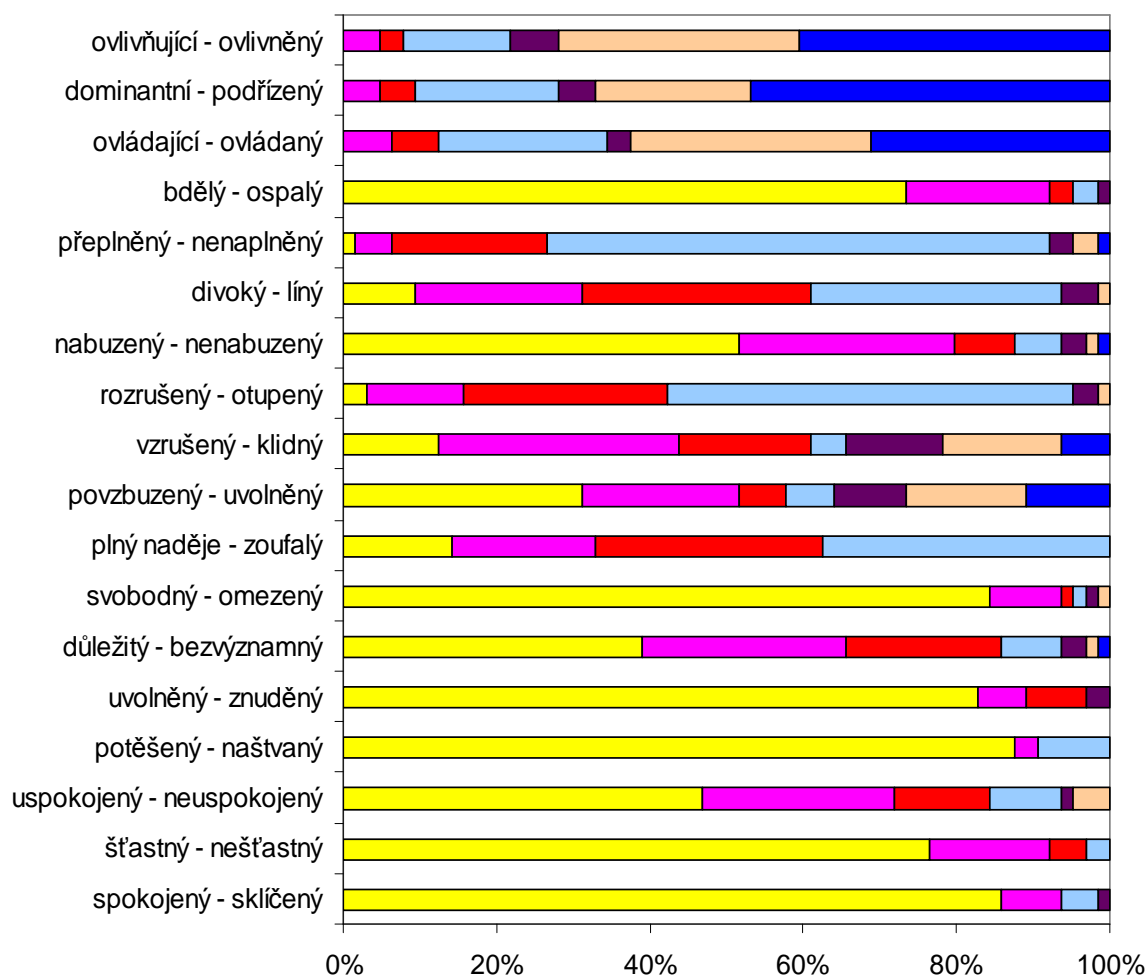


Obrázek 21. Emoce zažívané v lokalitě vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).

Vysvětlivky viz. obrázek č. 20.

Zhruba 80 % respondentů se v této lokalitě cítilo naprosto spokojených a 10 % poměrně spokojených. Zcela šťastnými se cítilo zhruba 80 % dotazovaných. Přibližně 75 % dotazovaného vzorku bylo zcela potěšeno a 12 % poměrně potěšeno. Pro 40 % byla návštěva vodopádu naprosto důležitá a pro 30 % poměrně důležitá a pro 1,6 % byla zcela nevýznamná. Zhruba 85 % z dotazovaných se zde cítilo zcela uvolněně. 80 % dotazovaných se cítilo zcela

svobodně, 12 % poměrně svobodně, 7 % spíše svobodně a 1,6 % se zde cítilo omezeně. 56 % dotazovaných se cítili nabuzení. U dvojice pocitů přeplněný – nenaplněný se zhruba 40 % dotazovaných mezi těmito póly nemohlo rozhodnout, stejně jako u dvojice pocitů divoký – líný, kde převažoval se 40 % neutrální postoj mezi póly. 76 % dotázaných se cítilo zcela bdělých, 14 % poměrně bdělých a 10 % spíše bdělých. Zhruba 50 % zažívalo ovládaný pocit, 23 % spíše ovládaný a pouze 1,6 % zažívalo pocit ovládající. 56 % respondentů se zde cítila podřízeně, 15 % poměrně podřízeně. 64 % dotazovaných si připadali ovlivněni, 20 % poměrně ovlivněni a 4 % poměrně ovlivňující.



Obrázek 22. Emoce zažívané v lokalitě Zhůrský potok, n = 64 (ze 192).

Vysvětlivky viz. obrázek č. 20.

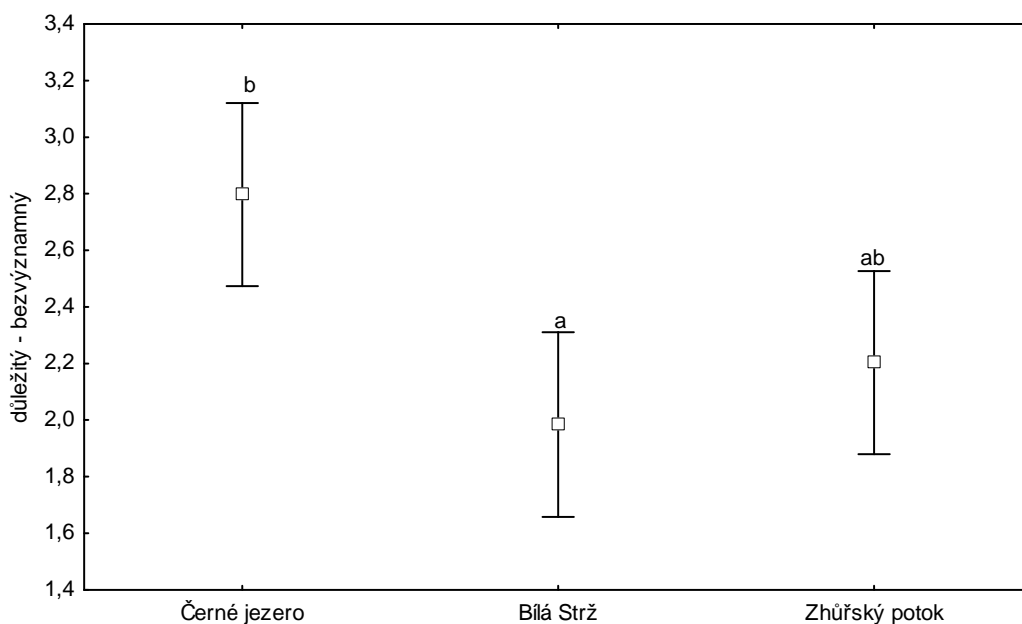
Zhruba 85 % dotazovaných návštěvníků se zde cítilo zcela spokojeně, 1,6 % zcela sklíčeně. 78 % respondentů se cítilo zcela šťastně, 15 % poměrně šťastně. Zhruba 90 % návštěvníků bylo zcela potěšeno a cca 8 % se nedokázalo rozhodnout mezi dvojicí pocitů potěšený – našťvaný. Cca 85 % se cítilo uvolněně, spíše znuděně 3 %. Zhruba 85 % z dotazovaných návštěvníků se cítilo naprosto svobodně a 10 % poměrně svobodně. Pro cca 40 % byla návštěva tohoto místa důležitá, pro 25 % poměrně důležitá a pro 20 % spíše důležitá. Zhruba polovina z dotazovaných se cítila návštěvou tohoto místa nabuzená, přibližně 30 % poměrně nabuzená. U dvojice pocitů přeplněný – nenaplněný se lidé z 65 % nemohli rozhodnout, ke kterému se přiklonit a zhruba 20 % nabyli spíše přeplněného pocitu. Přibližně 75 % z dotazovaných se cítilo bděle a cca 15 % poměrně bděle. 30 % z návštěvníků se cítilo ovládáno, 30 % poměrně ovládáno a 20 % se nedokázalo rozhodnout zda zažívají pocit ovládaný, nebo ovládající. 45 % respondentů zažívalo pocit naprosté podřízenosti, 20 % se cítili poměrně podřízeni. 40 % dotazovaných se cítilo ovlivněno, 30 % poměrně ovlivněno a 15 % se nedokázalo rozhodnout.

Tabulka 1 Rozdíly v zažívaných emocích na lokalitách

	Černé jezero		vodopád Bílá Strž		Zhůřský potok		F
	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	
spokojený - sklíčený	1,67 a	0,93	1,31 a	0,75	1,28 a	0,83	4,29192 *
šťastný - nešťastný	1,86 b	0,81	1,31 a	0,71	1,34 a	0,72	10,77106 ***
uspokojený - neuspokojený	2,19 a	1,11	1,84 a	1,12	2,08 a	1,37	1,35765 n.s.
potěšený - našťvaný	1,78 b	1,02	1,39 ab	0,75	1,31 a	0,89	5,08859 **
uvolněný - znuděný	1,84 b	1,09	1,25 a	0,67	1,34 a	0,88	8,16860 ***
důležitý - bezvýznamný	2,80 b	1,42	1,98 a	1,16	2,20 ab	1,35	6,53871 **
svobodný - omezený	1,78 a	1,15	1,38 a	0,93	1,31 a	0,92	4,08771 *
plný naděje - zoufalý	2,88 a	1,03	2,55 a	1,19	2,91 a	1,06	2,09986 n.s.
povzbuzený - uvolněný	4,17 a	1,91	3,47 a	2,65	3,33 a	2,24	2,49886 n.s.
vzrušený - klidný	4,34 a	1,69	3,73 a	2,32	3,45 a	1,90	3,34838 *
rozrušený - otupený	3,42 ab	1,12	2,94 a	0,92	3,45 b	0,92	5,39985 **
nabuzený - nenabuzený	3,13 b	1,19	1,91 a	1,19	1,92 a	1,34	20,31680 ***
divoký - líný	3,66 a	1,21	3,14 a	1,19	3,06 a	1,13	4,80684 **
přeplněný - nenaplněný	3,80 a	0,80	3,34 a	1,03	3,80 a	0,89	5,26775 **
bdělý - ospalý	2,61 b	1,36	1,33 a	0,64	1,41 a	0,83	33,40781 ***
ovládající - ovládaný	4,63 b	1,47	6,11 a	1,25	5,41 a	1,57	17,07095 ***
dominantní - podřízený	4,97 b	1,39	6,05 a	1,36	5,72 a	1,55	9,47917 ***
ovlivňující - ovlivněný	4,81 b	1,31	6,28 a	1,29	5,78 a	1,43	19,74369 ***

Poznámka Zdroj dat: Vlastní šetření. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = p < 0,05, ** = p < 0,01, *** p < 0,001. Průměry

se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

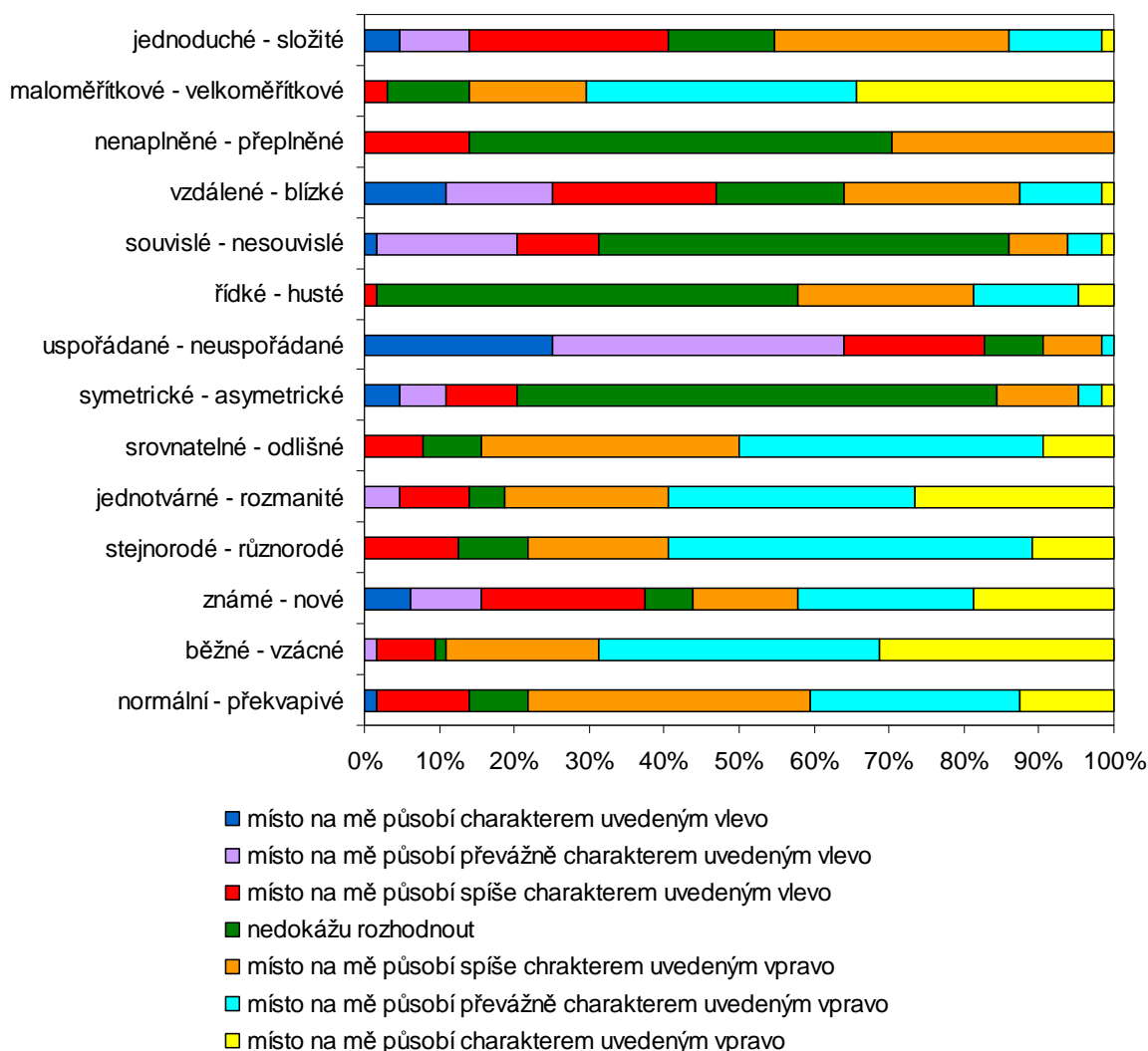


Obrázek 23. Rozdíly v zažívaných emocích ve zkoumaných lokalitách na škále sémantického diferenciálu důležitý - bezvýznamný.

Počet odpovědí $n = 192$. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

S 95% spolehlivostí Tukeyho HSD testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,01$ jsme zjistili, že pocity (důležitý – bezvýznamný) u návštěvníků vodopádu Bílá Strž se liší od pocitů návštěvníků Černého jezera. U návštěvníků Černého jezera a Zhůřského potoka se pocity zažívané na lokalitách neliší a taktéž se neliší mezi návštěvníky Zhůřského potoka a vodopádu Bílá Strž. Pro návštěvníky vodopádu Bílá Strž je návštěva místa více důležitá než v ostatních dvou případech.

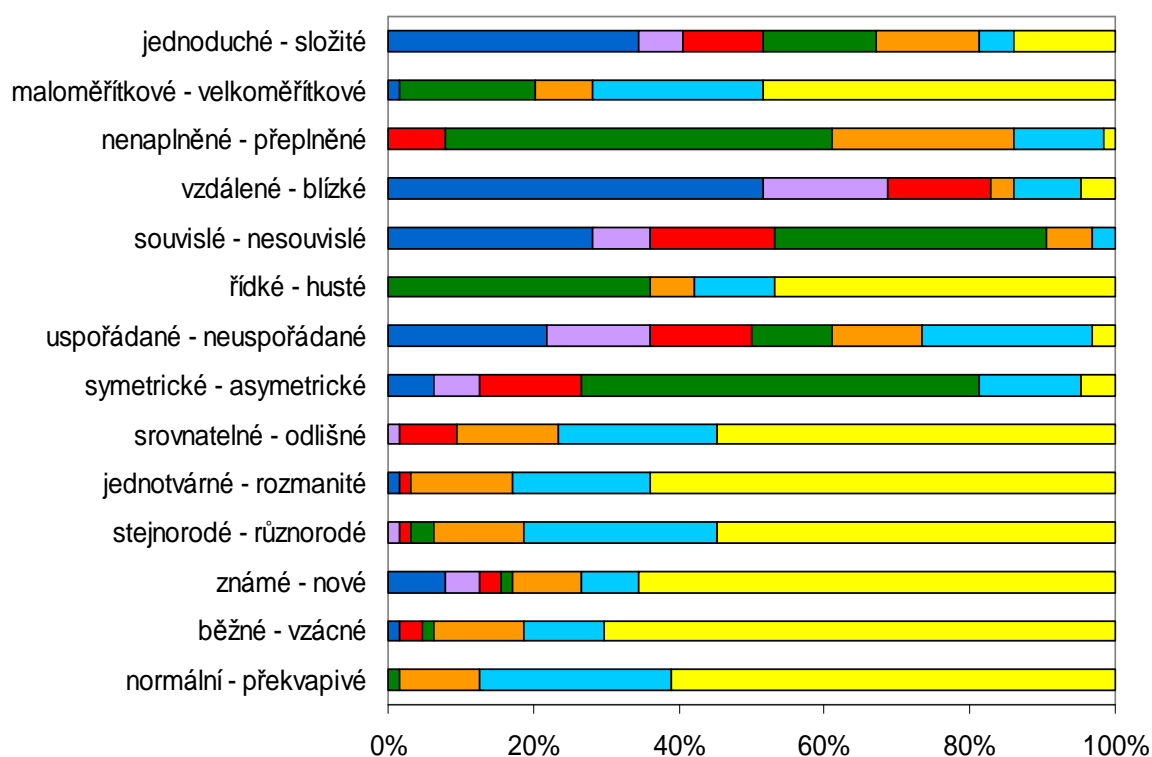
4.3.3 Vnímání lokalit



Obrázek 24. Vnímání lokality Černé jezero, n = 64 (ze 192).

Na dotazovaný vzorek působí Černé jezero následovně: Pro zhruba 30 % působí jako dost složité místo, 27 % spíše jednoduché, 15 % se nedokáže rozhodnout, pro 4 % je jednoduché a pro 1,6 % je složité. Pro 36 % je místo velkoměřítkové, 36 % převážně velkoměřítkové, 15 % spíše velkoměřítkové, 11 % se nedokáže rozhodnout a pro 3 % je spíše maloměřítkové. Na 30 % působí místo spíše přeplněné, 56 % se nedokáže rozhodnout a 14 % ho vnímá spíše jako nenaplněné. Pro 23 % je místo spíše vzdálené, 17 % se nedokáže rozhodnout, pro 22 % je spíše blízké. 55 % z dotazovaného vzorku se nerozhodlo, zda na ně místo působí souvisle, nebo nesouvisle, pro 18 % je převážně souvislé a pro 8 % spíše nesouvislé. 56 % respondentů se nedokázalo rozhodnout zda je místo řídké, nebo husté, pro 23 % je spíše husté, pro 14 % je převážně husté, pro 1,6 % je spíše řídké. Pro 39 % je místo

převážně uspořádané, pro 25 % uspořádané, pro 19 % spíše uspořádané a pouze na 1,6 % dotazovaných působí neuspořádaně. 64 % respondentů nedokázalo rozhodnout, zda na ně místo působí symetricky, či asymetricky, pro 9 % je spíše symetrické a pro 11 % spíše asymetrické. 40 % považuje tuto lokalitu za převážně odlišnou, 34 % za spíše odlišnou, 8 % neví a 8 % za spíše srovnatelnou. Pro 35 % dotazovaných je místo převážně vzácné, pro 31 % je opravdu vzácné, pro 5 % je spíše běžné. Pro 35 % je toto místo spíše překvapivé, pro 28 % převážně překvapivé, pro 12 % opravdu překvapivé a pro 12 % spíše normální.

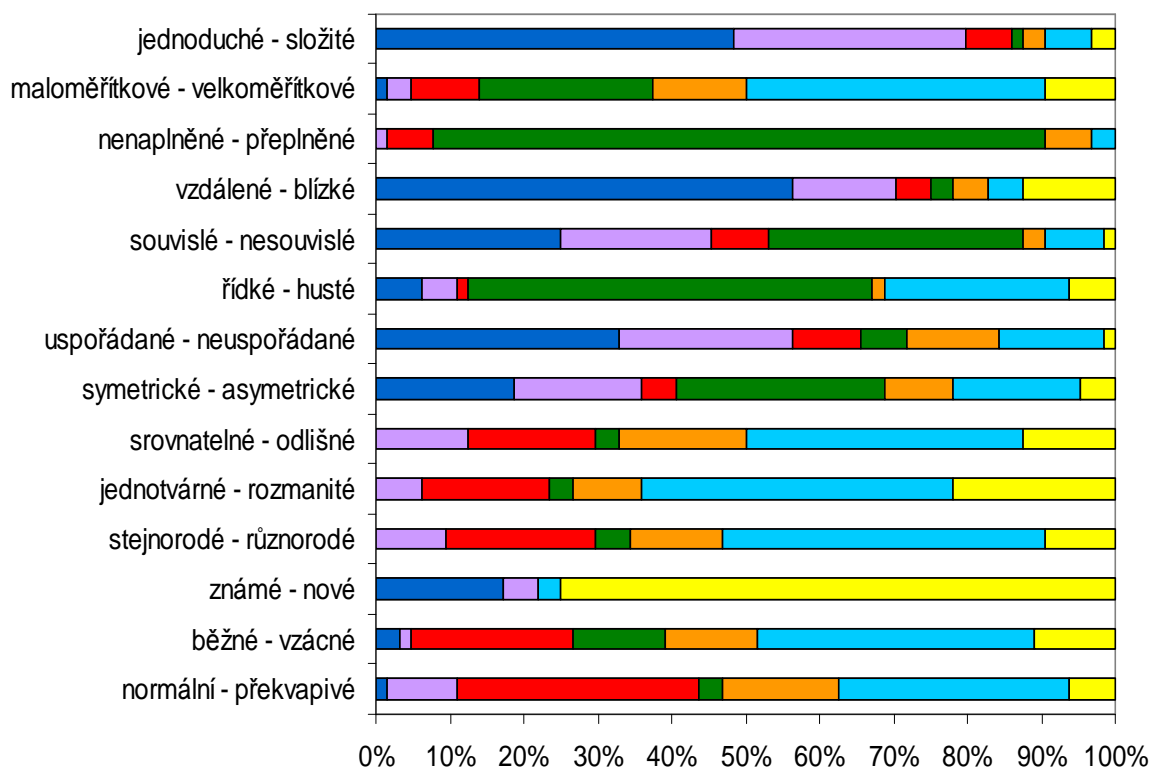


Obrázek 25. Vnímání lokality vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).

Vysvětlivky viz. Obrázek č. 24.

34 % dotazovaných tuto lokalitu považuje za jednoduchou, 16 % se nedokázalo rozhodnout a pro 14 % je složitá. Na 48 % působí místo velkoměřítkově a pro 19 % bylo složité se rozhodnout. Přes 50 % nedokázalo odpovědět, zda na ně místo působí jako nenaplněné, nebo přeplněné. Pro 52 % bylo vzdálené a pro 5 % vzdálené. Na 36 % respondentů působilo místo jako řídké, na 47 % jako husté. Dále bylo pro 55 % dotazovaných

návštěvníků místo odlišné, pro 64 % rozmanité, pro 55 % různorodé, 66 % ho vnímali jako nové, 70 % ho považuje za vzácné a 61 % za překvapivé.



Obrázek 26. Vnímání lokality Zhůrský potok, n = 64 (ze 192).

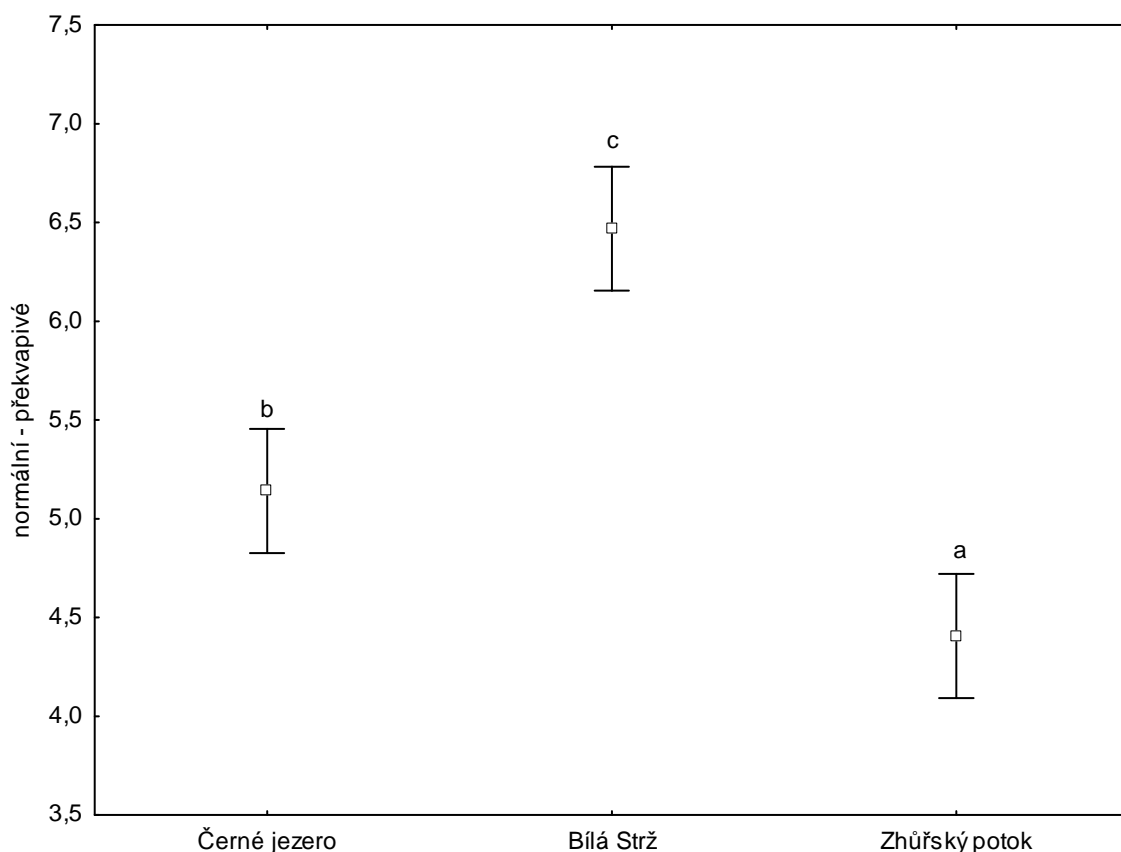
Vysvětlivky viz. Obrázek č. 24.

Tato lokalita je pro 48 % z dotazovaného vzorku vnímána jako jednoduchá, pouze pro 3 % je složitá. 40 % ji vnímá převážně jako velkoměřítkovou. Necelých 90 % z dotazovaných se nedokázalo rozhodnout mezi dvojicí nenaplněné – přeplněné. Pro 56 % bylo místo vzdálené. 33 % ho považuje za spíše uspořádané, 14 % převážně za neuspořádané. Pro 38 % je převážně odlišné, 13 % odlišné, pro 18 % je spíše srovnatelné. Pro 42 je převážně rozmanité, pro 22 % zcela rozmanité, pro 18 % spíše jednotvárné. 78 % ho považuje za nové. Pro 11 % je vzácné, pro 38 % převážně vzácné, pro 22 % je běžné. 6 % z respondentů považuje toto místo za překvapivé, 31 % za převážně překvapivé a 33 % z dotazovaného vzorku přijde spíše normální.

Tabulka 2 Porovnání rozdílů ve vnímání lokalit

	Černé jezero		Bílá Strž		Zhůřský potok		F			
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.				
normální - překvapivé	5,14	b	1,27	6,47	c	0,76	4,41	a	1,64	43,04386 ***
běžné - vzácné	5,78	a	1,23	6,38	a	1,20	4,86	b	1,57	20,64851 ***
známé - nové	4,58	b	1,91	5,86	a	1,96	5,70	a	2,41	7,06366 **
stejnorodé - různorodé	5,36	a	1,19	6,25	b	1,07	4,89	a	1,59	17,96889 ***
jednotvárné - rozmanité	5,48	a	1,43	6,38	b	1,09	5,30	a	1,59	11,07594 ***
srovnatelné - odlišné	5,36	a	1,03	6,11	b	1,29	4,88	a	1,66	13,60221 ***
symetrické - asymetrické	3,86	a	1,07	3,97	a	1,40	3,63	a	1,88	0,89110 n.s.
uspořádané - neuspořádané	2,39	a	1,26	3,61	b	1,98	2,91	ab	1,92	7,83369 ***
řídke - husté	4,64	a	0,91	5,69	b	1,38	4,41	a	1,49	18,04824 ***
souvislé - nesouvislé	3,69	a	1,15	2,95	a	1,46	3,00	a	1,63	5,28840 **
vzdálené - blízké	3,67	b	1,58	2,33	a	1,89	2,50	a	2,20	9,39865 ***
nenaplněné - přeplněné	4,16	ab	0,65	4,47	b	0,87	4,03	a	0,56	6,51292 **
maloměřítkové - velkoměřítkové	5,88	a	1,11	5,95	a	1,31	5,02	b	1,40	10,59774 ***
jednoduché - složité	4,02	a	1,43	3,39	a	2,18	2,11	b	1,64	19,08702 ***

Poznámka Zdroj dat: Vlastní šetření. Počet odpovědí $n = 192$. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$). Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).



Obrázek 27. Rozdíly ve vnímání lokalit na škále sémantického diferenciálu normální - překvapivé.

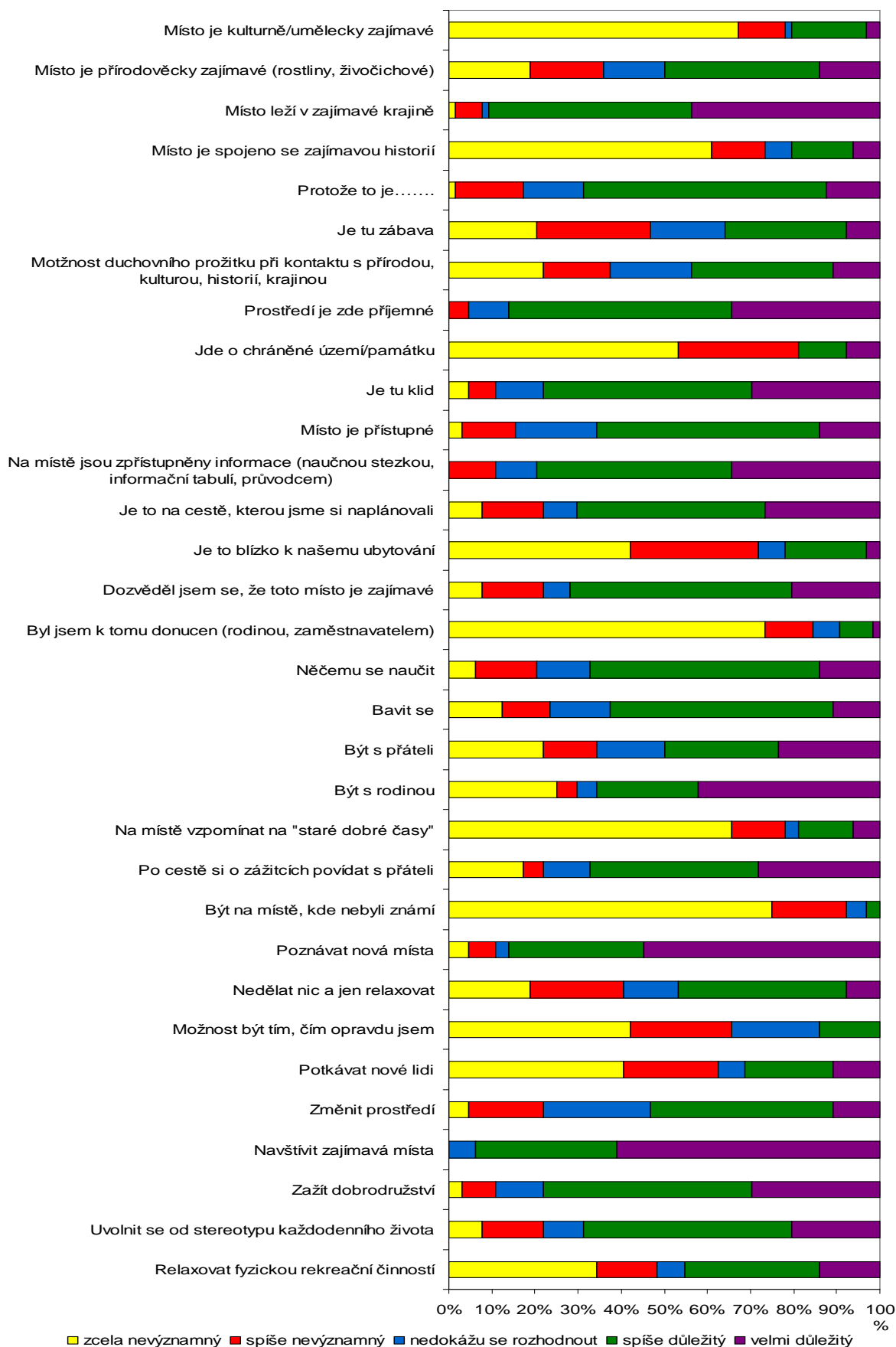
Počet odpovědí $n = 192$. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

S 95% spolehlivostí Tukeyho HSD testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Černého jezera se liší od odpovědí návštěvníků vodopádu Bílá Strž i odpovědí návštěvníků Zhůřského potoka. Nejvíce návštěvníků na lokalitě vodopád Bílá Strž považují místo za překvapivé. Návštěvníci Zhůřského potoka považují místo za normální.

4.3.4 Motivace k návštěvě

V této otázce byly zjišťovány důvody, které nejvíce motivují návštěvníky k návštěvě dané lokality.

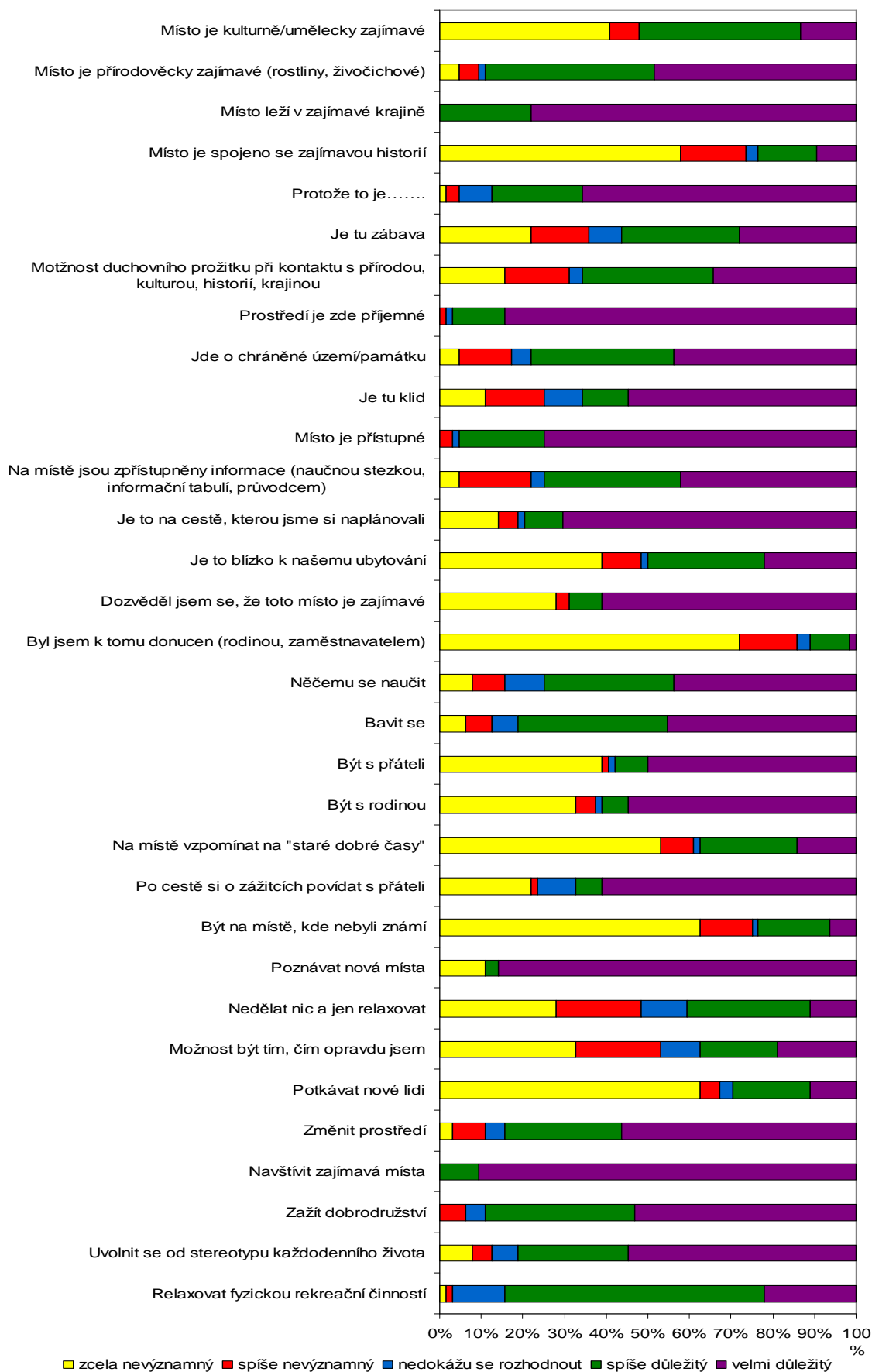
Stupnice 1 – 5, kde 1 = zcela nevýznamný důvod, 2 = spíše nevýznamný důvod, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý důvod, 5 = velmi důležitý důvod.



Obrázek 28. Motivace k návštěvě lokality Černé jezero, n = 64 (ze 192).

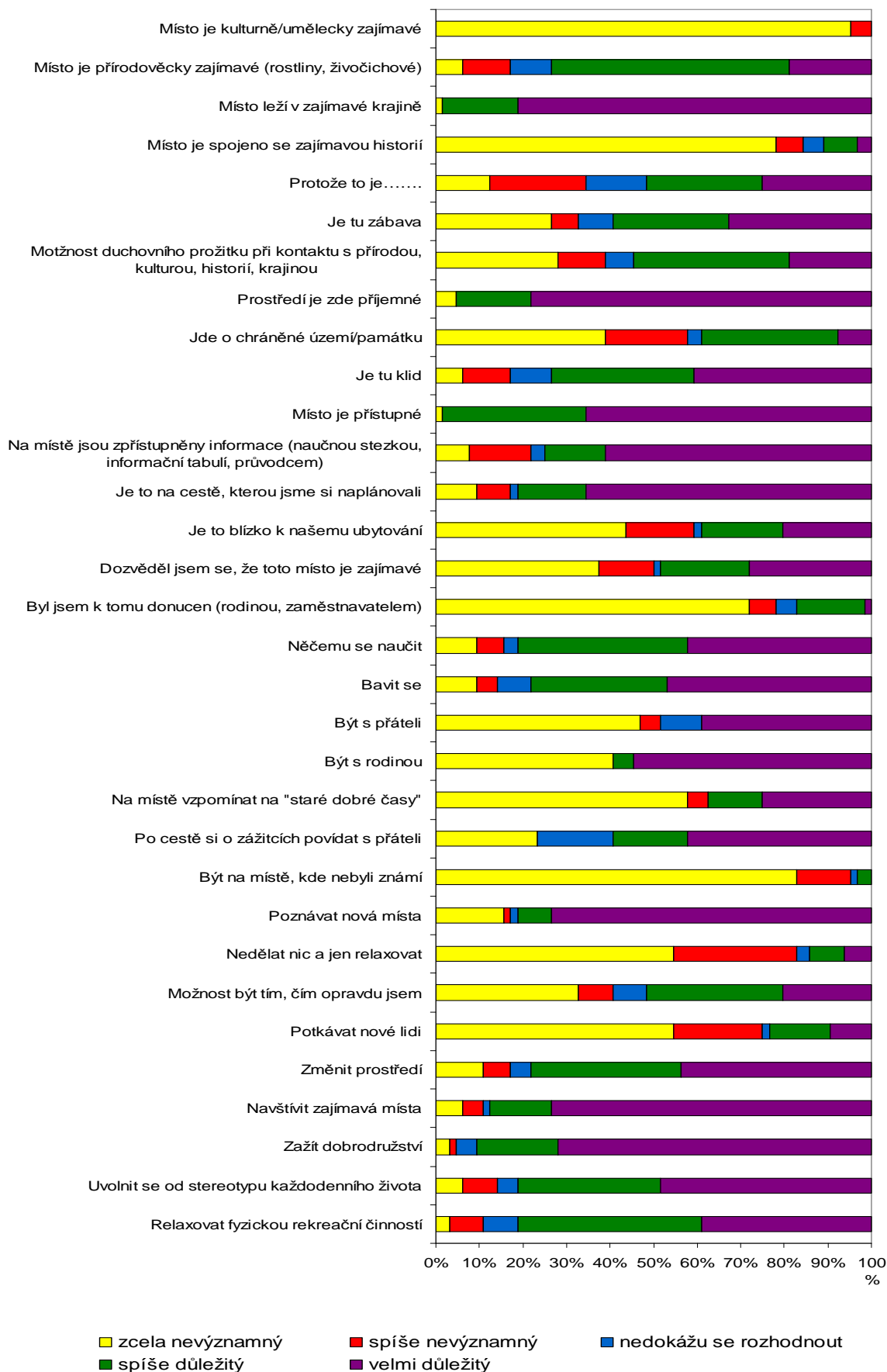
Nejčastějším velmi důležitým důvodem návštěvy lokality Černé jezero je v 6.04 (Navštívit zajímavá místa) – 61 %, v 6.09 (Navštívit nová místa) – 55 %. Ze spíše důležitých důvodů návštěvy to bylo důvodů více: v6.28 (Protože je to Černé jezero) – 56 %, v6.16 (Něčemu se naučit) – 53 %, v6.15 (Bavit se) – 52 %, v6.18 (Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé), v6.22 (Místo je příjemné) – 52 %, v6.25 (Prostředí je zde příjemné) – 52 %. Za zcela nevýznamný důvod považovali dotazovaní návštěvníci nejvíc v6.10 (Být na místě, kde nebyli známí) – 75 % a v.17 (Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem)). Za zcela nevýznamný považuje 67 % respondentů také důvod v6.32 (Místo je kulturně/umělecky zajímavé) – 67 % a v6.12 (Na místě vzpomínat na „staré dobré časy“) – 66 %.

Jako zcela nevýznamný důvod k návštěvě byl nejvíce zodpovídán v6.32 (Místo je kulturně/umělecky zajímavé) – 72 %, v6.17 (Byl jsem k tomu donucen) – 72 %. Na druhém místě jsou v6.06 (Potkávat nové lidi) – 63 % a v6.10 (Být na místě, kde nebyli známí) – 63 %.



Obrázek 29. Motivace k návštěvě lokality vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).

V lokalitě je nejvýznamnějším faktorem motivace k návštěvě v6.04 (Navštívit zajímavá místa) – 91 %, na druhém místě je faktor v 6.09 (Poznávat nová místa) – 86 % a na místě třetím je faktor v6.25 (Prostředí je zde příjemné) – 84 %. Jako zcela nevýznamný důvod k návštěvě byl jednoznačně v6.32 (Místo je kulturně/umělecky zajímavé) – 95 % a na druhém místě byl v6.10 (Být na místě, kde nebyli známí) – 83 %.



Obrázek 30. Motivace k návštěvě lokality Zhůrský potok, n = 64 (ze 192).

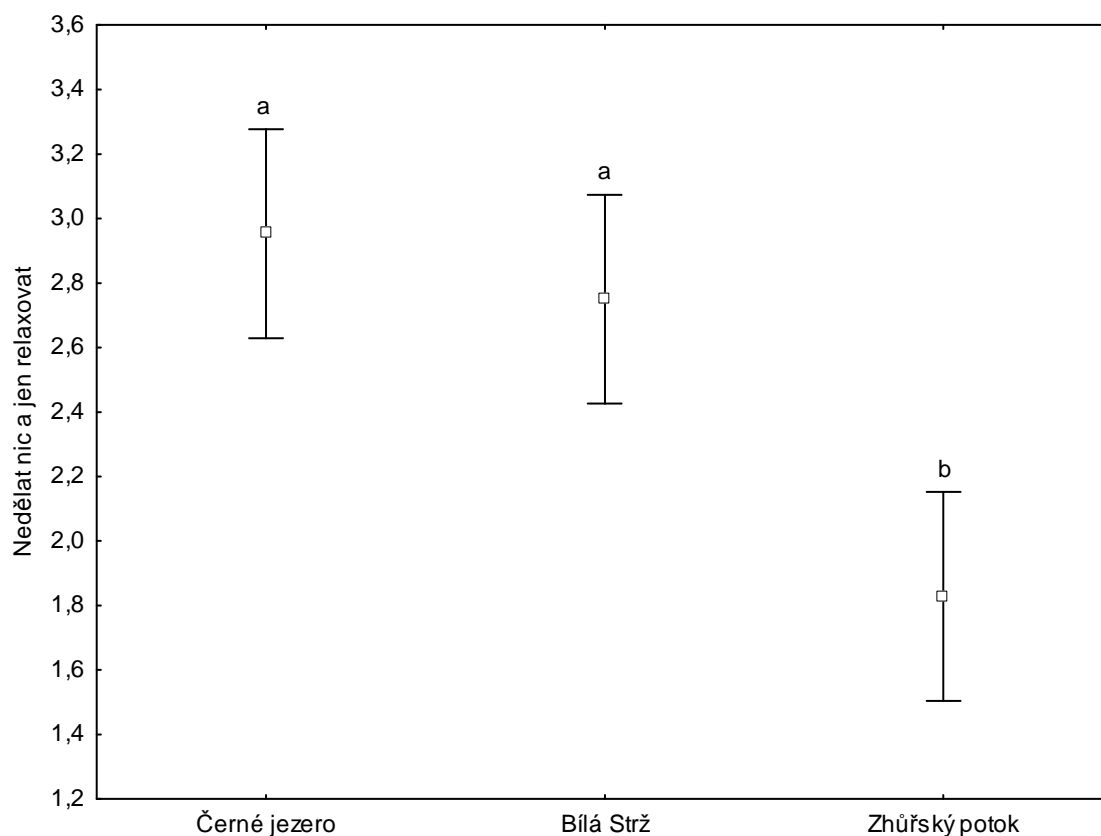
Nejčastěji označovány velmi důležitý faktor motivace k návštěvě byl v6.30 (Místo leží v zajímavé krajině) – 81 % a v6.25 (Prostředí je zde příjemné) – 78 %.

Tabulka 3 Porovnání rozdílů v motivaci k navštívení lokalit

	Černé jezero		vodopád Bílá Strž		Zhůřský potok		F
	průměr	sm.odch	průměr	sm.odch	průměr	sm.odch	
Relaxovat fyzickou rekreační činností	2,77 b	1,54	4,02 a	0,75	4,06 a	1,04	25,95013 ***
Uvolnit se od stereotypu každodenního života	3,59 a	1,19	4,16 a	1,22	4,09 a	1,19	4,20672 *
Zažít dobrodružství	4,72 a	6,46	4,36 a	0,84	4,55 a	0,91	0,14328 n.s.
Navštívit zajímavá místa	4,55 ab	0,62	4,91 a	0,29	4,44 b	1,15	6,43497 **
Změnit prostředí	3,38 a	1,05	4,27 b	1,07	3,94 ab	1,32	9,76796 ***
Potkávat nové lidi	2,39 a	1,47	2,11 a	1,55	2,03 a	1,41	1,04532 n.s.
Možnost být tím, čím opravdu jsem	2,06 a	1,10	2,70 ab	1,55	2,98 b	1,60	6,95744 **
Nedělat nic a jen relaxovat	2,95 a	1,30	2,75 a	1,43	1,83 b	1,20	13,33865 ***
Poznávat nová místa	4,25 a	1,10	4,53 a	1,26	4,22 a	1,49	1,13795 n.s.
Být na místě, kde nebyli známí	1,36 a	0,72	1,92 b	1,38	1,25 a	0,64	8,76555 ***
Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli	3,56 a	1,40	3,83 a	1,66	3,55 a	1,59	0,66168 n.s.
Na místě vzpomínat na "staré dobré časy"	1,81 a	1,32	2,38 a	1,63	2,42 a	1,79	2,90769 n.s.
Být s rodinou	3,53 a	1,65	3,45 a	1,86	3,33 a	1,95	0,20159 n.s.
Být s přáteli	3,17 a	1,49	3,28 a	1,91	2,80 a	1,87	1,32665 n.s.
Bavit se	3,38 b	1,20	4,08 a	1,16	4,02 a	1,27	6,62315 **
Něčemu se naučit	3,55 a	1,10	3,95 a	1,25	3,98 a	1,25	2,63264 n.s.
Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem)	1,53 a	1,02	1,55 a	1,04	1,69 a	1,21	0,39716 n.s.
Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé	3,63 a	1,19	3,70 a	1,80	2,89 a	1,73	5,05712 **
Je to blízko k našemu ubytování	2,11 a	1,24	2,84 a	1,68	2,56 a	1,66	3,70330 *
Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali	3,67 a	1,24	4,17 a	1,48	4,20 a	1,35	3,09265 *
Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem)	4,03 a	0,94	3,91 a	1,26	4,06 a	1,39	0,29838 n.s.
Místo je přístupné	3,61 b	0,99	4,67 a	0,67	4,61 a	0,66	36,88299 ***
Je tu klid	3,92 a	1,04	3,84 a	1,48	3,91 a	1,23	0,06834 n.s.
Jde o chráněné území/památku	1,92 a	1,30	4,00 b	1,20	2,50 a	1,47	41,83920 ***
Prostředí je zde příjemné	4,16 b	0,78	4,80 a	0,54	4,69 a	0,71	16,04182 ***
Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou	2,95 a	1,35	3,53 a	1,49	3,06 a	1,54	2,82017 n.s.
Je tu zábava	2,77 a	1,28	3,27 a	1,55	3,33 a	1,62	2,73699 n.s.
Protože to je.....	3,63 a	0,95	4,47 b	0,89	3,30 a	1,39	19,36438 ***
Místo je spojeno se zajímavou historií	1,92 a	1,35	2,02 a	1,43	1,52 a	1,10	2,67364 n.s.
Místo leží v zajímavé krajině	4,25 b	0,89	4,78 a	0,42	4,77 a	0,61	13,09439 ***
Místo je přírodověcky zajímavé (rostliny, živočichové)	3,09 a	1,37	4,23 b	1,03	3,69 ab	1,10	15,10142 ***
Místo je kulturně/umělecky zajímavé	1,78 a	1,28	1,77 a	1,34	1,05 b	0,21	9,70992 ***

Poznámka Zdroj dat: Vlastní šetření. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací

rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$). Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

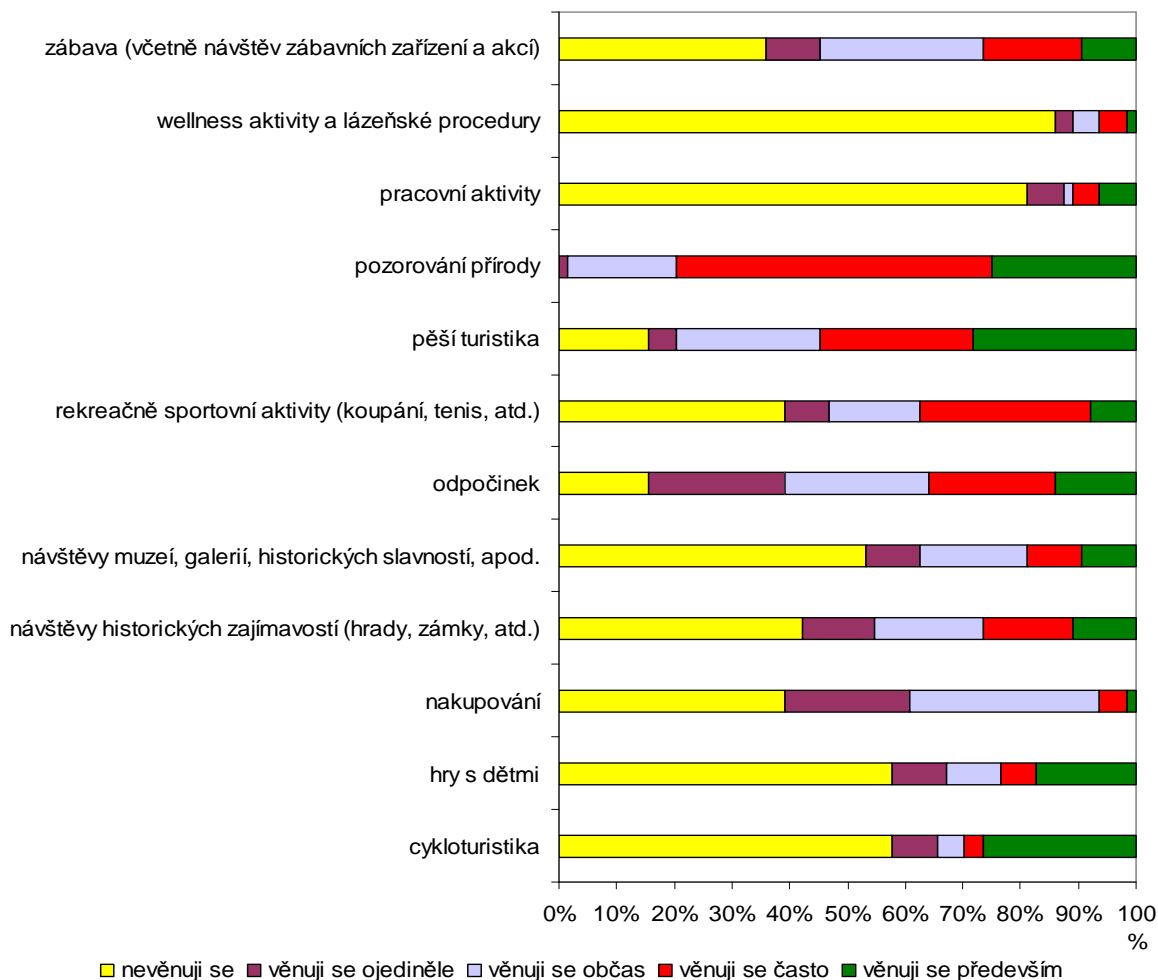


Obrázek 31. Rozdíly v motivaci k návštěvě v lokalitách na bázi faktoru: Nedělat nic a jen relaxovat.

Počet odpovědí $n = 192$. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

S 95% spolehlivostí Tukeyho HSD testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,01$ jsme zjistili, že motiv „nedělat nic a jen relaxovat“ motivuje návštěvníky Černého jezera a vodopádu Bílá Strž více než návštěvníky Zhůřského potoka. V případě návštěvníků Černého jezera a vodopádu Bílá Strž se ovlivnění motivace k návštěvě lokalit neliší. Tento motiv je nejdůležitější pro návštěvníky Černého jezera. Pro návštěvníky Zhůřského potoka je spíše nevýznamným.

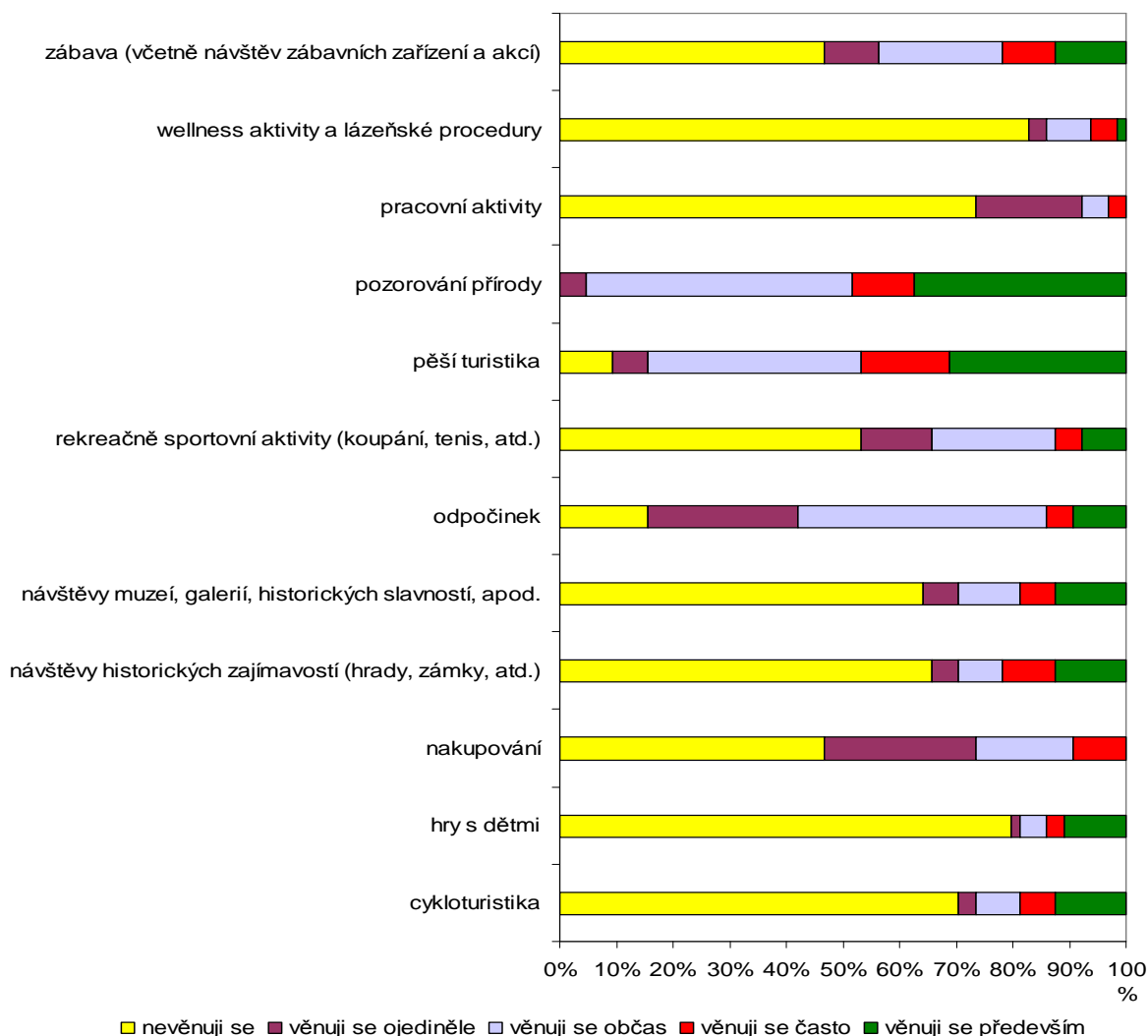
4.3.5 Aktivity provozované v rámci cesty



Obrázek 32. Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita Černé jezero, n = 64 (ze 192).

Zhruba 30 % z dotazovaného vzorku se na té to cestě především věnuje cykloturistice, cca 10 % se jí věnuje ojedinelé, 5 % občas a 55 % se jí nevěnuje. 15 % respondentů se především věnuje hrám s dětmi, 10 % se hrám s dětmi věnuje občas, 10 % ojedinelé a zhruba 55 % se jim nevěnuje vůbec. Cca 40 % se při návštěvě této lokality vůbec nevěnuje návštěvě historických zajímavostí a zhruba 20 % se této činnosti věnuje občas. Zhruba 15 % dotázaných se vůbec nevěnují odpočinku, 20 % zde odpočívá ojedinelé, 20 % občas a zhruba 15 % si sem jelo především odpočinout. Přibližně 40 % z dotázaných se vůbec nevěnuje rekreačně sportovním aktivitám, 20 % občas, 30 % často a 10 % se jim věnuje především. Pěší turistiku zde vůbec neprovozuje zhruba 15 % dotazovaných návštěvníků, 25 % ji provozuje občas, 25 % často a zhruba 30 % především. Cca 55 % respondentů se na této cestě často věnuje pozorování přírody, 25 % se tomu věnuje především a zhruba 20 % se

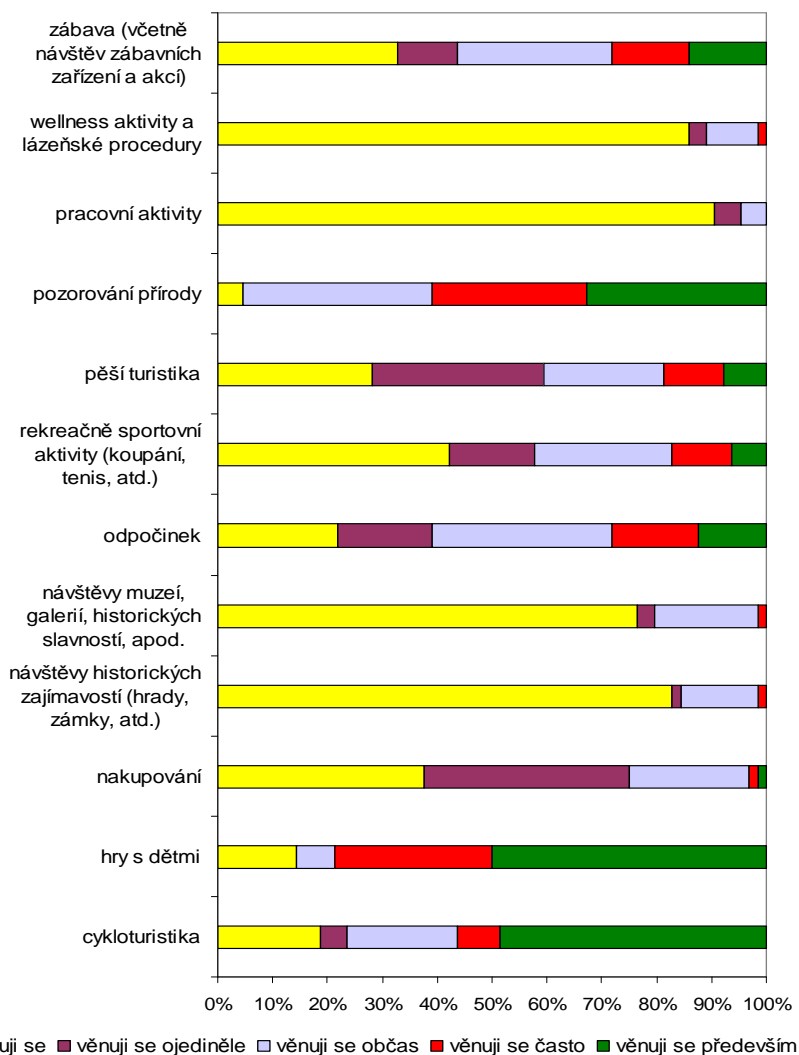
tomu věnuje občas. 80 % respondentů se zde vůbec nevěnuje pracovním aktivitám, 5 % se jim věnuje ojediněle, 5 % občas a 5 % především. 86 % dotazovaných návštěvníků se na této cestě vůbec nevěnuje lázeňským procedurám a wellness aktivitám. Zábavu zde vůbec nevyhledává 40 % respondentů, 25 % občas, 10 % především, 15 % často a 10 % ojediněle.



Obrázek 33. Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).

Na této cestě se zhruba 50 % dotazovaných respondentů vůbec nevěnuje návštěvě zábavních zařízení a akcí, 20 % z dotázaných se tomu věnuje občas. Více než 80 % se zde vůbec nevěnuje wellness aktivitám a lázeňským procedurám. 73 % se vůbec nevěnuje pracovním aktivitám a 18 % se jim věnuje ojediněle. Zhruba 40 % se především věnuje pozorování přírody, 40 % občas a 10 % často. Pěší turistice se na této dovolené především

věnuje 30 % dotazovaných návštěvníků, 37 % se jí věnuje občas, 10 % se jí nevěnuje vůbec. Rekreačně sportovním aktivitám se z dotazovaného vzorku především věnuje 10 %, zhruba 20 % se jim věnuje občas a vůbec se jim nevěnuje přibližně 50 % z nich. Především odpočívat přijelo na dovolenou zhruba 10 % dotázaných, občas odpočívá zhruba 40 % dotázaných a vůbec přibližně 18 % dotázaných. Návštěvě muzeí, galerií, nebo historických slavností se především věnuje zhruba 10 % dotazovaných návštěvníků a vůbec se jim nevěnuje přibližně 70 %. Návštěvě historických zajímavostí se převážně věnuje cca 10 % respondentů, naopak vůbec se jim nevěnuje zhruba 70 % respondentů. Nakupování se vůbec nevěnuje přibližně polovina dotázaných, zbytek se nakupování věnuje buď ojedinele, nebo občas. Hráni s dětmi se na cestě vůbec nevěnuje zhruba 80 % z dotazovaných návštěvníků a především se jim věnuje přibližně 10 %. Cykloturistiku zde především provozuje zhruba 15 % lidí z dotazovaného vzorku a cca 70 % ji na této cestě neprovozuje vůbec.



Obrázek 34. Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita Zhůrský potok, n = 64 (ze 192).

Zhruba 50 % z dotazovaného vzorku se na té to cestě především věnuje cykloturistice, cca 10 % se jí věnuje často, 20 % občas a 20 % se jí nevěnuje. 55 % se především věnuje hrám s dětmi, 30 % se hrám s dětmi věnuje často a zhruba 15 % se jim nevěnuje vůbec. Cca 80 % se při návštěvě této lokality vůbec nevěnuje návštěvě historických zajímavostí a zhruba 15 % se této činnosti věnuje občas. Zhruba 20 % se vůbec nevěnují odpočinku, 30 % zde odpočívá občas a zhruba 10 % si sem jelo především odpočinout. Přibližně 40 % z dotázaných se vůbec nevěnuje rekreačně sportovním aktivitám, 20 % občas a 6 % se jim věnuje především. Pěší turistiku vůbec neprovozuje zhruba 30 % dotazovaných návštěvníků, 30 % ji provozuje ojedinelé, 20 % ji provozuje občas a zhruba 8 % především. Přibližně 5 % respondentů se vůbec nevěnuje pozorování přírody, 35 % se tomu věnuje občas, 25 % často, 35 % především. 90 % respondentů se zde vůbec nevěnuje pracovním aktivitám, 5 % se jim věnuje ojedinelé a 5 % občas. 86 % dotazovaných návštěvníků se na této cestě vůbec nevěnují

lázeňským procedurám a wellness aktivitám, 10 % se jim věnuje občas. Zábavu zde vůbec nevyhledává 30 % respondentů, 30 % občas, 15 % především, 15 % často a 10 % ojediněle.

Tabulka 4 Porovnání rozdílů v provozovaných aktivitách v lokalitách

	Černé jezero		vodopád Bílá Strž		Zhůřský potok		F
	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	
cykloturistika	2,33 a	1,76	1,88 a	1,47	3,63 b	1,76	20,5275 ***
hry s dětmi	2,16 a	1,58	1,64 a	1,36	1,66 a	1,46	2,6169 *
nakupování	2,08 a	1,03	1,89 a	1,01	1,92 a	0,98	0,6727 n.s.
návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.)	2,43 b	1,44	1,98 ab	1,51	1,34 a	1,35	11,4334 ***
návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	2,13 b	1,40	1,97 ab	1,47	1,45 a	1,30	4,9058 **
odpočinek	2,95 a	1,29	2,66 a	1,10	2,80 a	1,23	0,9274 n.s.
rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.)	2,59 a	1,46	2,02 a	1,29	2,23 a	1,36	3,0144 n.s.
pěší turistika	3,47 a	1,37	3,53 a	1,26	2,39 b	1,38	15,8860 ***
pozorování přírody	4,03 a	0,71	3,81 a	1,01	3,84 a	0,93	1,0316 n.s.
pracovní aktivity	1,48 a	1,15	1,38 a	0,72	1,14 a	0,84	2,8541 n.s.
wellness aktivity a lázeňské procedury	1,33 a	0,89	1,39 a	0,94	1,27 a	0,84	0,3479 n.s.
zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí)	2,55 a	1,38	2,31 a	1,46	2,66 a	1,42	0,9765 n.s.

Poznámka Zdroj dat: Vlastní šetření. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = p < 0,05, ** = p < 0,01, *** p < 0,001. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti p < 0,01).

5 NÁVRHY OPTIMALIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ CESTOVNÍM RUCHEM

Analýza využití potenciálu CR byla zjišťována ve třech zvolených oblastech za celé popisované území. Jedná se o lokality Černé Jezero, vodopád Bílá Strž a Zhůřský potok.

Na základě provedených výzkumů nabídky a poptávky cestovního ruchu ve vymezeném území lze nejen identifikovat potenciál rozvoje cestovního ruchu oblasti, ale i rámcově navrhnout doporučení pro podnikatelskou praxi cestovního ruchu ve vybraném území.

5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu

- *Lokalita Černé jezero:*

Je nejznámějším a také největším ledovcovým jezerem v České republice, což se projevuje na hojném počtu jeho návštěvníků. Ať ho navštívíte v jakékoliv roční době a v jakémkoli počasí, vždy zde nějakého turistu potkáte. Většina z dotazovaných návštěvníků se v této lokalitě cítí naprosto uvolněně, svobodně, spokojeně, šťastně a potěšeně. Proto by se tato lokalita měla prezentovat jako ráj klidu, kde mohou lidé naleznout odpočinek, relax, znovunabytí nových fyzických i duševních sil. V dnešní době je stres a shon na denním pořádku a toto místo je jedním z těch, kam lidé jezdí proto, aby si odpočinuli od všedních starostí.

Při propagaci Černého jezera bychom také měli zmínit naučnou stránku, protože řada z dotazovaných toto místo navštěvují právě z důvodu něčemu se přiučit. (Jen málokdo například ví, že tímto jezerem se v minulosti inspirovala řada umělců, jako Antonín Dvořák, který Černé jezero zakomponoval do svého cyklu ze Šumavy – „u Černého jezera“. Nebyl ale jediným umělcem, který se nechal v přírodě unést a následně své dojmy použil v některém svém díle. Dalšími byli především spisovatelé, mezi nimi Jan Neruda nebo Jaroslav Vrchlický).

Na většinu turistů působí Černé jezero velkoměřítkově a považují ho za něco výjimečného, a proto ho chce řada z nich také navštívit. Na tento fakt také poukazuje to, že naprostou většinu dotázaných tvoří ti, kteří lokalitu navštívili poprvé a většina z nich je

přesvědčena o tom, že vynaložení peněz, úsilí a času stálo za návštěvu Černého jezera a budou tuto destinaci doporučovat i svým známým. I když toto území patří k nejhojněji navštěvovaným destinacím z celé Šumavy, lze zde najít určité nedostatky, jejichž odstraněním by se mohlo přispět ke zvýšení návštěvnosti.

Chybějící zábava

Z obrázku č. 32 můžeme vyčíst, že návštěva destinace je nejvíce spojována s možností pěší turistiky, pozorováním přírody a cykloturistiky. Z grafu je ale také zřejmé, že lidí, kteří by dovolenou spojenou s návštěvou Černého jezera podnikali za účelem zábavy, není mnoho. Důvodem je to, že ve sledované oblasti je minimum možností, kde zábavu hledat. V popisované oblasti se nevyskytuje žádný zábavný park, zoologická zahrada, aquapark a zábavních akcí je zde taktéž jen nepatrně. Proto by si myslím bylo přínosné zřídit v oblasti Šumavy nějaký zábavný komplex, protože ve většině dotazovaných případech jezdí na dovolenou rodiče s dětmi a ty pouze procházky přírodou nezaujmu. Pro ně by byl tedy zábavný park vhodnou možností k trávení volného času.

Nedostatečná infrastruktura

Značnou nevýhodou této destinace je také to, že přímo k Černému jezeru se dostanete pouze pěšky, nebo na kole. Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že tuto destinaci nenavštíví nikdo starší 75 let a v rozmezí od 66 do 74 let jsou to pouze 3 lidé. Je to způsobené tím, že cesta od poslední autobusové zastávky, popř. parkoviště je od jezera vzdálená zhruba 4 kilometry, což je pro starší turisty dost náročné. Na druhou stranu, zavést možnost automobilové dopravy do této destinace by naprosto zničilo ráz krajiny a nedotčené prostředí. Možnost bych viděla například v turistickém vláčku, který by turisty k jezeru v jarním a letním období vozil.

Nemožnost zakoupení občerstvení

Za další mínus této destinace považuji neexistenci možnosti občerstvení se u Černého jezera. Ať už se k jezeru dostanete z jakékoliv strany, je to poměrně dlouhá cesta a nikde není možnost zakoupit jídlo nebo pití. Jediným občerstvením je zde stánek se zmrzlinou přímo u jezera.

- *Lokalita Vodopád Bílá strž:*

Tato destinace patří také k často navštěvovaným lokalitám. Jedná se o nejvyšší vodopád na české straně Šumavy a tím pádem přitahuje turisty z dalekého okolí. Z obrázku č. 33 můžeme vyčíst, že tuto destinaci navštíví většina turistů za účelem pěší turistiky a pozorování přírody.

V této destinaci se naprostá většina dotázaných turistů cítí spokojeně, svobodně, šťastně a navíc se cítí povzbuzení, nabuzení a bdělí. Je to dáno zejména tím, že je zde velmi členitý terén vhodný pro aktivní horskou turistiku. Turisti jsou motivováni tím, že po té, co vyjdou až nahoru, spatří to, za čím směřují – vodopád. Pro většinu dotázaných je místo považováno za nové, odlišné, různorodé, rozmanité a vzácné. Na to by se také měla zaměřit propagace této destinace. Jedná se o něco výjimečného, co nikde jinde na Šumavě nenajdeme. Místo je vhodné propagovat jako přírodně zajímavou destinaci, kde můžeme odpočívat fyzickou námahou. Za nedostatky této destinace bych považovala:

Omezený přístup k vodopádu

Nevýhodou destinace je nepřístupnost k vodopádu. Pokud si chcete vodopád prohlédnout, je to umožněno pouze z vyhlídkové terasy, která je umístěna nad vodopádem. Dříve byl zpřístupněn vstup přímo k vodopádu, ale kvůli tomu, že se o okolní terén dostatečně nepečuje, stal se nebezpečným a přístup k vodopádu byl omezen. Pokud by se terén vhodným způsobem zabezpečil, popř. upravil, umožnilo by to přístup přímo k vodopádu, a tím pádem by se zvýšil počet turistů a to převážně starších turistů a rodin s dětmi, pro které je toto místo špatně přístupné.

Neupravený terén pro cyklisty

Daná oblast je vhodná pro cykloturistiku, ale terén je velmi zanedbaný, a to většinu turistů od této aktivity odradí. Z obrázku č. 33 můžeme vidět, že právě cykloturistiku zde provozuje jen zhruba 15 % turistů. Pokud by se povrch v destinaci alespoň trochu přizpůsobil, naskytla by se výborná příležitost právě pro tento druh turistiky.

Nemožnost zakoupení občerstvení

Také v této destinaci je problémem neexistence občerstvovacího zařízení. V okolí se nenachází žádná restaurace, ani jiný druh občerstvení.

- *Lokalita Zhůřský potok*

Jedná se o destinaci méně navštěvovanou, ale s vhodnými předpoklady pro cykloturistiku. Téměř 80 % dotazovaných návštěvníků byli cykloturisté a také většina z nich si tuto oblast chválila díky výborným podmínkám pro provozování tohoto sportu. Většina turistů se v této lokalitě cítí svobodně, uvolněně, potěšeně a spokojeně. Toto se týká především odpovědí cykloturistů. Ostatní návštěvníci se zde cítí poněkud otupeně, zoufale a většina z nich zažívá spíše pocit nenaplnění. Jako nedostatky této lokality spatřuji následující.

Oblast je přitažlivá pouze pro cyklisty

Nevýhodu spatřuji v tom, že kromě možnosti cykloturistiky není tato oblast prakticky ničím zajímavá a nemá co nabídnout. V okolí se nevyskytuje nic, co by turisté, kteří nevyhledávají cykloturistiku, mohli v této destinaci navštívit.

Nedostatek odpočívadel

Jak již bylo zmíněno, je tato destinace velmi vhodná pro provozování cykloturistiky. Vyskytuje se zde značný počet vhodně upravených cyklotras, ale nedostatkem je nízký počet odpočívadel, kde by mohli turisté načerpat nové síly. Nejčastějším motivem k návštěvě této lokality je to, že místo leží podle turistů v zajímavé krajině. K nejčastějším aktivitám provozovaným na této cestě patří jednak cykloturistika a pozorování přírody, ale také hry s dětmi.

Nemožnost zakoupení občerstvení

Další nevýhodou, stejně jako u obou předchozích destinací je, že se zde nenachází žádná možnost k občerstvení.

5.2 Doporučení pro praxi

Jelikož je popisovaná oblast ve velmi krásném a čistém prostředí, viděla bych další využití v možnostech venkovského cestovního ruchu. Zdravý životní styl a péče o životní prostředí je v současné době stále větší trend a častá studie ukazují na to, že stále více lidí tráví svoji dovolenou na českém venkově a horách. Další možností rozvoje je stále rostoucí zájem o hippoturistiku.

Jak již bylo řečeno, je Černé jezero turisty nejvíce navštěvovanou destinací a zejména v období letní turistické sezóny se zde může projevit přetíženost této atraktivity. Vylepšením turistické infrastruktury (např. parkoviště, informační mapy), tvorbou nových produktů CR, případně rozptýlením návštěvníků využitím potenciálu jiných, zatím méně navštěvovaných atraktivit by se tato situace mohla zlepšit.

Ve všech třech destinacích byl shledán jako naprosto nedůležitý důvod návštěvy ten, že se jedná o kulturně/historicky zajímavé místo. Je způsobeno tím, že téměř celá popisovaná oblast má převážně přírodní potenciál CR a tudíž se zde nenachází mnoho kulturních památek a zajímavostí. Velkým přínosem pro rozvoj kulturního a poznávacího CR by mohl představovat vznik nových naučných stezek a to zejména na území NP Šumava.

Nedostatkem všech třech popisovaných lokalit je taktéž neexistující občerstvení v lokalitách. V tom vidím velký potenciál z toho důvodu, že většina turistů se chce po dlouhé túře občerstvit a velká část turistů cestuje s dětmi, kteří téměř vždy touží nejméně po zmrzlině.

Stejně jako u občerstvení, i s ubytováním je v popisované oblasti problém. Ubytovací jednotky jsou nejvíce soustředěny do okolí lyžařského areálu Špičák a Železné Rudy. Zde jich nalezneme hojně. Ve zbylé části je ale ubytování rozmístěno velmi nerovnoměrně.

Důležitou součástí propagace dané oblasti je zřízení dostatečného počtu informačních center, která budou připojena na internet. Šumava se vyznačuje velmi dobrou propagací a marketingem v oblasti cestovního ruchu. Pro zlepšení komunikace mezi informačními centry a informovaností návštěvníků je nutné vybudovat jednotný informační systém a zajistit jeho provázanost na republikové informační systémy v této oblasti.

Úkolem marketingu je poskytnout návštěvníkovi produkt popř. službu ve správnou dobu a na správném místě. Marketing popisované oblasti je na velmi dobré úrovni. Nejenom, že se prezentuje v různých tištěných materiálech, ale zároveň je prezentována na veletrzích cestovního ruchu. Velkou výhodou této oblasti je také vytvoření vlastní značky: Šumava originální produkt, která tuto oblast velmi vhodně prezentuje.

6 ZÁVĚR

V bakalářské práci jsem se snažila zjistit jaký je stav cestovního ruchu ve vybrané oblasti Šumavy – Železnorudska. Tento výzkum probíhal ve třech stanovených lokalitách: Černé jezero, vodopád Bílá Strž a Zhůřský potok. Sběr dat probíhal výběrem dotazníků v lokalitách. Celkový počet dotazníků byl 200 a jejich výběr byl rovnoměrně rozdělen mezi tři jmenované destinace.

V práci byla posuzována struktura předpokladů rozvoje cestovního ruchu. V rámci konkrétních tří lokalit můžeme říci, že tato struktura je co se týká lokalizačních předpokladů obdobná. Ve všech třech lokalitách se vyskytují přírodní předpoklady, kulturní zde nenajdeme žádné. Většina z návštěvníků je naprosto uchválena zdejší přírodou a považují ji za nesrovnatelnou s jinými místy. Z hlediska selektivních předpokladů rozvoje je na tom ovšem lépe lokalita Černé jezero a vodopád Bílá Strž, které mají větší potenciál realizace cestovního ruchu. Je to dáno tím, že Zhůřský potok navštěvují ve většině případech turisté pouze za možností cyklistiky. Z hlediska realizačních předpokladů, tedy dopravy a materiálně technického vybavení, jsou na tom taktéž všechny tři destinace podobně. Chybí zde možnost jakéhokoliv občerstvení a dostupnost ke všem lokalitám je možná pouze pěšky. Je to způsobeno tím, že zájmová oblast leží v CHKO a tudíž ani není dostatečně možné krajinu nějakým způsobem přizpůsobit pro jiný způsob dopravy.

Dále jsem se v práci snažila zjistit strukturu současných návštěvníků vybrané oblasti. Nejčastějšími návštěvníky jsou lidé ve věkovém intervalu 26 – 35 let. Z důvodu velmi členitého a náročného terénu nenavštěvují tyto destinace lidé starší 75 let a celkový počet seniorů cestujících do těchto míst je nízký. Častou skupinou návštěvníků jsou rodiče s dětmi. Pokud se jedná o starší děti, ti tento výlet příliš nechválí. Je to dáno tím, že cestují „pouze“ za přírodou. Děti v dnešní době raději hrají hry na počítači, nebo jsou se svými vrstevníky. V blízkém okolí se nenachází ani žádné zábavní centrum, nebo jiné vyžití, vhodné právě pro děti. Destinace nejčastěji navštěvují vysokoškolsky vzdělaní lidé a to nejčastěji z Prahy a jiných velkých měst. Je to dáno tím, že v současnosti lidé stále více pracují a žijí hektický život plný stresu. Stále častěji se tedy bude stávat, že se budou chtít odreagovat od každodenních povinností, a to právě v přírodě.

Posledním dílčím cílem bylo zjistit, zda ve zkoumané oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu. I když je tato oblast, stejně jako celá Šumava, hojně navštěvovaná různými

skupinami turistů, vždy se dá najít něco, co by se mohlo vylepšit. Ale v této oblasti je velmi složité zamýšlet zavedení nějakých inovací. Je to způsobeno tím, že oblast se nachází v CHKO a veškeré zásahy do krajiny jsou nepřípustné. Kromě toho by to naprosto narušilo krásu a čistotu této dosud nezpustošené krajiny.

Možnosti vylepšení bych z hlediska marketingu viděla zejména ve zlepšení komunikace mezi subjekty, které slouží k propagaci Šumavy. Co by také přispělo k marketingové propagaci a zvýšení návštěvnosti této oblasti, aniž by to zatěžovalo životní prostředí je turistický vláček, který by určitě zaujal jak děti, tak i seniory, kteří by nemuseli dlouhou cestu zdolávat pěšky.

Hlavním cílem této práce bylo zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vymezené oblasti. Po vyhodnocení všech dotazníků bych zhodnotila cestovní ruch v zájmové oblasti jako velmi dobrý. Jedná se o jedinečné lokality a většina z návštěvníků se zde cítí velmi svobodně a šťastně. Každá ze třech hodnocených oblastí je naprosto odlišná od ostatních dvou a s tím také souvisí odlišná nabídka produktů cestovního ruchu v těchto lokalitách. Po tom, co se po velmi příjemné a nenáročné procházce lesem dostanete k Černému jezeru, vám toto místo nabídne klidné, romantické a tajemné prostředí největšího ledovcového jezera na Šumavě a zároveň největšího jezera v České republice. Vodopád Bílá Strž nabízí nejvyšší vodopád na Šumavě. Ale k tomu, abyste tuto přírodní krásu zhlédli, musíte zdolat velmi členitý a kopcovitý terén. A poslední lokalita, tedy Zhůřský potok je vhodná pro cyklisty, kde je vybudovaná cyklostezka, která je turisty značně využívána. Ve všech třech oblastech je cestovní ruch velmi rozvinutý a turisty zde můžeme potkat téměř v každém ročním období.

7 SUMMARY

In this baccalaurean work, I tried to find out, how's the situation along travel movement in chosen area of Šumava – Železnorudsko. This research was done in three specified areas : Černé jezero, vodopád Bílá Strž a Zhůřský potok.

In this work was considered structure of presumptions in progress of travel movement. Within the frame of those three areas, we can say, that the structure is in the meaning of the localization presumptions almost the same. In those areas we can find nature presumptions, but no culture one. Most of the visitors are very excited in the local nature and they suppose, that this area is incomparable with other places. In light of selective presumptions of progress is in the better position area Černé jezero and vodopád Bílá Strž, which they've got a bigger potencial in realization of travel movement. In the light of realization persumptions, therefore transit and meterial-technical equipment, those three areas are nearly in the same position.

Than I tried to find out the structure of current visitors in the chosen area.

Most of the visitors are people in the age between 26 to 35 years. Frequently group of visitors are parents with children. Destinations are mostly visited by college-educated people from Prague and other big towns, in the reason of chill out from daily duties.

The last fragmental objective was to find out, if there are any options of progress in travel movement in the examined area. In this area is very difficult to think about making some inovations. It is due to that area is in CHKO and every interference to the scenery is non-prmissible. Besides, it could corrup beauty and cleanness to till this time undamaged scenery.

In marketing view I can see some improvement options, especialy in communication between subjects, which are used for prapagation of Sumava.

The major objective of this work, was evaluation of the situation in current travel movement in determinated area. After evaluation of all question-forms I would like to evaluate travel movement in selected area as very good. Those areas are very unique and most of the visitors are feeling very free and happy there. Every of those three evaluated areas are totaly diferent from other two and it osculates with diferent offer of products of travel movement in those areas. In every of those three areas is travel movement very extended and You can meet tourists here in every season.

8 SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

- Anděra, M., Zavřel, P. (2003). *Šumava: příroda – historie – život*. (1.vydání). Praha: Baset.
- Bína, J. (2002). Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. *Urbanismus a územní rozvoj*.
- Boudová, D., Hubený, P., Štěpánek, V., Vilímek, V. (2003). *Šumava Železnorudsko - turistický průvodce*. (1. vydání). Praha: Kartografie Praha, a.s.
- Briš, R., Litschmanová, M. (2004). *Statistika II*. Vysoká škola báňská – Technická univerzita.
- Crouch, G.I., Ritchie, J.R.B. (2003). *The competitive destination: a sustainable tourism perspective*. Canada: CABI Publishing.
- Daněk, A., Glet, J. (2002). *Dovolená autem, pěšky, na kole*. (1. vydání). Ostrava: Mirago.
- David, P., Soukup, V. (2000). *Průvodce po Čechách, Moravě a Slezsku*. (1. vydání). Praha: Soukup & David.
- David, P., Soukup, V. (2002). *Šumava*. Praha: Soukup & David.
- Findlay, A. M., & Sparks, L. (2002): *Retailing: critical concepts, retail practices and operations*. London & New York, Routledge.
- Fladmark, J. M. (1994). *Cultural tourism*. Aberdeen: The Robert Gordon University.
- Ferjenčík, J. (2000). Úvod do metodologie psychologického výzkumu. Praha: Portál.
- Hesková, M. et al. (2006). *Cestovní ruch pro vyšší odborné a vysoké školy*. (1. vydání). Praha: Fortuna.
- Hlušíčková, H. et al. (2001). *Technické památky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. Praha: Libri.
- Holeček, M., Mariot, P., Střída, M. (1999). *Zeměpis cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: České geografická společnost.
- Horner, S., Swarbrooke, J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času. Aplikovaný marketing služeb*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Hrala, V. (2005). *Geografie cestovního ruchu*. (3. vydání). Praha: Oeconomica.

- Hsu, C. H. C., Wolfe, K., & Kang, S. K. (2004). Image assessment for a destination with limited comparative advantages. *Tourism Management*.
- Indrová, J., Malá, V., Mlejnková, L., Netková, J., Petrů, Z. (2009). *Cestovní ruch (základy)*. (2. vydání). Praha: Oeconomica.
- Katedra cestovního ruchu, (2006). *Technické památky v produktech cestovního ruchu: vrstva lokalizace technických památek v měřítku 1 : 500 000, JTSK*. (CD-ROM) Tábor: Katedra cestovního ruchu.
- Kopšo, E., Gúčik, M., Mazúrek, J., Baran, V., Hrala, V. (1992). *Geografia cestovného ruchu*. (1. vydání). Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo.
- Kunešová, E., Nedvědová, A. (1992). *Technika cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Grada, a.s.
- Mareš, J., Dobrý, M. (2000). *ŠUMAVA – Železnorudsko. Soubor turistických map 1: 50 000*. (6.vydání). Praha: Trasa.
- Mariot, P. (1983). *Geografia cestovného ruchu*. Bratislava: Vydavateľstvo slovenskej akadémie vied.
- Mehrabian, A., & Russell, J. A. (1974). *An approach to environmental psychology*. Cambridge: Cambridge & London: MIT Press.
- Mirvald, S., Dokoupil, J., Matušková, A., Novotná, M., Suda, J., Reitspies, Z. (1994). *Geografie cestovního ruchu*. (2. vydání). Pedagogická fakulta ZČU.
- Navrátil, J., Pícha, K., & Hřebcová, J. (2010). The importance of historical monuments for domestic tourists: The case of South-western Bohemia (Czech Republic). *Moravian Geographical Reports* 18(1).
- Palatková, M. (2006). *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Grada Publishing, a.s.
- Petrů, Z. (1999). *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. (3. vydání). Praha: Idea Servis.
- Schneider, J., Fialová, J., Vyskot, I. (2008). *Krajinná rekreologie*. (1. vydání). Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita.
- Šípek, J. (2001). *Úvod do geopsychologie*. (1. vydání). Praha: ISV nakladatelství.
- Škodová Parmová, D. (2007). *Agroturistika*. (1. vydání). Ekonomická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.

- Štěpánek, V., Kopačka, L., Šíp, J. (2001). *Geografie cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Karolinum.
- Vystoupil, J., Šauer, V. (2006). *Základy cestovního ruchu*. (1. vydání). Brno: Masarykova univerzita.
- Vystoupil, J., Šauer, M., Holešinská, A., Metelková, P. (2006). *Základy cestovního ruchu*. (1. vydání). Brno: Masarykova Univerzita – správní fakulta.
- Woodside, Arch G., Martin, D. (2009). Tourism management: Analysis, Behaviour and Strategy. *Annals of Tourism Research*. 36, 535 – 536.

Internetové zdroje:

- 4YOURGRATIS. *Klatovy - Městské hradby a opevnění - 4you Gratis.cz* [online]. c 2005-2010 [cit. 2010-03-12]. Městské hradby. Dostupné z WWW: <http://www.4yougratis.cz/vojenske_pamatky/klatovy.php>.
- ABCNACESTY.CZ *Barokní lékárna U Bílého Jednorozce* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. Dostupné z <http://www.abcnacesty.cz/3-turisticke-cile/260_barokni-lekarna-u-bileho-jednorozce-klatovy/>.
- Apartmán Špičácká – Ubytování Železná Ruda | Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/apartman-spicacka/>>.
- Apartmán U lesa - Ubytování Nýrsko | Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/nyrsko/apartman-u-lesa/>>.
- Apartmány Šumava – Hojsova Stráž, Železnorudko* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/apartmanysumava/>>.
- Apartmány Rudík – Železná Ruda* [online]. c 1996-2007 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.cz/rudik/>>.
- Apartmánový dům, Železná Ruda, Šumava, Ubytování* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://apartmany.unas.cz/vstup.html>>.
- Autokemp Nýrsko* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.autokemp-nyrsko.cz/>>.

- Autokempink Klatovy* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.klatovynet.cz/kemp/>>.
- BÁRTA, M. *Javoříčko* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. Chalupa na samotě. Dostupné z WWW: <<http://sousekslodge.sweb.cz/index-cz.htm>>.
- BEČVÁŘ, M. *Penzion restaurant Bečvářův srub ubytování Šumava* [online]. c 2007 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavasrub.cz/ubytovani.aspx>>.
- BOB a Bobek ubytování* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Penzion Bob. Dostupné z WWW: <<http://www.bob.kvalitne.cz/index.htm>>.
- Branasumavy.cz. *Chata Hubert, Zelená Lhota, Šumava* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. Chata Hubert. Dostupné z WWW: <<http://www.chatahubert.cz/ubytovani.htm>>.
- CASTELS.CZ. *Zámek Bystřice nad Úhlavou - Castles.cz* [online]. c 2003-2010 [cit. 2010-03-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.castles.cz/zamek-bystrice-nad-uhlavou/>>.
- ČÍŽEK, J. *Zámek Mochtín* [online]. c1995-2010 [cit. 2010-03-12]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.hrady.cz/index.php?OID=4120>>.
- ČÍŽEK, J. *Tvrz Srbice* [online]. c1995-2010 [cit. 2010-03-12]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.hrady.cz/index.php?OID=4092>>.
- ČÍŽEK, J. *Zámek Újezdec* [online]. C1995-2010 [cit. 2010-03-2010]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.hrady.cz/index.php?&OID=2067>>.
- ČÍŽEK, J. *Kaple Loreta* [online]. C1995-2010 [cit. 2010-03-12]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.hrady.cz/index.php?OID=4290>>.
- ČÍŽEK, J. *Kaple sv. Jana Nepomuckého* [online] c1995-2010 [cit. 2010-03-12]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.hrady.cz/index.php?OID=3808>>.
- ČÍŽEK, J. *Tvrz Luby* [online] c1995-2010 [cit. 2010-03-12]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.hrady.cz/index.php?&OID=2019>>.
- ČÍŽEK, J. *Tvrz Dešenice* [online] c1995-2010 [cit. 2010-03-12]. Hrady.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.hrady.cz/index.php?OID=3232>>.
- DANĚHEL, M. *Penzion St. Moritz* [online]. c1995-2009 [cit. 2010-03-12]. Penzion St. Moritz. Dostupné z WWW: <<http://www.penzion-stmoritz.cz/>>.
- DEE. *Penzion Milfait / Železná Ruda* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. Penzion Milfait. Dostupné z WWW: <<http://penzionmilfait.sweb.cz/ceny.htm>>.

- DJ Technologies. *Penzion Vyhlídka* [online]. c 2009 [cit. 2010-03-12]. Dostupné z WWW: <http://www.penzion-vyhliidka.cz/>.
- FRANZZZ. *Penzion "U Zlomené lyže" Železná Ruda* [online]. 2009 [cit. 2010-03-12]. "U Zlomené lyže". Dostupné z WWW: <http://www.uzlomenelyze.cz/>.
- FTF.CZ. *Holiday Park Mlázovy - Vítá Vás venkovský zámeček s anglickým parkem* [online]. c 2006 [cit. 2010-03-12]. Holiday Park Mlázovy. Dostupné z WWW: <http://www.holidaypark.cz/>.
- HEŘMÁNEK, M. *Podolí - Rekreační chalupa* [online]. c 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.vlcekvaclav.cz/podoli/rekreacni-chalupa.php>.
- HLADKÝ, P. *Restaurant, bar, pension PRINC Klatovy* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. Dostupné z WWW: <http://www.klatovynet.cz/princ/>.
- Hotel Bohemia* [online]. c 1996-2010 [cit. 2010-03-12]. Firmy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.firmy.cz/detail/448890-hotel-bohemia-zelezna-ruda-spicak.html>.
- Hotel Skalka – Ubytování Železná Ruda | Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/hotel-skalka/>.
- Hotel Belvedér / Železná Ruda* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.hotelbelveder.cz/ubytovani>.
- Hotel Na Stráži* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.hotelnastrazi.jbjm.cz/index-2.html>.
- Hotel Grádl / Železná Ruda* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.hotelgradl.cz/>.
- Hotel Čertova Chata – Špičák, Šumava* [online] 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.certovachata.sumava.net/certovachata/>.
- Hotel Stella, Železná Ruda / Špičák – CZ, Šumava* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.hotel-stella.cz/>.
- Hotel Ennius **** [online] c 2003 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: http://ennius.sweb.cz/e_sluzby.htm.
- Hotel Fanda – krytý bazén* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.hotel-fanda.cz/sluzby.html>.

- Hotel Čertova chata – Šumava, Špičák* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Přírodní koupaliště. Dostupné z WWW: <<http://www.certovachata.sumava.net/certovachata/>>.
- Hotel Milena Horejšová* [online]. c 1996-2010 [cit. 2010-03-12]. Firmy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.firmy.cz/detail/611019-milena-horejsova-pension-klatovy-iv.html>>.
- Hotel Nová koruna* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.novakoruna.cz/index.htm>>.
- Hotel Ostrý* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.hotel-ostry.cz/>>.
- Hostinec – penzion „Poprda“* [online]. c 2002 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/poprda/ubytovani.htm>>.
- Chata Bílá Strž – Ubytování Hamry | Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/hamry/chata-bila-strz/>>.
- Chata Horec – Ubytování Železná Ruda | Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/chata-horec/>>.
- Chalupa na Špičáku – Ubytování Železná Ruda | Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/chalupa-na-spicaku/>>.
- Chata Hamrlík u Javorné na Šumavě* [online]. c 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://chatahamrlik.wz.cz/index.html>>.
- Chata Kamzík* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.horskachatakamzik.cz/index.html>>.
- Chata U Císaře, Hamry na Šumavě* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.chataucisare.cz/ubytovani.htm>>.
- Chalupa U Polívků – Šumava – Brčálník – Ubytování – Volný čas – Dovolená v přírodě* [online]. c 2008-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.chalupaupolivku.cz/>>.
- Chudenín – Wikipedie, otevřená encyklopedie* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Chuden%C3%ADn>>.

Chudenín – Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Kostel Sv. Linhart v Uhlišti. Dostupné z WWW: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Chuden%C3%ADn>>.

Chudenín – Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Kostel Panny Marie v Chudeníně. Dostupné z WWW: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Chuden%C3%ADn>>.

ITS BESKYDY, S.R.O. *GALERIE U BÍLÉHO JEDNOROŽCE KLATOVY KLENOVÁ - Šumava - Kultura - Galerie - InfoČesko* [online]. c 2002-2010 [cit. 2010-03-13]. Infocesko.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.turistika.cz/http://kultura.infocesko.cz/content/sumava-kultura-galerie-galerie-u-bileho-jednorozce-klatovy-klenova.aspx>>.

ITS BESKYDY, S.R.O. *ROZHLEDNA KLATOVSKÁ HŮRKA - KLATOVY - Šumava - Technické zajímavosti - Rozhledny a vyhlídky - InfoČesko* [online]. c 2002-2010 [cit. 2010-03-13]. Infocesko.cz. Dostupné z WWW: <<http://rozhledny.infocesko.cz/content/sumava-technicke-zajimavosti-rozhledna-klatovska-hurka-klatovy.aspx>>.

JAHODA, A. *Ubytování na Šumavě - Hotel Dix* [online]. c 2009 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.hoteldix.eu/>>.

JANDA, T. *Penzion U Jandů* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.ujandu.net/>>.

Janovice nad Úhlavou (zřícenina hradu) - hrady, zámky, muzea, koupaliště, stadiony, kina, divadla, fotogalerie, mapy [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. Zámek Janovice nad Úhlavou. Dostupné z WWW: <<http://expedice.rps.cz/lokality/23861-janovice-nad-uhlavou-zricenina-hradu.html>>.

Jan Treml - Penzion Grill Prenet [online]. c 1996-2010 [cit. 2010-03-12]. Firmy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.firmy.cz/detail/451157-jan-treml-penzion-grill-prenet-desenice-depoltice.html>>.

Jan Fridrich – Chata Hanička [online]. c 1996-2010 [cit. 2010-03-12]. Firmy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.firmy.cz/detail/593519-jan-fridrich-chata-hanicka-zelezna-ruda-spacak.html>>.

- JAS Děpoltice, s.r.o. - Penzion Jas [online]. c 1996-2010 [cit. 2010-03-12]. Firmy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.firmy.cz/detail/737697-jas-depoltice-penzion-jas-desenice-depoltice.html>>.
- JIROTKA, T. Klatovy – historie města a památky – klatovsko.cz [online] c 199-2006 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.klatovsko.cz/index.php?w=klatovy>>.
- JIŘÍK, P. Penzion Mirka [online]. c 2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.penzionmirka.eu/>>.
- KATALOG UBYTOVÁNÍ - DOKEMPU.CZ. Koupaliště Strážov - Strážov - Autocampy, kempy, tábořiště ČR a SR [online]. c 2004-2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.dokempu.cz/kempy/cr/plzensky-kraj/strazov/kemp-koupaliste-strazov-359/>>.
- KOLBA, M. Pension St. Leonhard [online]. c 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.leonhard.cz/indexcz.html>>.
- KOLÁŘ & KULÁTEK. Klenová [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.gkk.cz/klenova/>>.
- Koupaliště Běšiny [online]. c 2007 [cit. 2010-03-12]. České výlety. Dostupné z WWW: <http://www.ceskevylety.cz/aktivity.php?kod=121_koupaliste-besiny>.
- Koupaliště Mochtín [online]. c 2007 [cit. 2010-03-12]. České výlety. Dostupné z WWW: <http://www.ceskevylety.cz/aktivity.php?kod=136_koupaliste-mochtin>.
- Koupaliště Kocourov [online]. c 2007 [cit. 2010-03-12]. České výlety. Dostupné z WWW: <http://www.ceskevylety.cz/aktivity.php?kod=132_koupaliste-kocourov>.
- Kostel sv. Jana Křtitele [online]. c 2005-2008 [cit. 2010-03-14]. Vitejte.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.vitejte.cz/objekt.php?oid=2485&j=ge>>.
- Královský Hvozd – Ubytování Hamry | Penziony.cz [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/hamry/kralovsky-hvozd/>>.
- KYNČL, J. Čachrov.cz Muzeum železničních drezín [online] c 2006-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://muzeum-drezin.cachrov.cz/index.html?page=museum_home>.
- LUKÁŠ, J. Pension U Lehečků Železná Ruda [online]. c 2008 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.pension-ulehecku.unas.cz/>>.

Mapy.cz [online]. c 2005-2009 [cit. 2010-03-12]. Ladislav Šimon - Penzion U Parku.
Dostupné z WWW:

<http://www.mapy.cz/#mm=FP@sa=s@st=s@ssq=penzion%20u%20parku%20klatovy@sss=1@ssp=130263632_132611848_130278096_132623792@x=130473375@y=133500029@z=10>.

Mapy.cz [online]. c 2005-2009 [cit. 2010-03-12]. Zámek Debrník. Dostupné z WWW:
<http://www.mapy.cz/#x=130263595@y=132569778@z=14@mm=FP@sa=s@st=s@ssq=debrn%C3%ADk@sss=1@ssp=130295024_132605152_130323792_132626736>.

Mapy.cz [online]. c 2005-2009 [cit. 2010-03-12]. Tvrz Opálka. Dostupné z WWW:
<http://www.mapy.cz/#x=130287721@y=133213400@z=13@mm=FP@sa=s@st=s@ssq=op%C3%A1lka%20tvrz@sss=1@ssp=120705957_124913537_150393765_149833601>.

Mapy.cz [online]. c 2005-2009 [cit. 2010-03-12]. Vladimíra Jandová – Ubytování v soukromí.
Dostupné z WWW:
<http://www.mapy.cz/#x=130098192@y=133185080@z=17@mm=FP@sa=s@st=s@ssq=%20Klatovsk%C3%A1%20590,%20n%C3%BDrsko@sss=1@ssp=130094680_133185292_130101912_133191264>.

Mapy.cz [online]. c 2005-2009 [cit. 2010-03-12]. Penzion Kohout. Dostupné z WWW:
<http://www.mapy.cz/#x=130060048@y=133172456@z=17@mm=FP@sa=s@st=s@ssq=smetanova%20759,%20n%C3%BDrsko@sss=1@ssp=130056472_133170196_130063704_133176168>.

MATOUŠ, V. *Hotel Sport Klatovy* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW:
<<http://www.sumavanet.cz/hotelsport/>>.

MEDIA FACTORY CZECH REPUBLIC A. S. *Http://www.orea.cz/cs* [online]. c 2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.orea.cz/cs/>>.

MEDIA FACTORY A.S. *Orea Wellness Hotel Horizont* [online] Špičák, [citováno dne 10-15-2010] Dostupné z WWW: <<http://www.orea.cz/cs/hotely/seznam-vsech-hotelu/orea-wellness-hotel-horizont.html>>.

MHSERVIS.CZ. *Dovolená na Šumavě – Rodinný hotel Zach, Zelená Lhota, Šumava* [online]. c 2000-2010 [cit. 2010-03-12]. Dostupné z WWW: <www.hotelzach.cz>.

- MILTON.CZ. *Barokní zámek Týnec* [online]. c 2000-2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://pruvodce.turistik.cz/zamek-tynec-klatovy.htm>>.
- MILTON.CZ. *Krytý bazén Klatovy* [online]. c 2000-2010 [cit. 2010-03-12]. Dostupné z WWW: <<http://pruvodce.turistik.cz/kryty-bazen-klatovy.htm>>.
- MILTON.CZ. *Koupaliště Klatovy* [online] c 2000-2010 [cit. 2010-03-12] Dostupné z WWW: <<http://pruvodce.turistik.cz/letni-koupaliste-klatovy.htm>>.
- MITON PREVIO S.R.O. *Penzion Hofmanky (Azalka)* [online]. c 2000-2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: < <http://www.penzion-hofmanky-sumava.cz/uvod>>.
- Modrý apartmán – Ubytování Železná Ruda / Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/modry-apartman/>>.
- M - Penzion* [online]. c 1996-2010 [cit. 2010-03-12]. Firmy.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.firmy.cz/detail/2406457-byvala-jezerka-zelezna-ruda-spacak.html>>.
- NAHORACH.CZ. *Chata Pod Lesem – Šumava – Železná Ruda* [online]. c 2006-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <www.chatapodlesem.cz>.
- NET-BASE.CZ *Turistika – encyklopedie – KRAJ: Plzeňský – Klatovy – Synagoga a židovský hřbitov* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <http://www.rsport.cz/index.php?action=10302&id_detail=780&id_p=337>.
- OCAL – REKLAMNÍ AGENTURA. *Penzion Bárta* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.penzionbarta.cz/index2cz.html>>.
- OCAL – REKLAMNÍ AGENTURA. *Hotel Malá Paříž* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.nadovcu.cz/chata-rebel/>>.
- OCAL – REKLAMNÍ AGENTURA. *Hotel Kollerhof* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelkollerhof.com/index.html>>.
- Pala, P. (2008). *Manuál k aplikaci JanMap v.2.4.7*. Cenia, laboratoř GIS [online]. c2008 [cit. 2009-04-27]. Dostupné na: <<http://janitor.cenia.cz/www/public/manual/janmap/index.html>>.
- Penzion Hedera - Ubytování Nýrsko / Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/nyrsko/penzion-hedera/>>.

- Penzion Pod Mezí - Ubytování Nýrsko* / *Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13].
Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<<http://www.penziony.cz/nyrsko/penzion-pod-mezi/>>>.
- Penzion Melchior – Ubytování Nýrsko* / *Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13].
Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/nyrsko/penzion-melchior/>>.
- Penzion U Rendlů – Ubytování Železná Ruda* / *Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13].
Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/penzion-u-rendlu/>>.
- Penzion Jiskra – Ubytování Železná Ruda* / *Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13].
Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/penzion-jiskra/>>.
- Penzion Samoty – Ubytování Železná Ruda* / *Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13].
Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/penzion-samoty/>>.
- Penzion Berka – Ubytování Železná Ruda* / *Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13].
Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/penzion-berka/>>.
- Pension Aura- Ubytování Železná Ruda* / *Penziony.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13].
Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/zelezna-ruda/pension-aura/>>.
- Pension Valmi Ubytování na Šumavě* [online]. c 2009 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW:
<<http://www.pensionvalmi.cz/>>.
- Penzion U Röselů, Hojsova Stráž* [online]. c 2008 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW:
<<http://uroselu.webnode.cz/>>.
- Penzion Blanka, Železná Ruda* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW:
<<http://penzion.blanka.sweb.cz/>>.
- Penzion Černý Dvůr – menší penzion poskytující levné ubytování a polopenzi* [online]. c 2003
[cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://cernydvur.sweb.cz/>>.
- Pension Úhlava* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW:
<<http://pension.uhlava.sweb.cz/>>.

- Pension Motorest U Hrachů* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.sumava.net/uhrachu/cz.htm>.
- Penzion U Silnice* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: http://www.usilnice.unas.cz/poloha_okoli.html.
- Penzion v Železné Rudě na Šumavě* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.czechmont.cz/penzion/index.htm>.
- Pension Vrba* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.spicak-sumava.cz/ubytovani.html>.
- Pension – Restaurant Hanna* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.hanna.cz/html/cesky.html>.
- Pension Böhmerwald* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.pension-bohmerwald.cz/cz/penzion>.
- Penzion – tvrz Chroust* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.chroust-jindrichovice.cz/mapy.html>.
- Pension Rychta* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.pensionrychta.cz/vybaveni.htm>.
- Penzion Alpský Dům* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.alpskydum.cz/>.
- Penzion U Kapličky* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.penzion-ukaplicky.cz/cz/>.
- Petr Kompert - Hotel Panská hospoda* [online]. c 1996-2010 [cit. 2010-03-12]. Firmy.cz. Dostupné z WWW: <http://www.firmy.cz/detail/711104-petr-kompert-hotel-panska-hospoda-tynec.html>.
- PEVAT.COM. *Pension Sládek* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <http://www.sladek-sro.cz/ubytovani/rekreacni-ubytovani.htm>.
- PEVAT.COM. *Ostružná – Penzion Šumava* [online]. 2010 [cit. 2010]. Dostupné z WWW: <http://www.ubytovani-sumava.info/index.php>.
- POHORSKÝ, O., BRÁDLER, P., DUŠÁTKO, P. *Chata Rebel - Nadovču.cz - databáze ubytování v České republice* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. Chata Rebel. Dostupné z WWW: <http://www.nadovcu.cz/chata-rebel/>.

- PVS COM, S.R.O. *Pension Alfa, Železná Ruda – ubytování.net* [online]. c 2001-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.net/ubytovani.asp?id=552>>.
- PVS COM, S.R.O. *Hájenska Špičák, Železná Ruda – ubytování.net* [online]. c 2001-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: z <<http://www.ubytovani.net/ubytovani.asp?id=796>>.
- PVS COM, S.R.O. *Horská chata Bobrovka, Železná Ruda – ubytování.net* [online]. c 2001-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.net/ubytovani.asp?id=403>>.
- PVS COM, S.R.O. *Pension Diana, Železná Ruda – ubytování.net* [online]. c 2001-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.net/ubytovani.asp?id=407>>.
- PVS COM, S.R.O. *Pension Villa Vydra, Železná Ruda – ubytování.net* [online]. c 2001-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.net/ubytovani.asp?id=392>>.
- PVS COM, S.R.O. *Pension Lucie, Železná Ruda – ubytování.net* [online]. c 2001-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovani.net/ubytovani.asp?id=393>>.
- PREXL.CZ. *Penzion U Beránků* [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.uberanu.cz/index.html>>.
- Pronájem chalupy - Javorná* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Rekreační chalupa. Dostupné z WWW: <<http://www.volny.cz/jfojtik/>>.
- QBIZM TECHNOLOGIES, A.S. *Kudy z nudy - Westernový ranč Podolí* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.kudyznudy.cz/cs/aktivity/2007-12-12-0601-jezdectvi-pobyty-na-farme-kolinec.html>>.
- ŘEPA, P. *Penzion Družba* [online]. c 2008 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.druzbahojsovastraz.cz/page.php?sekce=cenik&sezona=leto>>
- Sport Penzion Šumava* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/sportpenzion/>>.
- STARGATE. *Chata Hamry* [online]. c 2004-2009 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.chata-hamry.cz/?lan=cze&stranka=3>>.
- SUMAVANET.CZ. *HOTEL KRÁLOVSKÝ DVŮR, Hamry, Šumava* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <www.hotelkralovskydvor.cz>.

- SUMAVANET.CZ. *Penzion Restaurant Jelenka, Janovice nad Úhlavou, Šumava* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/jelenka/>>.
- SUMAVANET.CZ. *PENZION ROYAL, Janovice nad Úhlavou, Šumava* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/royal/default.asp?lng=cz>>.
- SUMAVANET.CZ. *HORSKÁ CHATA NA PAPIRNĚ, HAMRY, ŠUMAVA* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/napapirne/>>.
- SUMAVANET.CZ. *HOTEL ENGADIN, Železná Ruda, Šumava – ubytování a příjemná dovolená na Šumavě* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.engadin.cz/engadin/default.asp?lng=cz>>.
- SUMAVANET.CZ. *HOTEL ENZIAN, Železná Ruda – ubytování a dovolená na Šumavě* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.hotelenzian.sumava.net/hotelenzian/>>.
- SUMAVANET.CZ. *Penzion u Hejtmana, Klatovy* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.uhejtmana.klatovynet.cz/>>.
- SUMAVANET.CZ. *HOTEL ROZVOJ Klatovy* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/rozvoj/>>.
- SUMAVANET.CZ. *RESTAURACE A PENZION KLATOVSKÝ DVŮR Klatovy* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.klatovskydvr.cz/klatovskydvr/>>.
- SUMAVANET.CZ. *Apartmenty Koryták, Stará Lhota, Nýrsko, Šumava* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/apartmanykorytak/>>.
- SUMAVANET.CZ. *Penzion Montana, Zelená Lhota - Nýrsko, ubytování Šumava* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.penzionmontana.cz/penzionmontana/>>.
- SUMAVANET.CZ. *Hotel Karl ***, Šumava - Špičák* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.karl.cz/karl/ubytovani.asp?lng=cz&typ=html>>.
- SUMAVANET.CZ. *Penzion Záva, Špičák 23, Šumava* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.zava.sumava.net/zava/>>.

- SUMAVANET.CZ. *Hotel Sirotek, Špičák na Šumavě* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13].
Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/sirotek/>>.
- SUMAVANET.CZ. *Hotel Kolibřík, Špičák na Šumavě* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/kolibrik/>>.
- SUMAVANET.CZ. *PENZION MAXA, ŠPIČÁK, ŠUMAVA* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/maxa/>>.
- SUMAVANET.CZ. *HOTEL ČERTŮV MLÝN – ŠPIČÁK, ŽELEZNÁ RUDA, ŠUMAVA : ubytování Šumava : ubytování Železná Ruda* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13].
Dostupné z WWW: <<http://www.hotelcertuvmlyn.cz/>>.
- SUMAVANET.CZ. *ŽELEZNÁ RUDA A OKOLÍ : Koupání-plavání v Železné Rudě a okolí* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/zeleznaruda/fr.asp?tab=snet&id=2358&burl=>>>.
- SUMAVANET.CZ. *ŽELEZNÁ RUDA A OKOLÍ : VLEKY a SJEZDOVKY – Lyžování na Šumavě* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/www/lyzovani/vleky.asp?typ=snet#spicak>>.
- SUMAVANET.CZ. *Městské kulturní středisko Klatovy: Černá věž* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.mksklatovy.cz/mkskt/cernavez.asp>>.
- SUMAVANET.CZ. *KLATOVY A OKOLÍ: Otevírací doby památek na Klatovsku* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.klatovy.cz/klatovy/fr.asp?tab=snet&id=2528&burl=>>>.
- SUMAVANET.CZ. *KLATOVY A OKOLÍ: Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.muzeum.klatovynet.cz/>>.
- SUMAVANET.CZ. *NÝRSKO A OKOLÍ: Velký židovský hřbitov v Nýrsku* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/nyrsko/fr.asp?tab=snet&id=2915&burl=>>>.
- SUMAVANET.CZ. *Pension Nela Klatovy* [online]. c 1997 - 2007 [cit. 2010-03-14].
Dostupné z WWW: <<http://www.klatovynet.cz/pension-nela/>>.

- SUMAVANET.CZ. *NÝRSKO A OKOLÍ: Farní kostel sv. Tomáše apoštola* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/nyrsko/fr.asp?tab=snet&id=2911&burl=>>.
- SUMAVANET.CZ. *KLATOVY A OKOLÍ: Stálá divadelní scéna v Klatovech* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.divadlo.klatovynet.cz/>>.
- SUMAVANET.CZ. *JANOVICE NAD ÚHLAVOU A OKOLÍ : Židovský hřbitov v Janovicích nad Úhlavou* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/janovice/okoli.asp>>.
- SUMAVANET.CZ. *KLATOVY A OKOLÍ: Katakomby – mumie v klatovských katakombách* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.klatovy.cz/klatovy/fr.asp?tab=snet&id=96&burl=>>.
- SUMAVANET.CZ. *KLATOVY A OKOLÍ: Kostel Sv. Matouše v Klatovech* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.klatovy.cz/klatovy/fr.asp?tab=snet&id=1616&burl=>>.
- SUMAVANET.CZ. *KLATOVY A OKOLÍ: Mohylové pohřebiště v lese Husín* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.klatovy.cz/klatovy/fr.asp?tab=snet&id=1616&burl=>>.
- SUMAVANET.CZ. *KLATOVY A OKOLÍ: Roubená chalupa „U Sedláčků“ v Běšíněch* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.klatovy.cz/klatovy/fr.asp?tab=snet&id=1616&burl=>>.
- SUMAVANET.CZ. *KLATOVY A OKOLÍ: Ubytování Josef Šufliarský – Nýrsko, Šumava* [online]. c 1997-2007 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumava.net/sufliarsky/>>.
- SVOBODA, L. *Chata Marie* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.proxin.net/chata/>>.
- THOMAS ROMANO WEBDESIGN. *Horská chata Viola, Špičák na Šumavě, Czech Republic* [online]. c 2006 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.chataviola.wz.cz/>>.
- TURISTIKA.CZ. *Výlet - Památník na popravišti v Klatovech – Lubech., Plzeňsko / Turistika.cz* [online]. c 2007-2009 [cit. 2010-03-13]. Dostupné z WWW:

<<http://www.turistika.cz/tipy-na-vylet/show/pamatnik-na-popravisti-v-klatovech-lubech.html>>.

Ubytování na Špičáku - Železná Ruda - Plzeňský - Ubytování NetTravel.cz [online]. c 2006-2008 [cit. 2010-03-12]. Ubytování na Špičáku. Dostupné z WWW: <<http://ubytovani.nettravel.cz/Plzensky/Ubytovani-na-Spicaku/12614/>>.

Ubytování Zuja - Ubytování Nýrsko | Penziony.cz [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/nyrsko/ubytovani-zuja/>>.

Ubytování U Krále Šumavy.er.cz [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.kralsumavy.er.cz/>>.

Ubytování [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Ski pension. Dostupné z WWW:

Ubytování na Šumavě [online]. c 2009 [cit. 2010-03-14]. Chata Šumava. Dostupné z WWW: <http://www.chatasumava.cz/chata_sumava.php>.

Ubytovna – Eva Klausová a David Klaus - Klatovy [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://klaus-ubytovna.sweb.cz/>>.

Ubytovna Janovice [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.ubytovnajanovice.cz/index.html>>.

U Spálené čočky [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Penzion U Spálené čočky. Dostupné z WWW: <<http://spalenacocka.sweb.cz/>>.

VÁCLAVEK, P. *Zámecké apartmány Jindřichovice* [online]. c 2009 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.zamek-jindrichovice.cz/kontakt-mapa.php>>.

Vila Sylvinka – ubytování na Šumavě [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.vilasylvinka.cz/changes/ubytovani.htm>>.

Vila Toskana - Ubytování Nýrsko | Penziony.cz [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/nyrsko/villa-toskana/#>>.

VITÁK, K. *Chata U Sněhuláka* [online]. 2010 [citováno dne 10-15-2010]. Dostupné z WWW: <<http://www.usnehulaka.cz/>>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – kaple zjevení Panny Marie. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=182&idp=727&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=4>>.

- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – pomník obětem komunismu. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=120&idp=1301&idrr=108&str=1&lang=cz&task=detail&sm=1>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Radinovech. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=233&idp=668&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – pomník Antonínu Švěhlovi. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=120&idp=1381&idrr=108&str=1&lang=cz&task=detail&sm=1>>.
- 14]. Klatovy – pomník Janu Krejčímu. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=120&idp=1380&idrr=108&str=1&lang=cz&task=detail&sm=1>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – pomník obětem světové války na Týnci. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=231&idp=471&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Domek Josefa Haise na Týnci. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=231&idp=469&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka na Týnci. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=231&idp=974&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kaplička na Týnci. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=231&idp=971&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.

- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Renesanční boží muka v rozpáralce. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=231&idp=970&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka u Mochtína. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=1052&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kaplička Panny Marie Pomocné. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=1050&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kříž u Mochtína. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=651&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Bystrém. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=654&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Hošticích. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=1108&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Hoštičkách. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=1104&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka před Kocourovem. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=653&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.

- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Srbicích. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=1057&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kaplička na křižovatce nad Srbicemi. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=1054&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kaplička v Těšetínách. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=675&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Újezdci. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=228&idp=1063&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Beňověch. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=182&idp=512&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=4>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – boží muka u kostela Sv. Michala na Hůrce. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=182&idp=966&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=4>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – boží muka u Kosmákova. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=182&idp=1098&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=4>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – kaplička v Lubech. Dostupné z WWW:

<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=182&idp=763&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=4>>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – boží muka v Soběticích. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=182&idp=1064&idrr=159&str=2&lang=cz&task=detail&sm=4>

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – kaple v Soběticích. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=182&idp=880&idrr=159&str=2&lang=cz&task=detail&sm=4>>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – boží muka ve Vrhavči. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=233&idp=670&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – boží muka ve Vrhavči. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=233&idp=973&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – kaple ve Vrhavči. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=233&idp=972&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – boží muka na Hejně. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=233&idp=1030&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – kaple ve Vrhavči. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=233&idp=667&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.

- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – boží muka v Radinovech. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=233&idp=668&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Klatovy – pomník padlým v první světové válce ve Střeziměři. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=120&idp=1060&idrr=108&str=1&lang=cz&task=detail&sm=1>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Běšinech. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=888&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kostel navštívení Panny Marie v Běšinech. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=394&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Hořákově. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=765&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kaplička na návsi v Hořákově. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=766&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Pomník obětem pochodu hladu ve II. Světové válce v Běšinech. Dostupné z WWW: <<http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=260&idrr=159&str=1&lang=cz&task=detail&sm=10>>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Pomník padlým a zemřelým ve světové válce v Běšinech. Dostupné z WWW:

http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=672&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Pomník Mistru Janu Husovi. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=671&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Tvrz a zámek v Běšinech. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=395&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Zřícenina kostela Sv. Bartoloměje v Běšinech. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=396&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kaplička na návsi v Hořákově. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=766&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Statek v Hubenově. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=769&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kaplička v Kozí. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=834&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.

VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Pomník padlým ve světové válce v Kozí. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=835&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.

- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Rajském. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=772&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Stavba lidové architektury v Běšinech. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=773&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Kaplička Sv. Petra a Pavla v Úlohu. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=770&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.
- VLK, COMPACT BOHEMIA, s.r.o. *mapin.uhlava.cz* [online]. c 2007-2010 [cit. 2010-03-14]. Boží muka v Úlohu. Dostupné z WWW: <http://mapin.uhlava.cz/index.php?page=222&idp=771&idrr=159&str=1&lang=cz&tas_k=detail&sm=10>.
- VLK FOR CAB. *ATC Běšiny* [online]. c 2000-2003 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.eurocamp.besiny.cz/>>.
- VLRZ – VZ. *Špičák na Šumavě* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Hotel Dixi, Hotel Zuzka. Dostupné z WWW: <<http://www.volareza.cz/index2.php?z=SP&c=UBYTOVANI>>.
- WEBGARDEN.CZ *Ubytování na Šumavě – Apartmán 209* [online]. 2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.apartman209.wgz.cz/>>.
- WEEZZEER. *Chata Pod lesem – Šumava – Železná Ruda* [online]. c 2006-2010 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW: <www.chatapodlesem.cz>.
- Wellness hotel Central – Ubytování Klatovy | Penziony.cz [online]. 2010 [cit. 2010-03-13]. Penziony.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.penziony.cz/klatovy/wellness-hotel-central/>>.
- Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Lakmal. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2239>.

- Zvláště chráněná území* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. NPR Bílá Strž. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=554>.
- Zvláště chráněná území* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Úhlavský luh. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=242>.
- Zvláště chráněná území* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Zelenský luh. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=241>.
- Zvláště chráněná území* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12] NPR Černé a Čertovo jezero. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=51>.
- Zvláště chráněná území* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Svobodova niva. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2014>.
- Zvláště chráněná území* [online] 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Brčálnické mokřady. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2294>.
- Zvláště chráněná území* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Chřepice. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1719>.
- Zvláště chráněná území* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Onen svět. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2293>.
- Zvláště chráněná území* [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Měštišské rokle. Dostupné z WWW:

<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1718>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Prameniště. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1717>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Zhůřská pláň. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2092>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Zhůřská hnízdiště. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1433>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Páteřníkova huť. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2238>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Zhůřský lom. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2082>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Kepelské mokřady. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1757>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Datelovská strž. Dostupné z WWW: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2240>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PP Loretea. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjektivzchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=868>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR Luňáky. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjektivzchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1597>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PR U Radošína. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjektivzchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1318>.

Zvláště chráněná území [online]. 2010 [cit. 2010-03-12]. PP Svatý Bernard. Dostupné z WWW:
<http://drusop.nature.cz/ost/chrobjektivzchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1317>.

Zřícenina hradu Pajrek [online] c 1996-2007 [cit. 2010-03-14]. Dostupné z WWW:
<<http://www.retour.cz/mesta/nyrsko/pajrek.htm>>.

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1	Rozdíly v zažívaných emocích na lokalitách	54
Tabulka 2	Porovnání rozdílů ve vnímání lokalit	59
Tabulka 3	Porovnání rozdílů v motivaci k navštívení lokalit.....	67
Tabulka 4	Porovnání rozdílů v provozovaných aktivitách v lokalitách	73

9 SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1.</i>	Pohlaví a věk návštěvníků, n = 192.....	31
<i>Obrázek 2.</i>	Vzdělání respondentů, n = 192.....	32
<i>Obrázek 3.</i>	Fáze životního cyklu respondentů, n = 192.....	32
<i>Obrázek 4.</i>	Vzdálenost místa bydliště respondentů, n = 192.	33
<i>Obrázek 5.</i>	Velikost místa bydliště respondentů, n = 192.	33
<i>Obrázek 6.</i>	Preference výběru dovolené, n = 192.....	34
<i>Obrázek 7.</i>	Délka dovolené, n = 192.....	34
<i>Obrázek 8.</i>	Opakovanost návštěvy, n = 192.....	35
<i>Obrázek 9.</i>	Typ cestování, n = 192.	35
<i>Obrázek 10.</i>	Vztah respondentů k životnímu prostředí, n = 192.	36
<i>Obrázek 11.</i>	Vztah spokojenosti a ceny, n = 192.....	37
<i>Obrázek 12.</i>	Vztah spokojenosti a ostatních faktorů, n = 192.	37
<i>Obrázek 13.</i>	Krajinný pokryv vymezeného území, CORINE 2000.....	41
<i>Obrázek 14.</i>	Vymezení území podle koeficientu ekologické stability.....	42
<i>Obrázek 15.</i>	Počet kulturně-historických atraktivit v oblasti.....	44
<i>Obrázek 16.</i>	Rozmístění památek v jednotlivých obcích.....	47
<i>Obrázek 17.</i>	Image lokality Černé jezero, n = 64 (ze 192).....	48
<i>Obrázek 18.</i>	Image lokality vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).....	49
<i>Obrázek 19.</i>	Image lokality Zhůřský potok, n = 64 (ze 192).....	50
<i>Obrázek 20.</i>	Emoce zažívané v lokalitě Černé jezero, n = 64 (ze 192).	51
<i>Obrázek 21.</i>	Emoce zažívané v lokalitě vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).....	52
<i>Obrázek 22.</i>	Emoce zažívané v lokalitě Zhůřský potok, n = 64 (ze 192).....	53
<i>Obrázek 23.</i>	Rozdíly v zažívaných emocích ve zkoumaných lokalitách na škále sémantického diferenciálu důležitý - bezvýznamný.....	55

<i>Obrázek 24.</i>	Vnímání lokality Černé jezero, n = 64 (ze 192).	56
<i>Obrázek 25.</i>	Vnímání lokality vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).	57
<i>Obrázek 26.</i>	Vnímání lokality Zhůřský potok, n = 64 (ze 192).	58
<i>Obrázek 27.</i>	Rozdíly ve vnímání lokalit na škále sémantického diferenciálu normální - překvapivé.	60
<i>Obrázek 28.</i>	Motivace k návštěvě lokality Černé jezero, n = 64 (ze 192).	62
<i>Obrázek 29.</i>	Motivace k návštěvě lokality vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).	64
<i>Obrázek 30.</i>	Motivace k návštěvě lokality Zhůřský potok, n = 64 (ze 192).	66
<i>Obrázek 31.</i>	Rozdíly v motivaci k návštěvě v lokalitách na bázi faktoru: Nedělat nic a jen relaxovat.	68
<i>Obrázek 32.</i>	Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita Černé jezero, n = 64 (ze 192).	69
<i>Obrázek 33.</i>	Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita vodopád Bílá Strž, n = 64 (ze 192).	70
<i>Obrázek 34.</i>	Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita Zhůřský potok, n = 64 (ze 192).	72