



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra práva

Student: Mgr. Jana Novotná

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Ochrana spotřebitele při uzavírání smluv mimo prostory obvyklé k podnikání

Vedoucí bakalářské práce Mgr. Jiří Písečka

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka vhodně zvolila rozčlenění práce na část teoretickou, ve které zpracovala uceleným způsobem právní úpravu vztahující se k zadanému tématu, a část praktickou, ve které autorka zpracovává primární data získaná vlastním výzkumem zaměřeným jak na skupinu dodavatelů, tak skupinu spotřebitelů.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Kladně hodnotím, že autorka dokázala komplexně zpracovat poměrně komplikovanou právní úpravu obsaženou v právu Evropské unie i České republiky v rozsahu vhodném vzhledem k potřebám práce a současně způsobem, který umožní čtenáři získat dostatečný přehled o této legislativě.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Se zvoleným postupem řešení souhlasím.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka citovala významné autory a prokázala ucelenou znalost teorie a právní úpravy předmětné problematiky, včetně judikatury Evropského soudního dvora.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma je v práci aplikována zcela správně.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka v některých případech volí neodborné formulace.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Formální stránku práce hodnotím kladně. Práce je přehledná a rovněž rozsahem věnovaným jednotlivým dílčím problematikám vyvážená. Práce obsahuje pouze na několika místech

drobné formální nedostatky (písařské chyby), které však nesnižují významně kvalitu práce a neodvádí pozornost od obsahu. Práce je v praktické části vhodně doplněna grafy k vybraným otázkám v rámci zpracovaných dotazníků a obsahuje rovněž vhodně zvolené přílohy.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autorka provedla ucelenou analýzu právních aspektů smluv uzavíraných mimo provozovnu podnikatele, a to včetně souvisejících právních předpisů a např. i neschválených legislativních návrhů (str. 19 odst. 2). V praktické části se autorka zaměřila na dotazníkový výzkum. Pozitivně hodnotím i nadhled autorky při hodnocení platné právní úpravy (např. str. 16 odst. 1). V praktické části pak byla získána využitelná data v dostatečně reprezentativním vzorku dodavatelů a spotřebitelů.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Autorka formuluje významné závěry pro další využití, např. zpřehlednění úpravy spotřebitelských smluv v občanském zákoníku. Autorka rovněž popsala problémy, se kterými se potýkají v praxi zejména spotřebitelé. Dle názoru vedoucího práce však mohly být závěry práce doplněny rovněž o návrhy zvýšení ochrany spotřebitele.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Odborný přínos shledávám zejména v praktické části práce (viz výše). Přínos teoretické části je oproti tomu determinován skutečností, že zvolené téma je již zpracováno v odborných monografiích. I přes uvedené v této části kladně hodnotím způsob zvoleného zpracování (rozsah i obsah), který přináší nikoliv běžně v literatuře uváděné poznatky a informace (viz str. 19 – vládní návrh novelizace občanského zákoníku).

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Vysvětlete obsah právní úpravy společného jmění manželů, na jehož základě jsou zvány na předváděcí akce či zájezdy manželské páry (viz str. 38).

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Jaké sankce může uplatňovat Česká obchodní inspekce v případě, že jsou zjištěna pochybení na straně dodavatelů (např. agresivní či nekalé praktiky, nepředloženi smluvních podmínek apod.)? Jaké jsou kontrolní pravomoci ČOI?

Datum: 25. 05. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce: